

دراسة الاتجاهات نحو الزراعة بين طلاب كلية الزراعة بجامعة عمر المختار

د. غالية موسى رجب محمد

قسم الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية- كلية الزراعة - جامعة عمر المختار- ليبيا

الملخص:

استهدف هذا البحث بصفة أساسية قياس اتجاهات الطلاب نحو الزراعة والتعرف عليها وذلك من خلال تحقيق الأهداف التالية: التعرف على بعض الخصائص العامة للمبوهين، والتعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة بشكل عام، وقياس الفروق فى مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة بشكل عام وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة، والتعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة كمنشاط اقتصادى اجتماعى، وقياس الفروق فى مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة كمنشاط اقتصادى اجتماعى وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة، والتعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة كمنشاط أكاديمى تطبيقى، وقياس الفروق فى مستوى اتجاه الطلاب المبهين نحو الزراعة كمنشاط أكاديمى تطبيقى وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة. وأجرى هذا البحث فى كلية الزراعة جامعة عمر المختار ببلدية الجبل الأخضر بالجمهورية العربية الليبية، وقد تم إجراء البحث على جميع طلاب أقسام كلية الزراعة بجامعة عمر المختار للفصلين الدراسيين للسنة الأخيرة (الفصل الأخير وما قبل الأخير) حيث بلغ عددهم (١٥٤) طالب وطالبة وتم جمع البيانات باستخدام استمارة الإستبيان بالمقابلة الشخصية مع الطلاب المبهين، وقد استغرقت عملية جمع البيانات أكثر من أسبوعين وتمت خلال شهر مايو ٢٠١٥، وتم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات وتحقيق أهداف الدراسة وهذه الأساليب هى التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابى واختبار مربع كاي.

أهم النتائج : أوضحت النتائج أن نسبة ١,٩% اتجاههم نحو الزراعة بشكل عام ضعيف، و ٢٧,٩% اتجاههم متوسط، ٧٠,٢% اتجاههم قوى ، كما تبين عدم وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للفصل الدراسى، وتبين وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لكل من النوع والدخل الشهرى للأسرة وعدد أفراد الأسرة ومحل السكن الدائم وأسباب دخول الكلية والطموح بعد التخرج. كما أوضحت النتائج أن ١,٩% اتجاههم نحو الزراعة كمنشاط اجتماعى ضعيف، ٣٨,٤% اتجاههم متوسط، ٥٩,٧% اتجاههم قوى، وتبين عدم وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمنشاط اجتماعى وفقا للفصل الدراسى، وتبين وجود فروق

معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لكل من النوع والدخل الشهري للأسرة وعدد أفراد الأسرة ومحل السكن الدائم و أسباب دخول الكلية والطموح بعد التخرج. كما أوضحت النتائج أن ٣,٩% اتجاههم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيف، ٢٦,٠% اتجاههم متوسط، ٧٠,١% اتجاههم قوى، وتبين عدم وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للفصل الدراسي ، وتبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لكل من النوع والدخل الشهري للأسرة وعدد أفراد الأسرة ومحل السكن الدائم و أسباب دخول الكلية والطموح بعد التخرج .

الكلمات الإفتاحية: الإتجاهات- الزراعة- جامعة عمر المختار- طلاب

المقدمة والمشكلة البحثية:

يعتبر التعليم الزراعي من أحد أهم أنواع التعليم بمنطقة الجبل الأخضر والمتمثل بكلية الزراعة والمعهد الزراعي بالمرج التي تأخذ على عاتقها إعداد الكوادر الوسطى منها أو العليا والتي تقع على عاتقها العبء الأكبر في عملية تنفيذ المشاريع التنموية بليبيا ، وتتطلب عملية تطوير التعليم الزراعي جملة أمور منها التعرف على اتجاهات الطلاب نحو الزراعة بشكل عام والزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وكذلك الزراعة كنشاط اقتصادي اجتماعي، وانطلاقاً مما تقدم فقد اتخذ البحث من التعليم الجامعي الزراعي مجالاً لبحثه محاولاً الإجابة على بعض التساؤلات التي تبرزها الملاحظة الموضوعية حول مدى تحقيق عمليات التعليم والتعلم في الكليات الزراعية لأهدافها المتعلقة بإعداد طلابها وتنميتهم ككوادر زراعية حيث تقع على عاتقها مهمة تطوير القطاع الزراعي والمجتمع الريفي في ليبيا بما يتفق والمستحدث من المعطيات التعليمية والعلمية والتقنية الزراعية، مما يدعو رجال التربية والتعليم وهم يسعون إلى وضع الخطط للتعليم بمراحله كافة وأن يولوا هذا القطاع عناية خاصة والعمل على وضع الخطط لتطويره وفقاً لحاجات الدولة. ولما كان التربيون يرون أن التعليم الذي يؤدي إلى تكوين اتجاهات مرغوبة في الطالب أكثر جدوى من التعليم الذي يؤدي إلى إكساب المعرفة فقط، حيث تشير (فاطمة:٢٠٠١) إلى أن أثر الاتجاهات يستمر في حين تخضع الخبرات المعرفية عادة لعوامل النسيان وإن الاتجاهات تعد بمتابعة القوى الدافعة للسلوك وكمؤشرات ومحددات لكيفية تصرف الشخص واقعياً في حياته.

ويرتبط تفسير السلوك جزئياً بالتعرف على الاتجاهات لذا كان التركيز في هذا البحث حول دراسة اتجاهات الطلاب، فمن البديهي كذلك أن تكون الزراعة كنشاط اقتصادي اجتماعي وكمجال أكاديمي تطبيقي من أهم الموضوعات التي يكون لطلاب كلية الزراعة اتجاهات محددة نحوها ، وثم تساؤل ، إذا كانت اتجاهات الفرد تؤثر على تفسيره لما يدور حوله من منبهات فهل تؤثر على اتجاهاته أيضاً وعلى عملية الاحتفاظ بالمؤثرات، التي تصل

إلى الذهن وعلى عملية استرجاع هذه المؤثرات، وجد مثلاً أن اتجاهات الأفراد تؤثر على عمليتي الاحتفاظ والاسترجاع وبالتالي على عملية التعليم، فإذا كانت اتجاهات الفرد مؤيدة لما يحصله من المعلومات فإن عملية الاحتفاظ تكون قوية وثابتة والاسترجاع سهلاً أما إذا كانت اتجاهات الفرد مناهضة لما يحصله من معلومات فإن عملية الاحتفاظ تكون ضعيفة والاسترجاع صعباً، كما أن التغييرات في اتجاهات الطلاب قد ترجع إلى أسباب متنوعة وقد يكون من هذه الأسباب ما هو متعلق بجامعاتهم أو معاهدهم أو خاضعاً لسيطرتها. ولما كان الاتجاه يتحدد من خلال ثلاث مكونات رئيسية أولها (المكون المعرفي).

والفرد لن تكون لديه اتجاه حيال أي موضوع إلا إذا كانت لديه أولاً وقبل كل شيء معرفة عنه وإن لم تكن هذه المعرفة كاملة بالضرورة، وثانيهما (المكون الشعوري) ويعني أن تكون الفكرة التي كونها الفرد عن موضوع ما تؤدي إلى تكوين شعور ما لديه حيال هذه الفكرة سلبياً أم إيجابياً، وثالثهما (المكون السلوكي) والذي يعني أن الفرد إذا توفرت لديه المعرفة بموضوع ما ثم أعقبها تولد شعور معين حيالها فإنه يصبح أكثر ميلاً إلى أن يسلك سلوكاً محدداً تجاه هذا الموضوع (كرتشي: ١٩٧٤).

كما أن الاتجاهات يكتسبها الإنسان وينميتها ويطورها من خلال خبراته وتجاربه الشخصية كذلك يكتسب الفرد الاتجاه إلى حد كبير من بيئة أساسية في سنوات حياته الأولى أي من البيئة الأسرية ومن حياته المدرسية وزملائه وكلما كانت المعلومات والمعارف التي تتواجد لدى الفرد صحيحة كلما كانت فرصته كبيرة في تكوين سليم لديه حيال الموضوع أو الموقف والعكس صحيح مخيمر، ميخائيل: ١٩٦٠)، ولما كانت الاتجاهات لها صفة الثبات والاستمرار النسبي ولكن مع إمكانية تغييرها وتعديلها تحت ظروف معينة حيث أن قابلية الاتجاه للتغيير تخضع لعدة عوامل من أهمها طبيعة الاتجاه ذاته وخصائص الارتباطات الشخصية والجماعية للفرد فالإتجاهات المتطرفة تكون أقل قابلية للتغيير من الإتجاهات الأقل تطرفاً أي أن قابلية التغيير تتناسب عكسياً مع شدة وتطرف الإتجاه كذلك فإن قابلية التغيير تتوقف على درجة البساطة أو التعقيد في الإتجاه فكلما كانت الإتجاهات قائمة على عدد بسيط من الحقائق والمعلومات كلما كانت لها قابلية أكثر للتغيير من الإتجاهات المعقدة التي تبنى على حقائق ومعلومات كثيرة ومركبة كذلك تلعب الفصلات الشخصية للفرد ودرجة ارتباطه بالجماعة دوراً في عملية تغيير الإتجاه (نوال: ١٩٩٠) ولاشك أن هناك طرقاً عديدة لتغيير الإتجاهات منها (تغيير الإطار المرجعي) الذي يتضمن المعايير والقيم والمدرجات وكذلك تغيير الجماعة التي ينتمي إليها الفرد بجماعة أخرى مختلفة مثل التحاق الفتاة القروية بالجماعة وكذلك التغيير في موضوع الإتجاه والاتصال المباشر به كزيادة معلوماته عن الموضوع وتغيير الموقف مثل تغيير اتجاهات الطالب عندما يصبح مدرساً أو انتقال الفرد من مستوى اقتصادي منخفض إلى مستوى اقتصادي أعلى وكذلك التغيير القسري في السلوك

مثل اضطراب الفرد في السكن بجوار أناس لا يرغب فيهم كما تلعب الأحداث الهامة كالحروب والتقدم التكنولوجي ووسائل الإعلام دوراً في تغيير الاتجاه.

ويرى (لويس مليكة، ١٩٧٠) أنه يصعب الفصل بين موضوع تغيير الاتجاهات وموضوع تكوينها كما يصعب الفصل بين طرق تعديل الاتجاهات التي تركز على الشخصية الفردية وتلك التي تركز على اتجاه الجماعة، وفيما يتعلق بدور البرامج التعليمية في تغيير الاتجاهات يؤكد مليكة أن تخطيط البرامج التعليمية من حيث دورها في التغيير يتأثر بمفهومنا عن الأهداف التربوية وما إذا كان تغيير اتجاه الدارسين نحو مختلف الموضوعات يمثل دوره بين هذه الأهداف وهل تترجم هذه الأهداف إلى برامج؟ ومن المحتمل أن يعادل تأثير التعليم في تغيير الاتجاهات نفس تأثير الوالدين في تغيير اتجاهات أبنائهم ويستخلص أن البرنامج التعليمي يمكن أن يؤدي إلى تغيير الاتجاه من الوجهة المستهدفة سواء أكان سلباً أو إيجاباً ومن الضروري التخطيط كذلك في ضوء أهداف المجتمع خاصة وإن النظرية التربوية الحديثة قد أيقنت أن مجرد تقديم المعلومات لا يكفي في تحقيق الأهداف التربوية وإن الضروري الاهتمام بشخصية الطالب والنظر إلى التربية بوصفها عملية جماعية وإن معرفة اتجاهات الطلاب نحو الزراعة كنشاط اقتصادي اجتماعي وكمجال أكاديمي تطبيقي والعوامل المرتبطة بها تسهم في نجاح التخطيط التربوي السليم فالتعليم الزراعي والمتمثل في الكليات والمعاهد الزراعية يقع عليها العبء الأكبر في تنمية القطاع الزراعي والمجتمع الريفي وتطويره من خلال إحداث تغييرات ونقلات نوعية في البنية التركيبية والوظيفية لكل منهما ولم يعد خافياً على أحد الأهمية القصوى للزراعة حاضراً أو مستقبلاً في حياة المجتمع بعد أن أصبحت أحد أسلحته الرئيسية ووسيلة ضغط سياسي في ظل التنبؤات التي تشير إلى احتمالات تناقص الإنتاج العالمي للمنتجات الزراعية بشكل يهدد بالمجاعات والكوارث.

ولكن كيف يمكن قياس اتجاهات الطلاب نحو الزراعة وما هي نوعية اتجاهاتهم وهل تختلف باختلاف المراحل الدراسية في الكلية وهل تتباين اتجاهات الطلاب بتباين الجنس وما هي العوامل المؤثرة في اتجاهات الطلاب بصفة عامة؟ ومن هذه التساؤلات قام الباحث ببلورة المشكلة البحثية.

أهداف البحث

- لقد انحصرت أهداف البحث في قياس اتجاهات الطلاب نحو الزراعة والتعرف عليها وذلك من خلال تحقيق الأهداف التالية:
- ١ - التعرف على بعض الخصائص العامة للمبوهوثين.
 - ٢ - التعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبوهوثين نحو الزراعة بشكل عام.
 - ٣ - قياس الفروق في مستوى اتجاه الطلاب المبوهوثين نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة.

- ٤ - التعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كنشاط اقتصادى اجتماعى.
٥ - قياس الفروق فى مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كنشاط اقتصادى اجتماعى وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة.
٦ - التعرف على مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي
٧ - قياس الفروق فى مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة.

الطريقة البحثية

منطقة وعينة البحث:

أجرى هذا البحث فى كلية الزراعة جامعة عمر المختار ببلدية الجبل الأخضر بالجمهورية العربية الليبية، وقد تم إجراء البحث على جميع طلاب أقسام كلية الزراعة بجامعة عمر المختار للفصلين الدراسيين للسنة الأخيرة (الفصل الأخير وما قبل الأخير) حيث بلغ عددهم (١٥٤) طالب وطالبة وكما هو موضح بالجدول رقم (١).

جدول رقم (١): التوزيع العددي والنسبي لعينة الطلاب المبحوثين بكلية الزراعة جامعة عمر المختار.

المجموع	الفصل الأخير		الفصل ما قبل الأخير		الأقسام العلمية
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
١٨	٤	٦	٣	٥	قسم الإرشاد الزراعي
٣	١	-	١	١	قسم البستنة
٢٣	٥	٦	١٠	٢	قسم المحاصيل
١٨	٣	٧	١	٧	قسم وقاية النبات
٥	١	١	-	٣	قسم الإنتاج الحيواني
٢٤	٣	٦	٤	١١	قسم الصناعات الغذائية
٨	٢	-	٥	١	قسم التربة والمياه
٢٥	٥	١٠	٧	٣	قسم الهندسة الزراعية
٣٠	٩	٧	٦	٨	قسم الاقتصاد الزراعي
١٥٤	٣٣	٤٣	٣٧	٤١	المجموع

المصدر: سجلات شؤون الطلاب بكلية الزراعة ، جامعة عمر المختار، ليبيا

أسلوب جمع البيانات :

تم جمع البيانات باستخدام استمارة الإستبيان بالمقابلة الشخصية مع الطلاب المبحوثين، وقد استغرقت عملية جمع البيانات أكثر من أسبوعين وتمت خلال شهر مايو ٢٠١٥ ميلادي.

الفروض الإحصائية:

الفرض الأول: لا توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (الفصل الدراسي، والنوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية).

الفرض الثاني: لا توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كنشاط اقتصادي اجتماعي وفقاً لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة.

الفرض الثالث: لا توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي وفقاً لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة.

أساليب التحليل الإحصائي:

تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات وتحقيق أهداف الدراسة وهذه الأساليب هي التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي واختبار مربع كاي.

قياس المتغيرات البحثية:

١ - **الفصل الدراسي:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن الفصل الدراسي الحالي له، وأعطيت درجات (١، ٢) الفصل قبل الأخير و الفصل الأخير على الترتيب.

٢ - **النوع:** تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن النوع وأعطيت درجات (١، ٢) للإناث والذكور على الترتيب

٣ - **الدخل الشهري للأسرة:** ويقصد به مقدار دخل أسرة الطلاب المبحوثين من جميع المصادر المتاحة معبراً عنه بالدينار الليبي، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن الدخل الشهري للأسرة، وتراوح المدى الفعلي للدخل من (١٠٠٠-٤٠٠٠) دينار، وتم تقسيم المبحوثين حسب الدخل إلى ثلاث فئات هي:

- دخل منخفض (أقل من ٢٠٠٠ دينار)

- دخل متوسط (٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ دينار)

- دخل مرتفع (أكثر من ٣٠٠٠ دينار)

٤ - **عدد أفراد الأسرة:** ويقصد به عدد أفراد أسرة الطلاب المبحوثين الذين يقيمون في منزل واحد وبمصرف واحد، و تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته المعيشية، وتراوح المدى الفعلي لعدد أفراد الأسرة بين (٢-١٤) فرد: وتم تقسيم المبحوثين حسب عدد أفراد الأسرة إلى ثلاث فئات هي:

- أسرة صغيرة (أقل من ٦ أفراد)

-أسرة متوسطة (٦-١٠) أفراد

-أسرة كبيرة (أكثر من ١٠) أفراد

٥- **محل السكن الدائم:** فيقصد به محل إقامة أسرة الطلاب المبحوثين المتمثلة بمركز منطقة الدراسة المدينة أو المناطق المجاورة لها حيث يعبر عنه بقيمة رقمية فالطلاب المبحوثين الذين يكون محل سكنهم بمركز المدينة أعطى له قيمة (١)

وأعطى قيمة (٢) لكل الطلاب الذين محل سكنهم بأحد المناطق المجاورة للمدينة
٦- **أسباب دخول الكلية:** ويقصد بها الأسباب التي دعت الطلاب للالتحاق بكلية الزراعة حيث يعبر عنه بقيمة رقمية فالطالب الذي التحق بالكلية بسبب الرغبة الشخصية فقد أعطى له قيمة (٢) في حين أعطى قيمة (١) لكل طالب التحق بالكلية بسبب معدل درجات الشهادة الثانوية

٧- **الطموح بعد التخرج من الكلية:** ويقصد به الهدف الذي يود الطالب تحقيقه مستقبلاً بعد التخرج من كلية الزراعة ضمن المجال الزراعي، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن طموحه بعد التخرج من الكلية هل العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام أم العمل بوظيفة زراعية، وأعطيت درجات (١، ٢) للإستجابات السابقة على الترتيب.

٨- **الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام:** ويقصد به في هذا البحث ميل أو اتجاه الطلاب المبحوثين نحو مهنة ومجال الزراعة بشكل عام ، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Scale (حبيب: ١٤٢٥) المكون من (٥٠) عبارة منهم (٢٥) عبارة ايجابية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١) علي الترتيب، و(٢٥) عبارة سلبية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١) علي الترتيب، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للإتجاه نحو الزراعة بشكل عام بين (٥٠-١٥٠ درجة) ، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي:

- إتجاه ضعيف (٥٠- ٨٢ درجة)

- اتجاه متوسط (٨٣- ١١٦ درجة)

- إتجاه قوى (١١٧- ١٥٠ درجة).

٩- **الإتجاه نحو الزراعة كمنشأ اقتصادي اجتماعي:** ويقصد به في هذا البحث ميل أو اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمنشأ اقتصادي اجتماعي ، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Scale المكون من (٢٥) عبارة منهم (١٣) عبارة ايجابية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١) علي الترتيب، و(١٢) عبارة سلبية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١)

علي الترتيب، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للإتجاه نحو الزراعة بشكل عام بين (٢٥-٧٥ درجة) ، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي:

- إتجاه ضعيف (٢٥ - ٤١ درجة)
- اتجاه متوسط (٤٢ - ٥٨ درجة)
- إتجاه قوى (٥٩ - ٧٥ درجة).

١٠- الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي: ويقصد به في هذا البحث ميل أو اتجاه الزراعة نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Scale المكون من (٢٥) عبارات منهم (١٣) عبارات ايجابية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١) علي الترتيب، و(١٢) عبارات سلبية وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (٣، ٢، ١) علي الترتيب، وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للإتجاه نحو الزراعة بشكل عام بين (٢٥-٧٥ درجة) ، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي:

- إتجاه ضعيف (٢٥ - ٤١ درجة)
- اتجاه متوسط (٤٢ - ٥٨ درجة)
- إتجاه قوى (٥٩ - ٧٥ درجة).

النتائج والمناقشة

أولاً: الخصائص العامة للمبحوثين:

١- الفصل الدراسي:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٢) أن توزيع المبحوثين حسب الفصل الدراسي كان على النحو التالي: ٧٨ مبحوث بنسبة ٥٠,٦% في الفصل الدراسي قبل الأخير، و ٧٦ مبحوث بنسبة ٤٩,٤% في الفصل الدراسي الأخير.

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين حسب الفصل الدراسي

الفصل الدراسي	عدد	%
قبل الأخير	٧٨	٥٠,٦
الأخير	٧٦	٤٩,٤
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

٢- النوع:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٣) أن توزيع المبحوثين حسب النوع كان على النحو التالي: ٨٤ مبحوث بنسبة ٥٤,٥% إناث، و ٧٠ مبحوث بنسبة ٤٥,٥% ذكور.

جدول رقم (٣): توزيع المبحوثين حسب النوع

النوع	عدد	%
أنثى	٨٤	٥٤,٥
ذكر	٧٠	٤٥,٥
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

٣- الدخل الشهري للأسرة:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٤) أن توزيع المبحوثين حسب الدخل الشهري للأسرة كان على النحو التالي: ١١٠ مبحوث بنسبة ٧١,٤% دخلهم الشهري أقل من ٢٠٠٠ دينار، و ٣٧ مبحوث بنسبة ٢٤,٠% دخلهم الشهري (٢٠٠٠-٣٠٠٠) دينار، و ٧ مبحوثين بنسبة ٤,٦% دخلهم الشهري أكثر من ٣٠٠٠ دينار.

جدول رقم (٤): توزيع المبحوثين حسب الدخل الشهري للأسرة

الدخل الشهري للأسرة	عدد	%
دخل منخفض (أقل من ٢٠٠٠ دينار)	١١٠	٧١,٤
دخل متوسط (٢٠٠٠-٣٠٠٠ دينار)	٣٧	٢٤,٠
دخل مرتفع (أكثر من ٣٠٠٠ دينار)	٧	٤,٦
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٤- عدد أفراد الأسرة:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٥) أن توزيع المبحوثين حسب عدد أفراد الأسرة كان على النحو التالي: ٦٠ مبحوث بنسبة ٣٩,٠% يعيشون في أسر صغيرة (أقل من ٦ أفراد)، و ٧١ مبحوث بنسبة ٤٦,١% يعيشون في أسر متوسطة (٦-١٠ أفراد)، و ٢٣ مبحوث بنسبة ١٤,٩% يعيشون في أسر كبيرة (أكثر من ١٠ أفراد).

جدول رقم (٥): توزيع المبحوثين حسب عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	عدد	%
أسرة صغيرة (أقل من ٦ أفراد)	٦٠	٣٩,٠
أسرة متوسطة (٦ - ١٠ أفراد)	٧١	٤٦,١
أسرة كبيرة (أكثر من ١٠ أفراد)	٢٣	١٤,٩
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

٥ - محل السكن الدائم:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٦) أن توزيع المبحوثين حسب محل السكن الدائم كان على النحو التالي: ٥٧ مبحوث بنسبة ٣٧,٠% محل السكن الدائم لهم المدينة، و ٩٧ مبحوث بنسبة ٦٣,٠% محل السكن الدائم لهم المناطق المجاورة.

جدول رقم (٦): توزيع المبحوثين حسب محل السكن الدائم

محل السكن الدائم	عدد	%
المدينة	٥٧	٣٧,٠
المناطق المجاورة	٩٧	٦٣,٠
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

٦ - أسباب دخول الكلية:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٧) أن توزيع المبحوثين حسب أسباب دخول الكلية كان على النحو التالي: ٣١ مبحوث بنسبة ٢٠,١% أسباب دخول الكلية هي رغبة شخصية ، و ١٢٣ مبحوث بنسبة ٧٩,٩% أسباب دخول الكلية هي معدل درجات الشهادة الثانوية.

جدول رقم (٧): توزيع المبحوثين حسب أسباب دخول الكلية

أسباب دخول الكلية	عدد	%
رغبة شخصية	٣١	٢٠,١
معدل درجات الشهادة الثانوية	١٢٣	٧٩,٩
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٧ - الطموح بعد التخرج:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٨) أن توزيع المبحوثين حسب الطموح بعد التخرج كان على النحو التالي: ١٣٩ مبحوث بنسبة ٩٠,٣% طموحهم بعد التخرج هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام، و ١٥ مبحوث بنسبة ٩,٧% طموحهم بعد التخرج هو العمل بوظيفة زراعية.

جدول رقم (٨): توزيع المبحوثين حسب الطموح بعد التخرج

الطموح بعد التخرج	عدد	%
العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام	١٣٩	٩٠,٣
العمل بوظيفة زراعية	١٥	٩,٧
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

ثانياً: الإتجاه نحو الزراعة كمنشأ إجتماعي

(أ) مستوى اتجاه المبحوثين نحو الزراعة بشكل عام:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٩) أن توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام كان على النحو التالي: ٣ مبحوث بنسبة ١,٩% اتجاههم نحو الزراعة بشكل عام ضعيف، و ٤٣ مبحوث بنسبة ٢٧,٩% اتجاههم نحو الزراعة بشكل عام متوسط، و ١٠٨ مبحوث بنسبة ٧٠,٢% اتجاههم نحو الزراعة بشكل عام قوى.

جدول رقم (٩): توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام

الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام	عدد	%
اتجاه ضعيف (٨٢-٥٠) درجة	٣	١,٩
اتجاه متوسط (١١٦-٨٣) درجة	٤٣	٢٧,٩
اتجاه قوى (١٥٠-١١٧) درجة	١٠٨	٧٠,٢
الإجمالي	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

(ب) الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً للمتغيرات المستقلة:

لإختبار صحة الفرض الإحصائي الأول والذي ينص على أنه "لا توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (الفصل الدراسي، والنوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية)، تم استخدام مربع كاي وتبين الأتى:

١- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للفصل الدراسي:
أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٠) أن طلاب الفصل قبل الأخير كان منهم عدد واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ٢٢ مبحوث بنسبة ٥١,٢% اتجاهاتهم متوسطة، و ٥٥ مبحوث بنسبة ٥٠,٩% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات طلاب الأخير ٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٣٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ٢١ مبحوث بنسبة ٤٨,٨% اتجاهاتهم متوسطة، و ٥٣ مبحوث بنسبة ٤٩,١% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين عدم وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للفصل الدراسي، حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٠,٣٦٨ وهي أقل من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩، كانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الفصل قبل الأخير ٥٠,٩% وهي لا تختلف كثيرا عن نسبة الاتجاه المرتفع في فئة الفصل الأخير ٤٩,١%.

جدول رقم (١٠): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للفصل الدراسي

الاتجاه الفصل	اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالى	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
قبل الأخير	١	٣٣,٣	٢٢	٥١,٢	٥٥	٥٠,٩	٧٨	٥٠,٦
الأخير	٢	٦٦,٧	٢١	٤٨,٨	٥٣	٤٩,١	٧٦	٤٩,٤
الإجمالى	٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

٢١ المحسوبة = ٠,٣٦٨ كاي الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٢- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للنوع:
أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١١) أن الطلاب الإناث كان منهن عدد ٣ مبحوثات بنسبة ١٠٠,٠% منهن اتجاهاتهن نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، ٢٣ مبحوثة بنسبة ٥٣,٥% اتجاهاتهن متوسطة، و ٥٨ مبحوثة بنسبة ٥٣,٧% اتجاهاتهن قوية، في حين كانت اتجاهات الطلاب الذكور ٢٠ مبحوث بنسبة ٤٦,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و ٥٠ مبحوث بنسبة ٤٦,٣% اتجاهاتهم قوية.
وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للنوع حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٦,٥٥ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩ وهي معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وكانت هذه الفروق لصالح الإناث حيث كانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الإناث بنسبة ٥٣,٧% وهي تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع للذكور ٤٦,٣%، ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب

الإناث لديهم ميول إجتماعية وقدرة على تكوين علاقات إجتماعية أكبر من الذكور لذلك ترتفع إتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام.

جدول رقم (١١): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للنوع.

النوع	الاتجاه		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
إناث	٣	١٠٠,٠	٢٣	٥٣,٥	٥٨	٥٣,٧	٨٤	٥٤,٥
ذكور	٠	٠	٢٠	٤٦,٥	٥٠	٤٦,٣	٧٠	٤٥,٥
الإجمالي	٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠
٢١ المحسوبة=٦,٥٥ كا ٢١ الجدولية=٥,٩٩ درجات الحرية=٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥								

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٣- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للدخل الشهري للأسرة:
أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٢) أن المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المنخفض كان منهم عدد ٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ٢٨ مبحوث بنسبة ٦٥,١% اتجاهاتهم متوسطة، و ٨٠ مبحوث بنسبة ٧٤,١% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المتوسط ١٤ مبحوث بنسبة ٣٢,٦% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام متوسطة، و ٢٣ مبحوث بنسبة ٢١,٣% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المرتفع واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و واحد مبحوث بنسبة ٢,٣% اتجاهاتهم متوسطة، و ٥ مبحوثين بنسبة ٤,٦% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة كاي^٢ المحسوبة ٩,٦٥١ وهي أكبر من قيمة كاي^٢ الجدولية ٩,٤٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الدخل المنخفض ٧٤,١% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الدخل المتوسط ٢١,٣% والاتجاه في فئة الدخل المرتفع ٤,٦%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون في أسر ذات دخل منخفض لا يرغبون في الزراعة كمجال عملي ولكنهم يفضلون الزراعة بشكل عام على إعتبار أنه قد تتوفر لديهم فرص أخرى للعمل بعيدا عن مجال الزراعة، أي أن الطلاب من الأسر ذات الدخل الشهري المرتفع أقل إيجابية نحو الزراعة من أقرانهم أصحاب الدخول المنخفضة بسبب أن العمل الزراعي قياساً إلى غيره من الأعمال الأخرى أكثر مثققة من ناحية ومن ناحية أخرى فإن دورة رأس المال في الزراعة أطول منها في الأعمال الأخرى.

جدول رقم (١٢): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا للدخل الشهري للأسرة.

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٢	٦٦,٧	٢٨	٦٥,١	٨٠	٧٤,١	١١٠	٧١,٤	١١٠	٧١,٤
٠	٠,٠	١٤	٣٢,٦	٢٣	٢١,٣	٣٧	٢٤,٠	٣٧	٢٤,٠
١	٣٣,٣	١	٢,٣	٥	٤,٦	٧	٤,٥	٧	٤,٥
٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠
٢١٢ المحسوبة = ٩,٦٥١ كا ٢١٢ الجدولية = ٩,٤٩ درجات الحرية = ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠٥									

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٤- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لعدد أفراد الأسرة:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٣) أن المبحوثين الذين يعيشون في أسر صغيرة العدد كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ١٤ مبحوث بنسبة ٣٢,٦% اتجاهاتهم متوسطة، ٤٣ مبحوث بنسبة ٣٩,٨% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في أسر متوسطة العدد ١٩ مبحوث بنسبة ٤٤,٢% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام متوسطة، و ٥٢ مبحوث بنسبة ٤٨,١% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في أسر كبيرة العدد ١٠ مبحوثين بنسبة ٢٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام متوسطة، و ١٣ مبحوث بنسبة ١٢% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١١,٠٣ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٤٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الأسر المتوسطة العدد ٤٨,١% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الأسر الصغيرة العدد ٣٩,٨% والإتجاه في فئة الأسر كبيرة العدد ١٢,٠%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون في أسر صغيرة أو متوسطة العدد غالبا مايكونوا لايعملون في مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة بشكل عام أكثر منها كمجال عملي، أى أن الطلاب من العوائل التي عدد أفرادها كبير هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من الطلاب الذين ينتمون إلى عوائل عدد أفرادها قليل وسبب ذلك يعود إلى أن العمل الزراعي يحتاج إلى تعاون أفراد كثيرين من ناحية أو المساهمة في توفير المواد الزراعية الغذائية ذاتيا في المرحلة الاقتصادية بالوقت الحاضر من ناحية أخرى.

جدول رقم (١٣): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لعدد أفراد الأسرة

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
عدد أفراد الأسرة		%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد
أسرة صغيرة (أقل من ٦ أفراد)		١٠٠,٠	٣	٣٢,٦	١٤	٣٩,٨	٤٣	٣٩,٠	٦٠
أسرة متوسطة (٦ - ١٠ أفراد)		٠,٠	٠	٤٤,٢	١٩	٤٨,١	٥٢	٤٦,١	٧١
أسرة كبيرة (أكثر من ١٠ أفراد)		٠,٠	٠	٢٣,٣	١٠	١٢,٠	١٣	١٤,٩	٢٣
الإجمالي		١٠٠,٠	٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤

٢كا المحسوبة = ١١,٠٣ ٢كا الجدولية = ٩,٤٩ درجات الحرية = ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

٥- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لمحل السكن الدائم:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٤) أن المبحوثين الذين يعيشون في المدينة كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ١٨ مبحوث بنسبة ٤١,٩% اتجاهاتهم متوسطة، ٣٦ مبحوث بنسبة ٣٣,٣% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في المناطق المجاورة عدد ٢٥ مبحوث بنسبة ٥٨,١% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام متوسطة، و ٧٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٧% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقا لمحل السكن الدائم حيث بلغت قيمة كاي^٢ المحسوبة ٦,١٦٦ وهي أكبر من قيمة كاي^٢ الجدولية ٥,٩٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة المبحوثين الذى يعيشون في المناطق المجاورة ٦٦,٧% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة المبحوثين الذين يعيشون في المدينة ٣٣,٣%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين يعيشون في المناطق المجاورة غالبا يعملون في مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة بشكل عام أكثر منها كمجال عملي بعكس الأسر التي تعيش في الريف أو النواحي المجاورة التي غالبا ما تعمل بمهنة الزراعة، أى أن الطلاب الذين يسكنون القرى هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من أقرانهم الساكنين في مراكز المدن.

جدول رقم (١٤): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لمحل السكن الدائم

محل السكن	الاتجاه		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
المدينة	٣	١٠٠,٠	١٨	٤١,٩	٣٦	٣٣,٣	٥٧	٣٧,٠
المناطق المجاورة	٠	٠,٠	٢٥	٥٨,١	٧٢	٦٦,٧	٩٧	٦٣,٠
الإجمالي	٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

٢١٦٦ = المحسوبة ٢١٦٦ الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٦- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لأسباب دخول الكلية:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٥) أن الطلاب الذين دخلوا الكلية برغبته الشخصية كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ١٢ مبحوث بنسبة ٢٧,٩% اتجاهاتهم متوسطة، و ١٦ مبحوث بنسبة ١٤,٨% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية كان عدد ٣١ مبحوث بنسبة ٧٢,١% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام متوسطة، و ٩٢ مبحوث بنسبة ٨٥,٢% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لأسباب دخول الكلية حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١٥,٤١٨ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٢١ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، حيث كانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية ٨٥,٢% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الذين دخلوا الكلية برغبتهم الشخصية ١٤,٨%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية لا يفضلون العمل في الزراعة كنشاط مهني ولكنهم يفضلون الزراعة بشكل عام أكثر منها كمجال عملي، أي أن الطلاب الذين جاؤا للكلية بناءً على رغباتهم الشخصية هم أكثر إيجابياً في اتجاهاتهم من أولئك الذين جاؤوا بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها في الثانوية وسبب ذلك يعود إلى ما تمثله الرغبة الشخصية من اندفاع قوي في العملية التعليمية.

٨- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً للطموح بعد التخرج:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٦) أن الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج من الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام كان منهم عدد ٢

مبحوث بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ١٠ مبحوثين بنسبة ٢٣,٣% اتجاهاتهم متوسطة، و ٣ مبحوثين بنسبة ٢,٨% اتجاهاتهم جدول رقم (١٥): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً لأسباب دخول الكلية

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٣	١٠٠,٠	١٢	٢٧,٩	١٦	١٤,٨	٣١	٢٠,١		
٠,٠	٠,٠	٣١	٧٢,١	٩٢	٨٥,٢	١٢٣	٧٩,٩		
٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠		

أسباب دخول الكلية

رغبة شخصية

معدل درجات الشهادة الثانوية

الإجمالي

٢١ المحسوبة = ١٥,٤١٨ كا الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

قوية، في حين كانت اتجاهات الذين الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل بوظيفة الزراعة كان عدد واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة بشكل عام ضعيفة، و ٣٣ مبحوث بنسبة ٧٦,٧% اتجاهاتهم متوسطة، و ١٠٥ مبحوث بنسبة ٩٧,٢% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً للطموح بعد التخرج حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٢٥,٩٤٩ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٢١ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج يرغبون في العمل بوظيفة زراعية ٩٧,٢% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام ٢,٨%، أي إن الطلاب أصحاب الطموح العالي هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من غيرهم والسبب في ذلك يعود إلى أثر الطموح كأحد دوافع السلوك الإنساني الرئيسية.

جدول رقم (١٦): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة بشكل عام وفقاً للطموح بعد التخرج:

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١	٣٣,٣	٣٣	٧٦,٧	١٠٥	٩٧,٢	١٣٩	٩٠,٣		
٢	٦٦,٧	١٠	٢٣,٣	٣	٢,٨	١٥	٩,٧		
٣	١٠٠,٠	٤٣	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠		

الطموح بعد التخرج

العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام

العمل بوظيفة زراعية

الإجمالي

٢١ المحسوبة = ٢٥,٩٤٨ كا الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية. وبناء على ما سبق لا يمكن قبول الفرض الإحصائي الأول وقبول الفرض البديل والذي ينص على أنه "توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة بشكل عام وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (النوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية)، في حين لم تتأكد المعنوية الإحصائية للفروق في مستوى اتجاه الطلاب نحو الزراعة بشكل عام وفقا للفصل الدراسي.

ثالثا: الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى:

أ) مستوى اتجاه المبحوثين نحو الزراعة كنشاط إجتماعى:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (١٧) أن توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى كان على النحو التالي: ٣ مبحوث بنسبة ١,٩% اتجاههم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيف، و ٥٩ مبحوث بنسبة ٣٨,٣% اتجاههم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى متوسط، ٩٢ مبحوث بنسبة ٥٩,٧% اتجاههم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى قوى.

جدول رقم (١٧): توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى

الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى	عدد	%
اتجاه ضعيف (١-٢٥) درجة	٣	١,٩
اتجاه متوسط (٢٦-٥٨) درجة	٥٩	٣٨,٤
اتجاه قوى (٥٩-٧٥) درجة	٩٢	٥٩,٧
الإجمالى	١٥٤	١٠٠,٠

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

ب) الفروق فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للمتغيرات المستقلة:

لإختبار صحة الفرض الإحصائي الثانى والذي ينص على أنه "لا توجد فروق معنوية إحصائية بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (الفصل الدراسي، والنوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية)، تم استخدام مربع كاي وتبين الأتى:

١- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للفصل الدراسى:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٨) أن طلاب الفصل قبل الأخير كان منهم عدد واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيفة، و ٣٠ مبحوث بنسبة ٥٠,٨% اتجاهاتهم متوسطة، ٤٧ مبحوث بنسبة ٥١,١% اتجاهاتهم قوية، فى حين كانت اتجاهات طلاب الأخير ٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٦٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيفة، و ٢٩ مبحوث بنسبة ٤٩,٢% اتجاهاتهم متوسطة، و ٤٥ مبحوث بنسبة ٤٨,٩% اتجاهاتهم قوية وباختبار مربع كاي تبين عدم وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للفصل الدراسى حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٠,٤٣٧، وهى أقل من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع فى فئة الفصل قبل الأخير ٥١,١% وهى لا تختلف كثيرا عن نسبة الإتجاه المرتفع فى فئة الفصل الأخير ٤٨,٩%.

جدول رقم (١٨): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للفصل الدراسى

الاتجاه الفصل	اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالى	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
قبل الأخير	١	٣٣,٣	٣٠	٥٠,٨	٤٧	٥١,١	٧٨	٥٠,٦
الأخير	٢	٦٦,٧	٢٩	٤٩,٢	٤٥	٤٨,٩	٧٦	٤٩,٤
الإجمالى	٣	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

٢١ المحسوبة=٠,٤٣٧ كاي الجدولية=٥,٩٩ درجات الحرية=٢ غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٢- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للنوع:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (١٩) أن الطلاب الإناث كان منهن عدد ٣ مبحوثات بنسبة ١٠٠,٠% منهن اتجاهاتهن نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيفة، و ٣٣ مبحوثة بنسبة ٥٥,٩% اتجاهاتهن متوسطة، و ٤٨ مبحوثة بنسبة ٥٢,٢% اتجاهاتهن قوية، فى حين كانت اتجاهات الطلاب الذكور ٢٦ مبحوث بنسبة ٤٤,١% اتجاهاتهم متوسطة، و ٤٤ مبحوث بنسبة ٤٧,٨% اتجاهاتهم قوية . وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للنوع حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٧,٢٥٤ وهى أكبر من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩ وهى معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت هذه الفروق لصالح الإناث

حيث كانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الإناث بنسبة ٥٢,٢% وهي تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع للذكور ٤٧,٨%، ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الإناث لديهم ميول إجتماعية وقدرة على تكوين علاقات إجتماعية أكبر من الذكور لذلك ترتفع إتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعي.

جدول رقم (١٩): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعي وفقا للنوع

النوع	الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
إناث	٣	١٠٠,٠	٣٣	٥٥,٩	٤٨	٥٢,٢	٨٤	٥٤,٥		
ذكور	٠	٠,٠	٢٦	٤٤,١	٤٤	٤٧,٨	٧٠	٤٥,٥		
الإجمالي	٣	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠		

٢كا المحسوبة = ٧,٢٥٤ ٢كا الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٣- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعي وفقا للدخل الشهري للأسرة:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٠) أن المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المنخفض كان منهم عدد ٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعي ضعيفة، و ٤٠ مبحوث بنسبة ٦٧,٨% اتجاهاتهم متوسطة، و ٢٠ مبحوث بنسبة ٧٣,٩% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المتوسط ١٧ مبحوث بنسبة ٢٨,٨% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعي متوسطة، و ٢٠ مبحوث بنسبة ٢١,٧% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المرتفع واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعي ضعيفة، و ٢ مبحوث بنسبة ٣,٤% اتجاهاتهم متوسطة، و ٤ مبحوثين بنسبة ٤,٣% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعي وفقا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١٠,٣٣ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٤٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الدخل المنخفض ٧٣,٩% وهي تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع في فئة الدخل المتوسط ٢١,٧% والاتجاه في فئة الدخل المرتفع ٤,٤%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون في أسر ذات دخل منخفض لا يرغبون في الزراعة كمجال عملي ولكنهم يفضلون الزراعة كنشاط إجتماعي على إعتبار أنه قد تتوفر لديهم فرص للعمل بعيدا عن مجال الزراعة، أى أن الطلاب من أسر ذات دخل شهري عالي أقل إيجابية نحو الزراعة من أقرانهم أصحاب الدخول المنخفضة بسبب أن العمل الزراعي قياساً إلى غيره من

جدول رقم (٢٠): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للدخل الشهرى للأسرة

الإجمالي		اتجاه قوى		اتجاه متوسط		اتجاه ضعيف		الاتجاه	الدخل بالدينار
%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
٧١,٤	١١٠	٧٣,٩	٦٨	٦٧,٨	٤٠	٦٦,٧	٢	(أقل من ٢٠٠٠)	
٢٤,٠	٣٧	٢١,٧	٢٠	٢٨,٨	١٧	٠,٠	٠	(٢٠٠٠-٣٠٠٠)	
٤,٦	٧	٤,٤	٤	٣,٤	٢	٣٣,٣	١	(أكثر من ٣٠٠٠)	
١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	٣	الإجمالي	
٢٤ المحسوبة= ١٠,٣٣ ٢٤٦ الجدولية= ٩,٤٩ درجات الحرية= ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠٥									

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

الأعمال الأخرى أكثر مشقة من ناحية ومن ناحية أخرى فإن دورة رأس المال فى الزراعة أطول منها في الأعمال الأخرى.

٤- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لعدد أفراد الأسرة:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢١) أن المبحوثين الذين يعيشون فى أسر صغيرة العدد كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط اجتماعى ضعيفة، و ٢٢ مبحوث بنسبة ٣٧,٣% اتجاهاتهم متوسطة، ٣٥ مبحوث بنسبة ٣٨,٠% اتجاهاتهم قوية، فى حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون فى أسر متوسطة العدد ٢٢ مبحوث بنسبة ٣٧,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط اجتماعى متوسطة، و ٤٩ مبحوث بنسبة ٥٣,٣% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون فى أسر كبيرة العدد ١٥ مبحوث بنسبة ٢٥,٤% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط اجتماعى متوسطة، و ٨ مبحوث بنسبة ٨,٧% اتجاهاتهم قوية. وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١٣,٤٢٢ وهى أكبر من قيمة كاي الجدولية ١٣,٣٨ وهى معنوية عند مستوى ٠,٠١، حيث كانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع فى فئة الأسر المتوسطة العدد ٥٣,٣% وهى تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع فى فئة الأسر الصغيرة العدد ٣٨,٠% والاتجاه فى فئة الأسر كبيرة العدد ٨,٧%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون فى أسر صغيرة أو متوسطة العدد غالبا مايكونوا لايعملون فى مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة كنشاط اجتماعى أكثر منها كمجال عملى، أى أن الطلاب من العوائل التي عدد أفرادها كبير هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من الطلاب الذين ينتمون إلى عوائل عدد أفرادها قليل وسبب ذلك يعود إلى أن

جدول رقم (٢١) : الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمنشأ إجتماعى وفقاً لعدد أفراد الأسرة

الاتجاه		اتجاه قوى		اتجاه متوسط		اتجاه ضعيف		عدد أفراد الأسرة
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٣	١٠٠,٠	٣٥	٣٨,٠	٢٢	٣٧,٣	٦٠	٣٩,٠	أسرة صغيرة (أقل من ٦ أفراد)
٠	٠	٤٩	٥٣,٣	٢٢	٣٧,٣	٧١	٤٦,١	أسرة متوسطة (٦ - ١٠ أفراد)
٠	٠	٨	٨,٧	١٥	٢٥,٤	٢٣	١٤,٩	أسرة كبيرة (أكثر من ١٠ أفراد)
٣	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠	الإجمالي

٢٣ المحسوبة = ١٣,٤٢٢ كا ٢٣ الجدولية = ١٣,٣٨ درجات الحرية = ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

العمل الزراعي يحتاج إلى تعاون أفراد كثيرين من ناحية أو المساهمة في توفير المواد الزراعية الغذائية ذاتياً في المرحلة الاقتصادية بالوقت الحاضر من ناحية أخرى.

٥- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمنشأ إجتماعى وفقاً لمحل السكن الدائم:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٢) أن المبحوثين الذين يعيشون في المدينة كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمنشأ إجتماعى ضعيفة، و ٢٣ مبحوث بنسبة ٣٩,٠% اتجاهاتهم متوسطة، و ٣١ مبحوث بنسبة ٣٣,٧% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في المناطق المجاورة عدد ٣٦ مبحوث بنسبة ٦١,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمنشأ إجتماعى متوسطة، و ٦١ مبحوث بنسبة ٦٦,٣% اتجاهاتهم قوية. وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمنشأ إجتماعى وفقاً لمحل السكن الدائم حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٦,٦٣٨ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة المبحوثين الذى يعيشون في المناطق المجاورة ٦٦,٧% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة المبحوثين الذين يعيشون في المدينة ٣٣,٣%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين يعيشون في المدينة غالباً لا يعملون في مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة كمنشأ إجتماعى أكثر منها كمجال عملى بعكس الأسر التى تعيش في المناطق المجاورة التى غالباً ما تعمل بمهنة الزراعة.

جدول رقم (٢٢): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لمحل السكن الدائم

الاتجاه		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٣	١٠٠,٠	٢٣	٣٩,٠	٣١	٣٣,٧	٥٧	٣٧,٠
٠	٠,٠	٣٦	٦١,٠	٦١	٦٦,٣	٩٧	٦٣,٠
٣	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠
٢٤ المحسوبة = ٦,٦٣٨ كا الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥							

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٦- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لأسباب دخول الكلية:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٣) أن الطلاب الذين دخلوا الكلية برغبته الشخصية كان منهم عدد ٣ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط اجتماعى ضعيفة، و ١٤ مبحوث بنسبة ٢٣,٧% اتجاهاتهم متوسطة، و ١٤ مبحوث بنسبة ١٥,٢% اتجاهاتهم قوية، فى حين كانت اتجاهات الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية كان عدد ٤٥ مبحوث بنسبة ٧٦,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط اجتماعى متوسطة، و ٧٨ مبحوث بنسبة ٨٤,٨% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لأسباب دخول الكلية حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ١٣,٧٥٩ وهى أكبر من قيمة كا^٢ الجدولية ١٣,٣٨ وهى معنوية عند مستوى ٠,٠١، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع فى فئة الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية ٨٤,٨% وهى تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع فى فئة الذين دخلوا الكلية برغبتهم الشخصية ١٥,٢%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية لا يفضلون العمل فى الزراعة كنشاط مهنى ولكنهم يفضلون الزراعة كنشاط اجتماعى أكثر منها كمجال عملى، أى أن الطلاب الذين جاؤا للكلية بناءً على رغبتهم الشخصية هم أكثر إيجابياً فى اتجاهاتهم من أولئك الذين جاؤا بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها فى الثانوية وسبب ذلك يعود إلى ما تمثله الرغبة الشخصية من اندفاع قوى فى العملية التعليمية.

جدول رقم (٢٣): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لأسباب دخول الكلية

الاتجاه		اتجاه قوى		اتجاه متوسط		اتجاه ضعيف		أسباب دخول الكلية
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٣	١٠٠,٠	١٤	٢٣,٧	١٤	٢٣,٧	١٠٠,٠	٣	رغبة شخصية
٠	٠,٠	٧٨	٧٦,٣	٤٥	٧٦,٣	٠,٠	٠	معدل درجات الشهادة الثانوية
٣	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	١٠٠,٠	٣	الإجمالي
٢١٣ المحسوبة = ١٣,٧٥٩ كا ٢١ الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١								

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٨- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للطموح بعد التخرج:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٤) أن الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام كان منهم عدد ٢ مبحوثين بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيفة، و ٩ مبحوثين بنسبة ١٥,٣% اتجاهاتهم متوسطة، و ٤ مبحوثين بنسبة ٤,٣% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات الذين الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل بوظيفة الزراعة كان عدد واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كنشاط إجتماعى ضعيفة، و ٥٠ مبحوث بنسبة ٨٤,٧% اتجاهاتهم متوسطة، و ٨٨ مبحوث بنسبة ٩٥,٧% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للطموح بعد التخرج حيث بلغت قيمة كاي^٢ المحسوبة ١٨,٣٥١ وهي أكبر من قيمة كاي^٢ الجدولية ٩,٢١ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وكانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج يرغبون في العمل بوظيفة زراعية ٩٥,٧% وهي تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام ٤,٣%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين العمل بوظيفة زراعية لا يفضلون العمل في الزراعة كنشاط مهني ولكنهم يفضلون الزراعة كنشاط إجتماعى أكثر منها كمجال عملي، أى إن الطلاب أصحاب الطموح العالي في بناء مستقبلهم من خلال التخصص في الزراعة سواء كنشاط اقتصادي إجتماعي أو كمجال أكاديمي تطبيقي هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من غيرهم والسبب في ذلك يعود إلى أثر الطموح كأحد دوافع السلوك الإنساني الرئيسية.

جدول رقم (٢٤): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا للطموح بعد التخرج:

الإجمالي		اتجاه قوى		اتجاه متوسط		اتجاه ضعيف		الاطموح بعد التخرج
%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	
٩٠,٣	١٣٩	٤,٣	٤	١٥,٣	٩	٦٦,٧	٢	العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام
٩,٧	١٥	٩٥,٧	٨٨	٨٤,٧	٥٠	٣٣,٣	١	العمل بوظيفة زراعية
١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠	٩٢	١٠٠,٠	٥٩	١٠٠,٠	٣	الإجمالي

٢٨ المحسوبة = ١٨,٣٥١ كا الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

وبناء على ما سبق لا يمكن قبول الفرض الإحصائي الثانى وقبول الفرض الدليل والذي ينص على أنه " لا توجد فروق معنوية إحصائيا بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كنشاط إجتماعى وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (والنوع، والدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية)، بينما لم تتأكد الدلالة الإحصائية للفروق في مستوى اتجاه الطلاب نحو الزراعة كنشاط أكاديمى وفقا للفصل الدراسى.

رابعاً: الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي:

أ) مستوى اتجاه المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي:

أوضحت النتائج بالجدول رقم (٢٥) أن توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي كان على النحو التالي: ٦ مبحوثين بنسبة ٣,٩% اتجاههم نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي ضعيف، و ٤٠ مبحوث بنسبة ٢٦,٠% اتجاههم نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي متوسط، و ١٠٨ مبحوث بنسبة ٧٠,١% اتجاههم نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي قوى.

جدول رقم (٢٥): توزيع المبحوثين حسب الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي

%	عدد	الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي
٣,٩	٦	اتجاه ضعيف (٢٥-٤١) درجة
٢٦,٠	٤٠	اتجاه متوسط (٤٢-٥٨) درجة
٧٠,١	١٠٨	اتجاه قوى (٥٩-٧٥) درجة
١٠٠,٠	١٥٤	الإجمالي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

(ب) الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للمتغيرات المستقلة:

لإختبار صحة الفرض الإحصائي الثالث وقبول الفرض البديل والذي ينص على أنه " توجد فروق معنوية إحصائيا بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمي وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (الفصل الدراسي، والنوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية)، تم استخداما مربع كاي وتبين من النتائج ما يلي:

١- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للفصل الدراسي:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٦) أن طلاب الفصل قبل الأخير كان منهم عدد واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و٢٢ مبحوث بنسبة ٥١,٢% اتجاهاتهم متوسطة، و٥٥ مبحوث بنسبة ٥٠,٩% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات طلاب الأخير ٢ مبحوث بنسبة ٦٦,٣٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و٢١ مبحوث بنسبة ٤٨,٨% اتجاهاتهم متوسطة، و٥٣ مبحوث بنسبة ٤٩,١% اتجاهاتهم قوية وباختبار مربع كاي تبين عدم وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للفصل الدراسي حيث بلغت قيمة كآ المحسوبة ١,٤٦٧، وهي أقل من قيمة كآ الجدولية ٥,٩٩، وكانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الفصل قبل الأخير ٥٠,٩% وهي لاتفتراف كثيرا عن نسبة الاتجاه المرتفع في فئة الفصل الأخير ٤٩,١%.

جدول رقم (٢٦): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للفصل الدراسي

الاتجاه الفصل	اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
قبل الأخير	٣	٥٠,٠	١٧	٤٢,٥	٥٨	٥٣,٧	٧٨	٥٠,٦
الأخير	٣	٥٠,٠	٢٣	٥٧,٥	٥٠	٤٦,٣	٧٦	٤٩,٤
الإجمالي	٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

كآ المحسوبة=١,٤٦٧ كآ الجدولية=٥,٩٩ درجات الحرية=٢ غير معنوية

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٢- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للنوع:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٧) أن الطلاب الإناث كان منهن عدد ٣ مبحوثات بنسبة ١٠٠,٠% منهن اتجاهاتهن نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، ٢١ مبحوثة بنسبة ٥٢,٥% اتجاهاتهن متوسطة، و٥٧ مبحوثة بنسبة ٥٢,٨% اتجاهاتهن قوية، في حين كانت اتجاهات الطلاب الذكور ١٩ مبحوث بنسبة ٤٧,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و٥١ مبحوث بنسبة ٤٧,٢% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للنوع حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٦,٢٠٤ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت هذه الفروق لصالح الإناث حيث كانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الإناث بنسبة ٥٢,٨% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع للذكور ٤٧,٢%، ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الإناث لديهم ميول إجتماعية وقدرة على تكوين علاقات إجتماعية أكبر من الإناث لذلك ترتفع إتجاهاتهن نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي.

جدول رقم (٢٧): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للنوع.

النوع	الاتجاه		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
إناث	٦	١٠٠,٠	٢١	٥٢,٥	٥٧	٥٢,٨	٨٤	٥٤,٥
ذكور	٠	٠,٠	١٩	٤٧,٥	٥١	٤٧,٢	٧٠	٤٥,٥
الإجمالي	٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

٢١ كاي المحسوبة = ٦,٢٠٤ كاي الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٣- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للدخل الشهري للأسرة:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٨) أن المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المنخفض كان منهم عدد ٦ مبحوثين بنسبة ٥٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و٢٧ مبحوث بنسبة ٦٧,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و٨٠ مبحوث بنسبة ٧٤,١% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المتوسط ٢ مبحوث بنسبة ٣٣,٣%

منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ١٢ مبحوث بنسبة ٣٠,٠% اتجاهاتهم متوسطة، و ٢٣ مبحوث بنسبة ٢١,٣% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون فى الأسر ذات الدخل المرتفع واحد مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة ، وواحد مبحوث بنسبة ١٦,٧% اتجاهاتهم ضعيفة، وواحد مبحوث بنسبة ٢,٥% اتجاهاتهم متوسطة، ٥ مبحوثين بنسبة ٤,٦% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٩,٦٣٤ وهى أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٤٩ وهى معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع فى فئة الدخل المنخفض ٧٤,١% وهى تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع فى فئة الدخل المتوسط ٢١,٣% والإتجاه فى فئة الدخل المرتفع ٤,٦%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون فى أسر ذات دخل منخفض لا يرغبون فى الزراعة كمجال عملى ولكنهم يفضلون الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي على إعتبار أنه قد تتوفر لديهم فرص أخرى للعمل بعيدا عن مجال الزراعة ، أى أن الطلاب من أسر ذات دخل شهري عالى أقل إيجابية نحو الزراعة من أقرانهم أصحاب الدخول المنخفضة بسبب أن العمل الزراعي قياساً إلى غيره من الأعمال الأخرى أكثر مشقة من ناحية ومن ناحية أخرى فإن دور رأس المال فى الزراعة أطول منها فى الأعمال الأخرى.

جدول رقم (٢٨): الفروق فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للدخل الشهري للأسرة

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالى	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٣	٥٠,٠	٢٧	٦٧,٥	٨٠	٧٤,١	١١٠	٧١,٤		
٢	٣٣,٣	١٢	٣٠,٠	٢٣	٢١,٣	٣٧	٢٤,٠		
١	١٦,٧	١	٢,٥	٥	٤,٦	٧	٤,٥		
٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠		
٢٦ المحسوبة = ٩,٦٣٤ كاي الجدولية = ٩,٤٩ درجات الحرية = ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠٥									

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٤- الفروق فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لعدد أفراد الأسرة:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢٩) أن المبحوثين الذين يعيشون في أسر صغيرة العدد كان منهم عدد ٦ مبحوثين بنسبة ١٠٠,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ١٣ مبحوث بنسبة ٣٢,٥% اتجاهاتهم متوسطة، ٤١ مبحوث بنسبة ٣٨,٠% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في أسر متوسطة العدد ١٨ مبحوث بنسبة ٤٥,٠% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي متوسطة، و ٥٣ مبحوث بنسبة ٤٩,١% اتجاهاتهم قوية، وكانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في أسر كبيرة العدد ٩ مبحوثين بنسبة ٢٢,٥% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي متوسطة، و ١٤ مبحوث بنسبة ١٣% اتجاهاتهم قوية. وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي وفقا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١١,٨٨٧ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٤٩ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الأسر المتوسطة العدد ٤٩,١% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الأسر الصغيرة العدد ٣٨,٠% والإتجاه في فئة الأسر كبيرة العدد ١٣,٠%. ويمكن تفسير ذلك بأن الطلاب الذين يعيشون في أسر صغيرة أو متوسطة العدد غالبا لا يعملون في مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي أكثر منها ك مجال عملي، أي أن الطلاب من العوائل التي عدد أفرادها كبير هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من الطلاب الذين ينتمون إلى عوائل عدد أفرادها قليل وسبب ذلك يعود إلى أن العمل الزراعي يحتاج إلى تعاون أفراد كثيرين من ناحية أو المساهمة في توفير المواد الزراعية الغذائية ذاتياً في المرحلة الاقتصادية بالوقت الحاضر من ناحية أخرى.

جدول رقم (٢٩): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي وفقا لعدد أفراد الأسرة

الاتجاه	اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
أسرة صغيرة (أقل من ٦ أفراد)	٦	١٠٠,٠	١٣	٣٢,٥	٤١	٣٨,٠	٦٠	٣٩,٠
أسرة متوسطة (٦ - ١٠ أفراد)	٠	٠,٠	١٨	٤٥,٠	٥٣	٤٩,١	٧١	٤٦,١
أسرة كبيرة (أكثر من ١٠ أفراد)	٠	٠,٠	٩	٢٢,٥	١٤	١٣,٠	٢٣	١٤,٩
الإجمالي	٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠

كا المحسوبة = ١١,٨٨٧ كا الجدولية = ٩,٤٩ درجات الحرية = ٤ معنوية عند مستوى ٠,٠٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٥- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة ك مجال أكاديمي تطبيقي وفقا لمحل السكن الدائم:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٠) أن المبحوثين الذين يعيشون في المدينة كان منهم عدد ٥ مبحوثين بنسبة ٨٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ١٧ مبحوث بنسبة ٤٢,٥% اتجاهاتهم متوسطة، ٣٥ مبحوث بنسبة ٣٢,٤% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات المبحوثين الذين يعيشون في المناطق المجاورة عدد واحد مبحوث بنسبة ١٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي متوسطة، ٧٣ مبحوث بنسبة ٦٧,٦% اتجاهاتهم قوية.

وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لمحل السكن الدائم حيث بلغت قيمة كاي ٢١,٠٢١، وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٥,٩٩، وهي معنوية عند مستوى ٠,٠٥، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة المبحوثين الذى يعيشون قى المناطق المجاورة ٦٦,٦% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة المبحوثين الذين يعيشون فى المدينة ٣٢,٤%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين يعيشون فى المناطق المجاورة لايعملون فى مجال الزراعة لذلك هم يفضلون الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي أكثر منها كمجال عملى بعكس الأسر التى تعيش فى القرى والمناطق المجاورة غالبا ما تعمل بالزراعة.

جدول رقم (٣٠): الفروق فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لمحل السكن الدائم

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالى	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
٥	٨٣,٣	١٧	٤٢,٥	٣٥	٣٢,٤	٥٧	٣٧,٠		
١	١٦,٧	٢٣	٥٧,٥	٧٣	٦٧,٦	٩٧	٦٣,٠		
٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠		
٢١ كاي المحسوبة = ٧,٠٢١ كاي الجدولية = ٥,٩٩ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠٥									

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٦- الفروق فى مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لأسباب دخول الكلية:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣١) أن الطلاب الذين دخلوا الكلية برغبته الشخصية كان منهم عدد ٤ مبحوثين بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ١٣ مبحوث بنسبة ٣٢,٥% اتجاهاتهم متوسطة، ١٤ مبحوث بنسبة ١٣,٠% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات الذين

دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية كان عدد ٢ مبحوث بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة ، و ٢٧ مبحوث بنسبة ٦٧,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و ٩٤ مبحوث بنسبة ٨٧,٥% اتجاهاتهم قوية. وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لأسباب دخول الكلية حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ١٥,٣٣٩ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٢١ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وكانت أكبر نسبة من الإتجاه المرتفع تقع في فئة الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية ٨٧,٥% وهي تزيد عن نسبة الإتجاه المرتفع في فئة الذين دخلوا الكلية برغبتهم الشخصية ١٣,٥%، ويمكن تفسير ذلك المبحوثين الذين دخلوا الكلية حسب معدل درجات الشهادة الثانوية لا يفضلون العمل في الزراعة كنشاط مهني ولكنهم يفضلون الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي أكثر منها كمجال عملي ، أى أن الطلاب الذين جاؤا للكلية بناءً على رغبتهم الشخصية هم أكثر إيجابياً في اتجاهاتهم من أولئك الذين جاؤا بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها في الثانوية و يعود إلى ما تمثله الرغبة الشخصية من اندفاع قوي في العملية التعليمية.

جدول رقم (٣١): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لأسباب دخول الكلية

الاتجاه	اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالي	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
رغبة شخصية	٤	٦٦,٧	١٣	٣٢,٥	١٤	١٣,٥	٣١	٢٠,١
معدل درجات الشهادة الثانوية	٢	٣٣,٣	٢٧	٦٧,٥	٩٤	٨٧,٥	١٢٣	٧٩,٩
الإجمالي	٦	١٠٠,٥	٤٠	١٠٠,٥	١٠٨	١٠٠,٥	١٥٤	١٠٠,٥

٢١٥,٣٣٩ = كاي الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

٨- الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للطموح بعد التخرج:

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (٣٢) أن الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام كان منهم عدد ٢ مبحوثين بنسبة ٣٣,٣% منهم اتجاهاتهم نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ١١ مبحوث بنسبة ٢٧,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و ٢ مبحوث بنسبة ٩٨,١% اتجاهاتهم قوية، في حين كانت اتجاهات الطلاب الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل بوظيفة الزراعة كان عدد ٤ مبحوث بنسبة ٦٦,٧% منهم اتجاهاتهم

نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي ضعيفة، و ٢٩ مبحوث بنسبة ٧٢,٥% اتجاهاتهم متوسطة، و ١٠٦ مبحوث بنسبة ٩٨,١% اتجاهاتهم قوية. وباختبار مربع كاي تبين وجود فروق معنوية في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للطموح بعد التخرج حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة ٢١,٣٢٢ وهي أكبر من قيمة كاي الجدولية ٩,٢١ وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وكانت أكبر نسبة من الاتجاه المرتفع تقع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج يرغبون في العمل بوظيفة زراعية ٩٨,١% وهي تزيد عن نسبة الاتجاه المرتفع في فئة الذين طموحهم بعد التخرج الكلية هو العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام ١,٩%، أى إن الطلاب أصحاب الطموح العالي في بناء مستقبلهم من خلال التخصص في الزراعة سواء كنشاط اقتصادي اجتماعي أو كمجال أكاديمي تطبيقي هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من غيرهم.

جدول رقم (٣٢): الفروق في مستوى الإتجاه نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا للطموح بعد التخرج:

الاتجاه		اتجاه ضعيف		اتجاه متوسط		اتجاه قوى		الإجمالى	
الظموح بعد التخرج	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد
العمل في مجال بعيد عن الزراعة بشكل عام	٢	٣٣,٣	١١	٢٧,٥	٢	١,٩	١٣٩	٩٠,٣	
العمل بوظيفة زراعية	٤	٦٦,٧	٢٩	٧٢,٥	١٠٦	٩٨,١	١٥	٩,٧	
الإجمالى	٦	١٠٠,٠	٤٠	١٠٠,٠	١٠٨	١٠٠,٠	١٥٤	١٠٠,٠	

٢١,٣٢٢ = المحسوبة = ٢١ كاي الجدولية = ٩,٢١ درجات الحرية = ٢ معنوية عند مستوى ٠,٠١

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

وبناء على سبق لا يمكن قبول الفرض الإحصائي الثالث وقبول الفرض البديلا والذي ينص على أنه " لا توجد فروق معنوية إحصائيا بين مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي وفقا لمستويات المتغيرات المستقلة المدروسة التالية" (الفصل الدراسى، والنوع، ومستوى الدخل الشهري للأسرة، وعدد أفراد الأسرة، ومكان السكن الدائم، وأسباب دخول الكلية، والطموح بعد التخرج من الكلية) ، بينما لم تتأكد المعنوية الإحصائية للفروق في مستوى اتجاه الطلاب المبحوثين نحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي والفصل الدراسى

- العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو الزراعة بشكل عام ونحو الزراعة كنشاط اجتماعي ونحو الزراعة كمجال أكاديمي تطبيقي:

من خلال العرض السابق للنتائج السابقة يمكن تحديد العوامل المؤثرة على اتجاهات الطلاب نحو الزراعة بشكل عام ونحو الزراعة كنشاط إجتماعى ونحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي كما فى الجدول رقم (٣٣).

جدول رقم (٣٣): العوامل المؤثرة على إتجاهات الطلاب المبحوثين نحو الزراعة بشكل عام ونحو الزراعة كنشاط إجتماعى ونحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي

م	الاتجاه المتغيرات	نحو الزراعة بشكل عام	نحو الزراعة كنشاط إجتماعى	نحو الزراعة كمجال أكاديمى تطبيقي
١	الفصل الدراسي	٠,٣٦٨ غير معنوى	٠,٤٣٧ غير معنوى	١,٤٦٧ غير معنوى
٢	النوع	*٦,٥٥	*٧,٢٥٤	*٦,٢٠٤
٣	الدخل الشهري للأسرة	*٩,٦٥١	*١٠,٣٣	*٩,٦٣٤
٤	عدد أفراد الأسرة	*١١,٠٣	**١٤,٤٢٢	*١١,٨٨٧
٥	مكان السكن الدائم	*٦,١٦	*٦,٦٣٨	*٧,٠٢١
٦	أسباب دخول الكلية،	**١٥,٤١٨	*١٣,٧٥٩	**١٥,٣٣٩
٧	الطموح بعد التخرج	**٢٥,٩٤٨	**١٨,٣٥١	**٢١,٣٢٢

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية

التوصيات:

- بناء على النتائج التى تم التوصل إليها يمكن الخروج بالتوصيات التالية :
 - أوضحت النتائج أن الطلاب الذين يسكنون القرى هم أكثر إيجابية نحو الزراعة من أقرانهم الساكنين في مراكز المدن لذلك توصى الدراسة بزيادة أعداد المقبولين من القرى والمناطق المجاورة و زيادة أعداد كليات الزراعة فى المناطق البعيدة عن المدن وخاصة التى تتميز بانتشار بمهنة الزراعة بها.
 - أوضحت النتائج أن الطلاب الذين جاؤا للكلية بناءً على رغبتهم الشخصية هم أكثر إيجابياً في اتجاهاتهم نحو الزراعة من أولئك الذين جاؤوا بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها في الثانوية لذلك توصى الدراسة بقبول أكبر عدد من الطلاب الذين يرغبون في كلية الزراعة وإن كان ذلك يتطلب بعد التعديلات على لوائح القبول بالكليات العملية.

المراجع:

- ١- صلاح مخيمر، وعبد مبخائيل رزق (دكتوران)، المدخل فى علم النفس الاجتماعى، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٠، ص ١٤٧.
- ٢- فاطمة عبد السلام شربى، وفاء أحمد أبو حليلة (دكتوران)، الاتجاهات البيئية للفتيات الريفيات بالمعهد الأزهرى الثانوى بإحدى قرى محافظة الغربية والعوامل المرتبطة بها، المؤتمر الخامس للجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، أفاق وتحديات الإرشاد الزراعى فى مجال البيئة، ٢٤-٢٥ أبريل، ٢٠٠١.
- ٣- فوزى حبيب حافظ، القياس وتطبيقاته فى البحوث الميدانية، جـ ١٤٢٥، ص ١١٧.
- ٤- كرتشى وكرا تشفيد بالاتشى، سيكولوجية الفرد فى المجتمع، ترجمة حامد الفقى وسيد خير الله، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٢٧.
- ٥- لويس كمل مليكة: العلاج السلوكى وتعديل السلوكى، مكتبة عالم المعرفة، ١٩٧٠.
- ٦- نوال محمد عطيه (دكتورة)، علم النفس التربوى، الطبعة الثالثة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٠.

STUDY ATITUDE TOWARDS AGRICULTURE AMONG STUDENTS OF THE FACULTY OF AGRICULTURE IN OMAR EL-MUKHTAR UNIVERSITY

Ghalia M. R. Mohamed

Dept. of Agr. Econ., Faculty of Agr., Omar El-Mukhtar University, Libya.

ASBTRACT

This research aimed at measure the students' attitudes toward agriculture and identify them through the following objectives: to identify some general characteristics of respondents, and to identify the level of the direction of the respondents students about agriculture in general, and to measure differences in the level of the direction of the respondents students about agriculture in general, according to the levels independent variables studied, and to identify the level of the direction of the respondents students about agriculture as an activity socio-economic, and measuring the differences in the level of direction students about agriculture as an activity socioeconomic according to the levels of the independent variables studied, and to identify the level of the direction of the respondents students about

agriculture as an area of academic Applied, and measuring the differences in the level of the direction of the respondents students about agriculture as an area of academic Applied according to the levels of the independent variables studied. And he conducted this research in the College of Agriculture, University of Omar El- Mukhtar Municipality green plastic republic Arab Jamahiriya, has been conducting research on all sections of students of the Faculty of Agriculture of Omar El- Mukhtar University for two semesters for the last year (the last class and penultimate) where numbered 154 students and has been data using a questionnaire by personal interview with the respondents students gather, and the data collection process took more than two weeks and has during the month of may 2015, has been using a number of statistical methods to analyze the data and achieve the objectives of the study and these methods are the frequencies and percentages and arithmetic average and chi square test.

The most important results: The results showed that 1.9% their attitude towards agriculture in general is weak, and 27.9% their direction average ,, 70.1% their direction forces, it turns out there were no significant differences in the level trend towards agriculture in general, according to the grade school, and found significant differences in the attitudes towards the level of agriculture in general, and according to each type of monthly household income and number of family members and permanent place of residence and the reasons for entering college after graduation and ambition

The results showed that 1.9% their attitude towards agriculture as a social activity is weak, 38.3% their direction average, 59.7% their direction forces, and found no significant differences in the direction of the level of about agriculture as a social activity, according to the class of the school, and found significant differences in the level of the trend towards agriculture as a social activity according to each type of monthly household income and number of family members and permanent place of residence and the reasons for entering college after graduation and ambition

The results showed that 3.9% their attitude toward agriculture as an area of academic Applied weak, 26.0% their direction average ,, 70.1% their direction forces, and found no significant differences in the direction of the level of about agriculture as an area of academic Applied according to grade school, and found significant differences in the level of the trend towards Agriculture as an area of academic Applied according to each type of monthly household income and number of family members and permanent place of residence and the reasons for entering college after graduation and ambition.

Key words: Attitudes, Agriculture, Omar El-Mukhtar University, students.

