



:

:
()

()

:

:

(, = α)

:

):

(

:

.



:

(Arup,

.2000)

.()

(Ewing ,2006)

Internet

Pagers

Palm Pilots

Videogames

Wireless Technology

Cell Phones

.Personal digital assistants

(Arup,

2000)



(Ewing ,2006)

National Center for Educational &

Technology Statistics (2000b)

:

(1990)

:

(Meyer, 2002)

(Unesco, 1998)

) Content Knowledge :



) Pedagogical Knowledge ()
Technological Knowledge ()
)
(.

(1998).

()



.()

:

:

(2009)

:

()

.

(Lei, 2003)

()



(176)

,)

(

(2004)

()

(% ,)

(%)

(%)

(%)

()

(90)

()

()

(Smith,1996)



:

()

(%)

(Clayton,2000)

:

):



(

:

:

(, = α) :

:

()

:

.

.

:

.

:

.

:

.

/

:

:



:

:

/ ()

()

()

()

المتغير	المستوى	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	456	78.1
	أنثى	128	21.9
	المجموع	584	100.0
الجامعة	الاردنية	134	22.9
	اليرموك	150	25.7
	علوم والتكنولوجيا الأردنية	186	31.8
	الهاشمية	114	19.5
الخبرة	المجموع	584	100.0
	أقل من ٥ سنوات	318	54.5
	٥-١٠ سنوات	209	35.8
	أكثر من ١٠ سنوات	57	9.8
الرتبة الاكاديمية	المجموع	584	100.0
	مدرس	238	40.8
	استاذ مساعد	137	23.5
	استاذ مشارك	158	27.1
	استاذ	51	8.7
المسمى الوظيفي	المجموع	584	100.0
	عضو هيئة تدريس	267	45.7
	رئيس قسم	266	45.5
	عميد الكلية	51	8.7
المجموع	584	100.0	

:

()

(456) (78.1%) (128)

.(21.9%)

(% 31.8)

(%19.5)

) (%54.5)

.(%9.8)

(



(%40.8)
.() (%8.7) ()
(%45.7)
.() (%8.7) ()

() ()

:
:-

(Content validity)

()

()

:
:-

()

(Test-re-test)

(,)

()

(,)

:
:-

)

(
:

بدرجة متدنية	٢,٣٣ - ١,٠٠
بدرجة متوسطة	٣,٦٦ - ٢,٣٤
بدرجة مرتفعة	٥,٠٠ - ٣,٦٧



مرتفعة	1.16	3.68	يمكن التكيف مع استخدام التقنيات الحديثة ومحاولة التطوير في تقديم المادة الدراسية	٣	٧
متوسطة	1.37	3.59	الجهد البشري يتكثف عند استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم	٨	٨
متوسطة	1.26	3.58	أفضل الاعتماد على تكنولوجيا التعليم كوسيط وليس أساس في التعليم	١٧	٩
متوسطة	1.30	3.53	التكنولوجيا الحديثة تعمل على إعاقة قدرة المتعلم على التخيل	٢٣	١٠
متوسطة	1.32	3.53	يكثر استخدام تكنولوجيا التعليم عضو هيئة التدريس النامي تربوياً	٢٤	١٠
متوسطة	1.26	3.51	تقوم مراكز تكنولوجيا التعليم بإنتاج الوسائل ما يدعم عملية التعليم الجامعي المتوافق مع متطلبات أعضاء هيئة التدريس	١٣	١٢
متوسطة	1.31	3.50	يمكن استخدام التكنولوجيا وتوظيفها في التدريس الجامعي	٢	١٣
متوسطة	1.36	3.48	أستخدم التقنيات التعليمية يهدف إثراء المحاضرات	١٨	١٤
متوسطة	1.38	3.45	هناك دعم مادي من قبل رئاسة الجامعة لاستخدام تكنولوجيا حديثة في التعليم	١٤	١٥
متوسطة	1.29	3.35	تساعد تكنولوجيا التعليم على تطوير البرامج الدراسية البرنامج الجامعي	١٥	١٦
متوسطة	1.38	3.27	تساعد تكنولوجيا التعليم على حل كثير من المشكلات التعليمية.	١	١٧
متوسطة	1.51	3.17	إن في اعتماد الأجهزة التقنية تهديد لعملي كعضو هيئة تدريس جامعي	٢١	١٨
متوسطة	1.39	3.11	استخدام التكنولوجيا الحديثة تساهم في تنوع الخبرات التعليمية	١٦	١٩
متوسطة	1.39	2.81	يجب استخدام التقنيات التعليمية في تنمية عناصر الإبداع والابتكار لدى المعلمين	٢٢	٢٠
متوسطة	1.37	2.70	أخشى الفوضى من جراء استخدام التكنولوجيا الحديثة في شرح المحاضرات	١٩	٢١
متوسطة	1.33	2.50	العائد من استخدام التكنولوجيا أقل بكثير من تكاليف الحصول عليها	٢٥	٢٢
متوسطة	1.25	2.37	لا تتوفر أجهزة تكنولوجيا التعليم والمعلومات وموادها في الجامعة	٩	٢٣
متوسطة	1.30	2.37	أفضل أن أظهر أمام طلابي على أنني مصدر المعرفة والعلم الوحيد في موضوع تخصصي	٢٠	٢٣
متوسطة	1.33	2.36	هناك حاجة إلى برامج تدريبية على كيفية استخدام هذه التكنولوجيا الحديثة في التعليم	٥	٢٥
متوسطة	٠.43	3.31	الأداة ككل		

()

() (3.99)

" (,) "

(One-Sample T-Test) .(,)

.()

()

(One-Sample T-Test)

الدلالة الإحصائية	درجات الحرية	قيمة T	المتوسط الحسابي	المجال
0.00	583	17.295	٣,٣١	اتجاهات أعضاء هيئة التدريس استخدام تكنولوجيا التعليم الجامعي

(T) ()

(,)

(, =α)

(, =α)

:



):

(

()

(MANOVA)

):

()

()

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات اعضاء هيئة التدريس في الجامعات نحو دور تكنولوجيا التعليم في تطوير أداء اعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغيرات (الجامعة، الجنس، الرتبة الأكاديمية، المسمى الوظيفي، الخبرة)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المستوى	المتغير
٠.41	3.35	ذكر	الجنس
٠.45	3.17	أنثى	
٠.40	3.37	الأردنية	الجامعة
٠.37	3.46	اليرموك	
٠.44	3.30	علوم والتكنولوجيا الأردنية	
٠.38	3.03	الهاشمية	الخبرة
٠.43	3.32	أقل من ٥ سنوات	
٠.44	3.30	٥-١٠ سنوات	
٠.39	3.23	أكثر من ١٠ سنوات	الرتبة الأكاديمية
٠.42	3.31	مدرس	
٠.42	3.36	أستاذ مساعد	
٠.45	3.29	أستاذ مشارك	
٠.43	3.20	أستاذ	المسمى الوظيفي
٠.42	3.30	عضو هيئة تدريس	
٠.44	3.34	رئيس قسم	
٠.43	3.20	عميد الكلية	

()

()

) (MANOVA)

()

()

(MANOVA)



)

(

الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر
٠.000٠	27.957	4.322	3	12.965	الجامعة
٠.002٠	9.432	1.458	1	1.458	الجنس
٠.107٠	2.242	٠.347٠	2	.693٠	الخبرة
٠.015٠	4.204	٠.650٠	2	1.300	الرتبة الأكاديمية
٠.009٠	6.939	1.073	1	1.073	المسمى الوظيفي
		٠.155٠	573	88.577	الخطأ
			58	107.173	المجموع

: ()

(F)

(27.957)

(, = α)

(Scheffe)

()

(F)

(9.432)

(, = α)

()

.(3.17)

(3.35)

(F)

(2.242)

(, = α)

(F)

(4.204)

(, = α)

(Scheffe)

()

(F)



(6.939)

(, = α)

(Scheffe)

()

()

(Scheffe)

**٠,٣٤٢			--	3.37	الأردنية
**٠,٤٣٥	**٠,١٦٠	--		3.46	اليرموك
**٠,٢٧٥	--	**٠,١٦٠-		3.30	علوم والتكنولوجيا الأردنية
--	**٠,٢٧٥-	**٠,٤٣٥-	**٠,٣٤٢-	3.03	الهاشمية

(, $\geq \alpha$)

**

()

(,)

(,)

(,)

(,)

()

(Scheffe)

أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد	مدرس	المتوسط الحسابي	الرتبة الأكاديمية
		**٠,٠٤٤-		3.31	مدرس
			**٠,٠٤٤	3.36	أستاذ مساعد



**٠,٠٨٨				3.29	أستاذ مشارك
	**٠,٠٨٨-			3.20	أستاذ

** (, $\geq \alpha$)

() ()
 (,) ()
) (,)()
 (,) () ()
 .(,)()

()

(Scheffe)

عميد الكلية	رئيس قسم	عضو هيئة تدريس	المتوسط الحسابي	المسمى الوظيفي
٠,٠٩٤	٠,٠٣٦-		3.30	عضو هيئة تدريس
		**٠,٣٦	3.34	رئيس قسم
		٠,٠٩٤-**	3.20	عميد الكلية

** (, $\geq \alpha$)

) ()
 (,) () ()
 (,)()
 () () ()
 .(,)()

:

(Coodson,2001)

()

(Lei, 2003)

(Agboola,2009)



() :

) :
()

()

: ()

: .

: .

()

(2009)

()

: .



(Cyuyton,2000)

() () () :

() () () () () :

:-
-
-
-
-



- :
- :
- .() .
- ()
- .() .
- .() .
- ()
- ".() .
- () ()
- .() .
- :
- ,() ,
- . - , :
- .() .
- .(2004)
- .() .
- .() .
-
- .() .
- (faculty.ksu.edu.sa) :
- ".() .
- .() .
- :
- () .() .
- .() .
- :



- Lei, Simon A.(2003) Teaching Practices of Instructors in Two Community Colleges in A Western State. Education; Fall2007, Vol. 128 Issue 1, p148- 160, 13phttp:// search .ebshost .com/login.aspx?direct=true&db =aph&AN= 27239038 &site=ehost-live.
- Meyer,M, .(2002). Effective Teaching Techniques and Practices in an Internet- based Distance Education Environment, Ed.D.dissertation, California State Un.Davis; 2002, publ .No .AAT3062341.
- Moursund, David(1997). The future of information technology In education. Eugene. Oregon: International society for Technology in education.
- National Center for Educational & Technology Statistics.(2000b).Internet access in U.S. public schools andclassrooms 1994–2000 [Online]. Washington,DC: Author. Available: ttp://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo .asp?pubid=2001071.
- Smith, K. J. (1996): the Relationships between the Attitudes of Teachers Secondary Technology and seven Independent Factors, Diss Abs. Int. Vol. 56-03A.
- Unesco, (1998). Higher Education in The Twenty-first Century, world conference on Higher Education, paris,(5-9 oct. 1998).
- Wierme, William & Jurs, Stephen G. (1995): Educational measurement, and Tasting Alyn and Bacon, Boston, London, 2nd Edition.



Abstract

The purpose of this study was to identify trends in faculty members at public universities in Jordan towards the use of educational technology in university teaching, and Toralbagean tool to study where consisted of two parts: The first section included personal information about members of the research sample, and the second section are from (25), paragraph where divided into paragraphs of the tool according to the study questions and hypotheses. Have been confirmed the veracity of study tools and test, and applied the tool on a study sample consisted of (584) faculty members in Jordanian public universities have been selected by a cluster of the study. And to determine the problem of the study was formulated with questions of the following:

First question: Trends faculty members in Jordanian public universities toward the use of educational technology in university teaching?

Second question: Are there significant differences statistically significant at the significance level ($\alpha = 0.05$) in the averages of the trends of faculty members in Jordanian public universities toward the use of educational technology in university teaching by the study variables, the following: (sex, university, academic rank, job title , experience)?

The study results indicated the presence of positive trends faculty members at universities about the role of educational technology in university teaching are related to the optimal use and the need for technological tools during the educational material. And the existence of differences in the trends of the faculty members in universities about the role of educational technology in university teaching according to the University of taxonomic variables, gender, academic rank and job title. And the absence of differences in the trends of faculty members at universities about the role of educational technology in university teaching according to the variable experience.

The recommended researchers to find training centers and set for the production of educational technology Hiroshima dedicated to the development of performance and in tune with the developments of the time, to provide administrative facilities for faculty members in order to participate in conferences, visits and seminars and to cover the expenses involved, especially in the use of technology in education.

Key words: trends, information technology, university faculty member.

