



دراسة الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول القمح في محافظة الشرقية

سناء محمد سليم^{١*} - إبراهيم محمد شلبي نويصر^٢ - محمد محمد خضر السيد^١ - محمد إبراهيم الخولي^٢

١ - معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية - مصر

٢ - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

الملخص

استهدف هذا البحث التعرف على خصائص الزراع المبحوثين، والتعرف على مصادر المعلومات التي يحصلون منها على معلوماتهم الزراعية، والتعرف على معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح والعوامل المرتبطة بها، والتعرف على تنفيذهم للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح والعوامل المرتبطة بها، والوقوف على أهم المشكلات التي تواجههم عند زراعة محصول القمح، والتعرف على مقترحاتهم لكيفية الاستفادة من الحقول الإرشادية لمحصول القمح. وتم إجراء هذا البحث في محافظة الشرقية وبلغت العينة ١٥٠ مبحوثاً، مقسمة على ثلاث أنواع هي، زراع الحقول الإرشادية، وزراع الحقول المجاورة، وزراع حقول الأطراف بمعدل ٥٠ مبحوثاً لكل نوع، وأوضحت النتائج أن (٦٠,٧%) من إجمالي العينة مستوى معرفتهم بالنسبة لتوصيات القمح منخفضة وكلهم من أصحاب الحقول المجاورة، وكانت نسبة أصحاب المستوى المعرفي المتوسط كالتالي (٣٤%) من زراع الحقول الإرشادية، (٦٠%) من زراع الحقول المجاورة، (١٤%) زراع حقول الأطراف، وبالنسبة لفئة المستوى المعرفي المرتفع فكانت النسب متقاربة بين زراع الحقول الثلاث عينة البحث، كما أوضحت النتائج أن أهم المشكلات التي تواجه الزراع أصحاب الحقول الإرشادية كانت ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات (٩٨%)، ارتفاع أسعار التقاوي (٩٤%)، عدم التعاقد قبل تسويق المحصول (٨٨%)، عدم توافر التقاوي بالجمعيات الزراعية (٧٦%)، ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها (٥٤%)، نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة (٤٤%)، أما بالنسبة لأصحاب الحقول المجاورة كانت أكثر المشكلات التي تواجه الزراع هي ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات (٩٨%)، مشكلة ارتفاع أسعار التقاوي (٩٢%)، عدم التعاقد قبل تسويق المحصول وعدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية (٨٤%)، مشكلة ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها (٧٤%)، مشكلة نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة (٧٠%)، أما بالنسبة لحقول الأطراف كانت أكثر المشكلات التي تواجه الزراع هي ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات (٨٨%)، ارتفاع أسعار التقاوي (٨٢%)، عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية (٧٦%)، مشكلة عدم التعاقد قبل تسويق المحصول (٦٦%)، مشكلة نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة (٦٤%)، ارتفاع تكاليف العمالة وعدم توافرها (٥٦%)، وأوضحت النتائج أن هناك عدة مقترحات يجب أخذها في الاعتبار عند التفكير في زيادة فاعلية الحقول الإرشادية للقمح، مرتبة تنازلياً هي خفض أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات (٩٨%) من المبحوثين، خفض أسعار التقاوي (٩٤%)، توفير الميكنة الزراعية (٥٤%)، وتوفير مياه الري خاصة في المراحل الحرجة (٤٤%)، مرور المرشد الزراعي على المزارعين من وقت لآخر (٤٢%)، ضرورة اختيار الحقول الإرشادية على الطريق العمومي وعمل دعاية عن الحقل الإرشادي (٤٠%)، كما أقتراح (٣٤%) زيادة عدد الحقول الإرشادية لسهولة متابعة وتنفيذ التوصيات الإرشادية، وأفاد (٣٠%) بضرورة بساطة وسهولة التوصيات الإرشادية الموصى بها.

الكلمات الاسترشادية: الآثار التعليمية، الحقوق الإرشادية، القمح، محافظة الشرقية.

المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر قضية توفير الغذاء للشعب المصري من أهم القضايا المجتمعية التي تواجه الساسة والمخططين والتنفيذيين والتي ترتبط بتحقيق الأمن الغذائي المجتمعي سواء للمجتمع الحضري أو المجتمع الريفي والتي بدورها مرتبطة بقضية الأمن القومي المصري، والتي تتأثر

بالزيادة في عدد السكان وعدم كفاية الإنتاج للاحتياجات الاستهلاكية والتصنيعية وبالتالي فإن تحقيق الأمن الغذائي يتوقف على التوسع في إنتاج محاصيل الحبوب عامة وخاصة محصول القمح (منيسى، ٢٠١٣).

ويعد محصول القمح من أهم المحاصيل الإستراتيجية الزراعية في مصر لأهميته في تحقيق الأمن الغذائي القومي باعتباره المصدر الرئيسي للغذاء والطاقة للسكان،

* Corresponding author: Tel. : +201277880812
E-mail address: sanaasleem@yahoo.com

هي المشكلات التي تواجه الزراعة عند زراعه وإنتاج محصول القمح ومقترحاتهم للتغلب على تلك المشكلات؟

الأهداف

- ١- التعرف على خصائص الزراعة المبحوثين.
- ٢- التعرف على مصادر المعلومات التي يحصل منها الزراعة على معلوماتهم الزراعية.
- ٣- التعرف على مدى معرفة الزراعة المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح والعوامل المرتبطة بها.
- ٤- التعرف على تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح والعوامل المرتبطة بها.
- ٥- الوقوف على أهم المشكلات التي تواجه الزراعة عند زراعة محصول القمح.
- ٦- التعرف على مقترحات المبحوثين لزيادة الفائدة من الحقول الإرشادية لمحصول القمح.

منطقة البحث

تم اختيار محافظة الشرقية لإجراء هذه الدراسة لأنها من أهم المحافظات المتميزة بالزراعة فهي تعتبر ثاني محافظة علي مستوى الجمهورية من حيث المساحة الزراعية بعد محافظة البحيرة، وتنتج محافظة الشرقية حوالي ٢١% من إنتاج مصر الزراعي ويبلغ عدد الزراعة الحائزين بها حوالي ٤٤٠,٢٨٦ ألف حائزاً، ويبلغ الزمام المزروع نحو ٨٢٤,٠٩٨ ألف فدان موزعة علي المحاصيل المختلفة، كما تتميز محافظة الشرقية بارتفاع مكانتها النسبية من حيث المساحة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلي لمحصول القمح، حيث تأتي في الترتيب الأول من حيث المساحة المزروعة بمحصول القمح، وبلغت مساحة القمح بها حوالي ٤٣٢,٤٢٥ ألف فدان، تمثل نحو ١٢,٨% من المساحة الكلية لمحصول القمح على مستوى الجمهورية، كما أقيم بها ٢٤٨ حقلاً إرشادياً للقمح بهدف نشر التوصيات الإرشادية للقمح على زراع القمح (مديرية الزراعة بالشرقية، ٢٠١٥).

عينة الدراسة

تتضمن محافظة الشرقية ١٤ مركزاً إدارياً وهي: الزقازيق، الإبراهيمية، القنايات، ديرب نجم، أولاد صقر، فاقوس، مشتول، أبو كبير، كفر صقر، بلبس، منيا القمح، الحسينية، ههيا، أبو حماد، كما تم حصر الحقول الإرشادية للقمح بهذه المراكز الأربعة عشر خلال الموسم الزراعي ٢٠١٤-٢٠١٥ فبلغ عددها ٢٤٨ حقلاً إرشادياً موزعة على قرى هذه المراكز. وبلغت العينة ١٥٠ مبحوثاً، مقسمه على ثلاث أنواع هي، الحقول الإرشادية، والحقول المجاورة، وحقول الأطراف بمعدل ٥٠ مبحوثاً لكل نوع

كما ترجع الأهمية الاقتصادية لمحصول القمح لأهميته في هيكل الزراعة المصرية حيث تبلغ مساحة محصول القمح نحو ٣ مليون فدان موسم ٢٠١٠/٢٠١١ تمثل نحو ٤٤,٨% من إجمالي مساحه الحاصلات الشتوية، في حين بلغ إنتاجه نحو ٧,٢ مليون طن يسهم بنحو ١٠% من إجمالي قيمة الإنتاج النباتي عام ٢٠١٠، كما بلغ معدل الاكتفاء الذاتي منه نحو ٥٦,٩% كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٠) (وزارة الزراعة، ٢٠١٠).

وقد استوردت مصر حوالي ٥,٥ مليون طن لتوفير رغيف الخبز، حيث نستهلك ما يقرب من ١٣,٧ مليون طن (وزارة الزراعة، ٢٠١٢). وهذا يعكس وجود فجوة قمحية تقدر بحوالي ٥,٥ مليون طن في عام ٢٠١١م، وتمثل هذه الفجوة هدفاً استراتيجياً لوزارة الزراعة المصرية (وزارة الزراعة، ٢٠١٢).

ويمكن تقليل الفجوة بين كمية الإنتاج والاستهلاك والتي بلغت حوالي ٥,٥ مليون طن (وزارة الزراعة، ٢٠١١) عن طريق التوسع الأفقي والرأسي، ويقابل التوسع الأفقي مشكلة أنه سيكون على حساب محصول العلف الرئيسي في مصر وهو البرسيم والتحول إلى دورة أحادية بدلاً من الدورة الثنائية، مما يضر بخصوبة الأرض الزراعية، والثروة الحيوانية في البلاد، وبالتالي التوسع الرأسي في إنتاج القمح له دور كبير من خلال تعميم الأصناف عالية الإنتاج، وتطبيق التوصيات الإرشادية الخاصة بإنتاج القمح والتي تزيد من كفاءته الإنتاجية، وتقلل من الفاقد منه، ومن هنا يأتي دور الإرشاد الزراعي القائم على توصيل التوصيات التي من شأنها زيادة الإنتاج.

ويعتبر الإرشاد الزراعي حلقة الوصل بين مراكز البحوث العلمية وبين الزراعة حيث يقوم بنقل التوصيات الزراعية الجديدة إلى الزراعة، وذلك بعد التأكد من مناسبتها له، وحث الزراعة على قبولها، ثم نقل الآثار المترتبة على إدخال تلك التوصيات الجديدة إلى القائمين بالبحث العلمي.

وتعتبر الحقول الإرشادية مركز تعلم لزراع الحقول الإرشادية والزراع المجاورين لتلك الحقول لأنها تعتمد على مبدأ التعلم عن طريق الممارسة مما يدفع زراع تلك الحقول والزراع المجاورين لهم لرؤية وممارسة ما يطبق بالحقول الإرشادي من توصيات فنية مما يكون لها أثر في زيادة العائد من الوحدة الفدانية (أبو زيد، ٢٠١١).

وفي ضوء ما تقدم ونظراً لأهمية الحقول الإرشادية كطريقة إرشادية ذات أثر تعليمي مرتفع تتبلور مشكلة الدراسة في نقطة أساسية هي: هل للحقول الإرشادية آثار تعليمية على زراع القمح بمنطقة الدراسة بمحافظه الشرقية؟ ومن هذا المنطلق فإن هذه الدراسة تسعى للإجابة عن عدة تساؤلات هي: ما هي درجة معرفه وتنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح؟ وما هي أهم مصادر المعلومات التي يعتمد عليها زراع القمح؟ وما

عدد أفراد الأسرة

ويقصد به عدد أفراد أسرة المبحوث والذين يعيشون معه ويعتمدون على نفس الموارد في وحدة معيشية واحدة، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته، واستخدمت الأرقام الخام لعدد أفراد الأسرة الذين يعيشون مع المبحوث في معيشة مشتركة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٢-١٠) فرد، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد أفراد الأسرة إلى ثلاث فئات هي:

- أسرة صغيرة: (٢-٤) فرد.

- أسرة متوسطة: (٥-٧) فرد.

- أسرة كبيرة (٨-١٠) فرد.

عدد الأبناء العاملين في الزراعة

ويقصد به عدد أفراد الأسرة العاملين بالزراعة سواء كانوا متفرغين للعمل الزراعي أو يقومون بمزاولة عمل آخر بجانب الزراعة، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته العاملين معه في الزراعة، واستخدمت الأرقام الخام لعدد أفراد الأسرة الذين يعيشون مع المبحوث في معيشة مشتركة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (١-٧) فرد، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد الأبناء العاملين في الزراعة إلى ثلاث فئات هي:

- الفئة الأولى: (١-٢) فرد.

- الفئة الثانية: (٣-٤) فرد.

- الفئة الثالثة: ٥ فأكثر.

حيازة الأرض الزراعية

ويقصد بها إجمالي مساحة الأرض الزراعية التي يقوم المبحوث بزراعتها وقت إجراء الدراسة سواء كانت هذه المساحة ملك أو إيجار أو مشاركة مقدر بالقيراط وقت إجراء الدراسة، وتم قياس هذا المتغير باستخدام الأرقام الخام بالقيراط لتعبر عن إجمالي الحيازة الأرضية المزروعة سواء كانت هذه المساحة ملك أو إيجار أو مشاركة وقت إجراء الدراسة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٢٤-١٩٦) قيراط، وتم تقسيم المبحوثين من حيث حيازة الأرض الزراعية إلى ثلاث فئات هي:

- حيازة صغيرة: أقل من ٤٨ قيراط.

- حيازة متوسطة: (٤٨-١٢٠) قيراط.

- حيازة كبيرة: ١٢١ قيراط فأكثر.

المساحة المزروعة قمح

ويقصد بها إجمالي مساحة الأرض الزراعية التي يقوم المبحوث بزراعتها قمحاً مقدر بالقيراط وقت إجراء الدراسة، وتم قياس هذا المتغير باستخدام الأرقام الخام بالقيراط لتعبر عن إجمالي الحيازة الأرضية المزروعة

وجمعت الاستثمارات من ثلاث مراكز إدارية وهي ههيا، وكفر صقر، وديرب نجم وذلك بالنسبة للحقول الإرشادية والحقول المجاورة وجمعت بيانات استثمارات حقول الأطراف من ثلاث مراكز هي أبو حماد، ومنيا القمح، والزقازيق، وتم جمع البيانات من خلال استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد إجراء اختبار مبدئي للاستمارة على ٣٠ مبحوثاً بمركز (ههيا)، وتعديل بعض التساؤلات حتى أصبحت في صورتها النهائية التي جمعت البيانات بها.

مصادر البيانات والطريقة البحثية

تم إعداد استمارة إستبيان للحصول على البيانات اللازمة لإجراء هذه الدراسة بناءً على الأهداف البحثية المحددة سلفاً، وقد روعي في إعدادها دقة العبارات والأسئلة التي شملتها حتى يمكن تحقيق أهداف الدراسة، كما تم الاستعانة بالنشرات الإرشادية للقمح التي تصدرها وزارة الزراعة. وتم جمع بيانات هذه الدراسة من المبحوثين بواسطة استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية التي أجراها الباحث مع المبحوثين، وقد استغرقت عملية جمع البيانات الفترة من شهر مايو وحتى شهر أغسطس، ٢٠١٥.

قياس المتغيرات البحثية

ليتسنى تحقيق أهداف الدراسة تمت معالجة استجابات المبحوثين كمياً بتحويلها من صورة وصفية إلى صورة كمية بحيث تصلح لإجراء بعض العمليات الحسابية والإحصائية وفقاً للدليل التالي:

قياس المتغيرات المستقلة

سن المبحوث

ويقصد به سن المبحوث لأقرب سنه ميلادية وقت إجراء الدراسة واستخدمت الأرقام الخام لسن المبحوث لأقرب سنة ميلادية وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٣٠-٧٥) سنة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث السن إلى ثلاث فئات هي:

- صغار السن: (٣٠-٤٤) سنة.

- متوسطي السن: (٤٥-٥٩) سنة.

- كبار السن (٦٠-٧٥) سنة.

الحالة التعليمية للمبحوث

ويقصد به حالة المبحوث التعليمية وقت إجراء الدراسة من حيث كونه أمياً، أو يقرأ ويكتب، أو متمماً لإحدى المراحل التعليمية بنجاح وقت إجراء الدراسة، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن حالته التعليمية، وأعطى المبحوث الأمي (١) درجة، والذي يقرأ ويكتب (٢) وتعليم إعدادي أو متوسط (٣) وتعليم جامعي أو دراسات عليا (٤).

وكانت الإجابة (موافق، سيان، غير موافق) وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل الدرجة القيادية الزراعية للمبحوث، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (١٤-٤٢) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث مستوى الطموح إلى ثلاث فئات هي:

- مستوى طموح منخفض: (١٤ - ٢٣) درجة.
- مستوى طموح متوسط: (٢٤ - ٣٣) درجة.
- مستوى طموح مرتفع: (٣٤ - ٤٢) درجة.

الاتصال بالإرشاد الزراعي

ويقصد به مدى معرفة المبحوث للمرشد الزراعي ومدى زيارة المبحوث له، ولقسم الإرشاد الزراعي بالإدارة الزراعية، وللحقوق الإرشادية، ومدى إطلاعه على المجالات والنشرات الإرشادية، ولمحطة البحوث الزراعية، ومشاهدة ما يعرض بالتلفزيون من برامج زراعية، وحضوره لاجتماعات المرشد الزراعي، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ١٠ عبارات وكانت الإجابة دائماً، أحياناً، نادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣، ٤) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل الدرجة القيادية الزراعية للمبحوث، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (١٠-٤٠) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة اتصال المبحوث بالإرشاد الزراعي إلى ثلاث فئات هي:

- اتصال منخفض: (١٠ - ١٩) درجة.
- اتصال متوسط: (٢٠ - ٢٩) درجة.
- اتصال مرتفع: (٣٠ - ٤٠) درجة.

درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية

ويقصد بها مدى مشاركة المبحوث في المنظمات والمؤسسات الرسمية القائمة بمنطقة الدراسة وطبيعة الدور الذي يقوم به ومدى إقتناعه بأهمية المنظمات والمؤسسات ومدى مواظبته على حضور الاجتماعات وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن عضويته ومشاركته في المنظمات التالية: الجمعية التعاونية الزراعية، نادي الشباب الريفي، جمعية تنمية المجتمع المحلي، لجنة الزكاة، أحزاب سياسية، مجلس الآباء، الجمعية التعاونية الاستهلاكية، روابط مستخدمي المياه، المجلس المحلي، أخرى تذكر، وكانت الإجابة بمشترك وتشمل (عضو عادي، عضو لجنة، عضو مجلس إدارة، أمين صندوق، عضو رئيس مجلس إدارة) وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) أو غيرك مشترك وعبر عنها بصفر، ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (صفر-٣٦) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية إلى ثلاث فئات هي:

بمحصول القمح وقت إجراء الدراسة، وتراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٧- ١٤٤) قيراط، وتم تقسيم المبحوثين من حيث المساحة المزروعة قمح إلى ثلاث فئات هي:

- حيازة صغيرة: أقل من ٤٨ قيراط.
- حيازة متوسطة: (٤٨ - ١٢٠) قيراط.
- حيازة كبيرة: ١٢١ قيراط فأكثر.

الدرجة القيادية

ويقصد بها تقدير المبحوث لذاته من حيث لجوء الناس إليه طلباً للنصح والمشورة في مجال الزراعة وإنتاج محصول القمح، وتقديمه للنصح والمعلومات الزراعية للأخرين، وإقناعهم برأيه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن ما إذا كان يلجأ إليه الزراع الأخرين طلباً للنصح والمشورة في ٨ مجالات وكانت الإجابة دائماً، أحياناً، نادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣، ٤) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل درجة اتصال المبحوث بالإرشاد الزراعي، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (٨-٣٢) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث الدرجة القيادية إلى ثلاث فئات هي:

- درجة قيادية منخفضة: (٨ - ١٦) درجة.
- درجة قيادية متوسطة: (١٧ - ٢٥) درجة.
- درجة قيادية مرتفعة: ٢٦ درجة فأكثر.

الانفتاح الحضاري

ويقصد به مدى تردد المبحوث على المناطق الحضرية، وأيضاً سفره خارج حدود محافظته أو خارج حدود مصر من عدمه، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ٦ عبارات وكانت الإجابة دائماً، أحياناً، نادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣، ٤) ثم جمعت هذه الدرجات لتمثل الدرجة القيادية الزراعية للمبحوث، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (٦-٢٤) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث الانفتاح الحضاري إلى ثلاث فئات هي:

- درجة انفتاح حضاري منخفضة: (٦ - ١١) درجة.
- درجة انفتاح حضاري متوسطة: (١٢ - ١٧) درجة.
- درجة انفتاح حضاري مرتفعة: (١٨ - ٢٤) درجة.

مستوى الطموح

ويقصد به مدى تطلع المبحوث للأفضل في مجال الزراعة من حيث وجهة نظره في المزارع الذي يأخذ بالجديد في الزراعة، والإرتقاء بتعليم الأبناء وتطبيق التوصيات الإرشادية التي يوصى بها المرشد الزراعي، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ١٤ عبارة

الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية

تم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن ٢٨ عبارة تعبر عن اتجاه المبحوث نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية ويتم الإجابة عليها بموافق، أو سيات، أو غير موافق، وأعطيت العبارات الإيجابية درجات ٣، ٢، ١، أما العبارات السلبية فقد أعطيت الدرجات ١، ٢، ٣، وبذلك ينحصر المدى الفعلي ما بين (٢٨ - ٨٤) درجة، وتم تقسيم المزارعين وفقاً لذلك إلى الفئات التالية:

- إتجاه ضعيف: (٢٨ - ٤٦) درجة.

- إتجاه متوسط: (٤٧ - ٦٥) درجة.

- إتجاه مرتفع: (٦٦ - ٨٤) درجة.

مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي

ويقصد بذلك اختيار المبحوث للحقل الإرشادي من وجهة نظره وفق مجموعة من الشروط الموضوعية من حيث الموقع وسهولة الوصول إليه ومرور عدد كبير من الزراع عليه ومماثلته لبقية أراضي الحوض من حيث الري والصرف والخصوبة، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مدى توافر شروط اختيار الحقل الإرشادي لمحصول القمح المقام في قريته من حيث موقعه بالنسبة للطريق العام، وإذا كانت الإجابة بقريب يأخذ (٢)، وأما إذا كان بعيد يأخذ (درجة واحدة)، ومن حيث سهولة الوصول إليه يأخذ (٢) إذا كان سهل الوصول إليه، وإذا كان صعب الوصول إليه يأخذ (درجة واحدة)، ومن حيث عدد الزراع الذي يمررون عليه فيأخذ (٢) إذا كان العدد الكبير و(درجة واحدة) إذا كان العدد صغير، ومن حيث مماثلة حالة الري والصرف وخصوبة التربة لبقية أراضي القرية فيأخذ (٢) إذا كانت تماثلها أو أحسن من بقية أراضي القرية، (درجة واحدة) إذا كانت أسوأ وقد جمعت الدرجات التي حصل عليها لتعبر عن مدى رؤيته لتوفر شروط الحقل الإرشادي، هذا وقد تراوح المدى الفعلي لهذا المتغير بين (٦-١٢) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي إلى ثلاث فئات هي:

- معرفة منخفضة: (٦ - ٧) درجة.

- معرفة متوسطة: (٨ - ٩) درجة.

- معرفة مرتفعة: (١٠ - ١٢) درجة.

حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي للقمح

ويقصد به مدى حضور المبحوث أثناء تنفيذ صاحب الحقل الإرشادي للتوصيات الإرشادية مع المرشد الزراعي ومتابعته للشرح، وسؤاله لصاحب الحقل عن العمليات المزرعية المنفذة بحقله، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث ثلاثة عبارات تعبر عن مدى

- مشاركة إجتماعية منخفضة: (صفر - ١٢) درجة.

- مشاركة إجتماعية متوسطة: (١٣ - ٢٤) درجة.

- مشاركة إجتماعية مرتفعة: (٢٥ - ٣٦) درجة.

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

يقصد بها عدد المصادر المعرفية التي يعتمد عليها المبحوث كمصدر مفضل لإستيفاء ما يحتاجه من معارف أو مهارات تتعلق بإنتاج محصول القمح، وتم قياس هذا المتغير من خلال سؤال المبحوث عن مصادر معلوماته الزراعية والتي قد تنحصر فيما يلي: (المرشد الزراعي، مدير الجمعية الزراعية، الندوات الإرشادية، الحقول الإرشادية، البرامج الإذاعية الزراعية، محطة البحوث الزراعية، كلية الزراعة، الأهل والجيران، كبار الزراع، تاجر المبيدات والتقاوي بالقرية، المجالات والنشرات الإرشادية، البرامج التليفزيونية الزراعية، يوم الحقل، يوم الحصاد) وكانت الإجابة بدائماً، أحياناً، نادراً، ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣، ٤) وكان المدى الفعلي بين (١٤-٥٦) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية إلى ثلاث فئات هي:

- تعرض منخفض: (١٤ - ٢٧) درجة.

- تعرض متوسط: (٢٨ - ٤٢) درجة.

- تعرض مرتفع: (٤٣ - ٥٦) درجة.

درجة الاستعداد للتغيير

ويقصد به مدى ميل المبحوث لتقبل الأساليب الزراعية الجديدة في مجال الزراعة وإنتاج القمح من المرشد الزراعي دون الإرتباط بغيره من الزراع، ومدى تنفيذه لأسلوب جديد في زراعة محصول القمح، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رؤية إذا سمع عن فكرة زراعية جديدة في زراعة محصول القمح وذلك من خلال الإجابة بماذا تفعل، لا أسمع كلامه وأنفذ إلهي أتعودت عليه، لا أجربها على الإطلاق، أنتظر حتى ينفذها الآخرين وأطمئن على نجاحها، أنتظر حتى ينفذها معظم أهل القرية، أجربها على نطاق ضيق، أقوم بتطبيقها فوراً، حيث أعطيت الإجابات درجات ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦ على الترتيب، وتم تقسيم المزارعين وفقاً لذلك إلى الفئات التالية:

- استعداد للتغيير منخفض: (١ - ٢) درجة.

- استعداد للتغيير متوسط: (٣ - ٤) درجة.

- استعداد للتغيير مرتفع: (٥ - ٦) درجة.

المبحوث لتعبير عن هذا المحور وتراوح المدى الفعلي بين (صفر- ٢١) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح إلى ثلاث فئات هي:

- درجة تنفيذ منخفضة: (صفر - ٧) درجة.
- درجة تنفيذ متوسطة: (٨ - ١٤) درجة.
- درجة تنفيذ مرتفعة: (١٥ - ٢١) درجة.

الفروض الإحصائية

الفرض الأول

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة المبحوثين أصحاب الحقول الإرشادية بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في (السن، الحالة التعليمية للمبحوث، عدد أفراد الأسرة، عدد الأبناء العاملين في الزراعة، حيازة الأرض الزراعية، المساحة المزروعة قمح، الدرجة القيادية، الانفتاح الحضاري، مستوى الطموح، الاتصال بالإرشاد الزراعي، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، مصادر المعلومات الزراعية، درجة الاستعداد للتغيير، الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية، مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقول الإرشادية وحضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقول الإرشادية).

الفرض الثاني

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة المبحوثين أصحاب الحقول المجاورة بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

الفرض الثالث

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة المبحوثين أصحاب حقول الأطراف بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

الفرض الرابع

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المبحوثين أصحاب الحقول الإرشادية للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

الفرض الخامس

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المبحوثين أصحاب الحقول المجاورة للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

حضوره لتنفيذ التوصيات الإرشادية بالحقول الإرشادية وسؤاله لصاحب الحقول عن العمليات الزراعية المنفذة بحقله، وكانت الإجابة بدائماً، أحياناً، نادراً ولا، وتم التعبير عنها بدرجات (١، ٢، ٣، ٤) ثم جمعت هذه الدرجات لتعبر عن حضور ومتابعة المبحوث للعمليات الزراعية بالحقول الإرشادية للقمح، هذا وتراوح المدى الفعلي بين (٣-١٢) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقول الإرشادية للقمح إلى ثلاث فئات هي:

- درجة حضور منخفضة: (٣ - ٥) درجة.
- درجة حضور متوسطة: (٦ - ٨) درجة.
- درجة حضور مرتفعة: (٩ - ١٢) درجة.

قياس المتغير التابع

الآثار التعليمية للحقول الإرشادية لمحصول القمح

يقصد بها محصلة الأثر المعرفي والأثر التنفيذي لتطبيق الحقول الإرشادية على المبحوثين، وتم قياس هذا المتغير من خلال محورين هما:

درجة معرفة المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

ويقصد بها مدى إلمام المبحوث بحزم التوصيات الإرشادية المستحدثة المتعلقة بالعمليات الزراعية الخاصة بمحصول القمح. وتم قياسه من خلال سؤال المبحوث واحد وعشرون سؤالاً تبين مدى معرفته من عدمه بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح تتضمن حزم التوصيات الإرشادية لمحصول القمح، حيث أعطى درجة واحدة في حالة معرفته بالتوصية، وصفر في حالة عدم معرفته بها، وجمعت درجات المبحوث لتعبر عن هذا المحور وتراوح المدى الفعلي بين (صفر- ٢١) درجة، وتم تقسيم المبحوثين من حيث درجة معرفة المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح إلى ثلاث فئات هي:

- معرفة منخفضة: (صفر - ٧) درجة.
- معرفة متوسطة: (٨ - ١٤) درجة.
- معرفة مرتفعة: (١٥ - ٢١) درجة.

درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

وتم قياسه من خلال سؤال المبحوث واحد وعشرون سؤالاً تبين مدى تنفيذه من عدمه للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح تتضمن حزم التوصيات الإرشادية لمحصول القمح، حيث أعطى درجة واحدة في حالة تنفيذه للتوصية، وصفر في حالة عدم تنفيذه لها، وجمعت درجات

الفرض السادس

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المبحوثين أصحاب حقول الأطراف للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

أساليب التحليل الإحصائي

تم استخدام عدة أساليب إحصائية كالمتوسط الحسابي، والتكرارات والنسب المئوية، ومعامل ارتباط بيرسون.

النتائج والمناقشة

الخصائص الشخصية المميزة للزراع المبحوثين

أوضحت النتائج الواردة بجدول ١ أن أهم خصائص الزراع المبحوثين هي:

السن

تبين من النتائج أن المبحوثين في الفئة العمرية (٣٠-٤٤) يمثلون نسبة ١٢% من زراع الحقول الإرشادية، بينما يمثلون نسبة ٢٠% من المبحوثين أصحاب الحقول المجاورة ويمثلون نسبة ٤% من أصحاب حقول الأطراف وبلغت النسبة الإجمالية ١٢% للحقول المدروسة، بينما المبحوثين في الفئة العمرية (٤٥-٥٩) يمثلون نسبة ٥٨% من أصحاب الحقول الإرشادية ونسبة ٥٢% من أصحاب الحقول المجاورة ونسبة ٤٨% من أصحاب حقول الأطراف وذلك بإجمالي ٥٢,٧% للحقول المدروسة، بينما المبحوثين في الفئة العمرية (٦٠-٧٥) يمثلون نسبة ٣٠% من أصحاب الحقول الإرشادية ونسبة ٢٨% من أصحاب الحقول المجاورة ونسبة ٤٨% من أصحاب حقول الأطراف وذلك بإجمالي ٣٥,٣% للحقول المدروسة.

الحالة التعليمية

تشير النتائج الواردة بجدول ١ أن ١٨% من أصحاب الحقول الإرشادية أميون، بينما ٣٢% من أصحاب الحقول المجاورة أميون، و ٤٠% من أصحاب حقول الأطراف أميون، كذلك تظهر النتائج أن نسبة المبحوثين الحاصلين على تعليم عالي قد بلغوا ١٦% لأصحاب الحقول الإرشادية، و ٨% لأصحاب الحقول المجاورة، و ١٦% لأصحاب حقول الأطراف.

عدد أفراد الأسرة

أوضحت النتائج أن ٣٢% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٣٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ٥٠% من حقول الأطراف كان عدد أفراد الأسرة (٢-٤) فرد، وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٣٨,٧% بينما كانت نسبة ٦٤% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٦٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٤٠% من حقول الأطراف

كان عدد أفراد الأسرة (٥-٧) فرد، وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٥٤,٧% بينما كانت نسبة ٤% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٦% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٠% من حقول الأطراف كان عدد أفراد الأسرة (٨-١٠) فرد، وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٦,٧%.

عدد الأبناء العاملين في الزراعة

أوضحت النتائج أن ٥٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٨٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٦٢% من حقول الأطراف كان عدد الأبناء العاملين في الزراعة (١-٢) فرد وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٦٦% بينما كانت نسبة ٤% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٢٠% من حقول الأطراف كان عدد أفراد الأسرة (٣-٤) وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١١,٣% بينما كانت نسبة ٤٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٨% من حقول الأطراف كان عدد أفراد الأسرة ٥ أفراد فأكثر وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٢,٧%.

حيازة الأرض الزراعية

أوضحت النتائج أن ٨٨% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٦٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ٧٨% من حقول الأطراف كان حجم الحيازة الزراعية (أقل من ٤٨ قيراط) وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٦٧,٣% بينما كانت نسبة ٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٢٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٤% من حقول الأطراف كان حجم الحيازة الزراعية (٤٨-١٢٠ قيراط) وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٢%، بينما كانت نسبة ٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٢% من أصحاب الحقول المجاورة و ٨% من حقول الأطراف كان حجم الحيازة الزراعية ١٢١ قيراط فأكثر وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٠,٧%.

المساحة المزروعة قمح

أوضحت النتائج أن ٨٨% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٨٦% من أصحاب الحقول المجاورة و ٩٢% من حقول الأطراف كان المساحة المزروعة قمح (أقل من ٤٨ قيراط) وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٨٨,٧% بينما كانت نسبة ٦% من الحقول الإرشادية و ١٤% من الحقول المجاورة و ٨% من حقول الأطراف كان المساحة المزروعة قمح (٤٨-١٢٠) قيراط وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث

جدول ١. توزيع الزراع المبحوثين بعينات الدراسة الثلاث وفقاً لخصائصهم الشخصية

| الإجمالي | | حقول الأطراف | | الحقول المجاورة | | الحقول الإرشادية | | الحقول | | الخصائص |
|--|-----------|--------------|-----------|-----------------|-----------|------------------|-----------|--------------------------|--|---------|
| العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | | |
| السن | | | | | | | | | | |
| ١٢ | ١٨ | ٤ | ٢ | ٢٠ | ١٠ | ١٢ | ٦ | صغار السن (٣٠-٤٤) سنة | | |
| ٥٢,٧ | ٧٩ | ٤٨ | ٢٤ | ٥٢ | ٢٦ | ٥٨ | ٢٩ | متوسطي السن (٤٥-٥٩) سنة | | |
| ٣٥,٣ | ٥٣ | ٤٨ | ٢٤ | ٢٨ | ١٤ | ٣٠ | ١٥ | كبار السن (٦٠-٧٥) سنة | | |
| التعليم | | | | | | | | | | |
| ٣٠ | ٤٥ | ٤٠ | ٢٠ | ٣٢ | ١٦ | ١٨ | ٩ | أمي | | |
| ٣٦ | ٥٤ | ٢٨ | ١٤ | ٤٢ | ٢١ | ٣٨ | ١٩ | يقرأ ويكتب | | |
| ٢٠,٧ | ٣١ | ١٦ | ٨ | ١٨ | ٩ | ٢٨ | ١٤ | تعليم متوسط | | |
| ١٣,٣ | ٢٠ | ١٦ | ٨ | ٨ | ٤ | ١٦ | ٨ | تعليم عالي | | |
| عدد أفراد الأسرة | | | | | | | | | | |
| ٣٨,٧ | ٥٨ | ٥٠ | ٢٥ | ٣٤ | ١٧ | ٣٢ | ١٦ | أسرة صغيرة (٢-٤) فرد | | |
| ٥٤,٧ | ٨٢ | ٤٠ | ٢٠ | ٦٠ | ٣٠ | ٦٤ | ٣٢ | أسرة متوسطة (٥-٧) فرد | | |
| ٦,٧ | ١٠ | ١٠ | ٥ | ٦ | ٣ | ٤ | ٢ | أسرة كبيرة (٨-١٠) فرد | | |
| عدد الأبناء العاملين في الزراعة | | | | | | | | | | |
| ٦٦ | ٩٩ | ٦٢ | ٣١ | ٨٠ | ٤٠ | ٥٦ | ٢٨ | (١-٢) فرد | | |
| ١١,٣ | ١٧ | ٢٠ | ١٠ | ١٠ | ٥ | ٤ | ٢ | (٣-٤) فرد | | |
| ٢٢,٧ | ٣٤ | ١٨ | ٩ | ١٠ | ٥ | ٤٠ | ٢٠ | (٥ فرد فأكثر) | | |
| حيازة الأرض الزراعية | | | | | | | | | | |
| ٦٧,٣ | ١٠١ | ٧٨ | ٣٩ | ٦٤ | ٣٢ | ٨٨ | ٤٤ | (أقل من ٤٨ قيراط) | | |
| ٢٢ | ٣٣ | ١٤ | ٧ | ٢٤ | ١٢ | ٦ | ٣ | (٤٨ - ١٢٠) قيراط | | |
| ١٠,٧ | ١٦ | ٨ | ٤ | ١٢ | ٦ | ٦ | ٣ | ١٢١ قيراط فأكثر | | |
| المساحة المزروعة قمحاً | | | | | | | | | | |
| ٨٨,٧ | ١٣٣ | ٩٢ | ٤٦ | ٨٦ | ٤٣ | ٨٨ | ٤٤ | (أقل من ٤٨ قيراط) | | |
| ٩,٣ | ١٤ | ٨ | ٤ | ١٤ | ٧ | ٦ | ٣ | (٤٨ - ١٢٠) قيراط | | |
| ٢ | ٣ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٦ | ٣ | ١٢١ قيراط فأكثر | | |
| الدرجة القيادية | | | | | | | | | | |
| ٢٠,٧ | ٣١ | ١٠ | ٥ | ٥٢ | ٢٦ | ٠ | ٠ | (٨-١٦) درجة | | |
| ٥٢ | ٧٨ | ٧٢ | ٣٦ | ٤٤ | ٢٢ | ٤٠ | ٢٠ | (١٧-٢٥) درجة | | |
| ٢٧,٣ | ٤١ | ١٨ | ٩ | ٤ | ٢ | ٦٠ | ٣٠ | ٢٦ درجة فأكثر | | |
| الانفتاح الحضاري | | | | | | | | | | |
| ١٨,٧ | ٢٨ | ٢٠ | ١٠ | ٣٠ | ١٥ | ٦ | ٣ | مستوى منخفض (٦-١١) درجة | | |
| ٥٢ | ٧٨ | ٦٠ | ٣٠ | ٦٢ | ٣١ | ٣٤ | ١٧ | مستوى متوسط (١٢-١٧) درجة | | |
| ٢٩,٣ | ٤٤ | ٢٠ | ١٠ | ٨ | ٤ | ٦٠ | ٣٠ | مستوى مرتفع (١٨-٢٤) درجة | | |

تابع جدول ١. توزيع الزراع المبحوثين بعينات الدراسة الثلاث وفقاً لخصائصهم الشخصية

| الإجمالي | | حقول الأطراف | | الحقول المجاورة | | الحقول الإرشادية | | الحقول | الخصائص |
|---|-----------|--------------|-----------|-----------------|-----------|------------------|-----------|--------|--------------------------|
| العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | العدد (%) | | |
| مستوى الطموح | | | | | | | | | |
| ١٨ | ٢٧ | ٢٤ | ١٢ | ١٨ | ٩ | ١٢ | ٦ | | مستوى منخفض (١٤-٢٣) درجة |
| ٥٠ | ٧٥ | ٤٠ | ٢٠ | ٥٤ | ٢٧ | ٥٦ | ٢٨ | | مستوى متوسط (٢٤-٣٣) درجة |
| ٣٢ | ٤٨ | ٣٦ | ١٨ | ٢٨ | ١٤ | ٣٢ | ١٦ | | مستوى مرتفع (٣٤-٤٢) درجة |
| الاتصال بالإرشاد الزراعي | | | | | | | | | |
| ٢٧,٣ | ٤١ | ٣٦ | ١٨ | ٤٦ | ٢٣ | ٠ | ٠ | | مستوى منخفض (١٠-١٩) درجة |
| ٤٦,٧ | ٧٠ | ٥٢ | ٢٦ | ٤٨ | ٢٤ | ٤٠ | ٢٠ | | مستوى متوسط (٢٠-٢٩) درجة |
| ٢٦ | ٣٩ | ١٢ | ٦ | ٦ | ٣ | ٦٠ | ٣٠ | | مستوى مرتفع (٣٠-٤٠) درجة |
| المشاركة الاجتماعية الرسمية | | | | | | | | | |
| ٨٠ | ١٢٠ | ٧٨ | ٣٩ | ٩٠ | ٤٥ | ٧٢ | ٣٦ | | مستوى منخفض (٠-١٢) درجة |
| ١٤,٧ | ٢٢ | ١٦ | ٨ | ١٠ | ٥ | ١٨ | ٩ | | مستوى متوسط (١٣-٢٤) درجة |
| ٥,٣ | ٨ | ٦ | ٣ | ٠ | ٠ | ١٠ | ٥ | | مستوى مرتفع (٢٥-٣٦) درجة |
| التعرض لمصادر المعلومات الزراعية | | | | | | | | | |
| ٢٥ | ٣٨ | ٤٠ | ٢٠ | ٣٦ | ١٨ | ٠ | ٠ | | تعرض منخفض (١٤-٢٧) درجة |
| ٥٣ | ٨٠ | ٥٤ | ٢٧ | ٦٢ | ٣١ | ٤٤ | ٢٢ | | تعرض متوسط (٢٨-٤٢) درجة |
| ٢١ | ٣٢ | ٦ | ٣ | ٢ | ١ | ٥٦ | ٢٨ | | تعرض مرتفع (٤٣-٥٦) درجة |
| الاستعداد للتغيير | | | | | | | | | |
| ٩٦ | ١٤٤ | ٩٦ | ٤٨ | ١٠٠ | ٥٠ | ٩٢ | ٤٦ | | مستوى منخفض (١-٢) درجة |
| ٢,٧ | ٤ | ٢ | ١ | ٠ | ٠ | ٦ | ٣ | | مستوى متوسط (٣-٤) درجة |
| ١,٣ | ٢ | ٢ | ١ | ٠ | ٠ | ٢ | ١ | | مستوى مرتفع (٥-٦) درجة |
| الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية | | | | | | | | | |
| ٤,٧ | ٧ | ٨ | ٤ | ٦ | ٣ | ٠ | ٠ | | اتجاه ضعيف (٢٨-٤٦) |
| ٦٤,٧ | ٩٧ | ٥٢ | ٢٦ | ٦٨ | ٣٤ | ٧٤ | ٣٧ | | اتجاه متوسط (٤٧-٦٥) |
| ٣٠,٧ | ٤٦ | ٤٠ | ٢٠ | ٢٦ | ١٣ | ٢٦ | ١٣ | | اتجاه قوى (٦٦-٨٤) |
| المعرفة بشروط اختيار الحقل الإرشادي | | | | | | | | | |
| ٦٥,٣ | ٩٨ | ٢ | ١ | ٩٤ | ٤٧ | ١٠٠ | ٥٠ | | مستوى منخفض (٦-٧) درجة |
| ٤ | ٦ | ٦ | ٣ | ٦ | ٣ | ٠ | ٠ | | مستوى متوسط (٨-٩) درجة |
| ٣٠,٧ | ٤٦ | ٩٢ | ٤٦ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | | مستوى مرتفع (١٠-١٢) درجة |
| حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي | | | | | | | | | |
| ١٨ | ٢٧ | ٣٤ | ١٧ | ٢٠ | ١٠ | ٠ | ٠ | | معرفة منخفضة (٣-٥) درجة |
| ١٢ | ١٨ | ٢٠ | ١٠ | ١٦ | ٨ | ٠ | ٠ | | معرفة متوسطة (٦-٨) درجة |
| ٧٠ | ١٠٥ | ٤٦ | ٢٣ | ٦٤ | ٣٢ | ١٠٠ | ٥٠ | | معرفة مرتفعة (٩-١٢) درجة |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

(٣٤-٤٢) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٣٢%.

الاتصال بالإرشاد الزراعي

أظهرت النتائج أن ٤٦% من أصحاب الحقول المجاورة و ٣٦% من حقول الأطراف يقعون في فئة الاتصال بالإرشاد الزراعي المنخفضة (١٠-١٩) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٧,٣%، بينما كانت نسبة ٤٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٤٨% من أصحاب الحقول المجاورة و ٥٢% من حقول الأطراف تقع في فئات الاتصال بالإرشاد الزراعي المتوسط (٢٠-٢٩) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٤٦,٧%، بينما كانت نسبة ٦٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٦% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٢% من حقول الأطراف ممثلة في فئات الاتصال بالإرشاد الزراعي المرتفعة (٣٠-٤٠) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٦%.

درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية

أظهرت النتائج أن ٧٢% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٩٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٧٨% من حقول الأطراف كانت درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية لهم منخفضة (صفر-١٢) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٨٠%، بينما كانت نسبة ١٨% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٦% من حقول الأطراف درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية لهم متوسطة (١٣-٢٤) درجة، وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٤,٧%، بينما كانت نسبة ١٠% من أصحاب الحقول الإرشادية، و ٦% من حقول الأطراف درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية لهم مرتفعة (٢٥-٣٦) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٥,٣%.

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

أوضحت النتائج أن ٣٦% من أصحاب الحقول المجاورة، و ٤٠% من أصحاب حقول الأطراف يقعون في فئة التعرض المنخفض من (٢٤-٢٧) درجة، بينما ٥٦% من أصحاب الحقول الإرشادية، و ٢% من أصحاب الحقول المجاورة، و ٦% من أصحاب حقول الأطراف يقعون في فئة التعرض المرتفع لمصادر المعلومات (٤٣-٥٦) درجة.

درجة الاستعداد للتغيير

أظهرت النتائج أن ٩٢% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٠٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٩٦% من حقول الأطراف درجة استعدادهم للتغيير منخفض (١-٢) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٩٦%، بينما نسبة ٦% من أصحاب

٩,٣% بينما كانت نسبة ٦% من أصحاب الحقول الإرشادية ولم يزرع أحد من أصحاب الحقول المجاورة وحقول الأطراف كانت المساحة المزروعة قمح ١٢١ فيراً فأكثر وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢%.

الدرجة القيادية

أظهرت النتائج أنه لم يقع أحد من أصحاب الحقول الإرشادية في هذه الفئة (٨-١٦) درجة، بينما ٥٢% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٠% من حقول الأطراف كانت الدرجة القيادية لكل منهما (٨-١٦) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٠,٧% بينما كانت نسبة ٤٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٤٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ٧٢% من حقول الأطراف كانت الدرجة القيادية (١٧-٢٥) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٥٢% بينما كانت نسبة ٦٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ١٨% من حقول الأطراف كانت الدرجة القيادية (٢٦ درجة فأكثر) وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢٧,٣%.

الانفتاح الحضاري

أظهرت النتائج أن ٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٣٠% من أصحاب الحقول المجاورة و ٢٠% من حقول الأطراف يقعون في فئة الانفتاح الحضاري المنخفض (٦-١١) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٨,٧%، بينما كانت نسبة ٣٤% من أصحاب الحقول الإرشادية، و ٦٢% من أصحاب الحقول المجاورة و ٦٠% من حقول الأطراف ضمن فئة الانفتاح الحضاري (١٢-١٧) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٥٢% بينما كانت نسبة ٦٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٨% من أصحاب الحقول المجاورة و ٢٠% من حقول الأطراف من الواقعيين في فئة الانفتاح الحضاري (١٨-٢٤) درجة وكانت النسبة الإجمالية ٢٩,٣%.

مستوى الطموح

أظهرت النتائج أن ١٢% من أصحاب الحقول الإرشادية و ١٨% من أصحاب الحقول المجاورة و ٢٤% من حقول الأطراف من ذوي مستوى الطموح المنخفض (١٤-٢٣) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٨% بينما كانت نسبة ٥٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٥٤% من أصحاب الحقول المجاورة و ٤٠% من حقول الأطراف من فئات مستوى الطموح المتوسط (٢٤-٣٣) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٥٠% بينما كانت نسبة ٣٢% من أصحاب الحقول الإرشادية و ٢٨% من أصحاب الحقول المجاورة و ٣٦% من حقول الأطراف تابعة لفئات مستوى الطموح المرتفع

من حقول الأطراف كانت كان حضورهم ومتابعتهم للعمليات الزراعية بالحقل الإرشادي مرتفع (٩-١٢) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٧٠%.

مصادر المعلومات التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية

أوضحت النتائج الواردة بجدول ٢ أن المصادر التي يحصل منها زراع الحقول الإرشادية على معلوماتهم الزراعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يلي: المرشد الزراعي وذلك بمتوسط حسابي (٣,٩٦) ثم مدير الجمعية الزراعية بمتوسط حسابي (٣,٩٤)، ثم البرامج التليفزيونية الزراعية بمتوسط حسابي (٣,٨٠)، ثم الحقول الإرشادية بمتوسط (٣,٧٨)، يليه يوم الحقل بمتوسط (٣,٧٤)، ثم يوم الحصاد بمتوسط (٣,٦٠)، ثم الأهل والجيران بمتوسط (٣,٥٦)، ثم تاجر المبيدات والتقاي بالقرية بمتوسط (٣,٥٤)، ثم الندوات الإرشادية بمتوسط (٣,٤٤) ثم كبار الزراع بمتوسط (٣,٣٤)، ثم المجالات والنشرات الإرشادية بمتوسط (٢,٦٢)، ثم محطة البحوث الزراعية بمتوسط (٢,٠٠)، ثم كلية الزراعة بمتوسط (١,٨٤).

أما بالنسبة للحقول المجاورة فكان الأهل والجيران في المرتبة الأولى بمتوسط (٣,٥٦)، ثم مدير الجمعية الزراعية بمتوسط (٣,٥٤)، ثم المرشد الزراعي بمتوسط (٣,٣٤)، ثم كلاً من كبار الزراع وتاجر المبيدات والتقاي بالقرية بمتوسط (٣,١٢)، ثم يوم الحصاد بمتوسط (٣,٠٦)، ثم البرامج التليفزيونية الزراعية بمتوسط (٣,٠٢)، ثم الحقول الإرشادية بمتوسط (٣,٠٠)، ثم يوم الحقل بمتوسط (٢,٩٠)، ثم الندوات الإرشادية بمتوسط (٢,٤٦)، ثم البرامج الإذاعية الزراعية بمتوسط (١,٨٤)، ثم المجالات والنشرات الإرشادية بمتوسط (١,٦٠)، ثم كلية الزراعة بمتوسط (١,١٠)، ثم محطة البحوث الزراعية بمتوسط (١,٠٨).

أما بالنسبة لحقول الأطراف فكان مصدر معلوماتهم الأول هو مدير الجمعية الزراعية بمتوسط (٣,٣٠)، يليه كبار الزراع بمتوسط (٣,٢٦)، يليه المرشد الزراعي بالقرية بمتوسط (٣,٢٤)، يليه الأهل والجيران بمتوسط (٣,١٦)، يليه تاجر المبيدات والتقاي بالقرية بمتوسط (٢,٨٠)، يليه يوم الحصاد بمتوسط (٢,٧٦)، يليه يوم الحقل بمتوسط (٢,٧٠)، يليه البرامج التليفزيونية الزراعية بمتوسط (٢,٦٦)، يليه الندوات الإرشادية بمتوسط (٢,٦٤)، يليه الحقول الإرشادية بمتوسط (٢,٤٠)، يليه المجالات والنشرات الإرشادية بمتوسط (٢,٣٠)، يليه البرامج الإذاعية الزراعية بمتوسط (٢,٠٦)، يليه محطة البحوث الزراعية بمتوسط (١,٧٦)، يليه كلية الزراعة بمتوسط (١,٦٨).

الحقول الإرشادية، و٢% من حقول الأطراف كانت فئات درجة إستعدادهم للتغيير متوسط (٣-٤) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٢,٧%، بينما كانت نسبة ٢% من أصحاب الحقول الإرشادية وصفر% من أصحاب الحقول المجاورة و٢% من حقول الأطراف درجة استعدادهم للتغيير مرتفع (٥-٦) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١,٣%.

الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية

أظهرت النتائج أن ٦% من أصحاب الحقول المجاورة و٨% من حقول الأطراف كانت درجة اتجاههم نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية منخفضة (٢٨-٤٦) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٤,٧% بينما كانت نسبة ٧٤% من أصحاب الحقول الإرشادية و٦٨% من أصحاب الحقول المجاورة و٥٢% من حقول الأطراف كانت درجة اتجاههم نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية متوسطة (٤٧-٦٥) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٦٤,٧% بينما كانت نسبة ٢٦% من أصحاب الحقول الإرشادية و٢٦% من أصحاب الحقول المجاورة و٤٠% من حقول الأطراف درجة اتجاههم نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية مرتفعة (٦٦-٨٤) درجة والنسبة الإجمالية ٣٠,٧%.

مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي

بينت النتائج أن ١٠٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و٩٤% من أصحاب الحقول المجاورة و٢% من حقول الأطراف كانت معرفتهم بشروط اختيار الحقل الإرشادي منخفضة (٦-٧) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٦٥,٣% بينما كانت نسبة ٦% من أصحاب الحقول المجاورة و٦% من حقول الأطراف كانت فئات معرفتهم بشروط اختيار الحقل الإرشادي متوسطة (٨-٩) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٤% بينما كانت نسبة ٩٢% من حقول الأطراف كانت فئات معرفتهم بشروط اختيار الحقل الإرشادي مرتفعة (١٠-١٢) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ٣٠,٧%.

حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي

أشارت النتائج إلى أن ٢٠% من أصحاب الحقول المجاورة و٣٤% من حقول الأطراف كان حضورهم ومتابعتهم للعمليات الزراعية بالحقل الإرشادي منخفض (٣-٥) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٨% بينما كانت نسبة ١٦% من أصحاب الحقول المجاورة و٢٠% من حقول الأطراف كان حضورهم ومتابعتهم للعمليات الزراعية بالحقل الإرشادي متوسط (٦-٨) درجة وكانت النسبة الإجمالية لهذه الحقول الثلاث ١٢% بينما كانت نسبة ١٠٠% من أصحاب الحقول الإرشادية و٦٤% من أصحاب الحقول المجاورة و٤٦%

جدول ٢. الأهمية النسبية لمصادر المعلومات التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية

| م المصادر | الحقول الإرشادية | الحقول المجاورة | حقول الأطراف | إجمالي | الترتيب | الترتيب | الترتيب | الترتيب |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | الترتيب | الترتيب | الترتيب | الترتيب |
| ١ المرشد الزراعي بالقرية | ٣,٩٦ | ٣,٣٤ | ٣,٢٤ | ٣,٥١ | ١ | ٣ | ٣ | ٢ |
| ٢ مدير الجمعية الزراعية | ٣,٩٤ | ٣,٥٤ | ٣,٣٠ | ٣,٥٩ | ٢ | ٢ | ١ | ١ |
| ٣ الندوات الإرشادية | ٣,٤ | ٢,٤٦ | ٢,٦٤ | ٢,٨٥ | ٩ | ٩ | ٩ | ١٠ |
| ٤ الحقول الإرشادية | ٣,٧٨ | ٣,٠٠ | ٢,٤٠ | ٣,٠٦ | ٤ | ٧ | ١٠ | ٩ |
| ٥ البرامج الإذاعية الزراعية | ٣,١٦ | ١,٨٤ | ٢,٠٦ | ٢,٣٥ | ١١ | ١٠ | ١٢ | ١١ |
| ٦ محطة البحوث الزراعية | ٢,٠٠ | ١,٠٨ | ١,٧٦ | ١,٦١ | ١٣ | ١٣ | ١٣ | ١٣ |
| ٧ كلية الزراعة | ١,٨٤ | ١,١٠ | ١,٦٨ | ١,٥٤ | ١٤ | ١٢ | ١٤ | ١٤ |
| ٨ الأهل والجيران | ٣,٥٦ | ٣,٥٦ | ٣,١٦ | ٣,٤٣ | ٧ | ١ | ٤ | ٣ |
| ٩ كبار الزراع | ٣,٣٤ | ٣,١٢ | ٣,٢٦ | ٣,٢٤ | ١٠ | ٤ | ٢ | ٤ |
| ١٠ تاجر المبيدات والتقاوي بالقرية | ٣,٥٤ | ٣,١٢ | ٢,٨٠ | ٣,١٥ | ٨ | ٤ | ٥ | ٦ |
| ١١ المجلات والنشرات الإرشادية | ٢,٦٢ | ١,٦٠ | ٢,٣٠ | ٢,١٧ | ١٢ | ١١ | ١١ | ١٢ |
| ١٢ البرامج التليفزيونية الزراعية | ٣,٨٠ | ٣,٠٢ | ٢,٦٦ | ٣,١٦ | ٣ | ٦ | ٨ | ٥ |
| ١٣ يوم الحقل | ٣,٧٤ | ٢,٩٠ | ٢,٧٠ | ٣,١١ | ٥ | ٨ | ٧ | ٨ |
| ١٤ يوم الحصاد | ٣,٦٠ | ٣,٠٦ | ٢,٧٦ | ٣,١٤ | ٦ | ٥ | ٦ | ٧ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠٠٧.

العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

لتحديد العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح تم استخدام معامل الارتباط لإختبار صحة الفرض الإحصائي الأول، والثاني، والثالث، والذي ينص على أنه: لا توجد علاقة إرتباطية معنوية بين درجة معرفة المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في (السن، الحالة التعليمية للمبحوث، عدد أفراد الأسرة، عدد الأبناء العاملين في الزراعة، حيازة الأرض الزراعية، المساحة المزروعة قمح، الدرجة القيادية، الانفتاح الحضاري، مستوى الطموح، والاتصال بالإرشاد الزراعي، ودرجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، مصادر المعلومات الزراعية، درجة الاستعداد للتغيير، الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية، مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي وحضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي) وأوضحت النتائج الواردة بجدول ٤ ما يلي:

معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

المستوى المعرفي لزراة القمح المبحوثين

أوضحت نتائج جدول ٣ أن ٦,٧% من إجمالي العينة (زراة الحقول الثلاث) مستوى معرفتهم بالنسبة لتوصيات القمح منخفضة (صفر-٧) درجة وكلهم من أصحاب الحقول المجاورة، وكانت نسبة أصحاب المستوى المعرفي المتوسط (٨-١٤) درجة، بالنسبة لإجمالي العينة لهذه الحقول الثلاث ٣٦% موزعة كالتالي ٣٤% من إجمالي زراة الحقول الإرشادية، ٦٠% من إجمالي زراة الحقول المجاورة، ١٤% زراة حقول الأطراف، وبالنسبة لفئة المستوى المعرفي المرتفع (١٥-٢١) درجة فكانت النسب متقاربة بين زراة الحقول الثلاث عينة البحث، ويتضح من ذلك أن النسبة الأكبر من المبحوثين كان المستوى المعرفي لزراة القمح المبحوثين مرتفعة ومتوسطة مما يزيد من الفائدة المرجوة من الحقول الإرشادية وزيادة الأثر التعليمي كطريقة هامة من الطرق الإرشادية التعليمية.

جدول ٣. توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

| أصحاب الحقول | | الحقول الإرشادية | | الحقول المجاورة | | حقول الأطراف | | الإجمالي | | مستوى المعرفة |
|--------------|-------|------------------|-----|-----------------|-------|--------------|-------|----------|-----|----------------------------------|
| عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) | |
| ٠ | ٠ | ١٠ | ٢٠ | ٠ | ٠ | ١٠ | ٠ | ٦,٧ | ١٠ | مستوى معرفي منخفض (صفر - ٧) درجة |
| ١٧ | ٣٤ | ٧ | ٦٠ | ٣٠ | ١٤ | ٥٤ | ١٤ | ٣٦ | ٥٤ | مستوى معرفي متوسط (٨ - ١٤) درجة |
| ٣٣ | ٦٦ | ٣٣ | ٦٦ | ٢٠ | ٤٠ | ٨٦ | ٤٠ | ٥٧,٣ | ٨٦ | مستوى معرفي مرتفع (١٥ - ٢١) درجة |
| ٥٠ | ١٠٠,٠ | ٥٠ | ١٠٠ | ٥٠ | ١٠٠,٠ | ١٥٠ | ١٠٠,٠ | ١٠٠,٠ | ١٥٠ | إجمالي |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

جدول ٤. نتائج اختبار العلاقة الارتباطية بين درجة معرفة المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

| م | المتغيرات المستقلة المدروسة | قيمة معامل الارتباط للمعرفة | | |
|----|---|-----------------------------|-----------------|--------------|
| | | الحقول الإرشادية | الحقول المجاورة | حقول الأطراف |
| ١ | السن | ٠,١٣٢ | ٠,٢٠٢ | **٠,٤٢٣ |
| ٢ | الحالة التعليمية | *٠,٣٣٨ | *٠,٣١٧ | *٠,٣٠٤ |
| ٣ | عدد أفراد الأسرة | ٠,٢٣٢ | ٠,٠٣٥ | ٠,٠٠٧ |
| ٤ | عدد الأبناء العاملين في الزراعة | ٠,١٦١ | ٠,١٤٤ | ٠,٠٨٠ |
| ٥ | حيازة الأرض الزراعية | **٠,٣٧٩ | *٠,٣٨٩ | *٠,٣٩٠ |
| ٦ | المساحة المزروعة قمح | ٠,٠٨٧ | **٠,٤٤١ | *٠,٣٩٨ |
| ٧ | الدرجة القيادية | **٠,٤٠٣ | *٠,٣٨٥ | **٠,٦٣٥ |
| ٨ | الإنفتاح الحضاري | ٠,٠٨٢ | ٠,٠٤٣ | ٠,٠٧٩ |
| ٩ | مستوى الطموح | **٠,٤٩٤ | *٠,٣٢٢ | **٠,٤٥٢ |
| ١٠ | الاتصال بالإرشاد الزراعي | *٠,٣٦٩ | *٠,٣٤٠ | **٠,٣٥٨ |
| ١١ | درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية | **٠,٥٣٦ | ٠,١٣٦ | ٠,٣٣١ |
| ١٢ | التعرض لمصادر المعلومات الزراعية | **٠,٥٢٩ | *٠,٣٣٣ | *٠,٣٦١ |
| ١٣ | الاستعداد للتغيير | ٠,١٩٩ | **٠,٤٥٠ | **٠,٤٢٠ |
| ١٤ | الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية | *٠,٢٣٣ | **٠,٤٧٧ | ٠,٢٩٧ |
| ١٥ | مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح | **٠,٦٥١ | ٠,٣٠٩ | ٠,٠٩٠ |
| ١٦ | حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي | **٠,٧٣٢ | ٠,٠٩١ | ٠,٢٥٩ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

التوصيات نظرا لصغر مساحة حيازته وبالتالي فإن أي خسارة يصعب تعويضها، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكان الارتباط معنوي إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥، وبلغت قيم معامل الارتباط ٠,٣٨٩، ٠,٣٩٠ على الترتيب مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة وحقول الأطراف لمحصول القمح وبين حجم الحيازة.

المساحة المزروعة قمح

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والمساحة المزروعة قمح، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكان الارتباط معنوي إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة للحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين المساحة المزروعة قمح أي أنه كلما زادت المساحة المزروعة قمح كلما زادت درجة المعرفة بالتوصيات الإرشادية، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٤٤١، ويمكن تفسير ذلك بأن زيادة المساحة المزروعة قمح من الأرض الزراعية تدفعه إلى زيادة الاهتمام بالنواحي الزراعية والرغبة في التحسين والتطوير لذلك فهو يحاول دائما الحصول على مزيد من المعارف والتوصيات الجديدة التي تزيد من إنتاجه باستمرار حيث تزداد لديه القدرة على المخاطرة بتبني الجديد بعكس المزارع صاحب المساحة الصغيرة المزروعة قمح الذي يخشى دائما المخاطرة باستخدام الجديد من التوصيات نظرا لصغر مساحة المساحة المزروعة قمح وبالتالي فإن أي خسارة يصعب تعويضه، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكان الارتباط معنوي إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية وبين المساحة المزروعة قمح، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٩٨.

الدرجة القيادية

أوضحت النتائج وجود ارتباط معنوي إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ وذلك بالنسبة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية وحقول الأطراف لمحصول القمح والدرجة القيادية أي أنه كلما زادت الدرجة القيادية للمزارع زادت درجة معرفته بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح، وقد بلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٤٠٣، ٠,٦٣٥ على الترتيب، وقد يرجع ذلك إلى أن المزارع القيادي عادة ما يكون من الزراع كبار السن الذين

السن

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين أصحاب حقول الأطراف بالتوصيات الإرشادية والسن، أي أنه كلما زاد السن كلما زادت درجة المعرفة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٢٣ وكان الارتباط غير معنوي مع أصحاب الحقول الإرشادية وأصحاب الحقول المجاورة.

الحالة التعليمية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين أصحاب الحقول الإرشادية، أصحاب الحقول المجاورة، أصحاب حقول الأطراف) بالتوصيات الإرشادية لمحصول القمح والحالة التعليمية، حيث بلغت قيمه معامل الارتباط لكل منهم على الترتيب ٠,٣٣٨، ٠,٣١٧، ٠,٣٠٤.

عدد أفراد الأسرة

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين عدد أفراد الأسرة وبين درجة معرفة الزراع المبحوثين (أصحاب الحقول الإرشادية، أصحاب الحقول المجاورة، أصحاب حقول الأطراف) بالتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول القمح.

عدد الأبناء العاملين في الزراعة

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين عدد الأبناء العاملين في الزراعة وبين درجة معرفة الزراع المبحوثين (أصحاب الحقول الإرشادية، أصحاب الحقول المجاورة، أصحاب حقول الأطراف) بالتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول القمح.

حيازة الأرض الزراعية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح وحيازة الأرض الزراعية أي أنه كلما زادت حيازة المزارع من الأرض الزراعية زادت درجة معرفته بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٧٩، ويمكن تفسير ذلك بأن زيادة مساحة حيازة المزارع من الأرض الزراعية تدفعه إلى زيادة الاهتمام بالنواحي الزراعية والرغبة في التحسين والتطوير لذلك فهو يحاول دائما الحصول على مزيد من المعارف والتوصيات الجديدة التي تزيد من إنتاجه باستمرار حيث تزداد لديه القدرة على المخاطرة بتبني الجديد بعكس المزارع صاحب الحيازة الصغيرة الذي يخشى دائما المخاطرة باستخدام الجديد من

درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح ودرجة المشاركة الاجتماعية الرسمية أي أنه كلما زادت درجة مشاركته الاجتماعية الرسمية زادت درجة معرفته بالتوصيات الإرشادية وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٥٣٦، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية وبين درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,١٣٦، و٠,٣٣١ على الترتيب.

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٢٩، أي أنه كلما زاد التعرض لمصادر المعلومات الزراعية زاد المستوى المعرفي للزراع، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف لمحصول القمح وبين درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٣٣، و٠,٣٦١ على الترتيب أي أنه كلما زادت درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية زاد المستوى المعرفي.

الاستعداد للتغيير

أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والاستعداد للتغيير، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف لمحصول القمح وبين درجة الاستعداد للتغيير أي أنه كلما زادت درجة الاستعداد للتغيير زاد المستوى المعرفي وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٥٠، و٠,٤٢٠ على الترتيب.

الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة

يتمتعون بمعارف وخبرات كبيرة بالإضافة إلى أنهم يكونوا في الغالب من المتعلمين الذين يسعون دائما للحصول على مزيد من المعارف والتوصيات لتحسين وضعهم القيادي، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكان الارتباط معنوي إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين الدرجة القيادية، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٨٥.

الانفتاح الحضاري:

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الانفتاح الحضاري وبين درجة معرفة الزراع المبحوثين (أصحاب الحقول الإرشادية، أصحاب الحقول المجاورة، أصحاب حقول الأطراف) بالتوصيات الإرشادية الخاصة بمحصول القمح.

مستوى الطموح

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية وحقول الأطراف لمحصول القمح ومستوى الطموح، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٩٤، ٠,٤٥٢، على الترتيب ويمكن تفسير ذلك بأن مستوى طموح المزارع يتيح له فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الاستزادة المعرفية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، أما بالنسبة للحقول المجاورة فأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة للحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين مستوى الطموح، حيث بلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٢٢.

الاتصال بالإرشاد الزراعي

بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية والحقول المجاورة لمحصول القمح والاتصال بالإرشاد الزراعي، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٦٩، ٠,٣٤٠، على الترتيب، ويمكن تفسير ذلك بأن اتصال المزارع بالإرشاد الزراعي يتيح له فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الاستزادة المعرفية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، أما بالنسبة لحقول الأطراف أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية والاتصال بالإرشاد الزراعي، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٥٨.

لمحصول القمح وبين حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي.

تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

المستوى التنفيذي لزراغ القمح المبحوثين

أوضحت النتائج الواردة بجدول ٥ أن ٢% من إجمالي العينة (زراغ الحقول الثلاث) مستوى تنفيذهم بالنسبة لتوصيات القمح منخفضة (صفر-٧) درجة موزعة بنسب متساوية على زراغ الحقول الثلاث بعينة الدراسة، وكانت نسبة أصحاب المستوى التنفيذي المتوسط (٨-١٤) درجة، بالنسبة لإجمالي العينة لهذه الحقول الثلاث ٢٢,٧% موزعة كالتالي ٢% من إجمالي زراغ الحقول الإرشادية، ٢٦% من إجمالي زراغ الحقول المجاورة، ٤٠% زراغ حقول الأطراف، وبالنسبة لفئة المستوى التنفيذي المرتفع (١٥-٢١) درجة، موزعة كالتالي ٩٦% من إجمالي زراغ الحقول الإرشادية، ٧٢% من إجمالي زراغ الحقول المجاورة، ٥٨% زراغ حقول الأطراف.

العوامل المرتبطة بدرجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

لتحديد العوامل المرتبطة بدرجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح تم استخدام معامل الارتباط لإختبار صحة الفرض الإحصائي الرابع، والخامس، والسادس، والذي ينص على أنه: لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة والمتمثلة في (السن، الحالة التعليمية للمبحوث، عدد أفراد الأسرة، عدد الأبناء العاملين في الزراعة، حيازة الأرض الزراعية، المساحة المزروعة قمح، الدرجة القيادية، الانفتاح الحضاري، مستوى الطموح، الاتصال بالإرشاد الزراعي، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، مصادر المعلومات الزراعية، درجة الاستعداد للتغيير، الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية، مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي وحضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي) وأوضحت النتائج الواردة بجدول ٦ ما يلي:

السن

أوضحت النتائج إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية وبين السن وذلك بالنسبة لعينات الدراسة الثلاث (الحقول الإرشادية، الحقول المجاورة، حقول الأطراف).

الزراغ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية أي أنه كلما زاد الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية زاد المستوى المعرفي للزراغ وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٢٣٣، أما بالنسبة للحقول المجاورة فأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية أي أنه كلما زادت درجة الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية زاد المستوى المعرفي قيمة معامل الارتباط ٠,٤٧٧، أما بالنسبة لحقول الأطراف أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية.

مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح أي أنه كلما زاد مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح زاد المستوى المعرفي للزراغ وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٦٥١، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع بالتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف لمحصول القمح وبين مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح.

حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند مستوى معنوي ٠,٠١ بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح و حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي أي أنه كلما زاد حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي زاد المستوى المعرفي للزراغ، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٧٣٢، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف

جدول ٥. توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى تنفيذهم للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح

| مستوى التنفيذ | أصحاب الحقول | | الحقول الإرشادية | | الحقول المجاورة | | حقول الأطراف | | الإجمالي | |
|-----------------------------------|--------------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|----------|-----|
| | عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) | عدد | (%) |
| مستوى تنفيذي منخفض (صفر- ٧) درجة | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ١ | ٢ | ٣ | ٢ |
| مستوى تنفيذي متوسط (٨ - ١٤) درجة | ١ | ٢ | ١٣ | ٢٦ | ٢٠ | ٤ | ٣٤ | ٢٢,٧ | | |
| مستوى تنفيذي مرتفع (١٥ - ٢١) درجة | ٤٨ | ٩٦ | ٣٦ | ٧٢ | ٢٩ | ٥٨ | ١١٣ | ٧٥,٣ | | |
| إجمالي | ٥٠ | ١٠٠,٠ | ٥٠ | ١٠٠,٠ | ٥٠ | ١٠٠,٠ | ١٥٠ | ١٠٠,٠ | | |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

جدول ٦. نتائج إختبار العلاقة الارتباطية بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية لمحصول القمح وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

| م | المتغيرات المستقلة المدروسة | قيمة معامل الارتباط للتنفيذ |
|-----|--|-----------------------------|
| ١- | السن | ٠,١٠١ |
| ٢- | الحالة التعليمية | *٠,٤٢١ |
| ٣- | عدد أفراد الأسرة | ٠,١٢٣ |
| ٤- | عدد الأبناء العاملين في الزراعة | *٠,٣٥٦ |
| ٥- | حيازة الأرض الزراعية | **٠,٥٩٦ |
| ٦- | المساحة المزروعة قمح | *٠,٣٧٣ |
| ٧- | الدرجة القيادية | *٠,٣٣١ |
| ٨- | الإنتفاخ الحضاري | ٠,٢٠١ |
| ٩- | مستوى الطموح | *٠,٣٤١ |
| ١٠- | الاتصال بالإرشاد الزراعي | **٠,٤٦٣ |
| ١١- | درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية | ٠,٠٨٧ |
| ١٢- | التعرض لمصادر المعلومات الزراعية | **٠,٦٥١ |
| ١٣- | الاستعداد للتغيير | **٠,٤٩٣ |
| ١٤- | الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية | **٠,٦٤٣ |
| ١٥- | مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقول الإرشادي للقمح | **٠,٤٩٦ |
| ١٦- | حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقول الإرشادي | **٠,٤٣٤ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

الحالة التعليمية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة لمحصول القمح والحالة التعليمية، وبلغت قيمته معامل الارتباط ٠,٤٢١ و ٠,٣٨٧ على الترتيب، أي أنه كلما زاد مستوى التعليم زاد مستوى تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية للقمح، أما بالنسبة لحقول الأطراف أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح والمستوى التعليمي، فكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٠٥ ويمكن تفسير ذلك بأن الشخص المتعلم لديه قابلية للاستزادة من المعارف والمعلومات فهو أسرع في الفهم والاستيعاب وأسرع في قبول التغيير والتنفيذ والبحث عن كل ما هو جديد يمكن أن يحسن من مستوى أدائه ويزيد من إنتاجيته.

عدد أفراد الأسرة

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح وعدد أفراد الأسرة وذلك بالنسبة للحقول الإرشادية، أما بالنسبة للحقول المجاورة أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة لمحصول القمح وبين عدد أفراد الأسرة وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٣٥، أما بالنسبة لحقول الأطراف فأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣١٧.

عدد الأبناء العاملين في الزراعة

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح وعدد الأبناء العاملين في الزراعة وذلك بالنسبة للحقول الإرشادية وحقول الأطراف وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٥٦ و ٠,٣٧٧ على الترتيب، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبه عند ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة لمحصول القمح وبين عدد الأبناء العاملين في الزراعة، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٤١٦.

حيازة الأرض الزراعية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول المجاورة لمحصول القمح وحيازة الأرض الزراعية، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٩٦ و ٠,٤٩٧، ويمكن تفسير ذلك بأن زيادة مساحة حيازة المزارع من الأرض الزراعية تدفعه إلى زيادة الاهتمام بالنواحي الزراعية والرغبة في التحسين والتطوير لذلك فهو يحاول دائما الحصول على تنفيذ المزيد من التوصيات الجديدة التي تزيد من إنتاجه باستمرار حيث تزداد لديه القدرة على المخاطرة بتبني الجديد بعكس المزارع صاحب الحيازة الصغيرة الذي يخشى دائما المخاطرة باستخدام الجديد من التوصيات نظرا لصغر مساحة حيازته وبالتالي فإن أي خسارة يصعب تعويضها وذلك بالنسبة للحقول الإرشادية، أما بالنسبة لحقول الأطراف تشير النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح وبين حيازة الأرض الزراعية، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٥٣.

المساحة المزروعة قمح

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة معرفة المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والمساحة المزروعة قمح، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٧٣، ويمكن تفسير ذلك بأن زيادة المساحة المزروعة قمح من الأرض الزراعية تدفعه إلى زيادة الاهتمام بالنواحي الزراعية والرغبة في التحسين والتطوير لذلك فهو يحاول دائما تنفيذ المزيد من التوصيات الجديدة التي تزيد من إنتاجه باستمرار حيث تزداد لديه القدرة على المخاطرة بتبني الجديد بعكس المزارع صاحب المساحة الصغيرة المزروعة قمح الذي يخشى دائما المخاطرة باستخدام الجديد من التوصيات نظراً لصغر المساحة المزروعة قمح وبالتالي فإن أي خسارة يصعب تعويضها، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول الإرشادية والمساحة المزروعة قمح، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٠٢ و ٠,٥٠٤ على الترتيب.

الدرجة القيادية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية والحقول المجاورة لمحصول القمح

الزراعية، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة لمحصول القمح وبين الاتصال بالإرشاد الزراعي، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٧٤، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح وبين الاتصال بالإرشاد الزراعي.

درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراع بعينات الدراسة الثلاث (أصحاب الحقول الإرشادية، أصحاب الحقول المجاورة، أصحاب حقول الأطراف) ودرجة المشاركة الاجتماعية الرسمية.

التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية والحقول المجاورة لمحصول القمح والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية، أي أنه كلما زاد التعرض لمصادر المعلومات الزراعية زادت درجة تنفيذه للحقول الإرشادية لمحصول القمح، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٦٥١، ٠,٤٣١ على الترتيب، ويمكن تفسير ذلك بأن المشاركة الاجتماعية الرسمية للمزارع تتيح للمزارع فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الإستزادة التنفيذية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية وبين درجة التعرض لمصادر المعلومات، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٨٨.

الاستعداد للتغيير

أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية والحقول المجاورة لمحصول القمح والاستعداد للتغيير، وكانت قيمه معامل الارتباط ٠,٤٩٣، ٠,٤١٥ على الترتيب، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية ودرجة الاستعداد، وكانت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٨٩.

الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع

والدرجة القيادية، وكانت قيمة الارتباط ٠,٣٩١، ٠,٣٣١ على الترتيب وقد يرجع ذلك إلى أن المزارع القيادي عادة ما يكون من الزراع كبار السن الذين يتمتعون بمعارف وخبرات كبيرة بالإضافة إلى أنهم يكونوا في الغالب من المتعلمين الذين يسعون دائماً إلى تنفيذ المزيد من المعارف والتوصيات لتحسين وضعهم القيادي، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية وبين الدرجة القيادية، وكانت قيمة الارتباط ٠,٥٤٥.

الانفتاح الحضاري

أوضحت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية والحقول المجاورة لمحصول القمح والانفتاح الحضاري، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح وبين الانفتاح الحضاري، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٦٧.

مستوى الطموح

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح ومستوى الطموح، وكانت قيمه معامل الارتباط ٠,٣٤١، أي أنه كلما كان المزارع أكثر طموحاً زادت درجة تنفيذه للحقول الإرشادية لمحصول القمح وذلك بالنسبة لحقول الإرشادية، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين مستوى الطموح وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٣٩، أما بالنسبة لحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف وبين مستوى الطموح.

الاتصال بالإرشاد الزراعي

أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١ بين درجة تنفيذ الزراع المبحوثين بالتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح ودرجة الاتصال بالإرشاد الزراعي، قيمة معامل الارتباط ٠,٤٦٣، ويمكن تفسير ذلك بأن اتصال المزارع بالإرشاد الزراعي يتيح له فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الإستزادة التنفيذية وزيادة الوعي بالمستحدثات

لمحصول القمح وبين حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي.

أهم المشكلات التي تواجه الزراعة عند زراعة محصول القمح

أوضحت النتائج الواردة بجدول ٧ المشكلات التي تواجه الزراعة أصحاب الحقول الإرشادية كانت ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات وذلك بنسبة ٩٨% يليها مشكلة ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة ٩٤% يليها عدم التعاقد قبل تسويق المحصول وذلك بنسبة ٨٨% يليها عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية وذلك بنسبة ٧٦% يليها مشكلة ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها وذلك بنسبة ٥٤% يليها مشكلة نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة وذلك بنسبة ٤٤%، أما بالنسبة لأصحاب الحقول المجاورة كانت أكثر المشكلات التي تواجه الزراعة هي ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات وذلك بنسبة ٩٨% يليها مشكلة ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة ٩٢% يليها عدم التعاقد قبل تسويق المحصول وعدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية وذلك بنسبة ٨٤% يليها مشكلة ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها وذلك بنسبة ٧٤% يليها مشكلة نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة وذلك بنسبة ٧٠%، أما بالنسبة لحقول الأطراف كانت أكثر المشكلات التي تواجه الزراعة هي ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات وذلك بنسبة ٨٨% يليها مشكلة ارتفاع أسعار التقاوي بنسبة ٨٢% يليها عدم توافر التقاوي للزراعة بالجمعيات الزراعية وذلك بنسبة ٧٦% يليها مشكلة عدم التعاقد قبل تسويق المحصول وذلك بنسبة ٦٦% يليها مشكلة نقص مياه الري خاصة في المراحل الحرجة وذلك بنسبة ٦٤% يليها مشكلة ارتفاع أسعار العمالة وعدم توافرها وذلك بنسبة ٥٦%.

مقترحات المبحوثين لزيادة الفائدة من الحقول الإرشادية لمحصول القمح

أوضحت النتائج الواردة بجدول ٨، أن هناك عدة مقترحات يجب أخذها في الاعتبار عند التفكير في زيادة فاعلية الحقول الإرشادية للقمح، مرتبة تنازلياً، خفض أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات بنسبه ٩٨% من المبحوثين، ونسبة ٩٤% من المبحوثين ذكروا تقليل أسعار التقاوي، ونسبة ٥٤% ذكروا توفير الميكنة الزراعية، ونسبة ٤٤% ذكروا توفير مياه الري خاصة في المراحل الحرجة، و ٤٢% من المبحوثين ذكروا مرور المرشد الزراعي على المزارعين من وقت لآخر، وأفاد ٤٠% من المبحوثين بضرورة اختيار الحقول الإرشادية على الطريق العمومي وعمل دعاية عن الحقل الإرشادي، كما أقرح ٣٤% من المبحوثين زيادة عدد الحقول الإرشادية لسهولة متابعة وتنفيذ التوصيات الإرشادية، وأخيراً أفاد ٣٠% من المبحوثين بضرورة بساطة وسهولة التوصيات الإرشادية الموصى بها.

المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية، قيمة معامل الارتباط بلغت ٠,٦٤٣، ويمكن تفسير ذلك بأن الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية تتيح للمزارع فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الإستزادة التنفيذية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، أما بالنسبة للحقول المجاورة فكانت النتائج تشير إلى وجود علاقة إرتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥، بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية لمحصول القمح وبين الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية، وبلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٣٤٣، أما بالنسبة لحقول الأطراف فأوضحت النتائج عدم وجود علاقة إرتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة للتوصيات الإرشادية لحقول الأطراف لمحصول القمح والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي والحقول الإرشادية.

مدى معرفة المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح

أوضحت النتائج وجود علاقة إرتباطية معنوية موجبة عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١، بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح والتعرض لمصادر المعلومات الزراعية، وبلغت قيمه معامل الارتباط ٠,٤٩٦، ويمكن تفسير ذلك بأن المشاركة الاجتماعية الرسمية للمزارع تتيح للمزارع فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الاستزادة التنفيذية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة إرتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة للحقول الإرشادية لمحصول القمح بين تنفيذ المبحوث وبين معرفه المبحوث بشروط اختيار الحقل الإرشادي للقمح.

حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي

أوضحت النتائج وجود علاقة إرتباطية معنوية موجبة عند المستوى الإحتمالي ٠,٠١، بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية للحقول الإرشادية لمحصول القمح و حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي، ويمكن تفسير ذلك بأن و حضور ومتابعة العمليات الزراعية بالحقل الإرشادي تتيح للمزارع فرصة التعرف على الكثير من الخبرات والأفكار والأساليب الجديدة كما يتيح له فرصة الاستزادة التنفيذية وزيادة الوعي بالمستحدثات الزراعية، وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٤٣٤، أما بالنسبة للحقول المجاورة وحقول الأطراف فكانت النتائج تشير إلى عدم وجود علاقة إرتباطية معنوية بين درجة تنفيذ الزراعة المبحوثين للتوصيات الإرشادية بالحقول المجاورة وحقول الأطراف

جدول ٧. أهم المشكلات التي تواجه الزراعة عند زراعة محصول القمح

| المشكلات | | الحقول الإرشادية | | الحقول المجاورة | | حقول الأطراف | |
|----------|-----|------------------|-----|-----------------|-----|--------------|-----|
| العدد | (%) | العدد | (%) | العدد | (%) | العدد | (%) |
| ٤٧ | ٩٤ | ٤٦ | ٩٢ | ٤١ | ٨٢ | ٤١ | ٨٢ |
| ٤٩ | ٩٨ | ٤٩ | ٩٨ | ٤٤ | ٨٨ | ٤٤ | ٨٨ |
| ٤٤ | ٨٨ | ٤٢ | ٨٤ | ٣٣ | ٦٦ | ٣٣ | ٦٦ |
| ٢٢ | ٤٤ | ٣٥ | ٧٠ | ٣٢ | ٦٤ | ٣٢ | ٦٤ |
| ٣٨ | ٧٦ | ٤٢ | ٨٤ | ٣٨ | ٧٦ | ٣٨ | ٧٦ |
| ٢٧ | ٥٤ | ٣٧ | ٧٤ | ٢٨ | ٥٦ | ٢٨ | ٥٦ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

جدول ٨. توزيع المبحوثين وفقاً لمقترحاتهم لزيادة الفائدة من الحقول الإرشادية لمحصول القمح

| م | المقترحات | العدد | (%) |
|---|---|-------|-----|
| ١ | خفض أسعار الأسمدة الكيماوية والمبيدات | ٤٩ | ٩٨ |
| ٢ | تقليل أسعار التقاوي | ٤٧ | ٩٤ |
| ٣ | التعاقد على المحصول | ٤٤ | ٨٨ |
| ٤ | توفير الميكنة | ٢٧ | ٥٤ |
| ٥ | توفير مياه الري خاصة في المراحل الحرجة | ٢٢ | ٤٤ |
| ٦ | مرور المرشد الزراعي على المزارعين من وقت لآخر | ٢١ | ٤٢ |
| ٧ | اختيار الحقول الإرشادية على الطريق العمومي | ٢٠ | ٤٠ |
| ٨ | زيادة عدد الحقول الإرشادية | ١٧ | ٣٤ |
| ٩ | بساطه وسهولة التوصيات الإرشادية الموصى بها | ١٥ | ٣٠ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية في عام ٢٠١٥.

التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه الدراسة من نتائج وما لاحظته الباحث أثناء فترة الدراسة فإنه يمكن أستخلاص عدد من التوصيات في هذا المجال يمكن إيجازها فيما يلي:

- ١- زيادة عدد الندوات والاجتماعات ودعوة المزارعين للحوار ونزول المرشد الزراعي للمزارع في حقله لنشر تلك التوصيات عليهم وتعليمهم إياها.
- ٢- زيادة دور المرشدين والقائمين على الحقول الإرشادية ودعوة المزارعين لحضور الاجتماعات والندوات

الخاصة بالحقل الإرشادي.

٣- توفير مستلزمات الإنتاج بأسعار مدعومة، ودعوة المزارعين لحضور تطبيق التوصيات الإرشادية بالحقل الإرشادي.

٤- ضرورة توفير المصادر التي تمد المزارع بالمعلومات والمعارف الزراعية المستحدثة في مجال زراعة وإنتاج محصول القمح، وتنوعها حتى يتمكنوا من أستقاء معارفهم من أي هذه المصادر حسب ما هو متاح ومناسب لهم.

مديرية الزراعة بالشرقية (٢٠١٥). بيانات غير منشورة ،
٢٠١٤-٢٠١٥.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١٠). قطاع
الشئون الاقتصادية، الإدارة العامة للإحصاءات
الزراعية، نشرة المحاصيل الشتوية.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١١). مركز
البحوث الزراعية، الإدارة المركزية للإرشاد
الزراعي، زراعة القمح، نشرة فنية، ٣.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي (٢٠١٢). تقرير
الحملة القومية لمحصول القمح.

المراجع

أبو زيد، رضا حسن عبد الغفار (٢٠٠٢). دراسة الآثار
التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية لأصناف
القمح المحسنة على الزراع ببعض قرى محافظة كفر
الشيخ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ،
جامعة طنطا.

منيسى، محمود أمين محمد (٢٠١٣). تقييم الآثار التعليمية
للحقول الإرشادية للنهوض بمحصول القمح ببعض
مراكز محافظة البحيرة، رسالة ماجستير، كلية
الزراعة، جامعة القاهرة.

A STUDY OF EDUCATIONAL IMPACTS FOR EXTENSION FIELDS OF WHEAT CROP IN SHARKIA GOVERNORATE

Sana M. Salim^{1*}, I.M.S. Newsar², M.M.K. El-Sayed¹ and M.I. Elkholy²

1. Agric. Ext. and Rural Dev. Res. Inst., Agric. Res. Cent., Egypt

2. Agric. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT

This research aimed to identify the characteristics of the respondent farmers growing wheat crop, and to identify the informations sources where they get the agricultural knowledge, to identify the respondent farmers knowledge about the extension recommendations, to identify the degree of implementation of the extension recommendations, to identify the most important problems facing farmers in cultivating and harvesting wheat crop, to identify farmers' suggestions and proposals to benefit from the extension fields. This research was carried out in Sharkia Governorate. The sample included 150 respondent farmers. The sample divided into three types: extension fields, neighbour fields, and border fields, each type includes 50 fields. The results showed that there are three categories according to the level of knowledge: Low, medium and high. The results showed that 6.7% of the respondent farmers lie in the low level and they were from neighbour fields. 34% from the extension fields and 60% from the neighbour fields and 14% from the border fields were in the medium category. The three types of fields have the same percentage in the high category of knowledge. The study indicated that the most important problems that face wheat farmers in the extension fields were high prices of pesticides and chemical fertilizers (98%), high prices of seeds (94%), non-contracted before marketing the crop (88%), non availability of seeds in the agricultural cooperatives (76%), lack of labor and high labor wages (54%), shortage of irrigation water especially in the critical stages (44%). The farmers in the neighbour fields face problems of high prices of pesticides and chemical fertilizers (98%), high prices of seeds (92%), non-contracted before marketing the crop, and non-availability of seeds in the agricultural cooperatives (84%), lack of labor and high labor wages (74%), shortage of irrigation water especially in the critical stages (70%). The farmers in the border fields face high prices of pesticides and chemical fertilizers (88%), high prices of seeds (82%), non-availability of seeds in the agricultural cooperatives (70%), non-contracted before marketing the crop (66%), shortage of irrigation water especially in the critical stages (64%), lack of labor and high labor wages (56%). The results indicated that there were several proposals and suggestions to increase the effectiveness of the extension fields of wheat. These proposals were: lowering prices of pesticides and chemical fertilizers (98%), reducing prices of seeds (94%), provision agricultural mechanization (54%) availability irrigation water in the critical stages (44%), the extension agents must follow up the farmers (42%), selecting the extension fields near the high ways (40%), increasing the number of the extension fields (34%) and simplify and ease the extension recommendations (30%).

Key words: Educational, extension fields, wheat, Sharkia Governorate.

المحكمون :

أستاذ الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة المنصورة.
أستاذ الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق.

١- أ.د. إبراهيم أبو خليل أمين
٢- أ.د. ماجدة عبدالله عبدالعال