



## دراسة تحليلية لمعارف واتجاهات الزراع نحو الجمعيات التعاونية الزراعية بمحافظة الدقهلية

محمد إبراهيم عبد الحميد الخولى - شيماء عبد الرحمن هاشم بسيوني

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

Received: 06/10/2016 ; Accepted: 19/03/2017

**الملخص:** استهدف هذا البحث التعرف على الخصائص العامة للزراعيين، والتعرف على مصادر المعلومات التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية، والتعرف على معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية، والتعرف على العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية، والإسهام النسبي للمتغيرات المرتبطة في تفسير التباين الكلى في درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية، والتعرف على اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية، والتعرف على العوامل المرتبطة بدرجة اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية، وتحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المرتبطة في تفسير التباين الكلى في اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية، وتحديد المشكلات التي تواجه الزراع عند التعامل مع الجمعيات التعاونية الزراعية ومقترحات حلها، أجرى هذا البحث في محافظة الدقهلية وتم إختيار أكبر مركزين هما مركزى السنبلالوين وميت غمر وتم إختيار أكبر قرية من حيث عدد الزراع الحائزين أيضا في كل مركز وتم إختيار قرية أتميدة من مركز ميت غمر وقرية البلامون من مركز السنبلالوين، وتم إختيار عينة مكونة من 100 مبحوث بواقع 50 مبحوث من كل قرية، وتم جمع البيانات من الزراع المبحوثين بإستخدام طريقة الإستبيان بالمقابلة الشخصية، ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث: أن حوالى (60.0%) من إجمالى المبحوثين معرفتهم بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية منخفضة. وأن حوالى (34.0%) معرفتهم متوسطة، فى حين أن نحو (6.0%) معرفتهم مرتفعة، ووجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: السن، درجة التعليم، عدد سنوات الخبرة فى الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، كما أشارت النتائج الواردة إلى أن حوالى (36.7%) من إجمالى المبحوثين اتجاهاهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية ضعيف، وأن نحو (40.7%) اتجاهاهم محايد نحو الجمعية التعاونية الزراعية. فى حين أن حوالى (22.6%) اتجاهاهم قوى نحو الجمعية التعاونية الزراعية. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة إتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من (السن، عدد سنوات الخبرة فى الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، حجم حيازة الحيوانات الزراعية، درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات، درجة معرفة الزراع بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية)، كما أوضحت النتائج أن المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الجمعيات التعاونية الزراعية هي: عدم توفر الآلات الزراعية الحديثة بالجمعية، عدم توفر العمالة الفنية المدربة على استخدام الآلات، عدم توفير البذور فى الوقت المناسب، ارتفاع سعر التقاوي، انخفاض إنتاجية الأصناف الموجودة، صعوبة إجراءات الحصول على التقاوي والأسمدة والمبيدات، عدم توفر الصنف المطلوب من التقاوي فى الوقت المناسب، عدم توفر الكمية المطلوبة من التقاوي فى الوقت المناسب، المبيدات الموجودة بالجمعية غير مضمونة، عدم وجود إرشاد تسويقي، قلته تواجد العاملين فى الجمعية باستمرار، العاملين فى الجمعية لا يهتموا بمتابعة مشاكل الزراع، ومقابلة العاملين بالجمعية للزراعيين غير جيدة، عدم قيام المرشد بتقديم التوصيات فى الوقت المناسب، عدم كفاية عدد المرشدين فى الجمعية، ضعف معلومات المرشدين عن الأصناف الجديدة، عدم وعي المرشدين بظروف الزراع، البذور الحالية غير مضمونة، عدم ملائمة البذور الحالية للبيئة الزراعية، ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية، عدم توافرها بالجمعية الزراعية، عدم توافر آلات الرش، عدم توافر المبيد فى الوقت المناسب، والعاملين بالجمعية لا يعطوا الوقت الكافي للسماع لشكاوى الزراع، عدم وجود مرشدين متخصصين فى كافة المجالات، ويشترط دفع ثمن التقاوي فوري ودفعة واحدة.

**الكلمات الاسترشادية:** الإتجاهات، الزراع، الجمعيات، التعاونية، الزراعية، الدقهلية.

وتحديث أفرادها والتي تعد الأجهزة الإرشادية من أبرزها وأكثرها أهمية لتحديث الريفيين عامة والزراع خاصة بما تسعى إلى إحداثه من تغييرات سلوكية مرغوبة فى معلومات ومهارات وإتجاهات جمهورها الإرشادى وما ينتج عنها من أثار اقتصادية وإجتماعية مرغوبة والتغييرات السلوكية المرغوبة اللازمة لتحول الزراعة من زراعة تقليدية إلى زراعة عصرية (الشبراوى وعبدالرحمن، 1987).

وتعتبر الجمعيات التعاونية الزراعية هى الممثل للجهاز الإرشادى على مستوى القرية وفى ظل التغييرات الاقتصادية العالمية والمحلية فإن زيادة الربط بين التعاونيات والجهاز الإرشادى الزراعى فى تقديم الثقافة الزراعية على سبيل النصح والإرشاد وفى متابعة عمليات الخدمة الزراعية ورصد حافظ للمزارعين الذين حققوا أعلى إنتاج لتشجيعهم على استكمال مسيرة التقدم هو أحد المتطلبات الهامة لتمكين الجمعيات التعاونية الزراعية من القيام بدورها الاقتصادى والاجتماعى فى تنمية قطاع الزراعة فى الريف المصرى ومن ثم فى زيادة معدلات التنمية الزراعية (عبدالفتاح وعبدالوهاب، 2015).

وتهدف الجمعية التعاونية الزراعية إلى خدمة أعضائها عن طريق الحصول على ما يلزمهم من المستلزمات الزراعية (سماد، بذور، آلات) بأثمان رخيصة مما يؤدي إلى انخفاض التكاليف وزيادة الإنتاجية وبالتالي زيادة صافى الدخل للمزارع (عامر، 2014).

وبالتالى فإن نجاح عملية تحديث معلومات الزراع يتوقف بشكل كبير على تغيير إتجاهاتهم نحو الجمعيات التعاونية الزراعية التى هى مصدر التكنولوجيا الزراعية وحلقة الوصل بين الزراع وباقي الأجهزة الزراعية لذلك تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على إتجاهات الزراع نحو الجمعيات التعاونية الزراعية والتعرف على المشاكل التى تواجههم عند التعامل مع الجمعية ومقترحاتهم لتفعيل دور التعاونيات.

وتعتبر الجمعيات التعاونية الزراعية منظمات تنموية أنشأت لحل المشكلات الزراعية والريفية وتلبية الاحتياجات المختلفة للسكان الريفيين والمساهمة بدور حيوى فى تحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية فى الريف المصرى. وعليه فإن نجاح هذه الجمعيات فى عملها واستمرار أدائها بفعالية يعد أمرا مهما من أجل المجتمع ككل. ولأن أحد أسباب نجاح الجمعيات التعاونية الزراعية يعتمد على تحديد جودة الخدمات الإرشادية المقدمة للزراع وعلى ذلك فإن دراسة جودة الخدمات الإرشادية المقدمة من الجمعيات التعاونية الزراعية من وجهة نظر الزراع يكون أمرا مهما فى تحسين أداء الجمعيات التعاونية الزراعية حتى تستمر فى أداء دورها فى المجتمع. ومن خلال ما سبق عرضه فقد تركزت المشكلة البحثية فى محاولة الإجابة على التساؤلات الآتية: ما هي درجه

## المقدمة والمشكلة البحثية

يعيش عالم اليوم مرحلة انتقال نوعى حاد وسريع لأنه ينتقل علميا وتاريخيا من قرن إلى قرن جديد، حيث يخالف مجتمع اليوم تماما مجتمع القرن العشرين فهو مجتمع يلاحظ فيه المعدل السريع المذهل للتطور الصناعى والثورة التكنولوجية والتكتلات الاقتصادية كما لم تعد الفجوة بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية مجرد فجوة موارد كما كان الحال من قبل بل أصبحت فى الأساس فجوة معرفية نتيجة للثورة الهامة فى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وغيرها من مظاهر التكنولوجيا التى أدت إلى التغيير الجذرى فى الإنتاج، وبالنظر إلى حال الدول النامية يمكن ملاحظة أن عدد كبير من هذه الدول مازال يعاني العديد من المشكلات التى كبلته بسلاسل التخلف وأصبحت من السمات المميزة لها ولعل من أهم هذه السمات ضعف البنيان الزراعى، سوء استغلال الموارد الطبيعية، التخلف التكنولوجي، ضعف التصنيع، انخفاض متوسط دخل الفرد ومستوى المعيشة، وانتشار البطالة، وسوء التغذية، وارتفاع معدلات المواليد، وانخفاض المستوى الصحى، واستغلال الأطفال، وسوء استغلال أوقات الفراغ (دارين وتولبرت، 1994).

ورغم وجود اتجاه عالمي لزيادة الإنتاج المحلى الإجمالي من خلال تنمية قطاعات أخرى تساهم فى الاقتصاد القومى للدول إلا أن الزراعة المصرية بصفة خاصة مازالت تمتلك إمكانيات هائلة للنمو وزيادة تصدير المنتجات الزراعية، ونظرا لأن التنمية الزراعية تعد إحدى الركائز الأساسية التى تعتمد عليها التنمية الاقتصادية وفقا لعملية زيادة الانتاج وتضييق حجم الفجوة الغذائية كما تتركز جهود تنمية وتطوير الريف على التنمية الزراعية لزيادة الموارد واستغلالها بشكل رشيد وتحسين الكفاءة الإنتاجية على المستوى الوطنى لتعزيز مساهمة القطاع الزراعى فى التنمية الاقتصادية وتمثل هذه المساهمة فى زيادة الإنتاج الزراعى وتوفير الموارد المختلفة للقطاعات غير الزراعية (عنتر والفلالى، 1988).

ومن سياسات التنمية الزراعية الأفقية والتنمية الرأسية وتواجه التنمية الزراعية الأفقية العديد من الصعوبات حيث تحتاج الكثير من الاستثمارات وبالتالي فإن الاهتمام الأكبر يتجه إلى التنمية الرأسية عن طريق زيادة كفاءة الوحدات الإنتاجية الزراعية ويعتمد ذلك على استخدام التكنولوجيا الحديثة وذلك لزيادة الإنتاجية وتحسين نوعية المحصول (عثمان، 1989).

والمجتمعات المتقدمة هى التى تهيبىء الفرص لكل مواطن فيها كى ينمى قدراته وطاقاته التعليمية والاجتماعية والاقتصادية مستخدماً أقصى هذه القدرات والطاقات لمزيد من الإنتاج عن طريق توفير العديد من أجهزة التغيير الموجهة الهادفة إلى تنمية هذه المجتمعات

### عينة البحث

تم حصر إجمالي عدد الزراع في القرينتان المختارتان فبلغ عددهم 2150 مزارع وتم إختيار عينة بنسبة 5% فبلغ حجم العينة المختارة 100 مزارعاً، وتم توزيع العينة علي القرينتان المختارتان بواقع 50 مزارع من كل قرية واختير أفراد عينة الدراسة من كل قرية بطريقة عشوائية بسيطة Simple Random sample.

### مصادر البيانات والطريقة البحثية

لتحقيق أهداف البحث تم جمع البيانات من الزراع المبحوثين باستخدام طريقة الإستبيان بالمقابلة الشخصية، وتم جمع البيانات خلال الفترة من شهر مايو إلى شهر يونيو عام 2016.

### التعريفات الإجرائية والقياس الكمي لمتغيرات الدراسة

#### السن

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عمره لأقرب سنة وإستخدم عدد السنوات الممثلة لسن المزارع كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين من حيث السن إلي ثلاث فئات كما يلي: صغار السن (أقل من 35 سنة)، متوسط السن (35- أقل من 50 سنة)، كبار السن (50 سنة فأكثر).

#### درجة التعليم

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد سنوات تعليمه، وتم تقسيم المبحوثين من حيث الحالة التعليمية إلي ثلاثة فئات كما يلي: أمى وهو الذى لم يلتحق بالتعليم، وحاصل على مؤهل تحت المتوسط وهو الذى أتم فى التعليم أقل من 12 سنة، وحاصل على مؤهل متوسط وهو الذى أتم (12-15) سنة فى التعليم ومؤهل على وهو الذى أتم (أكثر من 15) سنة فى التعليم

#### حجم الأسرة المعيشية

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد أفراد أسرته المقيمين معه فى معيشة واحدة وإستخدم عدد الأفراد كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وتم تقسيم المبحوثين من حيث عدد أفراد الأسرة إلي ثلاث فئات كما يلي: أسرة صغيرة (أقل من 4 أفراد)، أسرة متوسطة (4-6 أفراد)، أسرة كبيرة (أكثر من 6 أفراد).

#### عدد سنوات الخبرة فى الزراعة

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد السنوات التي قضاها فى ممارسة الزراعة عند وقت تجميع البيانات وتم إستخدام عدد السنوات كمؤشر رقمي لهذا المقياس وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي: خبرة ضعيفة

معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وما هي العوامل المرتبطة بها وما هي درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية؟ وما هي المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الجمعيات التعاونية الزراعية؟ وما هي مقترحاتهم لحل تلك المشكلات؟

### أهداف البحث

- 1) التعرف على الخصائص العامة للزراع المبحوثين.
- 2) التعرف على مصادر المعلومات التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية.
- 3) التعرف على معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية.
- 5) التعرف على العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية
- 4) تحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المرتبطة فى تفسير التباين الكلى فى درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية
- 4) التعرف على اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية
- 6) التعرف على العوامل المرتبطة بدرجة اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية
- 6) تحديد الإسهام النسبي للمتغيرات المرتبطة فى تفسير التباين الكلى فى اتجاه الزراع المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية
- 7) تحديد المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين فى التعامل مع الجمعيات التعاونية الزراعية ومقترحات حلها.

### منطقة البحث

أجرى هذا البحث فى محافظة الدقهلية حيث يبلغ عدد سكانها (6.14 مليون نسمة) بنسبة 6.8% من إجمالي عدد سكان الجمهورية وتأتي فى الترتيب الرابع من حيث عدد السكان، وتبلغ المساحة الكلية لها نحو 3459 كم<sup>2</sup> وتبلغ مساحة الأرض الزراعية بها 636947 فدان، وتضم المحافظة (18) مركز و(3) مدن. كما يتبعها (110) وحدة محلية وقروية تضم 336 قرية و2072 عزبة وتجمع سكاني صغير (مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، 2016). وتم اختيار أكبر مركزين هما مركزى السنبلالوين وميت غمر وتم اختيار أكبر قرية من حيث عدد الزراع أيضا فى كل مركز وهى قرية أميدة من مركز ميت غمر وقرية البلامون من مركز السنبلالوين.

(دائماً، أحياناً، نادراً، لا) على الترتيب، ثم تم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة مشاركته الإجتماعية غير الرسمية وتراوح المدى النظري للدرجة الكلية للمشاركة الإجتماعية غير الرسمية بين (9-36 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: مشاركة منخفضة (9-17 درجة)، مشاركة متوسطة (18-26 درجة)، مشاركة مرتفعة (27-36 درجة).

#### المشاركة الإجتماعية الرسمية

ويقصد بها في هذه الدراسة درجة مساهمة المبحوث في مجموعة من المنظمات الإجتماعية وعددها (7) وهم الجمعية التعاونية الزراعية وجمعية تنمية المجتمع المحلي والأحزاب السياسية والمجلس الشعبي المحلي ومركز الشباب والوحدة المحلية وجمعية الحفاظ على البيئة وتم قياس المشاركة بعدد 8 عبارات وأعطت استجابات (غير مشترك، عضو عادي، عضو لجنة، عضو مجلس إدارة) وأعطيت درجات (4.3.2.1) على التوالي وتراوح المدى الكلي من (8-32) وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي مشاركة منخفضة (8-15)، مشاركة متوسطة (16-23)، مشاركة مرتفعة (24-32).

#### درجة القيادة

ويقصد بها في هذه الدراسة تأثير المبحوث على أقرانه من الزراع ومدى قدرته على إعطائهم النصح والمشورة في المجالات وعددها (10) مجالات، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن المجالات التي يلجأ إليه الزراع الآخرين لإعطائهم النصح والمشورة فيها وما هي درجة هذا اللجوء، وتم إعطاء درجات (1، 2، 3، 4) لإستجابات (لا، نادراً، أحياناً، دائماً) على الترتيب، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن الدرجة القيادية له، وتراوح المدى النظري للدرجة القيادية الكلية بين (10-40 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات كما يلي: درجة قيادية منخفضة (10-19 درجة)، درجة قيادية متوسطة (20-29 درجة)، درجة قيادية مرتفعة (30-40 درجة).

#### درجه الإتجاه نحو المستجدات الزراعية

ويقصد بها في هذه الدراسة مدى ميل المبحوث وإستعداده لإستخدام الأفكار والممارسات والمستحدثات الزراعية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Method المكون من (10) عبارات منهم (5) عبارات ايجابية وهي أرقام (2، 4، 6، 8، 10) وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (3، 2، 1)، علي الترتيب، و(5) عبارات سلبية وهي أرقام (1، 3، 5، 7، 9) وأعطيت إستجاباتها (موافق، محايد، غير موافق) درجات (1، 2، 3) على الترتيب، وتم تجميع درجات كل مبحوث للتعبير عن درجة اتجاهه نحو

(أقل من 15 سنة)، خبرة متوسطة (15-30 سنة)، خبرة عالية (أكثر من 30 سنة).

#### مساحة حيازة الأرض الزراعية

وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مساحة حيازته الزراعية واستخدمت قيمة المساحة كمؤشر رقمي لقياس هذا المتغير، وقد تم تقسيم المبحوثين من حيث مساحة الأرض الزراعية إلى ثلاث فئات كما يلي: حيازة صغيرة (أقل من 2 فدان)، حيازة متوسطة (2-5 أفدنة)، حيازة كبيرة (5 أفدنة فأكثر).

#### حيازة الآلات الزراعية

ويقصد بها الآلات والمعدات الزراعية التي في حوزة المبحوث أثناء فترة جمع البيانات، سواء كانت جرار بمحركاته أو ماكينة ري أو موتور رش أو ماكينة دراس أو ماكينة حصاد أو غيرها من الآلات الزراعية، وتم القياس بحصر أعداد وأنواع الآلات الزراعية التي في حوزة المبحوث من جرار ومقطورة وماكينة ري و ماكينة دراس وغيرها، وتم تحويل تلك الآلات إلى وحدات آلية، بإعطاء الجرار الزراعي (26) وحدة آلية والمقطورة (5) وحدات، وماكينة الدراس (7) وحدة آلية، وماكينة الري وموتور الرش (2) وحدة آلية، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات هي: حيازة صغيرة (أقل من 10 وحدات)، حيازة متوسطة (10-30 وحدة)، حيازة كبيرة (أكثر من 30 وحدة).

#### حيازة الحيوانات المزرعية

ويقصد بها عدد ونوع الحيوانات التي في حوزة المبحوث ممثلة في (جاموس، أبقار، عجول تسمين، ماعز وأغنام، حمير أو بغال، جمال) أثناء جمع البيانات، حيث تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن حيازته للحيوانات المزرعية وأنواعها وتم إعطاء أوزان ترجيحية لكل نوع طبقاً لنموذج البنك الدولي للوحدات الحيوانية (سليمان ومشهور، 2003)، بحيث يعطى للجمال (1.5)، والجاموس (1.8)، والأبقار (1)، وعجول التسمين (0.8)، وماعز وأغنام (0.2)، ثم جمعت درجات كل مبحوث للتعبير عن حجم حيازته للوحدات الحيوانية المزرعية وتم تقسيم المبحوثين من حيث حيازتهم للوحدات الحيوانية المزرعية إلى ثلاث فئات كما يلي: حيازة صغيرة (أقل من 3.5 وحدة)، حيازة متوسطة (3.5-7 وحدة)، حيازة كبيرة (أكثر من 7 وحدات).

#### المشاركة الإجتماعية غير الرسمية

ويقصد بها في هذه الدراسة درجة مساهمة المبحوث في المشروعات والأنشطة التنموية والمناسبات داخل المجتمع، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن درجة مشاركته في مجموعة من الأنشطة والمناسبات غير الرسمية وأعطيت درجات (4، 3، 2، 1) لإستجابات

المكون من (6) عبارات وأعطيت الإستجابات (موافق، محايد، غير موافق) درجات (3، 2، 1) للعبارات الإيجابية علي الترتيب، ودرجات (1، 2، 3) للعبارات السلبية، وتم تجميع درجات كل مبحث للتعبير عن درجة اتجاهه نحو الجمعية الزراعية، وتراوح المدى النظرى للدرجة الكلية للإتجاه نحو المستحدثات الزراعية بين (6-18 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي: إتجاه ضعيف (6-9 درجة)، إتجاه متوسط (10-13 درجة)، إتجاه قوى (14-18 درجة).

#### المشكلات التي تواجه الزراع المبحوثين عند التعامل مع الجمعية الزراعية

تم التعرف عليها بسؤال المبحوثين عن المشكلات التي تواجههم عند التعامل مع الجمعية الزراعية وتم حساب التكرارات لكل مشكلة لتحديد الأهمية النسبية لها

#### مقترحات المبحوثين للتغلب على المشكلات التي تواجههم عند التعامل مع الجمعية الزراعية

تم التعرف عليها بسؤال المبحوثين عن مقترحاتهم للتغلب على المشكلات التي تواجههم عند التعامل الجمعيه وتم تجميع تكرارات كل مقترح وحسبت كنسبة مئوية من حجم العينة.

#### الفروض الإحصائية

##### الفرض الأول

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية الزراعية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: (السن، درجة التعليم، حجم الأسرة المعيشية، عدد سنوات الخبرة في الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، حجم حيازة الآلات الزراعية، حجم حيازة الحيوانات المزرعية، درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية)

##### الفرض الثانى

لا تسهم المتغيرات المستقلة المدروسة فى تفسير التنبان الكلى فى درجة معرفة الزراع بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية.

##### الفرض الثالث

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة.

##### الفرض الرابع

لا تسهم المتغيرات المستقلة المدروسة فى تفسير التنبان الكلى فى درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية.

المستحدثات الزراعية، وتراوح المدى النظرى للدرجة الكلية للإتجاه نحو المستحدثات الزراعية بين (10-30 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي: إتجاه ضعيف (10-16 درجة)، إتجاه متوسط (17-23 درجة)، إتجاه قوى (24-30 درجة).

#### درجه التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

ويقصد به في هذه الدراسة درجة تعرض المبحوث لمصادر المعلومات التي يحصل منها علي معلوماته الزراعية، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن المصادر التي يحصل منها علي معلوماته الزراعية ودرجة تعرضه لكل مصدر وبلغ عددها 14 مصدر، وأعطيت درجات (1، 2، 3، 4) لإستجابات (لا، نادراً، أحياناً، دائماً) علي الترتيب، ثم جمعت درجات كل مبحث للتعبير عن درجة تعرضه لمصادر المعلومات، وتراوح المدى النظرى للدرجة الكلية للتعرض لمصادر المعلومات الزراعية بين (14-56 درجة)، وتم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات كما يلي: ذوى تعرض منخفض (14-27 درجة)، ذوى تعرض متوسط (28-41 درجة)، ذوى تعرض مرتفع (42-56 درجة).

#### درجه معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن مدى معرفته بأهداف الجمعية الزراعية وتمثلت فى أربعة جوانب هي : أهداف خاصة بمستلزمات الإنتاج وبلغ عددها 20 هدف فرعى، أهداف إرشادية وبلغ عددها 10 أهداف فرعية، وأهداف خاصة بالتسويق وبلغ عددها 16 هدف فرعى، وأهداف عامة وبلغ عددها 14 هدف فرعى، وأعطيت درجات (1، 2) لإستجابات (يعرف، لا يعرف) علي الترتيب، ثم جمعت درجات كل مبحث للتعبير عن درجه معرفته بأهداف الجمعية الزراعية، وتراوح المدى النظرى بين (60-120 درجة)، وتم تقسيم هذا المتغير إلي ثلاث فئات كما يلي: معرفة منخفضة (60-79 درجة)، معرفة متوسطة (80-99 درجة)، معرفة مرتفعة (100-120 درجة).

#### التعرف على الدور المفروض والدور الفعلى والدور المتوقع للجمعية الزراعية

وتم قياس هذا المتغير بسؤال مفتوح موجه للزراع المبحوثين، ثم تم تفريغ الإستجابات وحساب التكرارات لكل عبارة لتحديد الأهمية النسبية لها.

#### درجة الإتجاه نحو الجمعية الزراعية

ويقصد بها في هذه الدراسة مدى ميل المبحوث وإستعداده للتعامل مع الجمعية الزراعية وإنطباعاته عنها، وتم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن رأيه في بعض العبارات بإستخدام مقياس ليكرت Likert Method

حيازتهم متوسطة (15-30 وحدة)، 5.0% حيازتهم كبيرة (أكثر من 30 وحدة).

### حيازة الحيوانات المزرعية

أوضحت النتائج أن 43.0% من المبحوثين حيازتهم من الحيوانات المزرعية صغيرة (أقل من 3.5 وحدة)، 33.0% منهم حيازتهم متوسطة (3.5-7 وحدات)، 24.0% حيازتهم كبيرة (أكثر من 7 وحدات)

### المشاركة الاجتماعية غير الرسمية

أوضحت النتائج أن 57.0% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية غير الرسمية منخفضة (9-17 درجة)، 8.0% منهم مشاركتهم متوسطة (18-26 درجة)، 35.0% منهم مشاركتهم الاجتماعية غير الرسمية مرتفعة (27-36) درجة.

### المشاركة الاجتماعية الرسمية

أوضحت النتائج أن 40.0% من المبحوثين مشاركتهم الاجتماعية الرسمية منخفضة (8-15 درجة)، 14.0% منهم مشاركتهم متوسطة (16-23 درجة)، 47.0% مشاركتهم مرتفعة (24-32 درجة).

### درجة القيادة

أوضحت النتائج أن 35.0% من المبحوثين درجة القيادة لهم منخفضة (10-19 درجة)، 18.0% درجة القيادة لهم متوسطة (20-29 درجة)، 47.0% درجة القيادة لهم مرتفعة (30-40 درجة).

### الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية

أوضحت النتائج أن 10.0% من المبحوثين إتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية ضعيفة (10-16 درجة)، 30.0% منهم إتجاهاتهم متوسطة (17-23 درجة)، 60.0% منهم إتجاهاتهم نحو المستحدثات الزراعية قوية (24-32 درجة).

### التعرض لمصادر المعلومات الزراعية

أشارت النتائج الواردة بجدول 1 إلى أن (5%) من المبحوثين تعرضهم لمصادر المعلومات منخفض، و(57%) تعرضهم متوسط، و(38%) تعرضهم مرتفع.

كما أوضحت النتائج الواردة بجدول 2 أن المصادر التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي كما يلي: الزراع الآخريين بمتوسط (2.73 درجة)، تجار التقاوى والمبيدات والاسمده بمتوسط (2.70 درجة)، المتعلمين والمثقفين فى القرية بمتوسط (2.61 درجة)، الأهل والأقارب والأصدقاء بمتوسط (2.45 درجة)، الخبره الشخصيه بمتوسط (2.44 درجة)، المرشد الزراعى بمتوسط (2.33)،

### أدوات التحليل الإحصائي

تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية فى تحليل البيانات لتحقيق أهداف الدراسة هى: المتوسط الحسابى والتكرارات والنسب المئوية ومعامل ارتباط "بيرسون و التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد (Step-Wise) وتم تحليل البيانات باستخدام طرق التحليل الاحصائي SPSS.

### النتائج والمناقشة

#### الخصائص الشخصية للزراع المبحوثين:

أوضحت النتائج الواردة بجدول 1 أن الخصائص العامة للمبحوثين كانت كما يلي:

#### السن

أوضحت النتائج أن 26% من المبحوثين صغار السن (أقل من 35 سنة)، 32% متوسطى السن (35-50 سنة)، 42% منهم كبار السن (أكثر من 50 سنة).

#### مستوى التعليم

أوضحت النتائج أن 26% من المبحوثين أميين (لم يلتحق بالتعليم)، 31.0% منهم حاصل على تعليم تحت المتوسط (أتم أقل من 12 سنة)، 36% حاصل على مؤهل متوسط (من 12-15 سنة)، 7.0% حاصل على مؤهل على (أتم أكثر من 15 سنة فى التعليم).

#### حجم الأسرة المعيشية

أوضحت النتائج أن 16.0% من المبحوثين يعيشون فى أسر صغيرة (أقل من 4 أفراد)، 70% منهم يعيشون فى أسر متوسطة (4-6 أفراد)، 14.0% منهم يعيشون فى أسر كبيرة (7 أفراد فأكثر).

#### عدد سنوات الخبرة فى الزراعة

أوضحت النتائج أن 15.0% من المبحوثين عدد سنوات خبرتهم فى الزراعة ضعيفة (أقل من 15 سنة)، 52.0% خبرتهم متوسطة (15-30 سنة)، 33.0% خبرتهم عالية (أكثر من 30 سنة).

#### مساحة الأرض الزراعية

أوضحت النتائج أن 47.0% من المبحوثين حيازتهم من الأرض الزراعية صغيرة (أقل من 2 فدان)، 36% منهم حيازتهم متوسطة (2- أقل من 5 أفدنة)، 17.0% منهم حيازتهم من كبيرة (5 أفدنة فأكثر).

#### حيازة الآلات الزراعية

أوضحت النتائج أن 53.0% منهم حيازتهم من الآلات الزراعية صغيرة (أقل من 15 وحدة)، 42% منهم

## جدول 1. الخصائص الشخصية للزراع المبحوثين

الخصائص (ن=100)	عدد (%)	الخصائص (ن=100)	عدد (%)	الخصائص (ن=100)	عدد (%)
السن		حيازة الحيوانات المزرعية			
صغار السن ( أقل من 35 سنة)	26.0	حيازة صغيرة (أقل من 3.5 وحدة)	43.0		
متوسطى السن (35-50 سنة)	32.0	حيازة متوسطة (3.5-7 وحدات)	33.0		
كبار السن (أكثر من 50 سنة)	42.0	حيازة كبيرة (أكثر من 7 وحدات)	24.0		
مستوى التعليم		المشاركة الإجتماعية غير الرسمية			
أمى (لم يلتحق بالتعليم)	26.0	مشاركة منخفضة (9-17 درجة)	57.0		
تعليم تحت المتوسط (أتم أقل من 12 سنة)	31.0	مشاركة متوسطة (18-26 درجة)	8.0		
حاصل على مؤهل متوسط (أتم 12-15 سنة)	36.0	مشاركة مرتفعة (27-36 درجة)	35.0		
حاصل على مؤهل عالي (أتم أكثر من 15 سنة)	7.0	المشاركة الإجتماعية الرسمية			
حجم الأسرة المعيشية		مشاركة منخفضة (8-15 درجة)	40.0		
أسرة صغيرة (أقل من 4 أفراد)	16.0	مشاركة متوسطة (16-23 درجة)	14.0		
أسرة متوسطة (4-6 أفراد)	70.0	مشاركة مرتفعة (24-32 درجة)	46.0		
أسرة كبيرة (7 أفراد فأكثر)	14.0	درجة القيادة			
عدد سنوات الخبرة فى الزراعة		منخفضة (10-19 درجة)	35.0		
خبرة ضعيفة (اقل من 15 سنة)	15.0	متوسطة (20-29 درجة)	18.0		
خبرة متوسطة (15-30 سنوات)	52.0	مرتفعة (30-40 درجة)	47.0		
خبرة عالية (أكثر من 30 سنة)	33.0	الاتجاه نحو المستجدات الزراعية			
مساحة الأرض الزراعية		إتجاه ضعيف (10-16 درجة)	10.0		
حيازة صغيرة (أقل من 2 فدان)	47.0	اتجاه متوسط (17-23 درجة)	30.0		
حيازة متوسطة (2-أقل من أفدنة)	36.0	إتجاه قوى (24-30 درجة)	60.0		
حيازة كبيرة (5 أفدنة فأكثر)	17.0	التعرض لمصادر المعلومات			
حيازة الآلات الزراعية		تعرض منخفض (14-27 درجة)	5.0		
حيازة صغيرة (أقل من 15 وحدة)	53.0	تعرض متوسط (28-41 درجة)	57.0		
حيازة متوسطة (15-30 وحدة)	42.0	تعرض مرتفع (42-56 درجة)	38.0		
حيازة كبيرة (أكثر من 30 وحدة)	5.0				

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

جدول 2. الأهمية النسبية لمصادر المعلومات التي يحصل منها الزراع على معلوماتهم الزراعية

م المصادر	دائما	أحيانا	نادرا	لا	المتوسط الحسابي
	عدد (%)	عدد (%)	عدد (%)	عدد (%)	
1 الزراع الاخرين	18.0	39.0	41.0	2.0	2.73
2 تجار التقاوى والمبيدات والاسمده	16.0	39.0	44.0	1.0	2.70
3 المتعلمين والمتقنين فى القرية	20.0	27.0	47.0	6.0	2.61
4 الاهل والاقارب والاصدقاء	17.0	40.0	14.0	29.0	2.45
5 الخبره الشخصيه	59.0	29.0	9.0	3.0	2.44
6 المرشد الزراعى	26.0	22.0	11.0	41.0	2.33
7 مشرف الجمعيه التعاونيه الزراعيه	15.0	31.0	11.0	43.0	2.18
8 مدير الارشاد بالمركز	17.0	23.0	13.0	47.0	2.10
9 الندوات والاجتماعات الارشاديه	17.0	19.0	15.0	49.0	2.04
10 البرامج الاذاعيه	21.0	13.0	13.0	53.0	2.02
11 البرامج التليفزيونيه	13.0	16.0	18.0	53.0	1.89
12 مسنول البيئه	11.0	19.0	17.0	53.0	1.88
13 المجالات والنشرات الارشاديه	16.0	13.0	10.0	61.0	1.84
14 الصحف اليوميه	11.0	12.0	15.0	62.0	1.72

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

حين أن (6.0%) معرفتهم مرتفعة. وتشير هذه النتائج إلى أن غالبية المبحوثين معرفتهم بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية منخفضة وربما يرجع ذلك لوجود قصور فى الإمكانيات المتاحة للجمعية سواء من ناحية الميزانية المخصصة لأداء الخدمات أو من ناحية نقص المعينات الإرشادية الموجودة بالجمعية أو نتيجة لضعف المهارات الاتصالية لبعض المرشدين العاملين بالجمعية الأمر الذى يستدعى ضرورة الانتباه وتقديم الدعم للجمعيات التعاونية الزراعية لرفع كفاءتها وتفعيل دورها الإرشادى الذى يعد من صميم عملها حتى لا يتم إهدار موارد موجودة بالفعل والمتمثلة فى مقار الجمعيات التعاونية الزراعية.

#### العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

لتحديد العوامل المرتبطة بدرجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون لإختبار صحة الفرض الإحصائى الأول والذى ينص على أنه : "لا توجد علاقة إرتباطية معنوية بين درجة معرفه الزراع المبحوثين

مشرف الجمعية التعاونية الزراعية بمتوسط (2.18)، مدير الإرشاد بالمركز بمتوسط (2.10)، الندوات والاجتماعات الإرشادية بمتوسط (2.04)، البرامج الإذاعية بمتوسط (2.02) درجة، البرامج التليفزيونية بمتوسط (1.89)، مسنول البيئه بمتوسط (1.88) درجة، المجالات والنشرات الإرشادية بمتوسط (1.84) درجة، الصحف اليوميه بمتوسط (1.72) درجه) ويتضح من ذلك انخفاض دور مشرف الجمعية التعاونية الزراعية وأيضًا انخفاض دور مدير الارشاد بالمركز كمصادر لمعلومات الزراع.

#### معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

##### مستوى معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

أظهرت نتائج جدول 3 أن حوالى (60.0%) من إجمالى المبحوثين معرفتهم بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية منخفضة. وأن (34.0%) من إجمالى المبحوثين معرفتهم بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية متوسطة. فى

## جدول 3. مستوى معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

درجة الأداء	عدد	(%)
معرفة منخفضة (60-79 درجة)	60	60.0
معرفة متوسطة (80-99 درجة)	34	34.0
معرفة مرتفعة (100-120 درجة)	6	6.0
الإجمالي	100	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

بينما لا يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل بعدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: حجم الأسرة المعيشية، حجم حيازة الآلات الزراعية، حجم حيازة الحيوانات الزراعية.

#### الإسهام النسبي للمتغيرات المستقلة المدروسة ذات العلاقة الارتباطية في تفسير التباين الكلي في درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية

ينص الفرض الإحصائي الثاني على أنه "لا تسهم المتغيرات المستقلة موضع الدراسة في تفسير التباين الكلي بين المبحوثين في درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام نموذج التحليل الارتباطي و التحليل الإحدادي المتعدد المتدرج الصاعد (Step Wise Regression Analysis)، وتوضح نتائج جدول 5 أن أربعة متغيرات فقط أسهمت معنوياً في تفسير التباين الكلي في معرفة الزراع بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وهي على الترتيب: عدد سنوات الخبرة في الزراعة بنسبة إسهام 11.2%، والتعرض لمصادر المعلومات بنسبة 4.8%، وعدد سنوات التعليم بنسبة 3.3%، والمشاركة الاجتماعية غير الرسمية بنسبة 2.4%. وهذه المتغيرات الأربعة معا تفسر حوالي 21.7% من التباين الكلي، وبلغت قيمة "ف" المحسوبة 18.021 وهي معنوية إحصائياً عند مستوى (0.01) مما يعنى معنوية النموذج ككل .

ومما سبق يتضح أن متغيرات عدد سنوات الخبرة ودرجه التعرض لمصادر المعلومات وعدد سنوات التعليم ودرجه المشاركة الاجتماعية غير الرسمية هي المتغيرات الثابتة معنوية تأثيرها على درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وهذا يتفق مع التفسير العلمي حيث أن متغير التعليم يؤثر في متغيرات أخرى حيث يرتبط بارتفاع مستوى التعليم زيادة مستوى الطموح والاتجاه نحو الأفكار المستحدثة وبالتالي زيادة الاتجاه نحو الزراعة التعاقدية باعتبارها من الأفكار المستحدثة، كما ان متغير المشاركة الاجتماعية غير الرسمية والتعرض لمصادر المعلومات وعدد سنوات الخبرة من العوامل الهامة فعلا والمؤثرة في درجة المعرفة للزراع.

بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية (السن، درجة التعليم، حجم الأسرة المعيشية، عدد سنوات الخبرة في الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، حجم حيازة الآلات الزراعية، حجم حيازة الحيوانات الزراعية، درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الاتجاه نحو المستجدات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية).

وأوضحت النتائج الواردة بجدول 4 وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: السن، درجة التعليم، عدد سنوات الخبرة في الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الاتجاه نحو المستجدات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.244)، (0.289)، (0.631)، (0.230)، (0.270)، (0.203)، (0.439)، (0.282)، (0.319)، على الترتيب وهو ارتباط معنوي موجب عند مستوى معنوية (0.01)

كما أوضحت النتائج الواردة بجدول 4 عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: حجم الأسرة المعيشية، حجم حيازة الآلات الزراعية، حجم حيازة الحيوانات الزراعية.

وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الإحصائي الأول وقبول الفرض البديل الأول القائل بوجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة معرفة الزراع المبحوثين بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: السن، درجة التعليم، عدد سنوات الخبرة في الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، درجة المشاركة الاجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الاجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الاتجاه نحو المستجدات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية.



## اتجاه الزراعة المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية

### مستوى اتجاه الزراعة المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية

أشارت النتائج الواردة بجدول 6 إلى أن حوالي (35.0%) من إجمالي المبحوثين اتجاهاهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية ضعيف. وأن نحو (41.0%) من إجمالي المبحوثين اتجاهاهم متوسط نحو الجمعية التعاونية الزراعية. في حين أن حوالي (24.0%) من إجمالي المبحوثين اتجاهاهم ايجابي نحو الجمعية التعاونية الزراعية. وعلى ذلك نجد أن الغالبية العظمى من الزراعة المبحوثين اتجاهاهم محايد نحو الجمعية التعاونية الزراعية وقد يرجع ذلك إلى عدم قيام الجمعية التعاونية الزراعية بتنفيذ بعض المهام الموكولة إليها مع بعض الزراعة المبحوثين وهذا قد يكون بسبب عدم تأهل بعض العاملين بالجمعيات التعاونية الزراعية للقيام بأدوارهم أو عدم وجود بعض الإمكانيات لتنفيذ هذه المهام.

### العوامل المرتبطة بدرجة اتجاه الزراعة المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية

لتحديد العوامل المرتبطة بدرجة اتجاه الزراعة المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية تم استخدام معامل الارتباط لإختبار صحة الفرض الإحصائي الثالث والذي ينص على أنه: "لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراعة المبحوثين نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة التالية (السن، درجة التعليم، حجم الأسرة المعيشية، عدد سنوات الخبرة في الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، حجم حيازة الآلات الزراعية، حجم حيازة الحيوانات الزراعية، درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية، درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات، درجة معرفة الزراعة بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية).

وأوضحت النتائج الواردة بجدول 7 ما يلي:

1- وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراعة نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من : السن وعدد سنوات الخبرة في الزراعة حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.447)، و(0.336) على الترتيب وهو ارتباط معنوي موجب عند مستوى معنوية (0.01) أي أن الزراعة الأكبر سنا والأكثر خبرة في العمل الزراعي اتجاهاهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية أكثر إيجابية من الزراعة الأصغر سنا والأقل خبرة في العمل الزراعي، وقد يرجع ذلك إلى أن الزراعة الأكبر سنا والأكثر خبرة تعاملهم مع الجمعية

التعاونية الزراعية شهد فترة رواج الخدمات المقدمة من الجمعية التعاونية في فترة ما قبل تطبيق سياسة الإصلاح الإقتصادي التي كان للتعاونيات دور بارز في تقديم العديد من الخدمات للزراع من تقاوى وأسمدة ومبيدات وتسويق محاصيل وغيرها من الخدمات الزراعية

2- وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراعة نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من : مساحة الأرض الزراعية، وحجم حيازة الحيوانات الزراعية حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.319)، و(0.298) على الترتيب وهو ارتباط معنوي موجب عند مستوى معنوية (0.01) أي أن الزراعة الحائزين لمساحة أكبر من الأرض الزراعية ولعدد حيوانات أكبر إتجاهاتهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية أكثر قوة، وقد يرجع ذلك إلى أن هؤلاء الزراعة يترددون كثيرا على الجمعية الزراعية للحصول على الخدمات التي تقدمها الجمعية لهم.

3- وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراعة نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من : درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية، ودرجة القيادة حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.455)، و(0.349) على الترتيب وهو ارتباط معنوي موجب عند مستوى معنوية (0.01) أي أن الزراعة أصحاب الدرجة القيادية العالية الذين هم في الغالب يكونوا أكثر عضوية في المنظمات الريفية تكون إتجاهاتهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية أكثر قوة، وقد يرجع ذلك إلى أن هؤلاء الزراعة يترددون كثيرا على الجمعية التعاونية الزراعية ويشاركون في اجتماعات الجمعية وعلى دراية بأهداف وأدوار الجمعية لذلك هم أكثر إقتناعا بأهدافها

4- وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراعة نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من : درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية، ودرجة معرفة الزراعة بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية، حيث بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.188)، و(0.428)، و(0.337) على الترتيب وهو ارتباط معنوي موجب عند مستوى معنوية (0.05)، و(0.01) أي أن الزراعة الذين يتمتعون بدرجة معرفة عالية بأهداف الجمعية هم في الغالب من يبحث عن الأفكار المستحدثة وأكثر تعرض لمصادر المعلومات الزراعية تكون إتجاهاتهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية أكثر قوة، وقد يرجع ذلك إلى أن هؤلاء الزراعة يترددون كثيرا على الجمعية التعاونية الزراعية للحصول على مزيد من التوصيات الجديدة وكذلك الأصناف المستحدثة

جدول 6. توزيع الزراع المبحوثين وفقا لإتجاهاتهم نحو الجمعية التعاونية الزراعية

الاتجاه نحو الجمعية الزراعية	عدد	(%)
إتجاه ضعيف (6- 9 درجة)	35	35.0
اتجاه متوسط (10- 13 درجة)	41	41.0
إتجاه قوى (14- 18 درجة)	24	24.0
إجمالي	100	100.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

جدول 7. نتائج العلاقة الارتباطية بين درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين المتغيرات المستقلة

المتغيرات المستقلة	معامل الارتباط
السن	**0.447
درجة التعليم	0.140
حجم الأسرة المعيشية	0.039
عدد سنوات الخبرة فى الزراعة	**0.336
مساحة الأرض الزراعية	**0.319
حجم حيازة الآلات الزراعية	0.140-
حجم حيازة الحيوانات المزرعية	**0.298
درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية	0.053
المشاركة الإجتماعية الرسمية	**0.455
درجة القيادة	**0.349
درجة الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية	**0.188
درجة التعرض لمصادر المعلومات	**0.428
ودرجة معرفة الزراع بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية	**0.337

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية. \*\* معنوى عند مستوى معنوية (0.01) \* معنوى عند مستوى معنوية (0.05)

الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من (السن، عدد سنوات الخبرة فى الزراعة، مساحة الأرض الزراعية، حجم حيازة الحيوانات المزرعية، درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية، درجة القيادة، درجة الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية، درجة التعرض لمصادر المعلومات، درجة معرفة الزراع بأهداف الجمعية التعاونية الزراعية).

بينما لا يمكن رفض الفرض الإحصائى القائل بعدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراع نحو

كما أوضحت النتائج الواردة بجدول 4 عدم وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: درجة التعليم، وحجم الأسرة المعيشية، وحجم حيازة الآلات الزراعية، ودرجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية.

وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الإحصائى الأول وقبول الفرض البديل الأول القائل بوجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة اتجاه الزراع نحو

لا يقدم التوصيات فى الوقت المناسب بنسبة 88.0%، وعدد المرشدين فى الجمعية غير كافي بنسبة 68.0%، ومعلومات المرشدين عن الأصناف الجديدة ضعيفة بنسبة 18.0، ومعظم المرشدين من برا البلد ومش عارفين ظروف الزراعة بنسبة 24.0%، والبذور الحالية غير مضمونة بنسبة 29.0%، وعدم ملائمة البذور الحالية لبيئة الزراعة بنسبة 52.0%، وارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية بنسبة 42.0، وعدم توافر الأسمدة الكيماوية بالجمعية الزراعية بنسبة 33.0%، وعدم توافر آلات الرش بنسبة 81.0، وعدم توافر المبيد فى الوقت المناسب بنسبة 73.0، والعاملين بالجمعية لا يعطوا الوقت الكافي للسمع لشكاوى الزراع بنسبة 92.0، ولا يوجد مرشدين متخصصين فى الإنتاج الحيوانى بنسبة 89.0%، ولا يوجد مرشدين متخصصين فى كل المحاصيل بنسبة 51.0، ولا يوجد مرشدين متخصصين فى مكافحة الأمراض والآفات بنسبة 63.0، ويشترط دفع ثمن التقاوى نقدا ودفعة واحدة بنسبة 1.00%

#### مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على المشكلات التى تواجههم عند تعاملهم مع الجمعيات الزراعية

أوضحت النتائج الواردة بجدول 10 أن أهم مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على المشكلات التى تواجههم عند تعاملهم مع الجمعيات الزراعية مرتبة تنازليا كما يلى: التنسيق بين الجمعية وبنك القرية لتسهيل القروض بنسبة 100.0%، وتسهيل إجراءات حصول الزراع على مستلزمات الإنتاج بنسبة 96.0%، وصرف الأسمدة على المساحة المزروعة بنسبة 94.0%، توصيل مشاكل الزراع للمسؤولين بنسبة 91.0%، وتوفير الأسمدة بأسعار مناسبة بنسبة 88.0%، وتخفيض ثمن التقاوى عن سعرها الحالى بنسبة 82.0%، وتوفير ندوات إرشادية بصفة مستمرة لتوعية المزارعين بنسبة 78.0%، وتوفير التقاوى الجديدة والمضمونة فى الوقت المناسب بنسبة 79.0%، وتوفير المبيدات بأسعار مناسبة بنسبة 71.0%، وتوفير الآلات الزراعية الحديثة بنسبة 68.0%، وتوفير التقاوى عالية الإنتاجية بنسبة 62.0%، وتوفير المتابعة المستمرة من المرشدين بنسبة 51.0%، وتوفير مرشدين متخصصين فى كل المحاصيل والإنتاج الحيوانى بنسبة 48.0%، وتوفير الأسمدة بكميات أكبر ووقت أطول بنسبة 43.0%، والاهتمام بالزيارات الحقلية بنسبة 31.0%.

#### التوصيات

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يمكن الخروج بالتوصيات التالية:

- 1- تسهيل إجراءات حصول الزراع على مستلزمات الإنتاج من تقاوى وأسمدة ومبيدات.
- 2- زيادة أعداد المرشدين المتخصصين فى الجمعية.

الجمعية التعاونية الزراعية وبين كل من: درجة التعليم، حجم الأسرة المعيشية، حجم حيازة الآلات الزراعية، درجة المشاركة الإجتماعية غير الرسمية

#### الإسهام النسبى للمتغيرات المستقلة المدروسة ذات العلاقة الإرتباطية فى تفسير التباين الكلى فى درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية

ينص الفرض الإحصائي الرابع على أنه "لا تسهم المتغيرات المستقلة موضع الدراسة فى تفسير التباين الكلى بين المبحوثين فى درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام نموذج التحليل الإرتباطى و التحليل الإندارى المتعدد المتدرج الصاعد ( Step Wise Regression Analysis)، وتوضح نتائج جدول 8 أن ستة متغيرات فقط أسهمت معنويا فى درجة اتجاه الزراع نحو الجمعية التعاونية الزراعية وهى على الترتيب: عدد سنوات الخبرة فى الزراعة بنسبة إسهام حوالى (0.424%)، مساحة الأرض الزراعية بنسبة إسهام حوالى (0.123%)، درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية بنسبة إسهام حوالى (0.091%)، درجة القيادية بنسبة إسهام حوالى (0.045%)، درجة الإتجاه نحو المستحدثات الزراعية بنسبة إسهام حوالى (0.025%)، درجة التعرض لمصادر المعلومات الزراعية بنسبة إسهام حوالى (0.028%)، وهذه المتغيرات الستة معاً تفسر حوالى (76.2%) من التباين الكلى، وبلغت قيمة "ف" المحسوبة (78.013) وهى معنوية عند مستوى (0.01) مما يعنى معنوية النموذج .

#### المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الجمعيات التعاونية الزراعية

أوضحت النتائج بجدول 9 أن المشكلات التى تواجه الزراع المبحوثين عند تعاملهم مع الجمعيات التعاونية الزراعية هى : عدم توفر الآلات الزراعية الحديثة بالجمعية بنسبة 29.0%، وعدم توفر العمالة الفنية المدربة على استخدام الآلات بنسبة 32.0%، وعدم توفير البذور فى الوقت المناسب بنسبة 81.0%، وارتفاع سعر التقاوى بنسبة 63.0%، والأصناف الموجودة منخفضة الإنتاج بنسبة 71.0%، وصعوبة إجراءات الحصول على التقاوى والأسمدة والمبيدات بنسبة 98.0%، وعدم توفر الصنف المطلوب من التقاوى فى الوقت المناسب بنسبة 91%، وعدم توفر الكمية المطلوبة من التقاوى فى الوقت المناسب بنسبة 88.0%، والمبيدات الموجودة بالجمعية غير مضمونة بنسبة 52.0، وعدم الاهتمام بالإرشاد تسويقي بنسبة 65.0، والعاملين فى الجمعية غير متواجدين باستمرار بنسبة 82.0%، والعاملين فى الجمعية لا يهتموا بمتابعة مشاكل الزراع بنسبة 71.0%، ومقابلة العاملين بالجمعية للزراع غير جيدة بنسبة 51.0%، والمرشد

جدول 8. نتائج التحليل الإرتباطى والإتحادى المتعدد المتدرج الصاعد لعلاقة المتغيرات المستقلة المدروسة بدرجة اتجاه الزراعة نحو الجمعية التعاونية الزراعية

المتغيرات المستقلة	معامل الإرتباط للمتغير التابع r	معامل التراكمية (%) للتباين	معامل قسمة "ت" مستوى معامل الإتحاد	معامل الإرتباط للمتغير التابع R <sup>2</sup>	معامل الإتحاد المحسوبة المعنوية الجزئى B	معامل الإرتباط للمتغير التابع r	معامل الإرتباط للمتغير التابع R <sup>2</sup>	معامل الإتحاد المحسوبة المعنوية الجزئى B	المعيار بل h
عدد سنوات الخبرة فى الزراعة	0.651	0.424	0.753	0.424	0.424	0.327	0.000	**4.909	0.000
مساحة الارض الزراعية	0.740	0.547	0.545	0.123	0.547	0.33	0.000	**5.446	0.000
درجة المشاركة الإجتماعية الرسمية	0.799	0.638	0.356	0.091	0.638	0.310	0.000	**5.916	0.000
درجة القيادة	0.826	0.683	0.507	0.45	0.683	0.230	0.000	**3.747	0.000
درجة الاتجاه نحو المستحدثات الزراعية	0.893	0.708	0.408	0.025	0.708	0.047	0.000	**3.51	0.000
درجة التعرض لمصادر المعلومات	0.838	0.762	0.001	0.028	0.762	0.161	0.000	**2.723	0.000
معامل التحديد = 0.762									
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية ** معنوى عند مستوى معنوية (0.01) * معنوى عند مستوى معنوية (0.05)									

جدول 9. المشكلات التى تواجه المبحوثين عند تعاملهم مع الجمعيات التعاونية الزراعية

م	المشكلات	عدد (%)
1	يشترط دفع ثمن التقاوى نقدا ودفعة واحدة	100.0 100
2	صعوبة إجراءات الحصول على التقاوى والأسمدة والمبيدات	98.0 98
3	عدم اعطاء العاملين بالجمعية الزراعة الوقت الكافى لسماع شكاوهم	92.0 92
4	عدم توفر الصنف المطلوب من التقاوى فى الوقت المناسب	91.0 91
5	لا يوجد مرشدين متخصصين فى الإنتاج الحيوانى	89.0 89
6	عدم تقديم المرشد للتوصيات فى الوقت المناسب	88.0 88
7	عدم توفر الكمية المطلوبة من التقاوى فى الوقت المناسب	88.0 88
8	عدم التواجد المستمر للعاملين بالجمعية	82.0 82
9	عدم توافر آلات الرش	81.0 81
10	عدم توفير البذور فى الوقت المناسب	81.0 81
11	قله توافر المبيد فى الوقت المناسب	73.0 73
12	انخفاض انتاجيه الأصناف الموجودة	71.0 71
13	عدم اهتمام العاملين بالجمعية بمشاكل الزراعة	71.0 71
14	عدد المرشدين فى الجمعية غير كافى	68.0 68
15	عدم الاهتمام بالارشاد التسويقي	65.0 65
16	ارتفاع سعر التقاوى	63.0 63
17	لا يوجد مرشدين متخصصين فى مكافحة الأمراض والآفات	63.0 63
18	المبيدات الموجودة بالجمعية غير مضمونة	52.0 52
19	عدم ملائمة البذور الحالية للبيئة الزراعية	52.0 52
20	لا يوجد مرشدين متخصصين لكل المحاصيل	51.0 51
21	مقابلة العاملين بالجمعية للزراع غير جيدة	51.0 51
22	ارتفاع أسعار الأسمدة الكيماوية	42.0 42
23	عدم توافر الأسمدة الكيماوية بالجمعية الزراعية	33.0 33
24	عدم توفر العمالة الفنية المدربة على استخدام الآلات	32.0 32
25	البذور الحالية غير مضمونة	29.0 29
26	عدم توفر الآلات الزراعية الحديثة بالجمعية	29.0 29
27	قله معرفه المرشدين لظروف الزراعة	24.0 24
28	ضعف معلومات المرشدين عن الأصناف الجديدة	18.0 18

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية ، 2016

جدول 10. مقترحات الزراع المبحوثين للتغلب على المشكلات التي تواجههم عند تعاملهم مع الجمعيات الزراعية

م	المقترحات	(التكرار ن=100)	(%)
1	التنسيق بين الجمعية وبنك القرية لتسهيل القروض	100	100.0
2	تسهيل إجراءات حصول الزراع على مستلزمات الإنتاج	96	96.0
3	صرف الأسمدة على المساحة المزروعة	94	94.0
4	مساعدة الزراع فى تسويق المحاصيل	92	92.0
5	توصيل مشاكل الزراع للمسئولين	91	91.0
6	توفير الأسمدة بأسعار مناسبة	88	88.0
7	تخفيض ثمن التقاوى عن سعرها الحالى	82	82.0
8	توفير التقاوى الجديدة والمضمونة فى الوقت المناسب	79	79.0
9	توفير ندوات إرشادية بصفة مستمرة لتوعية المزارعين	78	78.0
10	توفير المبيدات بأسعار مناسبة بنسبة	71	71.0
11	توفير الآلات الزراعية الحديثة	68	68.0
12	توفير التقاوى عالية الإنتاجية	62	62.0
13	توفير المتابعة المستمرة من المرشدين	51	51.0
14	توفير مرشدين متخصصين فى كل المحاصيل والإنتاج الحيوانى	48	48.0
15	توفير الأسمدة بكميات أكبر ووقت أطول	43	43.0
16	الاهتمام بالزيارات الحقلية	31	31.0

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الدراسة الميدانية.

الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، 6 (3): 367.

عثمان، سمير عبد العظيم (1989). دراسة تحليلية لبعض الطرق الإرشادية المستخدمة والمتغيرات المؤثرة فى منطقة عربية، المؤتمر الثانى للاقتصاد والتنمية فى مصر والبلاد العربية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة.

عنتر، إبراهيم وسامى الفلالى (1988). تدمير الصحراء وتوفير الغذاء، دليل الشباب حول تدمير الصحراء وإقامة المجتمعات العمرانية الجديدة، المجلس الأعلى للشباب والرياضة فى مصر.

عامر، محمد جابر (2014). التعاون الزراعى النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، المهندس للطباعة، الزقازيق، مصر، 34.

سليمان، إبراهيم وأحمد مشهور (2003). الإدارة الاقتصادية لمشروعات الإنتاج الحيوانى والدواجن، مطبعة جولدن ستار، الطبعة الأولى، 204.

مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار (2016). وصف محافظة الشرقية.

3- زياده دور التعاونيات الزراعية فى تسويق الحاصلات الزراعية.

4- عوده الدورة الزراعية كما كانت لتحسين أوضاع الأراضي وحال المحاصيل.

5- ينبغى تدريب العاملين بكل من الجهاز الإرشادى والتعاونى على تلك الأساليب الحديثة حتى يمكن الحصول على إنتاج سلغ معينة وبمواصفات تصديرية تتماشى مع متطلبات الأسواق المحلية والعالمية.

6- أن يكون التمويل الزراعى من خلال بنك تعاونى اجتماعى متخصص.

## المراجع

الشبراوى، عبد العزيز حسن وحسن محمد أحمد فريد عبد الرحمن (1987). دراسة تحليلية لعملية تحديث الزراع المصريين، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية.

دارين بوم. وسكنس م. تولبرت (1994). (الإرشاد والتنمية). دروس فى خبرة البنك الدولى، مركز الأهرام للترجمة والطبع والنشر، القاهرة.

عبدالفتاح، سلوى محمود ومدحت عزت عبدالوهاب (2015). الدور الإرشادى للجمعية التعاونية الزراعية بمحافظتى البحيرة وكفر الشيخ، مجلة العلوم

## AN ANALYTICAL STUDY OF KNOWLEDGE AND FARMERS ATTITUDES TOWARDS AGRICULTURAL COOPERATIVE ASSOCIATION IN DAKAHLIA GOVERNORATE

**Mohamed I. El-Kholy and Shaima A.R.H. Bassiouny**

Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

**ABSTRACT:** This research aimed to identify the general characteristics of respondent farmers, to know the sources of information from which farmers get the agricultural knowledge, to determine about the objectives agricultural cooperative and determine the relative contribution of the variables associated with the interpretation of the total variance in the degree of knowledge of the respondent farmers, about the objectives of the agricultural cooperative, the direction of respondent farmers, attitude towards the agricultural cooperative and to identify the factors associated with the respondent farmers, attitude towards the agricultural cooperative and determine the proportional contribution of the related variable in the interpretation of the total variance in attitude of respondent farmers, towards the agricultural cooperative, to determine the problems facing farmers in dealing with agricultural cooperatives and their proposals to solve them. The sample included as the largest two centre Sinbillawain and Met Ghamr and the villages were chosen as the largest village in terms of the number of growers holders Atmida village of the Met Ghamer and Alblamon of Sinbillawain District. The sample included 100 respondent 50 from each village. The most important results reached by the research: (60.0%) of the total respondents their knowledge of the objectives of the agricultural cooperative was low and some (34.0%) their knowledge was medium. while some (6.0%) had higher knowledge. The problems that farmers face when dealing with agricultural cooperatives were: a lack of modern agricultural machinery. lack of technical skilled labor availability on the use of machinery and lack of provision of seeds at the right time and the high price of seeds and low production and the difficulty of access procedures to get seeds, fertilizers and pesticides and the lack of required seeds at the right time and the lack of the required amount of seeds and pesticides in the cooperative is did not guaranteed and there is no marketing extension and shortages in workers in the cooperative and the workers in the cooperative did not follow the problems and the extension agents did not provide the recommendations in the proper time and the number of workers did not enough and their information about the new varieties is weak and the seeds were not guaranteed and the inadequacy of current seeds to the agricultural environment and rising chemical fertilizer prices, and the lack of chemical fertilizers in the agricultural cooperative and non-availability of sprayers, and the unavailability of the pesticide in proper time and the employees did not give enough time to listen to the complaints of the farmers and in pest control and required to pay for the immediately seeds.

**Key words:** Attitudes, farmers, association, cooperative, agricultural, Dakahlia.

المحكمون :

1- أ.د. محمد حسب النبي عبد الفتاح  
2- أ.د. ماجدة عبد الله عبد العال

أستاذ الإرشاد الزراعي- زراعة مشتهر- جامعة بنها.  
أستاذ الإرشاد الزراعي- كلية الزراعة- جامعة الزقازيق.