



# البحث الثاني

أساليب القيادة الإدارية لربان الأسر وعلاقتها بالحد  
من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء

إعداد:

د / نهاد علي بدوي رصاص  
مدرس إدارة المنزل والمؤسسات  
كلية التربية النوعية جامعة المنوفية





## أساليب القيادة الإدارية لربانث الأسر وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء

د / نهاد علي بدوي رصاص

مدرس إدارة المنزل والمؤسسات

كلية التربية النوعية جامعة المنوفية

### • المستخلص :

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة العلاقة بين وعي الأبناء بأساليب القيادة الإدارية لدى أمهاتهم بأبعادها والحد من أنماط التنمر بأبعاده و الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات الوعي بأساليب القيادة الإدارية و أنماط التنمر بأبعاده وفقا النوع - البيئة السكنية - عمل الأم وقد استخدم لذلك أدوات الدراسة المقننة منها استمارة البيانات الأولية واستبيان أساليب القيادة الإدارية واستبيان أنماط التنمر وتم تطبيقها على عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية وعددهم (٢١٠) تم اختيارها بطريقة عشوائية بسيطة من خلال بعض المدارس الحكومية والتجريبية والمعاهد الأزهرية بمحافظة المنوفية ، واتبع البحث المنهج الوصفي والتحليلي وتم تفرغ البيانات وتصنيفها وتبويبها واستخدام البرنامج الإحصائي SPSS واستخدام المعاملات الإحصائية المناسبة وصولاً للنتائج التالية من أهمها وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة بين أساليب القيادة الإدارية ككل و أنماط التنمر بأبعاده (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) ومجموع أنماط التنمر عند مستوي معنوية ٠,٠١ كما وجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور كما وجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعاده وفقا للبيئة السكنية لصالح الحضر كما وجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا لعمل الأم لصالح الأمهات غير العاملات وكان من أهم التوصيات عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بالتنمر المدرسي وكيفية التعامل معه والاكتشاف المبكر له وتفعيل نظام الوساطة الطلابية أو اتحاد الطلاب والأنشطة الخاصة به وتطبيقها في كافة المراحل التعليمية وصولاً للجامعات ، تكتيف المقابلات الإرشادية مع الطلاب وخاصة في هذه المرحلة لتدريبهم على حل الصراعات عن طريق الحوار والتفاهم وتعزيز الجانب الديني الذي يرشد الطالب إلى التوقف عن ممارسة العنف ، إظهار وتأكيد الجانب الإيجابي في سلوك الطالب المتنمر وإحساسه بإمكاناته وقدراته والبحث عن جوانب القوة فيه وإشراكه في أعمال تمتص طاقته وتجعله يشعر بأهميته وعدم إهماله عدم الإسراف في أسلوب العقاب البدني أو اللفظي واستخدام القيادة الديمقراطية

الكلمات الإفتتاحية: القيادة الإدارية - ربانث الأسر - أنماط التنمر - الأبناء

### *Housewives's Administrative Leadership Methods and their Relationship to Reduction of Bullying Patterns as Perceived by Children*

Nehad Ali Badawy Rossas

#### **Abstract**

The main objective of this research is to study the relationship between children's awareness of their mothers' administrative leadership methods in their aspects and reduction of bullying patterns in their aspects; to detect the differences between the children members of the study sample in the awareness levels of the methods of administrative leadership and

patterns of bullying in their aspects according to (gender-residential area -mother's work). The tools of the study, including the initial data form, the questionnaire of administrative leadership methods and the questionnaire of bullying patterns, were applied to a sample of the students of the preparatory stage (210). They were selected in an intentional, accidental way from some public and experimental schools and Azhar institutes in Menoufia Governorate. The research followed the descriptive and analytical method. The data has been written down, classified and the statistical program SPSS was used to choose the appropriate statistical treatments to reach the following results the most important of which included: there is a significantly positive correlation between the methods of administrative leadership as a whole and patterns of bullying aspects (social- physical- verbal-sexual) and the total of bullying patterns at significant level 0.01. There were also significant differences in the levels of awareness of the research sample in the chaotic, dictatorial and total administrative leadership styles according to gender in favour of male children. There were statistically significant differences in the levels of respondents' awareness of bullying patterns in their aspects according to the residential area in favour of the urban area. Also, there were statistically significant differences in the awareness levels of the research sample in the chaotic, dictatorial and total administrative leadership styles according to the mother's work in favour of the non-working mothers. The most important recommendations include: conducting training programs to educate teachers about school bullying, how to deal with it and early detection of it, activating the system of student mediation or students' union and its activities and applying it in all stages of education and universities, intensifying counseling interviews with the students, especially in this stage to train them to resolve conflicts through dialogue and understanding and strengthening the religious aspect that guides the student to stop the practice of violence, showing and emphasizing the positive side in the student's bullying behavior and sense of his potential and abilities and to search for strengths in him, involving him in activities that make use of his energy and make him feel his importance and avoiding over physical or verbal punishment and the use of democratic leadership.

**Keywords: Administrative leadership - Housewife - Bullying patterns- Children**

### • مقدمة ومشكلة البحث:

مرحلة المراهقة من أهم مراحل حياة الإنسان فهي بداية لميلاد جديد للفرد حيث ينتقل خلالها من مرحلة الطفولة الي مرحلة الرشد وتصاحب هذه المرحلة تغيرات فسيولوجية ونفسية وعقلية وانفعالية واجتماعية، لذلك تعد مرحلة حرجية في حياة الفرد وحلقة من حلقات النمو تتأثر بالمرحلة التي تسبقها وتؤثر علي المراحل التي تليها، وتوصف مرحلة المراهقة بأنها مرحلة المشكلات وقد يرجع ذلك بسبب التغيرات التي تصاحبها فقد يكون لهذه التغيرات تأثيرات سلبية تعوق تكيف المراهق وتوافقته مع الآخرين (خولة عبد الكريم، ٢٠٠٤) ويرى مجدي الدسوقي (٢٠١٧) بأنها مرحلة ذات

طبيعة بيولوجية واجتماعية علي السواء إذ تتميز بدايتها بحدوث تغيرات بيولوجية عند الأولاد والبنات وتواكب هذه التغيرات وتصاحبها تضمينات إجتماعية معينة .

ويرجع حامد زهران (٢٠٠٣) أهمية مرحلة المراهقة إلى كونها مرحلة دقيقة وفاصلة من الناحية الإجتماعية حيث يتعلم المراهقون تحمل المسؤوليات الإجتماعية وواجباتهم كأفراد في المجتمع وهناك أربعة أنماط للمراهقة وهي المراهقة المتكيفة، المراهقة الإنسحابية المنطوية، والمراهقة العدوانية المتمردة، والمراهقة المنحرفة وتري أماني عبد الوهاب (٢٠١٣) أن المعاملة الأسرية التي تتسم بإحترام رغبات المراهق والتفاهم وتوفير جو الإختلاط بالجنس الآخر في حدود الأخلاق والدين وحرية التصرف في الأمور الخاصة وشغل وقت الفراغ بالنشاط الإجتماعي والرياضي لها دور كبير في خلق المراهقة المتكيفة والعكس صحيح أيضا فاضطراب الجو النفسي في الإسرة والأخطاء الأسرية والتي منها التسلط وسيطرة الوالدين ونقص إشباع الحاجة الي التقدير الأمر الذي يشكل المراهقة الإنسحابية المنطوية أو المراهقة العدوانية المتمردة أو المراهقة المنحرفة.

فالأسرة هي اللبنة الأساسية التي يقوم عليها هيكل المجتمع وبقدر قوة أو ضعف هذه الأسرة تكون قوة أو ضعف المجتمع بأسره ففي المجتمع الإنساني يمارس الفرد في أسرته الأولي علاقاته الإنسانية والإجتماعية فهي تربي فيه الكثير من أساليب الحياة وترسم مقومات النجاح لأنماط السلوك الأسري، فيقدر ما يكون الجو الأسري متفقا مع المبادئ الأساسية للفرد بقدر ما يكون قادر علي التكيف السليم مع نفسه ومجتمعه من خلال توفير المثال والقدوة التي يحتذي بها ( شيماء الشافعي، ٢٠١٤).

كما تحدد الأسرة للفرد نمط اتجاهاته مع الناس والحياة عموما فضلا عن أن الفرد يتوحد مع أعضاء أسرته الذين يحبهم فيقلد سلوكهم ويتعلم أن يتوافق مع الحياة علي غرارهم فهو يتلقى من الخبرات ما يعده للإستجابة بطريقة إيجابية أو سلبية للخبرات المقدمة في حياته وإذا كان الأمر كذلك فإن مسئولية الأم في البناء الأسري تعتبر من أخطر المسئوليات حيث أشار حسن عبدالمعطي (٢٠٠٤) إلى أن شخصية الأمهات الحازمات ضعيفة ومن السهل استثارتهن كما لديهن قدرة منخفضة علي توكيد الذات في حين كانت شخصية الأمهات المتساهلات (التسيبي) تتسم بالثقة بالنفس والسيطرة كما يكن ذوات فاعلية وكفاءة في وظيفتهن، إلا أن التسلطية والجمود تضران قيودا علي سلوك الأبناء ونضجهم وما يمارسونه من أفعال فالنضج والفكر المثقف هو نتاج الأسرة المثقفة والمرأة في الأسرة السليمة هي أساس كل بناء اجتماعي تسهم فيه المرأة بدورها كقائد داخل أسرتها.

حيث تُعد القيادة أساس العملية الإدارية ومفتاحها، وذلك لأنها تسري في جوانب العمليات الإدارية كلها فهي تجعل الإدارة أكثر ديناميكية، وتعمل

كأداة لتحقيق أهدافها، فالقيادة أمر لا غنى عنه لترشيد سلوك الأفراد وتنمية قدراتهم وتنسيق جهودهم وتنظيم أمورهم وتوجيههم الوجهة الصحيحة من أجل تحقيق الأهداف المنشودة، وعلى هذا تكون القيادة ضرورية لأي عمل ناجح في أي مؤسسة؛ لذا فهي عملية تأثيرية تحدث ما بين القائد وتابعيه وانطلاقاً من الأهمية البالغة والدور الحيوي للقيادة للارتقاء بالمؤسسة والنهوض بها بمختلف مستوياتها ومجالات عملها، فهي الأداة القادرة على صنع المستقبل وتجويده فالقيادة الناجحة حجر الزاوية في أي مؤسسة فهي التي تحدد المعالم وترسم الطرق لتحقيق الأهداف المنشودة (إبراهيم مطاوع، ٢٠٠٣).

فالقادة هم من يقودون جماعاتهم إلى حيث الإصلاح من خلال التأثير في سلوكهم ولتوجيههم نحو هدف معين بطريقة تضمن طاعتهم وثقتهم واحترامهم وتعاونهم (جودت بني جابر، ٢٠٠٤) حيث يقاس مدى نجاح الأسرة ورضا أفرادها بقدررة ربة الأسرة على توفير المناخ الأسري المناسب للقيام بالأدوار الموكلة إليهم، فكلما كانت القيادة ذات كفاءة انعكس ذلك بشكل إيجابي على الأسرة وأهدافها فالقيادة هم من يحولون نقاط الضعف الي قوة والمخاطرة الي فرص ويستغلون ما لدي الأفراد من طاقات وتوظيفها بصورة إيجابية لإخراجها إلي حيز الوجود بالفعل (شيماء الشافعي، ٢٠١٤).

ويري سعود النمر (١٩٩٧) أن القيادة الديمقراطية تستند إلي ثلاث ركائز وهي العلاقات الإنسانية والمشاركة وتفويض السلطة وبالنظر إلى هذه الركائز فهي تساعد ربة الأسرة ذات النمط الديمقراطي في وجود علاقات ود وتفاهم واحترام بينها وبين أبنائها بالإضافة إلى الثقة الكاملة والمطلقة مما يسمح لهم بحرية التصرف في ضوء الأداب العامة والمتفق عليها داخل الأسرة وإبداء آرائهم وطرح أفكارهم والأخذ بها كما تشجعهم علي اتخاذ القرارات وتفعيل الحوافز الإيجابية وخاصة المعنوية منها بشكل كبير مما يدفعهم نحو تحقيق الأهداف والوصول إلي أقصى طاقاتهم الإنتاجية.

أما القيادة الديكتاتورية أو التسلطية أو الإستبدادية أو الأتوقراطية فهي تدور حول محور واحد هو إخضاع كل الأمور لسلطة القائد فيحتكر سلطة اتخاذ القرار ويبلغ الأوامر دون فرصة للمناقشة ويستخدم أسلوب التحفيز السلبي القائم علي التخويف والتهديد وبالنظر إلى ربة الأسرة ذات النمط الديكتاتوري نجد ضعف العلاقات الإنسانية نتيجة التهديد والعقاب والخوف وعدم قبول الآراء وعدم التراجع في القرارات والتركيز علي قيم النجاح الدراسي ونقص اشباع الحاجة إلى التقدير وتحمل المسؤولية (حسن حسان و محمد العجمي، ٢٠١٣).

وبالنسبة للقيادة الفوضوية أو المنطلقة أو غير الموجهة أو القيادة الحرة يعتقد فيها القائد أن تنمية قدرات الأفراد تتم من خلال الحرية في ممارسة السلطة واستقلالهم وتتم بإعطاء المراهق كامل الحرية في أن يفعل ما يشاء

فيسير حسب هواه وفق الأسلوب الذي يختاره مما يؤدي إلى ضياع الوقت وتبديد الجهد (أحمد إسماعيل، ٢٠٠٩)

ويري Storm, I. et. al. (2013) أن كل إنسان يطبع وخاصة في مطلع حياته علي ما شاهده من تصرفات داخل بيئته الصغيرة ( الأسرة) وكذلك ما يشاهده يوميا من تصرفات داخل مجتمعة ، فمن شاهد أفعالا أو ردود أفعال تتسم بالقوة والتسلط كالعنف بين الوالدين أو من ممارسة العنف علي المراهق من قبل أحد أفراد الأسرة أو العنف المجتمعي حيث انتشرت البلطجة كوسيلة مضمونة لنيل الحقوق أو للإعتداء علي الحقوق دون خشية أو عقاب رادع أو محاسبة فاعلة فلا بد أن يتأثر المراهق بما شاهده وربما يمارسه فعليا إذا سمحت له الفرصة وهكذا يجني المجتمع علي أبنائه وقد يساهم الأبوان في إفساد سلوك أبنائهم بدفعهم بصورة عملية في إتباع ذات النهج الذي شاهده وهكذا تجني أسر علي أبناء أسر غيرها لا خطأ لهم ولا ذنب سوي أن الله لم يمنحهم السطوة العائلية أو الإمكانيات المادية أو لم يمنح أبنائهم القوة البدنية التي يدافعون بها عن أنفسهم في مواجهة ذلك التمر حيث تؤكد دراسة كلا من نرمين عبدالهادي (٢٠٠٤)، هشام الخولي (٢٠٠٤)، أسامة الصوفي وفاطمة المالكي (٢٠١٢)، رشا مرسي (٢٠١٢) علي أن العلاقات الأسرية المضطربة وأساليب المعاملة الوالدية الخاطئة كالإهمال والتسلط والرفض تؤثر علي ظهور سلوك التمر عند الأبناء.

وتري إيفيلين فيليد (٢٠٠٤) أنه عادة ما يكون الطفل العدواني هو نتاج خلل أسري حاد كما أنه قد ينتمي إلي بيت فقير من الدفاء والإضطباط المستمر وكذلك يعاني من غياب القدوة وقد يكون الطفل ضحية للعنف في البيت أو المدرسة أي أن الطفل يتعلم السلوك العدواني من خلال محاكاة الأشخاص الأقرب له ، ذلك أن الطفل لم يجد من يعلمه أن هذا السلوك من شأنه أن يؤدي الآخرين ، كما ان أحدا لن يحاسبه علي هذه العدوانية ، أو يلقنه وسائل أفضل لتحرير مشاعره ومن ثم التوافق مع الآخرين وقد أشارت أميمة سالم (٢٠١٢) إلي أن المتتمرين يعتبرون صنفا خاصا من البشر لديهم تحيز عدائي ونوع من البارانونيا جنون العظمة والإضطهاد وهم فئة فرعية من الأشخاص العدوانين حيث أنهم يشعرون بالإشباع نتيجة التحكم في الآخرين بدنيا أو نفسيا ولا يخوضون معارك عادلة ولديهم حاجة إلي الشعور بالقوة بحجة أن التمر يساعدهم في الحصول علي ما يريدونه. فالفرد المريض في الأسرة ماهو إلا دليل علي أن الأسرة نفسها تعاني من نفس المرض وهذا يؤكد علي أهمية إلقاء الضوء علي الطريقة التي يجب أن يتواصل بها أفراد الأسرة مع بعضهم البعض حيث أن الفرد المريض في الأسرة ما هو إلا أضعف أفرادها ومصدرا لتفريغ القلق لدي هذه الأسرة (وائل مصطفى، ٢٠٠٤) حيث تؤكد دراسة ندا غريب (٢٠١٨) علي وجود علاقة ارتباطية موجبة بين سلوك التمر وكل من العصابية والصراع الأسري لدي مجموعة من المتتمرين.

حيث تشير النسب العالمية إلى ارتفاع نسبة انتشار سلوك التنمر بين طلاب المدارس حيث ارتفعت النسبة خلال العشر سنوات الاخيرة من ٦% إلى ٢٢% بل أن هناك مجتمعات أخرى وصلت فيها النسبة إلى ٣٠% (هشام الخولي، ٢٠٠٤) ويرى الخبراء والباحثون أن ظاهرة التنمر في تزايد مستمر رغم التوعية بمخاطر هذه الظاهرة والتصدي لها علي مستوى المدرسة والمجتمع بشكل عام فهناك طالب من كل سبعة طلاب هو متنمر أو ضحية للتنمر (علي الصبحيين، محمد القضاة، ٢٠١٣).

كما أشار مكتب اليونيسيف (٢٠١٨) أن التنمر ظاهرة عالمية وهناك حوالي ٥٠% من الأطفال حول العالم يتعرضون للتنمر من زملائهم، وخاصة في مرحلة المراهقة كما اشار إلى أن ٧٠% من الأطفال في مصر يتعرضون للتنمر من زملائهم في المدارس وما حولهم من بيئة اجتماعية تساعد علي التنمر .

ويعد التنمر المدرسي بما يحمله من عدوان تجاه الآخرين سواء كان بصورة جسدية أو لفظية أو نفسية أو اجتماعية أو إلكترونية من المشكلات التي لها آثار سلبية سواء علي القائم بالتنمر أو ضحية التنمر أو علي البيئة المدرسية بأكملها إذ يؤثر التنمر المدرسي في البناء الأمني والنفسي والاجتماعي للمجتمع المدرسي لذلك نجد أن العدوان الجسمي مع هؤلاء المتنمرين في المدارس يلحق الضرر بالطلاب في أي مستوى تعليمي كما أنه يشعر الطالب (ضحية التنمر) بأنه مرفوض وغير مرغوب فيه بالإضافة إلي شعوره بالخوف والقلق وعدم الإرتياح كما أنه قد ينسحب من المشاركة في الأنشطة المدرسية أو يهرب من المدرسة خوفا من المتنمرين أما بالنسبة للمتنمر فإنه قد يتعرض للحرمان أو الطرد من المدرسة وكذلك يظهر قصورا من الإستفادة من البرامج التعليمية المقدمة له كما أنه قد ينخرط مستقبلا في أعمال إجرامية خطيرة (Stephens, T. 2006)

وتؤكد دراسة كلا من فوكيه راضي (٢٠٠١)، و Kerryn, p. (2001) ، (2003) McCabe, R. , et&al أمل فوزي (٢٠١٠) علي أن للتنمر أضرار كثيرة حيث يعاني ضحايا التنمر من القلق والوحدة النفسية وانخفاض في تقدير الذات وارتفاع القلق الاجتماعي والوسواس القهري ونوبات الهلع والإقصاء والإكتئاب وأحيانا غلي الإنتحار، بالإضافة إلى ندرة الاصدقاء وقصور في العلاقات الاجتماعية والإنسحاب الاجتماعي وضعف التحصيل الدراسي، وإساءة التعامل في المنزل، الهجران الاسري، اضطراب السلوك (Hillsberg, C. & Spack, H. 2006) ولا تقتصر الآثار السلبية للتنمر علي الضحية فقط بل تتجاوزه إلي الشخص المتنمر ذاته حيث يعاني من سلوكيات عدوانية وفوضوية وسوء توافق اجتماعي وسلوكيات مضادة للمجتمع كالعناد (Wong, J. 2009).

ويري كلا من (2003) Rick, P. (2004), Archer, J. Ireland, J. & Erling, A. (2006) و أحمد البهنساوي، رمضان حسن (٢٠١٥) أن التنمر

المدرسي سلوك متكرر يهدف إلى إيذاء شخص آخر جسدياً أو لفظياً أو اجتماعياً أو جنسياً ويعرضه لأفعال موجهة ويحدد Olweus, D. (2005) هذه الأفعال السالبة بالكلمات مثلًا بالتهديد والتوبيخ والإغاضة والشتائم ويمكن أن تكون بالإحتكاك الجسمي كالضرب والدفع والركل ويمكن أن تكون كذلك بدون استخدام الكلمات أو التعرض الجسمي مثل التكتشير بالوجه أو الإشارات غير اللائقة بقصد وتعمد عزله من المجموعة أو رفض الإستجابة لرغبته كما أشارت دراسة Suzet, L., et, al (2013) أن كلا من الضحية والمتنمر قد تعرضا لسلوك والدي سلبي بما في ذلك الإيذاء والإهمال. وسوء التكيف الأسري لذا تمثلت مشكلة البحث في التساؤل الرئيسي الآتي:-

هل توجد علاقة بين أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي - الفوضوي - الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) كما يدركها الأبناء؟ وتنبثق منه التساؤلات الآتية:-

- ◀ ما مستوي أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر بأبعادها كما يدركها الأبناء؟
- ◀ ما مستوي أنماط التنمر بأبعادها لدي الأبناء؟
- ◀ ما العلاقة بين أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي - الفوضوي - الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) كما يدركها الأبناء؟
- ◀ ما الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وفقاً للنوع - البيئة السكنية - عمل الأم - المستوي التعليمي للأُم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة؟
- ◀ ما الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها وفقاً للنوع - البيئة السكنية - عمل الأم - المستوي التعليمي للأُم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة؟

### • هدف البحث:

- يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة العلاقة بين إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها (الديمقراطي - الفوضوي - الديكتاتوري) والحد من أنماط التنمر (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) لديهم وينبثق منه عدة أهداف فرعية:-
- ◀ تحديد مستوي إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها.
- ◀ تحديد مستوي إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأنماط التنمر بأبعادها.
- ◀ تحديد العلاقة بين وعي الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدي ربات الأسر بأبعادها وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر لديهم.

◀ الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات إدراكهم لأساليب القيادة الإدارية لدى ربات الأسر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية - عمل الأم - المستوى التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.

◀ الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات إدراكهم لأنماط التنمر بأبعادها وفقا النوع - البيئة السكنية - عمل الأم - المستوى التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.

### • أهمية البحث:

◀ الأهمية النظرية في مجال التخصص: تنبع أهمية هذه الدراسة من خلال بحثها لظاهرة سلوكية تزداد معدلاتها في الأونة الأخيرة وهي ظاهرة التنمر المدرسي والتي تعتبر مجالا جديدا خصبا لدمجه للتخصص إدارة المنزل حيث حاجة المربين وأولياء الأمور ومن يتعاملون مع هؤلاء التلاميذ إلي التعرف علي خصائص شخصيتهم وما يرافقها من انفعالات مختلفة حيث يمكنهم من التعامل معهم بوعي ومساعدتهم في تجاوز مشكلاتهم النفسية وانفعالاتهم الطارئة وردود أفعالهم المختلفة وعلي هذا الأساس فإن الهدف الأساسي للتعرض لقضية التنمر لدي المراهق هو إثارة الإهتمام لهذه الظاهرة التي لم تعد مجرد حديث عابر يتم سماعه في الشارع بل وصلت مداها إلي المؤسسات التعليمية كما تتناول هذه الدراسة التعرف علي أنماط القيادة داخل الأسرة ومدى مساهمتها في إحداث التنمر.

◀ الأهمية التطبيقية في مجال خدمة المجتمع:

✓ تفيد نتائج هذه الدراسة في وضع بعض الحلول الملائمة للحد والتقليل من انتشار التنمر المدرسي بين تلاميذ المدارس مع إلقاء الضوء علي بعض أنماط القيادة الإدارية لربات الأسر غير السوية والتي قد تسهم في سهولة التعرف علي التلاميذ من ذوي الإستعداد للتوجه لإستخدام التنمر ومعالجة تلك الأنماط لتفادي المشكلة .

✓ تسعى هذه الدراسة إلي التأكيد علي أهمية الإكتشاف المبكر لسلوك التنمر المدرسي ومن ثم توعية الآباء والأمهات والمعلمين والمربين والقائمين علي سير العملية التعليمية بأخطار هذه السلوكيات وتأثيراتها المستقبلية ومن ثم وضع الخطط لكيفية مواجهتها في وقت مبكر داخل المجال المنزلي والمدرسي.

✓ يمكن الإستفادة من نتائج هذه الدراسة في إعداد برامج إرشادية للتخفيف من حدة التنمر لدي طلاب مرحلة التعليم الأساسي وإعداد دورات تدريبية لتوعية الوالدين والمربين والقائمين علي العملية التعليمية بأنماط القيادة الإدارية السوية للتقليل من سلوك التنمر ومن ثم أهمية الإكتشاف المبكر لسلوك التنمر المدرسي وكيفية التعامل معه وطرق الوقاية والعلاج.

## • فروض البحث:

- ◀ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدى ربات الأسر بأبعادها وعلاقتها بالحد من أنماط التنمر كما يدركها الأبناء.
- ◀ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات الإدراك لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها وفقا للنوع - البيئية السكنية - عمل الأم - المستوى التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.
- ◀ الكشف عن الفروق بين الأبناء أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها وفقا للنوع - البيئية السكنية - عمل الأم - المستوى التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.
- ◀ الأسلوب البحثي

## • أولا : المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية

## • القيادة:

هي عملية تأثير تفضي إلي إنجاز الهدف المرغوب، فهي تتضمن حث وتشجيع الأفراد لتحقيق رؤية المدرسة، قائمة على قيم شخصية أو مهنية واضحة برنت ديفيز، وليندا اليسون، وكريستوفر باورنج-كار- ترجمة: موسى أبو طه ، محمد محمد (٢٠٠٩).

ويوضح السيد عليوة (٢٠٠١) القيادة بأنها القدرة على رئاسة جمع من العاملين وقيادتهم لأداء عملهم على الوجه الأكمل لتحقيق أهداف المنشأة ويشير إليها أيضا عمر مساد (٢٠٠٥) بأنها عملية تأثير من قبل القائد على الأفراد للوصول للأهداف المرسومة أو المعنية ويعرفها جاسم الحمدان، خلود الفضيلي (٢٠٠٨) بأنها القدرة على توجيه الآخرين والتأثير في سلوكهم والتعاون معهم من أجل تحقيق أهداف محددة، وذلك في جو من العمل كفريق متكامل ومحقق للأهداف المشتركة .

وتعرف القيادة إجرائيا هي عملية التأثير في أنشطة وسلوك أفراد الأسرة، من أجل تحقيق الأهداف المنشودة في موقف معين، وذلك عن طريق التعاون في رسم الخطط، وتوزيع المسؤوليات وفقا للكفاءات والاستعدادات البشرية، والإمكانات المادية المتاحة.

أساليب القيادة الإدارية لدى ربة الاسرة إجرائيا: مجموعة من الأنماط التي تستخدمها ربة الأسرة عند التعامل مع أفراد أسرتها في المواقف المختلفة وتنقسم إلي نمط ديمقراطي ، نمط ديكتاتوري ، نمط فوضوي كما يلي:-

## • النمط الديمقراطي :

تتفهم ربة الأسرة أفرادها وتوجههم في الكثير من الأنشطة داخل الأسرة وتشركهم في توزيع الأعمال واتخاذ الكثير من القرارات مما يساعد في رفع

الروح المعنوية بين أفراد أسرتها وتشجع روح المبادرة وتنمية القدرة علي الإبداع والإبتكار.

#### • النمط الفوضوي:

لا تقوم ربة الأسرة بالكثير من الجهود في توجيه أو متابعة عمل أي فرد في الأسرة، فهي لا تحدد ولا توزع أي عمل عليهم ولا تمدح أو تنتقد أي أداء.

#### • النمط الديكتاتوري:

تتفرد فيه ربة الأسرة بالسلطة في يدها فهي التي تحدد الأنشطة وتوزعها علي أفراد أسرتها بغض النظر عن ميولهم ورغباتهم ولا تشركهم في اتخاذ القرارات .

#### • النمط:

هو إيقاع الأذي الجسمي أو النفسي أو العاطفي أو المضايقة أو الإحراج أو السخرية من قبل طالب متمرن علي طالب أضعف منه، أو أصغر منه أو لأي سبب من الأسباب وبشكل متكرر. (Jaana ,J.et&al , 2011)

وتعرفه تحية عبدالعال (٢٠٠٦) علي أنه الفعل او السلوك التي تسبقه نية مبيته وقصد متعمد بإلقاء الأذي والضرر بأخر ( الضحية ) بهدف إخضاعه قسراً أو جبراً في غطار علاقة غير متكافئة ينجم عنها أضرار جسمية ولفظية- غير لفظية بطريقة متعمدة في مواقف تقتضي القوة والسيطرة علي هذا الأخر .

ويري عبدالرحمن سليمان وإيهاب الببلاوي (٢٠١٠) أنه الهجوم من شخص مستأسد علي شخص اضعف منه ، لديه تلمذ بمشاهدة معاناة الضحية وقد يتسبب للضحية في بعض الالام.

وتشير أميمته سالم (٢٠١٢) إلي أنه أي فعل غير مقبول إجتماعيا يقوم به شخص ما يشعر بأنه أقوى، أكبر حجماً، أكثر تحكماً، أو أكثر سلطة من شخص أضعف منه ولدي الشخص الأقوي رغبة ملحّة في إلحاق الأذي والألم بشكل متكرر اتجاه الشخص الاضعف وبنية مبيته للإذاء ونتيجة ذلك يحدث شعور بالشهرة والشعبية والتقبل والسيطرة والهيمنة بين أقرانه.

ويعرف علي الصبحين ، محمد القضاة (٢٠١٣) الطفل المتمرن هو الذي يضايق أو يخيف أو يهدد أو يؤذي الآخرين الذين لا يتمتعون بنفس درجة القوة التي يتمتع بها ، وهو يخيف غيره من الطلاب في المدرسة ويجبرهم علي فعل ما يريد بنبرته الصوتية العالية واستخدامها لتهديد غيره من الطلاب.

يمكن تعريف التنمر إجرائياً بأنه ذلك السلوك المتكرر الذي يهدف إلى إيذاء شخص أضعف جسدياً أو لفظياً أو اجتماعياً أو جنسياً من قبل شخص واحد أو عدة أشخاص وذلك بالقول أو الفعل أو السيطرة علي الضحية وإذلالها والحصول علي مكتسبات غير شرعية منها ويشمل :

المتنمر الإجتماعي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة.

◀ المتنمر الجسمي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف.

◀ المتنمر اللفظي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للتهديد والتوبيخ والسخرية والإستهزاء والشتائم والإغاظه والتسمية بأسماء سيئة.

◀ المتنمر الجنسي: هو سلوك سلبي يتعرض فيه الضحية (المتنمر عليه) للملامسة الغير اللائقة أو المضايقات الجنسية بالكلام.

### • [ مرحلة المراهقة ]:

هي المرحلة التي تقع بين نهاية الطفولة المتأخرة وبداية الرشد، فالمرهق لم يعد طفلاً وليس راشداً، وإنما يقع ضمن المنطقة المتداخلة بين تلك المرحلتين، وتقسّم إلى ثلاث مراحل هي مرحلة المراهقة المبكرة من سن (١٢:١٤) وتقابل المرحلة الاعدادية، مرحله المراهقة الوسطى (١٥:١٧) وتقابل المرحلة الثانوية، مرحله المراهقة المتأخرة (١٧:٢١) وتقابل المرحلة الجامعية (حامد زهران، ٢٠٠٣).

### • المفهوم الإجرائي [ مرحلة المراهقة ]:

هي الفترة من حياه الطلاب في المراهقة المبكرة ما بين ١٢:١٤ سنة وهي تقابل المرحلة التعليمية الاعدادية. ويمكن تعريف المراهقين إجرائياً: الأبناء في الفترة العمرية من (١٢-١٤) عام حيث التدرج نحو النضج الجسمي والعقلي والإجتماعي والسلوكي.

### • ثانياً: المنهج البحثي:

استخدم المنهج الوصفي والتحليلي الذي يقوم على الدراسة العلمية للظواهر وتحليلها واستخلاص النتائج وإجراء المقارنات بينها (ذوقان عبيدات وأخرون، ٢٠١٤).

### • ثالثاً: حدود البحث

◀ الشمولية: اشتمل مجتمع البحث علي طلاب المرحلة الإعدادية بمحافظة المنوفية.

◀ الحدود البشرية: اشتملت الحدود البشرية علي: أولاً عينة البحث الإستطلاعية: قوامها ٣٠ من التلاميذ وذلك لتقنين أدوات البحث. ثانياً عينة الدراسة الكلية: تم تطبيق أدوات البحث علي (٢٥٠) مرهق ومراهقة من تلاميذ المرحلة الإعدادية ممن تتراوح أعمارهم من (١٢-١٤) عام بمحافظة المنوفية وتم استبعاد ٤٠ لعدم اكتمال البيانات فتكونت عينة البحث من (٢١٠) وقد تم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة من قوائم الطلاب من بعض المدارس الحكومية والتجريبية والمعاهد الأزهرية

بمحافظة المنوفية (مدرسة أشمون للتعليم الأساسي ومدرسة فاطمة الزهراء والمدرسة الرسمية التجريبية للغات والمعهد الديني النموذجي بأبورقبة - والمعهد الديني بسبك الأحد)  
 ◀ الحدود الزمنية: تم التطبيق الميداني لأدوات البحث في صورتها النهائية في الفترة من ٢٠١٩/٣ حتى ٢٠١٩/٥. بواقع ١-٣/٢٠١٩ تطبيق العينة الاستطلاعية ومن ١٠/٣-٢٠١٩/٥/٣٠ تطبيق العينة الكلية.

### • رابعا: إعداد أدوات البحث

اشتملت عدة أدوات (إعداد الباحثة) هي:  
 ◀ استمارة البيانات العامة للأطفال وأسرهم.  
 ◀ استبيان أساليب القيادة الإدارية لربات الأسر كما يدركها الأبناء بأبعادها (الديكتاتوري - الديمقراطي - الفوضوي).  
 ◀ استبيان أنماط التنمر بأبعاده (الإجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي).

### • ١- استمارة البيانات العامة :

تهدف إلى دراسة الخصائص الإجتماعية والتعليمية لطلاب المرحلة الإعدادية عينة الدراسة بالنسبة للخصائص التعليمية فقد تضمنت بيانات عن المستوى التعليمي لربة الأسرة تم تقييمها بترتيب المستويات من الأقل إلى الأعلى (أمي (١) - يقرأ ويكتب (٢) - أقل من المتوسط (٣) - شهادة متوسطة دبلوم (٤) - فوق متوسط (٥) - شهادة جامعية (٦) - حاصل علي دراسات عليا (٧) من ١ إلى ٧ درجات. بينما قسم الجانب المهني لربة الأسرة إلى تعمل (١) - لاتعمل (٢) كما تضمنت علي خصائص تعليمية للطالب منها نوع التعليم وتم تقييمها تعليم تجريبي (١) تعليم حكومي (٢) تعليم أهري (٣) أما الخصائص الإجتماعية فاشتملت علي بيانات عن عدد أفراد الأسرة وتم تقسيمها إلى ثلاث فئات أسر صغيرة الحجم (٤ أفراد فأقل) أسر متوسطة الحجم (٥-٦ أفراد) أسر كبيرة الحجم (٧ أفراد فأكثر) وفيما يتعلق بالترتيب بين الاخوة قسم لثلاث فئات هي الأول والأوسط والأخير وتم تكويده من ١-٢-٣ على الترتيب بينما قسمت البيئة السكنية إلى ريف (١) وحضر (٢) أما النوع فذكور (١) وإناث (٢).

### • ٢- استبيان أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدركها الأبناء:

تم إعداده وتصميمه في ضوء المفهوم الاجرائي وهو مجموعة من الأنماط التي تستخدمها ربة الأسرة عند التعامل مع أفراد أسرتها في المواقف المختلفة كاتخاذ القرارات وتفويض السلطات وتوزيع الأعمال والقيام بالواجبات وتنقسم إلى أسلوب ديمقراطي ، أسلوب فوضوي، أسلوب ديكتاتوري :

### • أولا: الأسلوب الديمقراطي :

اشتمل علي ١٢ عبارة تعبر عن مدي تفهم ربة الأسرة لأفرادها فهي تسمح لهم بالتعبير عن آرائهم في كل ما يخصهم ، وتشجعهم علي الإستفسار عن أي شيء لا يعرفونه ، فيحكوا لها كل ما يحدث لهم خلال يومهم الدراسي ، ويلجأوا إليها عند حدوث أي مشكلة ، ويشعروا بالطمأنينة والأمان عند

التحدث إليها ، وتسمح لهم باختيار كافة احتياجاتهم المنسوبة والمدرسية وتحرص علي اصطحابهم في المناسبات الإجتماعية وتسامحهم إذ ارتكبوا أي خطأ بعد اعتذارهم لها بالإضافة إلي توزيع المسئوليات عليهم كل وفق رغباته وميوله.

#### • ثانيا: الأسلوب الفوضوي:

يتضمن ١٢ عبارة تعبر عن الأسلوب القيادي الذي تتبعه ربة الأسرة فهي لاتقوم بالكثير من الجهود في توجيه أو متابعة عمل أي فرد في الأسرة ، فهي لا تحدد ولا توزع أي عمل ولا تمدح أو تنتقد أي أداء ولا تنفذ ما تعدهم به ، وقد تقضي ساعات طويلة أمام التلفاز أو تتحدث في التليفون كثيرا وتتشغل عنهم ، ولا تستمع إليهم عندما يتحدثون وتتجاهل شكاوهم .

#### • ثالثا: الأسلوب الديكتاتوري :

يتضمن ١٢ عبارة تعبر عن إنفراد ربة الأسرة بالسلطة في يدها فهي التي تحدد الأنشطة وتوزعها علي أفراد أسرتها بغض النظر عن ميولهم ورغباتهم ولا تشاركهم في اتخاذ القرارات فهي تلجأ للضرب عند حدوث أي مشكلة مهما كانت صغيرة أو كبيرة فهي تنفعل عند أي رأي مخالف لها وقد تضرب ضربا مبرحا وتحرمهم من المصروف أو الخروج مع زملائهم .

#### • ٣- إسنيان أنماط النمر:

تم إعداده وتصميمه في ضوء المفهوم الاجرائي وهو ذلك السلوك المتكرر الذي يهدف إلى إيذاء شخص آخر جسديا أو لفظيا أو اجتماعيا أو جنسيا من قبل شخص واحد أو عدة أشخاص وذلك بالقول أو الفعل أو السيطرة علي الضحية وإذلالها والحصول علي مكتسبات غير شرعية منها ويشمل :-

#### • أولا: النمر الاجتماعي :

يتضمن ١٦ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) كإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة فيفرض المشاركة في الأنشطة المدرسية ، وقد تطرده المعلمة أو تؤنبه لأفعال لم يقم بها وقام بها زملائه ، وقد يمزق أحدهم أدواته الدراسية ويتجنبوا الحديث معه ، والإستهزاء به عند اللعب .

#### • ثانيا: النمر الجسمي:

يتضمن ١٣ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف، وجذبه من ملابسه ، وتكسير أدواته وقد يتعمدوا إيقاعه وأخذ مصروفه وتهديده إذا حاول إبلاغ أحد وتقليد الحركات الأكشن الموجودة بالأفلام معه .

#### • ثالثا: النمر اللفظي:

يتضمن ١٢ عبارة توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية (المتنمر عليه) كالتهديد والتوبيخ والسخرية والإستهزاء والشتائم والإغاظت والتسمية بأسماء سيئة فيتعمدوا الإستهزاء بملابسه ، شكله وطريقة حديثه.

• رابعا: النمر الجنسي:

يتضمن ٨ عبارات توضح السلوك السلبي الذي يتعرض له الضحية ( المتنمر عليه) كالملامسة الغير اللائقة أو المضايقات الجنسية بالكلام فيقولون كلمات غير مهذبة، يتحدثون عن الجنس الآخر بكلمات غير مناسبة، ويحاول لمس بعض مناطق جسده، ويدفعه علي زميلته بقصد إيقاعهم، ويقلدون ما يشاهدونه في التلفاز أو الإنترنت من مشاهد إعجاب أو مغازلة.

• نقنين الأدوات : يقصد بها حساب صدق وثبات المقاييس:

• صدق المقاييس:

اعتمد البحث الحالي للتحقق من صدق المقاييس علي طريقتين :

• أولا : صدق المدنوي [ المدكمين ]:

للتحقق من مدي صدق الاستبيان وتمثيله للهدف الذي يقبسه تم عرضه على مجموعة من المدكمين المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس ومجال إدارة المنزل والمؤسسات بجامعة المنوفية عددهم (١٣) وذلك للتعرف على آرائهم في الاستبيان ومدي ملائمة الاستبيان للهدف منه، وقد أبدى السادة المدكمين موافقتهم على عبارات استبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بنسبة ٩٣٪ واستبيان أنماط التنمر بنسبة ٩١٪ مع تعديل وحذف بعض العبارات بناء على آراء المدكمين.

• ثانيا : صدق الاتساق الداخلي:

لحساب صدق الاتساق الداخلي للادوات تم تطبيق الاستبيانات بعد تعديل آراء المدكمين علي ٣٠ مراهق أفراد العينة الإستطلاعية والتي تتوافر فيهم نفس شروط العينة الأساسية وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون لاستبيانات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء وأنماط التنمر كما هو موضح بجدول (١)، (٢)

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بيرسون لإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان ن=٣٠

الارتباط	الدلالة	أساليب القيادة الإدارية
0.913	0.01	الأسلوب الديمقراطي
0.758	0.01	الأسلوب الفوضوي
0.830	0.01	الأسلوب الديكتاتوري

يتضح من الجدول (١) أن حساب معاملات ارتباط بيرسون بين المحاور والدرجة الكلية للإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء كانت دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ لإقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ويسمح للباحثة باستخدامه في البحث الحالي. ويتضح من الجدول (٢) أن حساب معاملات ارتباط بيرسون بين المحاور والدرجة الكلية للإستبيان أنماط التنمر وأبعاده كانت دالة عند مستوي معنوية ٠,٠١ لإقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان ويسمح للباحثة باستخدامها في البحث الحالي.

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بيرسون لإستبيان أنماط التتمير بين

الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للإستبيان ن=٣٠		
الدلالة	الارتباط	أنماط التتمير
0.01	0.707	التتمير الاجتماعي
0.01	0.938	التتمير الجسمي
0.01	0.794	التتمير اللفظي
0.01	0.891	التتمير الجنسي

### • ثبات الاستبيان:

يقصد بالثبات " قدرة الإختبار في إعطاء نفس النتائج أو نتائج قريبة منها إذا أعيد تطبيقه علي نفس الأفراد" وتم حساب معاملات الثبات للإستبيان باستخدام طريقة التجزئة النصفية (S.H) (لجتمان - وسبيرمان وبراون) وطريقة ألفا كرونباخ .

جدول (٣) معاملات الثبات لإستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعاده وفقاً لطريقتي التجزئة النصفية (لجتمان - سبيرمان وبراون) - ألفا كرونباخ ن=٣٠

أساليب القيادة الإدارية	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ		التجزئة النصفية	
		سبيرمان براون	لجتمان	سبيرمان براون	لجتمان
الأسلوب الديمقراطي	١٢	0.854	0.883	0.842	0.842
الأسلوب الفوضوي	١٢	0.777	0.809	0.762	0.762
الأسلوب الديكتاتوري	١٢	0.925	0.951	0.913	0.913
ثبات الاستبيان ككل	٣٦	0.816	0.843	0.805	0.805

يتضح من جدول (٣) أن إستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعاده الديمقراطي و الفوضوي والديكتاتوري والإستبيان ككل حقق معاملات ثبات علي درجة معقولة ومقبولة علمياً، حيث بلغت قيم معاملات الثبات وفقاً لمعامل التجزئة النصفية لجتمان ٠,٨٤٢ - ٠,٧٦٢ - ٠,٩١٣ - ٠,٨٠٥ بينما كانت قيم معاملات الارتباط سبيرمان - براون (0.883 - 0.809 - 0.951 - 0.843) علي الترتيب كما يتضح أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للإستبيانات (0.854 - 0.777 - 0.925 - 0.816) وجميعها دالة عند مستوي معنوية مما يشير إلى تمتع الاستبيان بدرجة ثبات مرتفعة.

جدول (٤) معاملات الثبات لإستبيان أنماط التتمير بأبعاده وفقاً لطريقتي التجزئة النصفية (لجتمان - سبيرمان وبراون) - ألفا كرونباخ ن=٣٠

أنماط التتمير	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ		التجزئة النصفية	
		سبيرمان براون	لجتمان	سبيرمان براون	لجتمان
التتمير الاجتماعي	١٦	0.742	0.773	0.731	0.731
التتمير الجسمي	١٣	0.829	0.856	0.814	0.814
التتمير اللفظي	١٢	0.763	0.794	0.752	0.752
التتمير الجنسي	٨	0.917	0.946	0.905	0.905
ثبات الاستبيان ككل	٤٩	0.861	0.890	0.850	0.850

يتضح من جدول (٤) أن إستبيان أنماط التتمير بأبعاده الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي والإستبيان ككل حقق معاملات ثبات علي درجة معقولة ومقبولة علمياً، حيث بلغت قيم معاملات الثبات وفقاً لمعامل التجزئة النصفية لجتمان 0.731 - 0.814 - 0.752 - 0.905 - 0.850 بينما كانت قيم معاملات الارتباط سبيرمان - براون ٠,٧٧٣ - ٠,٨٥٦ - ٠,٧٩٤ - ٠,٩٤٦ - ٠,٧٣

0.890 علي الترتيب كما يتضح أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاستبيان ٠.٧٤٢ - ٠.٨٢٩ - ٠.٧٦٣ - ٠.٩١٧ - ٠.٨٦١ وجميعها دالة عند مستوى معنوية مما يشير إلى تمتع الاستبيان بدرجة ثبات مرتفعة.

من خلال ما سبق أصبحت الإستبيانات في صورتها النهائية وتم تطبيق أدوات الدراسة إستبيان أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها استبيان أنماط التنمر المدرسي بأبعاده علي عينة البحث وتم تقييم العبارات الإيجابية (٣-٢-١) والعبارات السلبية (٣-٢-١) ثم تم تقسيم استجابات أفراد العينة إلى ثلاث مستويات يوضحها جدول (٥) الذي يشير إلى أن أعلى درجة مشاهدة في إدراك أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء هي ٨٩ وأقل درجة مشاهدة هي ٤٩ وبذلك يكون المدى ٤٠ وطول الفئة ١٣.٣ لذا كان المستوى المنخفض من ٦٢:٤٩ والمتوسط من ٧٥:٦٣ والمستوى المرتفع ٧٦ فأكثر.

جدول (٥) مستويات استجابات أفراد عينة البحث على إستبيانات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادها وأنماط التنمر بأبعادها وفقاً للمدى

المحاور الاستبيان	أعلي درجة مشاهدة	أقل درجة مشاهدة	المدى	طول الفئة	المستوي المنخفض	المستوي المتوسط	المستوي المرتفع
الأسلوب الديمقراطي	32	19	١٣	٤.٣	٢٣:١٩	٢٧:٢٤	٢٨ فأكثر
الأسلوب الفوضوي	27	16	١١	٣.٦	٢٠:١٦	٢٤:٢١	٢٥ فأكثر
الأسلوب الديكتاتوري	30	14	١٦	٥.٣	١٩:١٤	٢٤:٢٠	٢٥ فأكثر
مجموع أساليب القيادة الإدارية	89	49	٤٠	١٣.٣	٦٢:٤٩	٧٥:٦٣	٧٦ فأكثر
التنمر الاجتماعي	42	21	٢١	٧	٢٨:٢١	٣٥:٢٩	٣٦ فأكثر
التنمر الجسدي	35	17	١٨	٦	٢٣:١٧	٢٩:٢٤	٣٠ فأكثر
التنمر اللفظي	32	15	١٧	٥.٦	٢١:١٥	٢٧:٢٢	٢٨ فأكثر
التنمر الجنسي	20	11	٩	٣	١٤:١١	١٧:١٥	١٨ فأكثر
مجموع أنماط التنمر	129	64	٦٥	٢١.٦	٨٦:٦٤	١٨٠:٨٧	١٠٩ فأكثر

### • المعالجات الإحصائية

بعد جمع البيانات تم تفرغها وتبويبها وجدولتها وتحليلها احصائياً باستخدام برنامج SPSS لمعرفة المتوسط والانحراف المعياري واختبار T واختبار F و L.S.D ومعامل الارتباط البسيط (R) والنسب المئوية والثبات باستخدام الفا كرونباخ والتجزئة النصفية .

### • نتائج البحث:

#### • وصف عينة البحث:

#### • الخصائص الاجتماعية والتعليمية للمبحوثين عينة البحث الكلية

يتبين من جدول (٦) أن أكثر من نصف أفراد العينة من الذكور بنسبة ٥٥.٢% بينما ٤٤.٨% من الإناث، وأن ٦٠.٥% من المبحوثين أمهاتهم عاملات بينما ٣٩.٥% أمهاتهم غير عاملات وأكثر من ثلث أفراد العينة ٤٤.٣% مستوى

## العرو الثامن عشر أبريل .. ٢٠٢٠م

التعليم لديهم جامعي ، ٢٨.١% مؤهل فوق متوسط ، ١٩.٥% مؤهل متوسط ، ٨.١ مؤهل أقل من متوسط وأن ما يقرب من ثلثي أفراد العينة ٥٧.٦% من الحضر بينما ٤٢.٤% من الريف منهم ٤٢.٩% أسرهم متوسطة من ٤-٦ أفراد ٣٢.٤% أسر صغيرة أقل من ٤ أفراد ٢٤.٧% أسر كبيرة ٦ أفراد فأكثر ويقع ترتيب ٤٤.٣% من المبحوثين الأوسط بين أفراد أسرهم بينما ٣١.٩% ترتيبهم الأخير و ٢٣.٨% ترتيبهم الأول كما أن أكثر من ثلث المبحوثين ٤٣.٣% يخضعون للتعليم الحكومي بينما ٣٤.٨% تعليم أهري ٢١.٩% تعليم تجريبي.

جدول (٦) التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لخصائصهم الإجتماعية والتعليمية والأسرية ن=٢١

النوع	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	نوع المدرسة	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	البيئية السكنية	العدد	النسبة%
ذكور	116	55.2%	17	8.1%	تجريبي	46	21.9%	89	42.4%	ريف		
إناث	94	44.8%	41	19.5%	حكومي	91	43.3%	121	57.6%	حضر		
عمل الأم	العدد	النسبة%	59	28.1%	ازهر	73	34.8%	العدد	النسبة%	عدد أفراد الأسرة		
تعمل	127	60.5%	93	44.3%	الترتيب بين الإخوة	العدد	النسبة%	68	32.4%	أسرة صغيرة أقل من ٤ أفراد		
لا تعمل	83	39.5%			الأول	50	23.8%	90	42.9%	أسرة متوسطة من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد		
					الأوسط	93	44.3%	52	24.7%	أسرة كبيرة ٦ أفراد فأكثر		
					الأخير	67	31.9%					

### • وصف إسجابات عينة البحث وفقا لمسئولياتهم وبعيهم بأساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بإبعاها .

جدول (٧) التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لمستويات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بإبعاها ن=٢١

أساليب القيادة الإدارية	مرتفع		متوسط		منخفض		الجموع
	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	
الأسلوب الديمقراطي	80	38.1%	97	46.2%	33	15.7%	210
الأسلوب الفوضوي	49	23.3%	72	34.3%	89	42.4%	210
الأسلوب الديكتاتوري	60	28.6%	95	45.2%	55	26.2%	210
مجموع أساليب القيادة الإدارية	63	30%	88	41.9%	59	28.1%	210

يتضح من جدول (٧) أن ٤٦.٢% - ٤٥.٢% - ٤١.٩% من أفراد العينة مستواهم متوسط في الأسلوب الديمقراطي - الأسلوب الديكتاتوري - مجموع أساليب القيادة الإدارية بينما ٤٢.٤% من أفراد العينة مستواهم منخفض في الأسلوب الفوضوي ، ٣٨.١% من أفراد العينة مستواهم مرتفع في الأسلوب الديمقراطي الأمر الذي قد يرجع إلي أن ربوات الأسر تستخدم كافة الأنماط القيادية بما يتفق مع ما تتعرض له من موقف وتتفق هذا النتيجة مع نتيجة دراسة

شيماء الشافعي (٢٠١٤) أن ٤٣,٥% من أفراد العينة مستوي القيادة الإدارية ككل لديهم متوسط.

• وصف استجابات عينة البحث وفقا لمستوياتهم وبعدهم بأنماط التمر بأبعدها.

جدول (٨) التوزيع النسبي لأفراد عينة البحث وفقا لمستويات أنماط التمر بأبعدها ن=٢١٠

المصادر	مرتفع		متوسط		منخفض		الجموع
	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	العدد	النسبة%	
التمر الاجتماعي	77	36.7%	82	39%	51	24.3%	210
التمر الجسمي	46	21.9%	91	43.3%	73	34.8%	210
التمر اللفظي	84	40%	60	28.6%	66	31.4%	210
التمر الجنسي	53	25.2%	63	30%	94	44.8%	210
التمر ككل	65	30.9%	74	35.2%	71	33.8%	210

يتضح من جدول (٨) أن 40% من أفراد عينة الدراسة لديهم مستوي مرتفع في التمر اللفظي يليه التمر الاجتماعي بنسبة 36.7% يليهم التمر الجنسي بنسبة 25.2% ثم التمر الجسمي بنسبة 21.9% وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى ضعف التنشئة الاجتماعية للطلاب من قبل الأباء وضعف الوازع الديني لديهم وهذا يتفق مع دراسة (Solberg, M & Olweus, D, 2003)، أسماء الكردي (٢٠١٩) في أن التمر اللفظي هو أكثر أنواع التمر انتشارا يليه التمر الاجتماعي.

### • النتائج في ضوء الفروض: • الفرض الأول:

توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدى ربات الأسر بأبعدها (الديمقراطي - الفوضوي - الديكتاتوري) وعلاقتها بالحد من أنماط التمر (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) لديهم.

جدول (٩) معاملات ارتباط بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث لأساليب القيادة الإدارية لدى ربات الأسر بأبعدها والحد من أنماط التمر لديهم

الأبعاد	التمر الاجتماعي	التمر الجسمي	التمر اللفظي	التمر الجنسي	مجموع أنماط التمر
الأسلوب الديمقراطي	-0.705♦♦	-0.823♦♦	-0.604♦	-0.914♦♦	-0.857♦♦
الأسلوب الفوضوي	0.923♦♦	0.641♦	0.719♦♦	0.813♦♦	0.762♦♦
الأسلوب الديكتاتوري	0.637♦	0.836♦♦	0.941♦♦	0.619♦	0.889♦♦
مجموع أساليب القيادة الإدارية	0.741♦♦	0.863♦♦	0.738♦♦	0.792♦♦	0.804♦♦

تم تحديد طبيعة العلاقات الارتباطية بين إدراك الأبناء أفراد عينة البحث بأساليب القيادة الإدارية لدى أمهاتهم بأبعدها (الديمقراطي - الفوضوي - الديكتاتوري) والحد من أنماط التمر (الاجتماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي) لديهم باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) حيث تشير نتائج قيم معامل الارتباط البسيط الموضحة بجدول (٩) إلى أن هناك علاقات ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين مجموع أساليب القيادة

الإدارية و أنماط التنمر بأبعاده ( الإجماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي ) ومجموع أنماط التنمر عند مستوي معنوية ٠,١ حيث بلغت قيم R (٠,٧٤١، ٠,٨٦٣، ٠,٧٣٨، ٠,٧٩٢، ٠,٨٠٤، ٠,٧٧٠) ويمكن تفسير ذلك بأنه كلما تمتعت ربة الأسرة بضع القيادة وامتلاك الكثير من المهارات القيادية وممارستها للأنماط القيادية الأفضل تستطيع أن تحد من ظهور أنماط التنمر عند أبنائها ويتفق ذلك مع دراسة شيما الشافعي (٢٠١٤) والتي أكدت علي أنه كلما قيادة ربة الأسرة ذات كفاءة انعكس ذلك بشكل إيجابي على الأسرة وأهدافها فربة الأسرة بدورها كقائد داخل أسرتها تستطيع تحويل نقاط الضعف داخل أبنائها إلي قوة والمخاطر التي يتعرضون لها إلى فرص وتستغل ما لدي أبنائها من طاقات وتوظفها بصورة إيجابية من خلال التأثير في سلوكهم لتوجيههم نحو هدف معين بطريقة تضمن طاعتهم وثقتهم واحترامهم وتعاونهم فيصبحوا عناصر إيجابية تستطيع تحمل المسئولية ويكون كل منهم قائد في ذاته له شخصيته المستقلة التي من الصعب أن تكون عرضه للتنمر.

◀ توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الأسلوب الديمقراطي و أنماط التنمر بأبعاده ( الإجماعي - الجسمي - اللفظي - الجنسي ) ومجموع أنماط التنمر عند مستوى معنوية ٠,١ حيث بلغت قيم R (٠,٧٠٥، ٠,٨٢٣، ٠,٩١٤، ٠,٨٥٧، ٠,٧٧٠) علي التوالي بينما توجد علاقة ارتباطية سالبة بين الأسلوب الديمقراطي و التنمر اللفظي عند مستوي معنوية ٠,٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٠٤) ويمكن تفسير ذلك بأن ربة الأسرة تطبق الأسلوب الديمقراطي في استخدام استراتيجيات الحوار والمناقشة مع أبنائها فيما يتعرضون له من مواقف كما أنها توجه إليهم النقد بطريقة موضوعية في وجود علاقات ود وتفاهم واحترام بينها وبين أبنائها فهي تحقق المشاركة الفعالة والعلاقات الإنسانية البناءة وتفويض السلطة المبني علي الثقة المطلقة كل ذلك يقلل بل يحد من ظهور أنماط التنمر وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء حسون (٢٠١٨) في جود علاقة ارتباطية سالبة بين ديمقراطية الأم ومجموع أنماط التنمر كما تتفق مع دراسة نايفة القطامي، مني الصرايرة، (٢٠٠٩) فكلما كان المناخ الأسري مناخ صحي يسوده الحب والإحترام والمودة فإن هذا يدعم إشباع الحاجات النفسية لدي المراهق.

◀ توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الفوضوي و أنماط التنمر ( الإجماعي - اللفظي - الجنسي ) ومجموع أنماط التنمر علي التوالي عند مستوي معنوية ٠,١ حيث بلغت قيم R (٠,٧١٩، ٠,٩٢٣، ٠,٨١٣، ٠,٧٦٢، ٠,٧٧٠) بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الفوضوي و التنمر الجسمي عند مستوي معنوية ٠,٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٤١) وقد يرجع ذلك إلي أن بعض الأنماط الوالدية غير الملائمة قد تؤدي إلي جعل الأبناء عرضه للتنمر فقد تفشل الأسرة في تعليم أبنائها وتدريبهم علي المهارات الصحيحة لحل النزاعات التي يتعرضون لها ويصبحون ضحايا لتنمر الآخرين من أقرانهم حيث يلجئون إلي التجنب كاستراتيجية لحل

المشكلات وتتفق هذه النتيجة مع دراسة هشام الخولي (٢٠٠٤)، أسامة الصوفي، فاطمة المالكي (٢٠١٢) في أن الفوضى والتي قد تصل إلي الإهمال تعتبر مؤشرا للتنبؤ بسلوك التنمر سواء من قبل الإمهات أو الأباء.

◀ توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الديكتاتوري و أنماط التنمر بأبعاده (اللفظي - الجسمي) ومجموع أنماط التنمر علي التوالي عند مستوي معنوية ٠,٠١ حيث بلغت قيم R (٠,٨٣٦، ٠,٩٤١، ٠,٨٨٩، ٠,٧٠٠) بينما توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأسلوب الديكتاتوري و التنمر الإجتماعي، التنمر الجنسي عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث بلغت قيمة R (٠,٦٣٧-٠,٦١٩) علي التوالي ويمكن تفسير ذلك بأن الأسرة التي تمارس السيطرة والإستبداد ويكون القائد فيها سلطويا ومهيمنًا فهو يمثل نموذج للسيطرة فيعلم الأبناء أن التنمر هو الشكل الصحيح لضبط بيئتهم الإجتماعية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة سناء حسون (٢٠١٨) في وجود علاقة ارتباطية موجبة بين تسلط الأم ومجموع أنماط التنمر كما تتفق أيضا مع دراسة كلا من هشام الخولي (٢٠٠٤)، أسامة الصوفي، فاطمة المالكي (٢٠١٢)، رشا مرسي (٢٠١٢)، ندا غريب (٢٠١٨) في أن المتنمرين يعيشون في ظل تفكك أسري ويعاملون بقسوة وعقاب بدني وتسلط ويسىء إليهم بألفاظ نابية وبالتالي يلجئون إلي التنمر لضبط حياتهم الإجتماعية.

◀ بالإضافة إلي أنه بالنظر إلي ربة الأسرة ذات النمط الديكتاتوري نجد ضعف العلاقات الإنسانية نتيجة التهديد والعقاب والخوف وعدم قبول الآراء وعدم التراجع في القرارات والتركيز علي قيم النجاح الدراسي ونقص اشباع الحاجة إلي التقدير وتحمل المسؤولية مما يؤدي إلي الخوف والقلق والوحدة النفسية والمشكلات الإنفعالية والوجدانية الخطيرة والشعور بالنقص والتوتر وبالتالي فهم يمارسون التنمر كبديل لحرية التعبير عن المشاعر ويتفق ذلك مع دراسة كلا من فوقية راضي (٢٠٠١)، Kerryn, p.(2001), Yang, S, (2006)، حنان خوج (2012)، ندا غريب (٢٠١٨).

#### • الفرض الثاني :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في مستويات أساليب القيادة الإدارية كما يدركها الأبناء بأبعادهما وفقا للنوع - البيئة السكنية - عمل الأم - المستوي التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.

#### • النوع :

أظهرت النتائج بجدول (١٠) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٣,٠٨١، ١٣,٩٣١، ١٨,٦٨١) و بلغت قيم (ت) ١٠,١٧٣، ١٢,٦٦٦، ١٦,٤٠٢ علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ بينما توجد

فروق دالة إحصائية في مستوى وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (٨.٣٣١-) لصالح الإناث حيث بلغت قيمة (ت) 8.714 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١

جدول (١٠) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربات الأسرة كما يدرنها الأبناء

بأبعادها تبعاً لمتغير النوع ن=٢١

المتغير	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينات	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأسلوب الديمقراطي	الذكور	24.879	2.024	-٨.٣٣١	116	208	8.714	دال عند 0.01 لصالح الإناث
	الإناث	33.210	3.627					
الأسلوب الفوضوي	الذكور	28.601	2.855	١٣.٠٨١	116	208	10.173	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	15.520	1.364					
الأسلوب الديكتاتوري	الذكور	28.281	2.951	١٣.٩٣٦	116	208	12.666	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	14.350	1.234					
مجموع أساليب القيادة الإدارية	الذكور	81.761	6.789	١٨.٦٨١	116	208	16.402	دال عند 0.01 لصالح الذكور
	الإناث	63.080	5.601					

وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن القيادة الديمقراطية تستند إلى ثلاث ركائز وهي العلاقات الإنسانية والمشاركة وتفويض السلطة تلك الركائز التي تمارسها ربة الأسرة مع أبنائها الإناث بشكل أكبر من الذكور فتعتمد عليها في بعض المهام الأسرية وتفوضها في حالة غيابها عن المنزل وتشاركها جميع أعمالها ومناسباتها بالإضافة إلى وجود علاقات ود وتفاهم واحترام فتشعر البنت بديمقراطية الأم بشكل أكبر من الولد التي تميل الأم إلى استعمال الشدة معه لتحقيق مزيد من الانضباط فيشعر بديكتاتورية الأم أو فوضويتها ويتفق ذلك مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي تؤكد على أن الإنسان كسول بطبعه يميل إلى قلة العمل والتهرب من المسؤولية وهذه الصفات تهيئه للإقنياد والإعتماد على الغير وتجعله يعمل خوفاً من الجزاء والعقاب وهذا ما يفسر استخدام بعض ربات الأسر النمط الديكتاتوري مع أولادهن.

## • البيئة السكنية

جدول (١١) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدرنها الأبناء بأبعادها

تبعاً لمتغير البيئة السكنية ن=٢١

المتغير	البيئة السكنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينات	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأسلوب الديمقراطي	ريف	30.987	3.661	١١.٧١٣	89	208	9.882	دال عند 0.01 لصالح الريف
	حضر	19.274	1.057					
الأسلوب الفوضوي	ريف	21.095	2.481	-١٢.٢٣٩	89	208	9.812	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	33.334	3.284					
الأسلوب الديكتاتوري	ريف	20.243	2.654	-١٢.٥٠٦	89	208	10.105	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	32.299	3.241					
مجموع أساليب القيادة الإدارية	ريف	72.325	6.538	-١٢.٥٨٢	89	208	11.113	دال عند 0.01 لصالح الحضر
	حضر	84.907	7.010					

أظهرت النتائج بجدول (١١) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقاً للبيئة السكنية لصالح الحضر حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٢.٢٣٩-، ١٢.٠٥٦-، ١٢.٥٨٢-) وبلغت قيم (ت) ٩.٨١٢

١٠،١٠٥، ١١،١١٣، على التوالي وهي قيم دالتة عند مستوى معنوية ٠،١ الأمر الذي قد يرجع إلي تنوع المثيرات أمام الأفراد في بيئة الحضر فتلجأ ربة الأسرة أحيانا إلي استخدام النمط الديكتاتوري وأحيانا أخرى النمط الفوضوي مع أبنائها حتي تستطيع التواصل معهم والتأثير فيهم وكذلك ضبطهم ذاتيا وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة لصالح الريف.

بينما توجد فروق دالتة إحصائيا في مستوي وعي أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (١١،٧١٣) لصالح الريف حيث بلغت قيمة (ت) 9.882 وهي دالتة عند مستوى معنوية ٠،١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن المرأة الريفية قد تتخذ القرار بنفسها ولكنها تحرص علي إثارة الحوار بتنفيذه وإذا لقي رفضا تعمل علي تعديله حتي يتوافق مع باقي أفراد الأسرة فهي تسمح لهم بالمشاركة في اتخاذ القرار وتنفيذه وتفويض السلطات للمستويات الأدنى فهي تثق بهم ثقة كاملة ومطلقة في كل الأمور ودائما تحصل علي الأفكار والآراء منهم و تفعل الحوافز الإيجابية، وبخاصة المعنوية منها، بشكل كبير، كدافع نحو تحقيق الأهداف كما أن القيادة الديموقراطية تزيد من إمكانية تحقيق الأهداف، وتصل بالأفراد إلي أقصى طاقاتهم الإنتاجية فالنمط الديمقراطي يبرز قدرات الأفراد واستعداداتهم للعمل وذلك لإعطاء الفرد قيمة عليا في ذاته وتحترمه كإنسان له وزنه في المجتمع وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي عدم وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الديمقراطي تبعا للبيئة السكنية.

### • عمل الإح:

جدول (١٢) دلالة الفروق في متوسطات أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة كما يدرجها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عمل الأم ن=٢١

المحاور	عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الديمقراطي	تعمل	28.332	2.663	٧،١٧٣	127	208	7.261	دال عند 0.01 لصالح العاملات
	لا تعمل	21.159	2.097		83			
الفوضوي	تعمل	18.823	1.442	-١٣،١٧٦	127	208	11.115	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	31.999	3.038		83			
الديكتاتوري	تعمل	15.501	1.332	-١٢،٢٨٦	127	208	12.024	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	27.787	2.914		83			
مجموع أساليب القيادة الإدارية	تعمل	62.656	5.520	-١٨،٢٨٩	127	208	19.832	دال عند 0.01 لصالح غير العاملات
	لا تعمل	80.945	6.391		83			

أظهرت النتائج بجدول (١٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديمقراطي ومجموع أساليب القيادة الإدارية وفقا لعمل الأم لصالح الأمهات غير العاملات حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٣،١٧٦-١٢،٢٨٦-١٨،٢٨٩-) و

بلغت قيم (ت) (١١,١١٥, ١٢,٠٢٤, ١٩,٨٣٢) على التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,١ وقد يرجع ذلك إلى أن المرأة غير العاملة ليست مصدر لدخل الأسرة مما يدفعها للبحث عن أفضل الطرق لتحسين حياتها و حياة أفرادها باستخدام التخطيط الجيد والمنظم فتهتم بشئون منزلها ومتطلباته مستعينة بأفراد أسرته مستخدمه معهم النمط الديكتاتوري في تنفيذ ما اتخذته من قرارات أو النمط الفوضوي في القيام بنفسها بتنفيذ ما تريده وترك أفراد الأسرة كل علي هواه وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة لصالح العاملات . بينما توجد فروق دالة إحصائيا في مستويات أفراد عينة البحث في الأسلوب الديمقراطي (٧,١٧٣) لصالح العاملات حيث بلغت قيمة (ت) 7.261 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠,١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي أن المرأة العاملة هي الأولى بالفعل بتطبيق القيادة الديمقراطية لأنها أكثر إدراكا لأهميتها في اعطاء كل فرد الفرصة في المشاركة وتفويض السلطة واتخاذ القرار في جو من الود والإحترام المتبادل وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي توصلت إلي عدم وجود فروق في أساليب القيادة الإدارية لربة الأسرة في الأسلوب الديمقراطي تبعا لعمل الأم.

#### • المستوى التعليمي للأح:

جدول (١٣) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير

المستوي التعليمي للأم ن=٢١٠

المحاور	المستوي التعليمي للأم	مجموع للربعات	متوسط للربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8785.402	4392.701	2	56.262	0.01 دال
	داخل للمجموعات	16161.726	78.076	207		
	المجموع	24947.128		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8458.526	4229.263	2	39.625	0.01 دال
	داخل للمجموعات	22093.746	106.733	207		
	المجموع	30552.272		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8684.888	4342.444	2	50.370	0.01 دال
	داخل للمجموعات	17845.545	86.210	207		
	المجموع	26530.433		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8386.023	4193.011	2	36.789	0.01 دال
	داخل للمجموعات	23592.688	113.974	207		
	المجموع	31978.711		209		

يتبين من جدول (١٣)، (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوى إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا للمستوي التعليمي للأم حيث بلغت قيم (ف) ٥٦,٢٦٢، ٣٩,٦٢٥، ٥٠,٣٧٠، ٣٦,٧٨٩ وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح المستوى التعليمي المنخفض

جدول (١٤) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدر كها الأبناء بأبعاها تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب ن=٢١

المحاور	المستوي التعليمي للأب	متوسط	منخفض	عالي
الديمقراطي	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*6.346	♦♦12.657	-
	عالي	♦*6.311	♦♦12.657	-
الفوضوي	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*6.823	♦♦9.309	-
	عالي	♦*2.486	♦♦9.309	-
الديكتاتوري	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*7.129	♦♦13.566	-
	عالي	♦*6.437	♦♦13.566	-
مجموع أساليب القيادة الإدارية	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*7.606	♦♦10.218	-
	عالي	♦*2.612	♦♦10.218	-

وقد يرجع ذلك إلي أن ربوات الأسر ذات التعليم المنخفض يفقدن إلي إتساع الأفق وغير محدات للرؤي والتصرفات فيغلب عليهن النمط الفوضوي أو استخدام الشدة والعنف فيستخدم النمط الديكتاتوري وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي اظهرت نتائجها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في النمط الفوضوي لصالح التعليم المنخفض وتختلف معها في وجود فروق ذات دلالة إحصائية في النمط الديكتاتوري والقيادة ككل لصالح المستوى المرتفع . وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينت الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح المستوى التعليمي المرتفع وقد يرجع ذلك إلي أن كلما ارتفع المستوى التعليمي للأب زادت قدرتها علي تفهم وتنوع الأنماط القيادية واختيار الأفضل وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) والتي اظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الديمقراطي .

### • نوع التعليم

جدول (١٥) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدر كها الأبناء بأبعاها تبعاً لمتغير نوع التعليم ن=٢١

المحاور	نوع التعليم	مجموع الربعات	متوسط الربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8657.793	4328.897	2	48.912	0.01 دال
	داخل المجموعات	18320.390	88.504	207		
	المجموع	26978.183		209		
الفوضوي	بين المجموعات	8903.458	4451.729	2	64.273	0.01 دال
	داخل المجموعات	14337.301	69.262	207		
	المجموع	23240.759		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8141.048	4070.524	2	28.878	0.01 دال
	داخل المجموعات	29177.869	140.956	207		
	المجموع	37318.917		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8115.224	4057.612	2	28.171	0.01 دال
	داخل المجموعات	29814.901	144.033	207		
	المجموع	37930.125		209		

جدول (١٦) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الإدارية كما يدرجها الأبناء بأبعدها تبعا لتغير نوع التعليم ن=٢١

المحاور	نوع التعليم	تجريبي م=30.328	حكومي م=22.810	أزهر م=16.492
الديمقراطي	تجريبي	-	-	-
	حكومي	♦*7.518	-	-
	أزهر	♦♦13.836	♦*6.318	-
الفوضوي	نوع التعليم	م=26.610	م=32.251	م=19.537
	تجريبي	-	-	-
	حكومي	♦*5.641	-	-
الديكتاتوري	تجريبي	♦♦7.073	♦*12.714	-
	نوع التعليم	م=18.834	م=19.019	م=26.638
	تجريبي	-	-	-
مجموع أساليب القيادة الإدارية	تجريبي	0.185	-	-
	حكومي	♦♦7.804	♦*7.619	-
	أزهر	م=75.772	م=74.080	م=62.667
	تجريبي	-	-	-
	حكومي	1.692	-	-
	أزهر	♦♦13.105	♦*11.413	-

يتبين من جدول (١٥)، (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوى إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعدها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا لنوع التعليم حيث بلغت قيم (ف) ٤٨.٩١٢، ٦٤.٢٧٣، ٢٨.٨٧٨، ٢٨.١٧١، وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠.٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح التعليم التجريبي وقد يرجع ذلك إلى ارتفاع المستوى التعليمي لربات أسر هؤلاء المراهقين الأمر الذي يجعلها أكثر قدرة على فهم أبنائها والتأثير فيهم بالإضافة إلى وجود علاقات ود وتضاهم واحترام وثقة كاملة ومطلقة بينها وبين أبنائها مما يسمح لهم بحرية التصرف كما يتضح أيضا من جدول (١٦) وجود اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديكتاتوري لصالح التعليم الأزهرى وقد يرجع ذلك إلى كثرة المواد الدراسية في التعليم الأزهرى فيدرس المراهق المواد التعليمية بالإضافة إلى مواد الفقه والقرآن الكريم مما يشكل عبء دراسي كبير على المراهق وقد تلجأ الأم لأسلوب الديكتاتوري حتى تحقق المستوى المطلوب من النجاح لأبنائها. وقد تبين أيضا أن هناك اختلاف بين أفراد العينة في مجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح التعليم التجريبي والحكومي كما تبين اختلاف بين أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي لصالح التعليم الحكومي.

#### • الترتيب بين الإخوة:

يتبين من جدول (١٧)، (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوى إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعدها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا للترتيب بين الإخوة

جدول (١٧) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدرکها الأبناء بأبعادها تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة ن=٢١

المحاور	الترتيب بين الإخوة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين للمجموعات	8359.619	4179.809	2	35.818	0.01 مال
	داخل للمجموعات	24155.697	116.694	207		
	المجموع	32515.316		209		
الفوضوي	بين للمجموعات	8598.134	4299.067	2	45.877	0.01 مال
	داخل للمجموعات	19397.819	93.709	207		
	المجموع	27995.953		209		
الديكتاتوري	بين للمجموعات	8576.075	4288.037	2	44.813	0.01 مال
	داخل للمجموعات	19807.403	95.688	207		
	المجموع	28383.478		209		
مجموع أساليب القيادة الإدارية	بين للمجموعات	8547.085	4273.542	2	43.460	0.01 مال
	داخل للمجموعات	20354.961	98.333	207		
	المجموع	28902.046		209		

جدول (١٨) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدرکها الأبناء بأبعادها تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة ن=٢١

المحاور	الترتيب بين الإخوة	الأول م=34.073	الأوسط م=26.351	الأخير م=24.012
الديمقراطي	الأول	-	-	-
	الأوسط	*7.722	-	-
	الأخير	*10.061	*2.339	-
الفوضوي	الترتيب بين الإخوة	م=20.410	م=27.900	م=33.544
	الأول	-	-	-
	الأوسط	*7.490	-	-
الديكتاتوري	الترتيب بين الإخوة	م=30.357	م=21.256	م=13.339
	الأول	-	-	-
	الأوسط	*9.101	-	-
مجموع أساليب القيادة الإدارية	الترتيب بين الإخوة	م=84.840	م=75.507	م=70.895
	الأول	-	-	-
	الأوسط	*9.333	-	-
	الأخير	*13.945	*4.612	-

حيث بلغت قيم (ف) ٣٥,٨١٨، ٤٥,٨٧٧، ٤٤,٨١٣، ٤٣,٤٦٠ وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ ولعرفته دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح الترتيب الأول بين الإخوة الأمر الذي يرجع إلي أن الابن الأول يكون الأقرب لوالديه كما تتميز العلاقة بينهما بالثقة كاملة التي تسمح بتفويض السلطة له في أحيان كثيرة كما يستطيع أن يفرض سيطرته علي إخوته الأصغر سناً ويتبين أيضاً اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي لصالح الترتيب الأخير ويمكن تفسير ذلك بأن الأم في أغلب الأحيان تعتمد التخفيف في المهام والمسئوليات علي الفرد الأخير فتضعف شخصيتها أمامه وتتنازل لتحقيق كافة رغباته وأحياناً أخرى تتركه يسير وفق هواه فلا توجيه ولا إرشاد ولا عقاب رادع لأي تصرف خاطيء يقوم به.

كما يوضح الجدول اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح الترتيب الأول وقد يرجع ذلك إلي أن بعض ربات الأسر تريد أن تعلم ابنها النظام والحياة المستقلة لتجعل منه إنسان صالح يعرف جيدا واجباته اتجاه نفسه ومجتمعه ووطنه ثم حقوقه ولكنها قد تعاني في استخدام الشدة والقسوة فيغلب عليها الأسلوب الديكتاتوري وقد تتنوع بين الأساليب القيادية وتستخدم الأفضل حسب الموقف الذي تتعرض له .

### • عدد أفراد الأسرة

جدول (١٩) تحليل التباين للفروق في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن=٢١

المتغير	عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الديمقراطي	بين المجموعات	8232.700	4116.350	2	31.568	0.01 دال
	داخل المجموعات	26992.310	130.398	207		
	للمجموع	35225.010		209		
الفضوي	بين المجموعات	8815.529	4407.765	2	58.187	0.01 دال
	داخل المجموعات	15680.587	75.752	207		
	للمجموع	24496.116		209		
الديكتاتوري	بين المجموعات	8469.199	4234.600	2	40.064	0.01 دال
	داخل المجموعات	21878.860	105.695	207		
	للمجموع	30348.059		209		
مجموع اساليب القيادة الإدارية	بين المجموعات	8711.229	4355.614	2	51.839	0.01 دال
	داخل المجموعات	17392.493	84.022	207		
	للمجموع	26103.722		209		

جدول (٢٠) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أساليب القيادة الادارية كما يدركها الأبناء بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن = ٢١

المتغير	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م =	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م =	٦ أفراد فأكثر م =
الديمقراطي	أقل من ٤ أفراد	29.954	-	٦ أفراد فأكثر م = 18.027
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	9.603*	-	-
	٦ أفراد فأكثر	11.927♦♦	2.324♦	-
الفضوي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 16.320	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 24.985	٦ أفراد فأكثر م = 31.431
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	8.665*	6.446*	-
الديكتاتوري	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 15.024	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 20.387	٦ أفراد فأكثر م = 29.928
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	5.363*	9.541♦	-
مجموع اساليب القيادة الإدارية	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 61.298	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 65.723	٦ أفراد فأكثر م = 79.386
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	4.425*	13.663*	-
٦ أفراد فأكثر	18.088♦♦			

يتبين من جدول (١٩)، (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوى إدراك الأبناء لأساليب القيادة الإدارية بأبعادها الأسلوب الديمقراطي والأسلوب الفوضوي والأسلوب الديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية تبعا لعدد أفراد الأسرة حيث بلغت قيم (ف) ٣١،٥٦٨، ٥٨،١٨٧، ٤٠،٠٦٤، ٥١،٨٣٩ وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠،٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الديمقراطي لصالح الأسرة الصغيرة أقل من ٤ أفراد وقد يرجع ذلك إلى قدرة ربة الأسرة على إقامة علاقات ود وتفاهم واحترام وثقة بينها وبين أبنائها فهي تسمح لهم بإبداء آرائهم وطرح أفكارهم والأخذ بها كما تشجعهم على اتخاذ القرارات وتفعيل الحوافز الإيجابية فهي ترسخ ركائز الديمقراطية في الأسرة كل ذلك تستطيع القيام به بسهولة ويسر كلما كان قل عدد أفراد الأسرة وتتفق هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) في وجود علاقة ارتباطية سالبة غير دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة والنمط الديمقراطي لربة الأسرة .

كما تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في الأسلوب الفوضوي والديكتاتوري ومجموع أساليب القيادة الإدارية لصالح الأسرة الكبيرة ٦ أفراد فأكثر ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن بعض الأمهات لا تستطيع القيام بمهامها ومسئولياتها الأسرية اتجاه أبنائها وتحقيق الإنضباط داخل الأسرة إلا باتباع الأسلوب الديكتاتوري وخاصة كلما زاد عدد أفراد الأسرة كما أن بعض الأمهات لا تستطيع كبح جماح أبنائها فكلما زاد عدد أفراد الأسرة كلما فقدت سيطرتها عليهم وتركت كل فرد في الأسرة يفعل ما يشاء فتلجأ إلى الأسلوب الفوضوي ، وبعض الأسر تتنوع في اتخاذ الأساليب القيادية كل حسب الموقف الذي يتعرض له وتختلف هذه النتيجة مع دراسة شيماء الشافعي (٢٠١٤) في عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين عدد أفراد الأسرة والأسلوب الديكتاتوري والفوضوي ومجموع أساليب القيادة الإدارية .

#### • الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في مستويات أنماط التنمر بأبعادها لدي الأبناء وفقا النوع - البيئة السكنية- عمل الأم- المستوى التعليمي للأم - نوع التعليم - الترتيب بين الإخوة - عدد أفراد الأسرة.

#### • النوع:

أظهرت النتائج بجدول (٢١) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات أفراد عينة البحث في التنمر الجسمي والتنمر اللفظي وفقا للنوع لصالح الأبناء الذكور حيث كانت الفروق بين المتوسطات (٨،٢٥١، ٨،٨٩١) وبلغت قيم (ت) 8.089، 8.063 علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠،٠١

جدول (٢١) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعاً لمتغير النوع ن=٢١٠

المتغير	النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	المتينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الإجتماعي	ذكور	30.458	3.021	-١٣.٩١١	116	208	13.555	دال عند 0.01
	إناث	44.369	4.291		94			
الجسمي	ذكور	34.412	3.674	٨.٨٩١	116	208	8.089	دال عند 0.01
	إناث	25.521	2.125		94			
اللفظي	ذكور	32.351	3.972	٨.٢٥١	116	208	8.063	دال عند 0.01
	إناث	24.100	2.012		94			
الجنسي	ذكور	10.534	1.020	-١١.٨١٧	116	208	11.420	دال عند 0.01
	إناث	22.351	2.539		94			
مجموع أنماط التنمر	ذكور	107.755	7.638	-٨.٥٨٦	116	208	8.221	دال عند 0.01
	إناث	116.341	8.301		94			

بينما توجد فروق دالة إحصائية في مستوى أفراد عينة البحث في التنمر الإجتماعي والتنمر الجنسي ومجموع أنماط التنمر (-١٣.٩١١، -١١.٨١٧، -٨.٥٨٦) لصالح الإناث حيث بلغت قيم (ت) 13.555، 11.420، 8.221 وهي دالة عند مستوى معنوية ٠.٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن الأبناء الذكور يتعرضون للعقاب البدني واللفظي أكثر من الإناث فقد أظهرت دراسة محمود أبوسحلول وآخرون (٢٠١٨) أن التسبب الأسري والإتجاهات العدوانية لدى الأباء اتجاه الأبناء تعمل على توليد التنمر لدى الأطفال من نفس البيئة الإجتماعية لذا تربي الباحثة ضرورة أن يكون هناك قواعد تنظم الحياة الأسرية بالمنزل لجميع الأفراد واجتناب العقاب البدني في البيت حيث يؤكد Newman, E. & et al. (2006) أن سلوك الطفل ينمو من خلال ملاحظته لسلوك أفراد أسرته فإذا كان الأب مثلاً يمارس التنمر في أسرته فمن الطبيعي أن يقلد الطفل هذا السلوك، كما أن الأباء يرون في طفلهم المسيطر على غيره والمتنمر عليهم بأن ذلك دليل على شخصية قوية في المستقبل، ومن ثم تشجيعه على ذلك مما يزيد من دافعيته لهذا السلوك وهذا خطأ وتضيف الباحثة أن للمدرسة دور فالعنف الذي يمارسه المعلم مهما كان نوعه لن يقف عند حدود إذعان الطالب له بالسمع والطاعة فلا بد أن يدرك أن هذا الإذعان مؤقت يحمل بين طياته كراهية وبغض تزداد لتصل لدرجة التنمر المضاد سواء المباشر أو غير المباشر فالممارسات الإستفزازية الخاطئة من بعض المعلمين والخصائص النفسية الغير سوية وضعف العلاقة بين الأهل والمدرسة كل هذه العوامل تساعد على ظهور التنمر بالإضافة إلى ضعف الوازع الديني لدى الأبناء الأمر الذي يفسر انتشار التنمر الجنسي بين إناث المرحلة الإعدادية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Solberg, M & Olweus (2003) في وجود فروق في مجموع أنماط التنمر لصالح الإناث وتختلف هذه النتيجة مع دراسة كلا من مريم غرابية (٢٠١٠) وفاطمة الزهراء صوفي (٢٠١٨) في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجموع أنماط التنمر بين الذكور والإناث كما تختلف مع دراسة Kilpatric, M & Kerres, M (2003) عبدالمحسن الحمداني (٢٠١٢)، أسماء الكردي (٢٠١٩) في وجود فروق في مجموع أنماط التنمر لصالح الذكور.

## • البيئة السكنية:

جدول (٢٢) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعاً لمتغير البيئة السكنية ن=٢١٠

المحاور	البيئة السكنية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفروق بين المتوسطات	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الإجتماعي	ريف	25.810	2.661	-١٤,٣٠٢	89	208	14.209	0.01
	حضر	40.112	4.024		121			
الجسمي	ريف	20.202	2.051	-٩,٩٣٣	89	208	8.477	0.01
	حضر	30.135	3.587		121			
اللفظي	ريف	21.188	2.448	-٩,١٨١	89	208	9.638	0.01
	حضر	30.369	3.687		121			
الجنسي	ريف	14.358	1.248	-٥,٧٩١	89	208	5.887	0.01
	حضر	20.149	2.991		121			
مجموع أنماط التنمر	ريف	81.558	7.021	-٣٩,٢٠٧	89	208	31.593	0.01
	حضر	120.765	8.596		121			

أظهرت النتائج بجدول (٢٢) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعاده الإجتماعي و الجسمي و اللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر وفقاً للبيئة السكنية لصالح الحضر حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١٤,٣٠٢، -٩,٩٣٣، -٩,١٨١، -٥,٧٩١، -٣٩,٢٠٧) و بلغت قيم (ت) ١٤,٢٠٩، ٨,٤٧٧، ٩,٦٣٨، ٥,٨٨٧، ٣١,٥٩٣، علي التوالي وهي قيم دالة عند مستوى معنوية ٠,٠١ وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى تنوع المثبرات بيئة الحضر فنجد تقوقع الأبناء علي الألعاب الإلكترونية العنيفة والفاصلة علي أجهزة الحاسب والهواتف المحمولة والتي تقوم فكرتها علي القوة الخارقة وسحق الخصوم واستخدام كافة الوسائل لتحصيل النقاط والإنتصار دون أي هدف تربوي (معاوية أبوغزالت، ٢٠٠٩) وانتشار أفلام العنف كأفلام مصاصي الدماء والقتل الهمجي دون رادع أو عقاب فتصور لهم الأفلام أن هذه هي صورة البطل الحقيقي فيرتدون الأقنعة والماسكات علي الوجوه تقليداً لهؤلاء الأبطال ويسعون لشراء ملابسهم ويجعلون صورهم خلفيات لحساباتهم الشخصية علي مواقع التواصل الإجتماعي ويحفظون بها في غرفهم والإحتفال بعيد الهالوين بالإضافة إلى انتشار قنوات المصارعة ومشاهدتها كوسيلة للترفيه وخاصة بين الفتيات مما أدى إلي انتشار ظاهرة سميت بالبويات وهن الفتيات المتشبهات بالرجال في سلوكهن وتعاملهن مما أدى إلي انتشار فكرة التنمر بين الفتيات (T & et al, 2012, Bulach) بالإضافة إلي الأفلام الكرتونية التي تساهم في إيجاد بيئة فاسدة يترابي خلالها الطفل علي استخدام العنف كوسيلة لنيل الحقوق أو لبسط السيطرة والعنف المجتمعي وانتشار البلطجة كوسيلة للإعتداء علي حقوق الآخرين دون خشية عقاب رادع أو محاسبة فاعلة (Strom, I & et al, 2013).

## • عمل الأبح:

أظهرت النتائج بجدول (٢٣) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية في مستويات أفراد عينة البحث في أنماط التنمر بأبعاده الإجتماعي و الجسمي و اللفظي والجنسي ومجموع أنماط التنمر وفقاً لعمل الأم لصالح أبناء الأمهات غير العاملات.

جدول (٢٣) دلالة الفروق في متوسطات أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عمل الأم ن=٢١٣

الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	العينة	الفروق بين المتوسطات	الانحراف المعياري	التوسط الحسابي	عمل الأم	المحاور
0.01 دال عند لصالح غير المعاملات	11.158	208	127	-١١,٢٥٣	3.529	32.105	تعمل	الإجتماعي
			83		4.001	43.358	لا تعمل	
0.01 دال عند لصالح غير المعاملات	12.218	208	127	-١٣,٢٩٨	2.156	22.221	تعمل	الجسمي
			83		3.657	35.519	لا تعمل	
0.01 دال عند لصالح غير المعاملات	7.809	208	127	-٧,٥٥٣	2.106	22.225	تعمل	اللفظي
			83		3.024	29.778	لا تعمل	
0.01 دال عند لصالح غير المعاملات	6.024	208	127	-٦,٤٠٧	1.420	13.365	تعمل	الجنسي
			83		1.963	19.772	لا تعمل	
0.01 دال عند لصالح غير المعاملات	30.246	208	127	-٣٨,٥١١	7.210	89.916	تعمل	مجموع أنماط التنمر
			83		9.352	128.427	لا تعمل	

حيث كانت الفروق بين المتوسطات (١١,٢٥٣، -١٣,٢٩٨، -٧,٥٥٣، -٦,٤٠٧، -٣٨,٥١١) وبلغت قيم (ت) ٣٠,٢٤٦، ٦,٠٢٤، ٧,٨٠٩، ١٢,٢١٨، ١١,١٥٨، ٣٨,٥١١، وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى انشغال بعض الأمهات عن متابعة أبنائها سلوكيا وتعتبر أن مقياس أدائها لوظيفتها اتجاه أبنائها هو تلبية احتياجاتهم المادية من ملابس ومسكن ومأكل وأن تدخلهم أفضل المدارس وتعيينهم في مجال الدراسة والتفوق فتيلبي حاجاتهم من المال والتنزه وتتناسي أن الدور الأهم والواجب عليها بالنسبة للطفل أو الشاب هو المتابعة التربوية وتقسيم السلوك وتعديل الصفات السيئة وتربيته التربوية الحسنة ويتفق ذلك مع دراسة نايفة قطامي ، مني الصرايرة (٢٠٠٩).

### • المسنوي العلمي للأج:

جدول (٢٤) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأم ن=٢١٣

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط الربعات	مجموع الربعات	المستوي التعليمي للأم	المحاور
0.01 دال	54.664	2	4379.722	8759.444	بين المجموعات	الإجتماعي
		207	80.121	16584.948	داخل للمجموعات	
		209		25344.392	المجموع	
0.01 دال	38.051	2	4209.557	8419.114	بين المجموعات	الجسمي
		207	110.628	22900.036	داخل للمجموعات	
		209		31319.150	المجموع	
0.01 دال	41.189	2	4247.929	8495.859	بين المجموعات	اللفظي
		207	103.133	21348.517	داخل للمجموعات	
		209		29844.376	المجموع	
0.01 دال	48.633	2	4293.012	8586.023	بين المجموعات	الجنسي
		207	88.274	18272.653	داخل للمجموعات	
		209		26858.676	المجموع	
0.01 دال	42.492	2	4262.829	8525.657	بين المجموعات	مجموع أنماط التنمر
		207	100.321	20766.500	داخل للمجموعات	
		209		29292.157	المجموع	

جدول (٢٥) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التمر بأبعادها تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم ن=٢١

المحاور	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=39.521	متوسط م=31.156	عالي م=22.201
الإجمالي	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*8.365	-	-
	عالي	♦♦17.320	♦*8.955	-
الجسمي	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=33.251	متوسط م=25.521	عالي م=23.066
	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*7.730	-	-
اللفظي	عالي	♦♦10.185	♦*2.455	-
	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=30.634	متوسط م=21.551	عالي م=14.092
	منخفض	-	-	-
الجنسي	متوسط	♦*9.083	-	-
	عالي	♦♦16.542	♦*7.459	-
	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=21.156	متوسط م=15.527	عالي م=10.139
مجموع أنماط التمر	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*5.629	-	-
	عالي	♦♦11.017	♦*5.388	-
مجموع أنماط التمر	المستوي التعليمي للأم	منخفض م=124.562	متوسط م=93.755	عالي م=69.498
	منخفض	-	-	-
	متوسط	♦*30.807	-	-
	عالي	♦♦55.064	♦*24.257	-

يتبين من جدول (٢٤)، (٢٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوى أنماط التمر بأبعادها الإجماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التمر تبعاً للمستوي التعليمي للأم حيث بلغت قيم (ف) ٥٤.٦٦٤، ٣٨.٠٥١، ٤١.١٨٩، ٤٨.٦٣٣، ٤٢.٤٩٢ وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠.٠١ ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في أنماط التمر بأبعادها الإجماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التمر لصالح المستوي التعليمي المنخفض وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن انخفاض المستوي التعليمي للأم يتدني معه أسلوب المعاملة الأسرية ويزداد العنف المنزلي ويتعرض المراهق لأشكال مختلفة من التمر بصورة مباشرة أو غير مباشرة داخل بيئته الاجتماعية وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من علي الصبيحان، محمد القضاة (٢٠١٣)، محمود أبو سحلول وآخرون، (٢٠١٨) في أن تدني المستوي التعليمي للوالدين من أهم العوامل التي تجعل المراهق ضحية للتمر كما تتفق مع دراسة ( أسماء الكردي، ٢٠١٩) في وجود فروق في أنماط التمر بأبعادها الإجماعي والجسمي واللفظي ومجموع أنماط التمر لصالح المستوي التعليمي المنخفض.

## • نوع النعيج :

جدول (٢٦) تحليل التباين للفروق في أنماط التمر بأبعادها تبعاً لمتغير نوع التعليم ن=٢١

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط الربعات	مجموع الربعات	نوع التعليم	المحاور
0.01 دال	47.082	2	4311.197	8622.393	بين المجموعات	الإجتماعي
		207	91.567	18954.390	داخل للمجموعات	
		209		27576.783	المجموع	
0.01 دال	62.004	2	4435.937	8871.874	بين المجموعات	الجسمي
		207	71.543	14809.426	داخل للمجموعات	
		209		23681.300	المجموع	
0.01 دال	66.268	2	4465.070	8930.140	بين المجموعات	اللفظي
		207	67.379	13947.439	داخل للمجموعات	
		209		22877.579	المجموع	
0.01 دال	54.055	2	4343.665	8687.329	بين المجموعات	الجنسي
		207	80.357	16633.916	داخل للمجموعات	
		209		25321.245	المجموع	
0.01 دال	56.280	2	4362.823	8725.646	بين المجموعات	مجموع أنماط التمر
		207	77.519	16046.490	داخل للمجموعات	
		209		24772.136	المجموع	

جدول (٢٧) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التمر بأبعادها تبعاً لمتغير نوع التعليم ن=٢١

أزهر	حكومي	تجريبي	نوع التعليم	المحاور
28.624 = م	45.522 = م	37.717 = م	تجريبي	الإجتماعي
-	-	♦7.805	حكومي	
-	♦16.898	♦9.093	أزهر	الجسمي
أزهر	حكومي	تجريبي	نوع التعليم	
15.520 = م	32.254 = م	21.387 = م	تجريبي	
-	-	♦10.867	حكومي	
-	♦16.734	♦5.867	أزهر	اللفظي
أزهر	حكومي	تجريبي	نوع التعليم	
20.153 = م	27.991 = م	34.014 = م	تجريبي	
-	-	♦6.023	حكومي	
-	♦7.838	♦13.861	أزهر	الجنسي
أزهر	حكومي	تجريبي	نوع التعليم	
9.870 = م	16.314 = م	22.951 = م	تجريبي	
-	-	♦6.637	حكومي	
-	♦6.444	♦13.081	أزهر	مجموع أنماط التمر
أزهر	حكومي	تجريبي	نوع التعليم	
74.167 = م	122.081 = م	116.069 = م	تجريبي	
-	-	♦6.012	حكومي	
-	♦47.914	♦41.902	أزهر	

يتبين من جدول (٢٦)، (٢٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في مستوي أنماط التمر بأبعادها الإجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التمر تبعاً لنوع التعليم حيث بلغت قيم (ف) ٤٧،٠٨٢، ٦٢،٠٠٤، ٦٦،٢٦٨، 54.055، ٥٦،٢٨٠، وهي قيم دالة عند مستوي معنوية ٠،٠١ ولعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج

الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في التمر الإجتماعي والجسمي ومجموع أنماط التمر لصالح التعليم الحكومي كما تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في التمر اللفظي والجنسي لصالح التعليم التجريبي وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن بانخفاض مستوى المدارس تنخفض السلوكيات اللفظية مثل ترديد العبارات البديئة والألقاب الغير محببة ويستخدم بدلا منها القوة الجسدية سواء بالضرب أو الركل أو الصفع أو اللكم بقبضة اليد والعض والإيحاءات الجسمية كالتكشير والتخويف وبعض السلوكيات الإجتماعية كالإقصاء والبعد والرفض والصد والتجاهل والأكاذيب والإشاعات المغرضة مما أدى إلى انتشار مظاهر التمر الجسمي والإجتماعي بالمدارس الحكومية وذلك في ظل إدارة متراخية غير حازمة لا تعتنى بإنضباط الطلاب وسلوكهم داخل المدرسة بالإضافة إلى قرب هذه المدارس من المناطق الشعبية والعشوائية والتي ينتشر بها مثل هذه السلوكيات أما التعليم التجريبي نجد أن الإدارة تكون حازمة تحكمها قوانين وقواعد يلتزم بها الجميع بقدر المستطاع كما أن الطلاب يستنكرون مثل هذه التصرفات وفي المخالفة يكون هناك عقاب علي أي سلوكيات خاطئة تصدر من الطلاب لذا تظهر بعض أنماط التمر التي قد تحدث بشكل غير مباشر مثل التمر اللفظي والجنسي والتي لا تصل شكواها إلى الإدارة في أغلب الأحيان وتتفق هذه النتيجة مع دراسة علي الزبيدي (٢٠٠٣) التي أكدت علي أن العنف المدرسي يمارس بصورة كبيرة في المدارس الحكومية كما تتفق مع دراسة (أسماء الكردي، ٢٠١٩) في وجود فروق في التمر الجسمي ومجموع أنماط التمر لصالح التعليم الحكومي وتختلف معها في وجود فروق في التمر الإجتماعي لصالح اللغات .

### • الترتيب بين الإخوة:

جدول (٢٨) تحليل التباين للفروق في أنماط التمر بأبعادها تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة ن=٢١

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الترتيب بين الإخوة	المحاور
0.01	30.649	2	4101.248	8202.497	بين المجموعات	الإجتماعي
		207	133.815	27699.651	داخل المجموعات	
		209		35902.148	المجموع	
0.01	27.101	2	4037.274	8074.549	بين المجموعات	الجسمي
		207	148.973	30837.513	داخل المجموعات	
		209		38912.062	المجموع	
0.01	50.718	2	4313.221	8626.441	بين المجموعات	اللفظي
		207	85.043	17603.827	داخل المجموعات	
		209		26230.268	المجموع	
0.01	35.553	2	4176.119	8352.237	بين المجموعات	الجنسي
		207	117.463	24314.755	داخل المجموعات	
		209		32666.992	المجموع	
0.01	46.581	2	4272.135	8544.270	بين المجموعات	مجموع أنماط التمر
		207	91.714	18984.767	داخل المجموعات	
		209		27529.037	المجموع	



جدول (٣٠) تحليل التباين للفروق في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن=٢١

المحاور	عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الإجتماعي	بين المجموعات	8333.277	4166.639	2	34.881	0.01 دال
	داخل للمجموعات	24726.606	119.452	207		
	المجموع	33059.883		209		
الجسمي	بين المجموعات	8284.970	4142.485	2	33.239	0.01 دال
	داخل للمجموعات	25797.720	124.627	207		
	المجموع	34082.690		209		
اللفظي	بين المجموعات	8012.676	4006.338	2	25.566	0.01 دال
	داخل للمجموعات	32438.666	156.709	207		
	المجموع	40451.342		209		
الجنسي	بين المجموعات	8440.078	4220.039	2	38.879	0.01 دال
	داخل للمجموعات	22468.646	108.544	207		
	المجموع	30908.724		209		
مجموع أنماط التنمر	بين المجموعات	8804.565	4402.283	2	61.194	0.01 دال
	داخل للمجموعات	14891.561	71.940	207		
	المجموع	23696.126		209		

جدول (٣١) معامل LSD لأقل فرق معنوي بين المتوسطات الحسابية في أنماط التنمر بأبعادها تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ن = ٢١

المحاور	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م	من ٤ أفراد لأقل م	٦ أفراد فأكثر م
الإجتماعي	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	♦2.611	-	-
	٦ أفراد فأكثر	♦♦7.109	♦*4.498	-
الجسمي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م	من ٤ أفراد لأقل م	٦ أفراد فأكثر م
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	♦*10.434	-	-
اللفظي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م	من ٤ أفراد لأقل م	٦ أفراد فأكثر م
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	♦*8.248	-	-
الجنسي	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م	من ٤ أفراد لأقل م	٦ أفراد فأكثر م
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	♦*8.569	-	-
مجموع أنماط التنمر	عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م	من ٤ أفراد لأقل م	٦ أفراد فأكثر م
	أقل من ٤ أفراد	-	-	-
	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	♦*23.906	-	-
	٦ أفراد فأكثر	♦♦35.591	♦*11.685	-

وهي قيم دالّة عند مستوى معنوية ٠٠١، ولمعرفة دلالة الفروق تم عمل اختبار LSD لنتائج الاختبارات البعدية بطريقة أقل فرق معنوي وقد تبين أن هناك اختلاف في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة في أنماط التمر بأبعادها الاجتماعي والجسمي واللفظي والجنسي ومجموع أنماط التمر لصالح الأسرة الكبيرة ٦ أفراد فأكثر وترجع الباحثة هذه النتيجة إلي كلما زاد عدد أفراد الأسرة زاد انشغال الوالدين بتوفير الاحتياجات المادية لأبنائهم وتدبير سبل العيش والتغافل عن تطبيق أساليب التنشئة والتربية السليمة لأبنائهم فقد يلجأ أحد الوالدين أو كلاهما إلى العنف وغيره من أشكال التمر.

### • النوصيات:

#### • نوصيات خاصة بالمؤسسات التعليمية [ المدارس ] والقائمين عليها ]

◀ عمل برامج تدريبية لتوعية المعلمين بالتمر المدرسي وكيفية التعامل معه لتعزيز ودعم ومساعدة الطلاب ضحايا التمر لزيادة ردة الفعل الإيجابية والفاعلة عند التعرض للتمر وإظهار الثقة بالنفس بالقدر المطلوب وكذلك مساعدة المتتمرين فهم يحتاجون لتعلم طرق اخري للتعبير عن مشكلاتهم ونشر العديد من الافات للتوعية بالسلوكيات الإيجابية مدون عليها مجموعة من المواقف المختلفة وكيفية التصرف فيها بشكل صحيح للحد من أشكال التمر المختلفة سواء بطريق مباشر أو غير مباشر .

◀ تكثيف المقابلات الإرشادية مع الطلاب وخاصة في هذه المرحلة لتدريبهم علي حل الصراعات عن طريق الحوار والتفاهم وليس عن طريق العنف وتعزيز الجانب الديني الذي يرشد الطالب إلي التوقف عن ممارسة العنف.

◀ إظهار وتأكيد الجانب الإيجابي في سلوك الطالب المتتمر وإحساسه بإمكاناته وقدراته والبحث عن جوانب القوة فيه وإشراكه في أعمال تمتص طاقته وتجعله يشعر بأهميته وعدم إهماله وعدم الإسراف في أسلوب العقاب البدني أو اللفظي.

◀ تفعيل نظام الوساطة الطلابية أو اتحاد الطلاب والأنشطة الخاصة به والتي من شأنها تجميع الطلاب نحو أهداف مشتركة وتطبيقها في كافة المراحل التعليمية وصولاً للجامعات وكذلك الأنشطة اللاصفية والمشروعات الجماعية بين الطلاب وإشراك الطالب في إعدادها وتنفيذها والإشراف عليها.

#### • نوصيات خاصة بالأسرة

◀ تعليم الأبناء ثقافة الاعتذار وعدم الغضب عند فعل أي شيء خاطيء وعلي الوالدين البدء بأنفسهن فلا تخاف أبدا من الاعتذار لإبنك إذا فقدت سيطرتك وتحدثت بكلمات قاسية اعتذر منه وألا تطلق أسماء أو توجه إساءات له أو تصرخ فهو يستحق الاحترام وتذكر أن فاقد الشيء لا يعطيه فإذا أردت أن يحترمك طفلك فعليك أن تحترمه.

- ◀ ضرورة زيارة أولياء الامور لمدارس أبنائهم بين فترة وأخري للإطلاع علي سلوك أبنائهم والتنسيق مع الإدارة والإخصائي الإجتماعي في كيفية العمل المشترك لمعالجة السلوك العدواني لأبنائهم
- ◀ علي الاهل إيجاد جو من الأمان والتحاور الإيجابي لكسب الثقة وليمكن الابن من إخبارهم بما يعانیه أو يتعرض له.
- ◀ توعية الأسر بأن أساليب القيادة القائمة علي العنف والإستبداد والتسلط والديكتاتورية إنما هي دافع قوي للتمنر تساهم فيه الأسرة بشكل كبير وكذلك القائمة علي الفوضى وعدم التوجيه والإرشاد والإهمال وتعزيز القيادة الديمقراطية.
- ◀ عدم تشجيع الابن علي الرد بأسلوب عنيف كي لا يتعرض لمزيد من الأذي.

- ◀ علي الأسرة عدم السماح للأبناء بالتفوق علي الألعاب الإلكترونية العنيفة والفسادة والحد من وجودها

### • مؤسسان الأسرة والطفولة

- ◀ علي مكاتب التوجيه والإستشارات الاسرية إرشاد الأسر إلي الأساليب القيادية الرشيدة لإدارة الأسرة والتعامل مع الأبناء
- ◀ عمل برامج إرشادية لتفعيل دور الأسرة في كيفية الوقاية والعلاج من الأمراض السلوكية التي قد يتعرض لها ابنائنا

### • وزارة العلاج

- ◀ علي وسائل الإعلام المرئية والمسموعة ضرورة توعية الأباء والمربين بضرورة الإكتشاف المبكر لهذه الأمراض الإجتماعية والتخلص منها.

### • المراجع:

- إبراهيم عصمت مطاوع (٢٠٠٣): الإدارة التربوية في الوطن العربي -أوراق عربية عالمية، دار العربي، القاهرة، ص٧٤.
- أحمد جلال حسن إسماعيل (٢٠٠٩): الإدارة المدرسية الحديثة في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، كفر الشيخ، ص١٥.
- أحمد فكري بهنساوي، رمضان علي حسن (٢٠١٥): التمنر المدرسي وعلاقته بدافعية الإنجاز لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية، العدد السابع عشر - يناير - كلية التربية - جامعة بور سعيد.
- أسامة حميد الصوي، فاطمة هشام المالكي (٢٠١٢): التمنر عند الأطفال وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة بغداد والعراق، مجلة البحوث التربوية والنفسية (٣٥)
- أسماء صفوت جمال حسن الكردي (٢٠١٩): أنماط التمنر وعلاقتها بالمهارات الإدارية للمراهقين، المؤتمر العلمي الدولي السادس ( الدراسات النوعية ودورها في تنشيط السياحة لتنمية الإقتصاد القومي) كلية التربية النوعية، جامعة طنطا.
- السيد عليوة (٢٠٠١): تنمية المهارات القيادية للمديرين الجدد، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص٤٦.
- اليونيسيف(٢٠١٨): تقرير التمنر في مصر، مكتب اليونيسيف التابع للمنظمة العالمية للأمم المتحدة للطفولة، المجلس القومي للطفولة والامومة، المعادي، القاهرة، مصر.
- أماني عبدالمقصود عبد الوهاب (٢٠١٣): علم نفس النمو ( الطفولة والمراهقة)، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

- أمل محمد فوزي (٢٠١٠): سلوك المشاغبة وعلاقته بفاعلية الذات الميكيافليه لدي تلاميذ مرحلة التعليم الاساسي، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، قسم الصحة النفسية ، جامعة بنها .مصر.
- أميمتة عبدالعزيز محمد سالم (٢٠١٢): فعالية برنامج إرشادي في تعديل سلوك المشاغبة لدي عينة من الأطفال ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية، قسم الصحة النفسية ، جامعة بنها، مصر.
- إيفيلين م فيليد (٢٠٠٤): جصن طفلك من السلوك العدواني والإستهزائي: اقتراحات لمساعدة الأطفال علي التعامل مع المستهزئين والمتحرشين ( ترجمة مكتبة جرير)، الرياض ، مكتبة جرير للنشر والتوزيع.
- برنت ديفيز، وليندا اليسون، وكريستوفر باورنج-كار- ترجمة: موسى أبو طه و محمد عبد الحميد محمد (٢٠٠٩): القيادة المدرسية في القرن الحادي والعشرين- تطوير مدخل استراتيجي، دار الكتاب الجامعي، غزة، فلسطين، ص٢٢.
- تحية محمد عبدالعال (٢٠٠٦): القلق الإجتماعي لدي ضحايا مشاغبة الأقران في البيئة المدرسية - دراسة في سيكولوجية العنف المدرسي، مجلة كلية التربية ، جامعة بنها ، العدد ١٦.
- جاسم محمد الحمدان، خلود زيد الفضيلي (٢٠٠٨) : الأنماط القيادية لدى مدير مدارس التعليم العام بدولة الكويت حسب النظرية الموقفية، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد العشرون، ص ٥٨٤ .
- جودت بني جابر (٢٠٠٤): علم النفس الإجتماعي - دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة.
- حامد عبدالسلام زهران (٢٠٠٣): علم نفس النمو الطفولة والمراهقة ، الطبعة الخامسة، عالم الكتب ، القاهرة .
- حسن مصطفى عبدالمعطي (٢٠٠٤): المناخ الأسري وشخصية الأبناء ، دار القاهرة للنشر والتوزيع.
- حسن محمد حسان و محمد حسنين العجمي (٢٠١٣): الإدارة التربوية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص: ص ٢٢١-٢٢٢.
- حنان جوخ (٢٠١٢): التتمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الإجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة جدة بالملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك عبدالعزيز، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد ١٣، العدد ١٨٧، ٤-٢١٨ ديسمبر .
- خولمة عبدالله السبتي عبدالكريم (٢٠٠٤): مشكلات المراهقات الإجتماعية والنفسية والدراسية ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، قسم الدراسات الإجتماعية - الخدمة الإجتماعية - جامعة الملك سعود ، المملكة العربية السعودية.
- ذوقان عبيدات و عبدالرحمن عدس وكايد عبدالحق (٢٠١٤): - البحث العلمي - مفهومه وأدواته وأساليبه - الطبعة الست عشر - دار الفكر للنشر والتوزيع.
- رشا رفعت مرسي (٢٠١٢) : بروفييل التفاعلات الأسرية لدي الأطفال ذوي السلوك العدواني رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، قسم علم النفس ، جامعة حلوان القاهرة.
- سعود بن محمد النمر (١٩٩٧): الإدارة العامة الأسس والوظائف ، مطابع الفرزدق ، الرياض.
- سناء لطيف حسون (٢٠١٨): التتمر وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والتحصيل الدراسي لدي طلبة المرحلة الإعدادية ، الكلية التربوية المفتوحة ، وزارة التربية والتعليم.
- شيماء زكي حامد الشافعي (٢٠١٤): المهارات القيادية لربة الأسرة وعلاقتها بجودة الحياة، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الإقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- عبدالرحمن سيد سليمان ، إيهاب عبدالعزيز الببلاوي (٢٠١٠): الأباء والعدوانية لدي الأبناء العاديين وذوي الإحتياجات الخاصة ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، دار الزهراء.
- عبدالمحسن عبدالصاحب حسن الحمداني (٢٠١٢): سلوك التتمر لدي الأطفال والمراهقين وعلاقته بالعمر والجنس والترتيب الولادي ، رسالة الماجستير ، كلية التربية، ابن رشد ، جامعة بغداد.
- علي جاسم الزبيدي (٢٠٠٣): العنف المدرسي وعلاقته بجنس الطالب ومرحلته الدراسية ونوع المدرسة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، ابن رشد، جامعة بغداد ، العراق.

- علي موسى الصباحيين ، محمد فرحان القضاة (٢٠١٣): سلوك التنمر عند الأطفال والمراهقين ، مفهومه ، أسبابه ، علاجه ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض.
- عمر حسن مساد ( ٢٠٠٥): الإدارة التعليمية، دار صفاء، عمان، الأردن، ص٥٤.
- فاطمة الزهراء صوفي (٢٠١٨): المناخ المدرسي وعلاقته بالتنمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الثانوية \_ دراسة ميدانية علي عينته من تلاميذ المرحلة الثانوية بسعيدة ، كلية العلوم الإجتماعية والإنسانية ، قسم العلوم الإجتماعية ، شعبة علوم التربية ، تخصص إرشاد وتوجيه.
- فوقيه محمد راضي(٢٠١١): تقدير الذات والإكتئاب والوحدة النفسية لدي التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ، المجلة المصرية ، للدراسات النفسية ، القاهرة ، ١١: (٢٩).
- مجدي محمد الدسوقي (٢٠١٧): سيكولوجية النمو من الميلاد إلي المراهقة ، مكتبة الإنجلو المصرية ، القاهرة.
- محمود أحمد أبو سحلول ، بلال إبراهيم الحداد ، حسن أحمد حمدان ، عادل أحمد أبو شمالة ، محمد باسم أبو عصر (٢٠١٨) : واقع ظاهرة التنمر المدرسي لدي طلبة المرحلة الثانوية في محافظة خان يونس وسبل مواجهتها ، مجلس البحث العلمي ، وزارة التربية والتعليم ، فلسطين .
- مريم محمود غرابية(٢٠١٠): الأسلوب الإستقواني وأثر برنامج تدريبي قائم علي دعم الأقران في مواجهته وتحسين تقدير الذات لدي طلبة المدارس الأساسية العليا ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة اليرموك.
- معاوية محمود أبوغزالة (٢٠٠٩): التنمر وعلاقته بالشعور بالوحدة والدعم الإجتماعي، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد (٥) عدد(٢)، ٨٩-١١٣.
- نايف القطامي ، مني الصرايرة (٢٠٠٩): الطفل المتنمر ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، عمان.
- ندا نصر الدين خليل محمد غريب (٢٠١٨): العلاقة بين التنمر المدرسي لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية وبعض خصائص الشخصية والعلاقات الأسرية ، مجلة البحث العلمي في الآداب ، العدد التاسع عشر ، الجزء الرابع ، كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.
- نرمين محمد عبدالهادي (٢٠٠٤): بعض المتغيرات الأسرية والنفسية المرتبطة بالسلوك العدواني لدي طلاب المرحلة الثانوية رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة.
- هشام عبدالرحمن الخولي (٢٠٠٤): التنبؤ بسلوك المشاغبة - الضحية - من خلال بعض الأساليب الوالدية لدي عينته من المراهقين ، ورقة عمل مقدمة في المؤتمر السنوي الحادي عشر للإرشاد ، مركز الإرشاد النفسي ، جامعة عين شمس ، مصر .
- وائل محمود مصطفى (٢٠٠٤): التفاعلات الأسرية وأزمة الهوية لدي عينته من المراهقين المتعاطلين للبانجو ، دراسة إكلينيكية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس، القاهرة .

- Olweus,D.(2005):A Useful Evaluation design,and Effects of the olweus Bullying prevention program , psychology ,Crime and Law ,11(4) ,389-402 Retrieved November ,12 ,from EBSCO Host Master File Data Base.
- Bulach ,I,Osborn ,R&Samara,M(2012):Bullying in Secondary Schools What looks Like aiintl How to Manage it ?New York ,Sage Publishing.
- Chaux ,E &Castellanos ,M ,(2015):Money and Age in Schools :Bulling and Power Imbalances ,Aggressive Behavior ,41 ,280-293.
- Erling,A(2006):Bulling Description and Analysis of Phenomenon Electronic Journal of Research in Educational Psychology 3 (a) ,101-170.

- Hillsberg,C.& Spack,H.(2006):"Young adult Literature as the Centerpiece of an anti-bullying Program in Middle School "Middle School Journal ,38(2),23-28.
- Ireland ,J and Archer,J(2004):Association Between Measure of Aggressive and Bulling Among Juvenile and Young Offeriders Aggressive Behaviorr ,30,(5) 29-42.
- Jaana ,J,Cornel,D&Sheras,G(2011):Identification of School Bullies by Survery Methods Professional School Counseling ,9,(4) ,305-313 Retrieved November ,30 ,from EBSCO Host Master File Data Base.
- Newman,E,Carlson ,A&Horna, I(2006):Bullying and Vichimization behavior in boys and girls at South Korean Primary Schools Journal of American Academy of child & Adolescent Psychiatry45 (1) 7-69
- Mccabe,R. ,Anthony,M. ,Liss,A. ,Summerfeldt ,L and Swinson ,R(2003):preliminary Examination of the relationship between anxiety disorder in adult and self-reported history of teasing or Bulling experiences cognitive behavior therapy,32,issue(4) ,187-193.
- Kilpatric,M&Kerres,M,(2003):Percentation of the Frequency and Important of Social Support by Student Classification as A Victims ,Bullies ,Bully Victim In an urben Middle School, school Psychology ,32 (3)
- Kerryn, patton.(2001):Does bullying cause emotional problems ? Aprospective study of young teenagers.British Medical journal, (323) ,issue (73111) ,1-13.
- Rick,P,(2003):Teasing and Bullying Child Care Center ,(12) ,Issue (1) ,1-5
- Scheithauer ,H ,Hayer ,T ,Peterman ,F ,Jugert ,G(2006):Physical ,verbal ,and Relation Forms of Bullying Among German Students :Age Trends ,Gender Differences ,and Correlates Jugert Aggressive Behavior Volume 32 ,261-275
- Stephens ,T(2006):Perrsonality and Family Relation of Children Who bully Personality & Individual Differences 35 (3) 559-567
- Storm ,I , Thoreson ,S ,Wentzel ,T&Dyb ,G ,(2013): Violence astudy of 10 Years old adolescents and their School Environment Child abuse & Neglect ,37 (4) 243-510
- Solberg,M ,Olweus ,D,(2003):Prevalence estimation of School Bullying with the Olweus Bully Victim (4)Questionnaire Aggressive Behavior ,29,239-268 Retrived October 5 ,from EBSCO Host Master File Data Base
- Suzet,l.Samara,M.Wolke,D(2013):Parenting Behavior and the Risk of becoming a Victim and abully victim:ameta analysis Study Child Abuse & Neglect,37,(12)1091-1108.
- Wong,J(2009):No Bullies allowed :Understanding Peer Vicitimization, the Impacts on delinquency and the effectiveness of Prevention Programs PHD .Padre RAND Graduate School.
- Yaung ,S ,(2006):Bulling and Victimization behaviors in boys and girls at South Korean Primary Schools Journal of American Academy of Child & Adolescent Psyghiatry45 (1)69-77.

