

البحث الثالث عشر:

تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك
خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب)

إهداء :

أ.عبد الرحمن عواض القرشي
طالب دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد
أ.د. محمد حسن سعيد آل سفران
أستاذ المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد
كلية التربية جامعة الملك خالد المملكة العربية السعودية

تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب)

أ.عبدالرحمن عواض القرشي

طالب دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد

أ.د. محمد حسن سعيد آل سفران

أستاذ المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد

كلية التربية جامعة الملك خالد المملكة العربية السعودية

• المستخلص:

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) من وجهة نظر الطلبة، وتعرف الفروق حول التقويم وفقاً لمتغير الجنس، وقد اختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية بسيطة؛ حيث تكونت من (٦٧) طالباً و(٣١) طالبة من طلبة دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة المقيدين في كلية التربية بجامعة الملك خالد من بداية العام الدراسي ١٤٣٣ - ١٤٣٤هـ إلى العام الدراسي ١٤٤٢هـ والخريجين من البرنامج؛ وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وصمم الباحثان بطاقة تقويم تكونت من (٣٥) عبارة منبثقة من معايير (الكيب) الخمسة، وقد تم حساب صدقها وثباتها، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: تحقق معايير (الكيب) في برنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بدرجة كبيرة ومتوسط حسابي (٣.٤)، حيث كان أعلى المعايير تحققاً هو المعيار الثالث (جودة الطالب والانتقائية) بمتوسط (٣.٨) وبدرجة كبيرة، يليه المعيار الأول (المحتوى والمعرفة التربوية) بمتوسط (٣.٥) وبدرجة تحقق كبيرة، يليه المعيار الرابع (أثر البرنامج) بمتوسط (٣.٤) وبدرجة تحقق كبيرة، وحصل على المرتبة قبل الأخيرة المعيار الثاني (الشراكة المهنية والتدريب الميداني) بمتوسط (٣.٢) ودرجة تحقق متوسطة، بينما كان أقل المعايير تحققاً هو المعيار الخامس (ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر) بمتوسط (٣.٠) ودرجة تحقق متوسطة. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات الطلبة وفقاً لمتغير الجنس في تقويم البرنامج في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب).

الكلمات المفتاحية: تقويم البرامج، برنامج الدكتوراه، المناهج وطرق التدريس العامة، جامعة الملك خالد، معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب).

Evaluation of the PHD Program, General Curricula and Teaching Means at King Khalid University in Light of the Standards of the American Educational Programs Authority (CAEP)

Abdulrahman Awwad Alqurashi & Prof. Mohammed Hasan Saeed Al-Safran

Abstract

The study aimed to evaluate the PhD program, curricula, and general teaching methods at King Khalid University in light of American Educational Programs Authority (CAEP) standards' perspectives, and to identify differences concerning the evaluation according to the gender variable. The study sample was selected in a simple random way, as It consisted of (67) male and (31) female doctoral students, curricula and general teaching methods enrolled in King Khalid University' College of Education from the beginning of the academic year 1433-1434 AH to the academic year 1442 AH and those graduated from the program. The study followed the descriptive approach, and the researchers designed an evaluation card consisting of (35) statements emanating from the five (CAEP) criteria, their validity and stability were calculated, and the study concluded

the following outcomes: The criteria for (CAEP) in the doctoral program achieve general curricula and teaching methods to a large degree and an arithmetic mean at (3.4), where the highest standards achieved was the third criterion (Student Quality and Selectivity) with mean of (3.8) and at large degree, followed by the first criterion (Educational Content and Knowledge) with a mean of (3.5) and with a large degree of verification, followed by the fourth criterion (Program Effect) with a mean at (3.4) which came at large degree of verification, then the second criterion (Professional Partnership and Field training) was ranked with an average of (3.2) at moderate degree of verification, while the least met criteria was the fifth criterion (Program Quality Assurance and Continuous Improvement) with an average of (3.0) and at moderate degree of achievement. The outcomes also showed that there was no statistically significant variation between students' responses according to the gender variable in the program's evaluation in light of the standards of the American Educational Programs Authority (CAEP).

Key words: Program Evaluation, Doctoral program, General Curricula and teaching methods, King Khalid University, American Educational Programs Authority Standards (CAEP).

• المقدمة:

يعد التعليم ركيزة أساسية في نمو أي مجتمع وازدهاره، وعلى الرغم من اهتمام الدول بتطوير الصناعات والتقدم التقني وتنمية الثروات، إلا أن التعليم سيبقى هو الركيزة الأساسية لتطوير هذه المجالات وتقدمها، والتعليم هو مصدر تنمية رأس المال البشري، وتعد برامج الدراسات العليا التي تقدمها الجامعات على رأس هذه المصادر، بالإضافة إلى دورها في صناعة المعرفة والمساهمة في حل مشكلات المجتمع وتنميته.

وقد أشار الربيش (٢٠٠٩) إلى أن الدراسات العليا، تعد من أهم المكونات الأساسية لأي جامعة وينظر إليها كهدف استراتيجي، وكخيار لا يبد منه لتحقيق أهداف الجامعة الرئيسية، والخاصة بالبحث والتطوير وإجراء الدراسات ذات العلاقة بالقطاعات المختلفة بالدولة، بالإضافة إلى القيام بدور أساسي في إعداد القوى البشرية ذات المهارات الفنية والإدارية في مختلف التخصصات التي يحتاج إليها المجتمع في ضوء متطلبات سوق العمل وخطط التنمية.

وتسعى معظم الجامعات للحصول على الاعتماد الأكاديمي؛ حتى تضمن جودة مخرجاتها، وتميزها عن مثيلاتها، فقد أصبحت الجامعات تُقيم من خلال مدى تطبيقها لمعايير الجودة التي تحددها هيئات متخصصة في هذا المجال (سفران، ٢٠١٥).

كما أن التحديات العلمية والتكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية أدت إلى بزوغ بيئة تنافسية عالمية جديدة، تتطلب من مخرجات نظم التعليم العالي في العالم العربي الارتقاء إلى المعايير العالمية، الأمر الذي لم يعد خياراً أو طموحاً يسعى إليه بقدر ما أصبح ضرورة لا بد منها (الحاج ومجيد وجريسات، ٢٠٠٨).

وقد أكدت دراسة كلاً من: الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤) على أن استمرار برامج الدراسات العليا الحيوية والمتجددة، يرتهن بإخضاعها للتقويم والتطوير بشكل مستمر، بما يكفل تحسين قدرتها على استيعاب ومواكبة التطورات المتسارعة في ميدان التعليم، للتأكد من تحقيقها لأهدافها، وضبط سيرها بطريقة علمية، ومعرفة نقاط الضعف، ومحاولة تلافيها ونقاط القوة والعمل على تعزيزها.

والمنتبع لحركة التعليم العالي في المملكة العربية السعودية، يجد أن الجامعات أخذت في إقرار برامج الدراسات العليا، وتوسعت في تقديمها لشريحة كبيرة من الطلبة الذين تزايدت أعدادهم عاماً بعد عام، وتعد جامعة الملك خالد من الجامعات السعودية التي تقدم برامج للدراسات العليا في تخصص التربية؛ حيث صدر الأمر السامي الكريم رقم ٨٧/٧م بتاريخ ١١/٣/١٩٤١هـ بدمج فرعي جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وجامعة الملك سعود بأبها في جامعة واحدة تسمى "جامعة الملك خالد"، وعلى أساس ذلك تم دمج الأقسام المتناظرة ومن ثم تقسيم الكلية إلى كليتين هما: كلية العلوم وكلية التربية؛ وضمت كلية التربية أقسام: التربية، والمناهج وطرق التدريس، وعلم النفس التربوي، والتربية الخاصة، وبناءً على قرار مجلس التعليم العالي رقم (١٤٢٨/٤٥/٦) وتاريخ ١٨/١/١٩٤٢هـ المتوج بالموافقة السامية رقم (٣٠٣٠م ب) وتاريخ ٢٣/٣/١٩٤٢هـ على توصيات اللجنة المكلفة بإلحاق كليات المعلمين وكليات البنات بالجامعات إدارياً ومالياً وأكاديمياً... الخ، تم دمج الأقسام التربوية في كلية المعلمين مع أقسام كلية التربية وإعادة هيكلتها، فبرنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة، بدأ قبول الطلبة في أول دفعة مع بداية العام الجامعي ٣٣/١٤٣٤هـ؛ حيث يعد من أوائل برامج الدكتوراه التي افتتحت في جامعة الملك خالد (كلية التربية بجامعة الملك خالد، د.م).

ولبرنامج الدكتوراه تخصص المناهج وطرق التدريس العامة في جامعة الملك خالد رسالة نصها: إعداد خريجين مؤهلين، وتطوير القيادات التربوية، والاضطلاع بالبحث العلمي، وتقديم الخدمات المهنية والفنية والثقافية العامة والتخصصية، التي تحتاج إليها قطاعات التربية والتعليم الحكومية والخاصة من قطاعات المجتمع، وفتح آفاق جديدة ورؤى مبتكرة وتوظيف أمثل لتقنيات المعرفة وفق معايير الجودة الشاملة في مجال المناهج وطرق التدريس العامة، وللبرنامج أهداف رئيسية هي: تطوير الخطط الدراسية، واختيار أعضاء هيئة التدريس وفقاً لمعايير الجودة، ورفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس، ورفع كفاءة مخرجات البرنامج، وتتفق رسالة وأهداف برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة مع رسالة وأهداف كلية التربية المنبثقة من رسالة وأهداف جامعة الملك خالد في تقديم بحوث تربوية متميزة، تخدم المجال التربوي عامة والمناهج وطرق التدريس العامة بصورة خاصة (الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، ٢٠١٥).

وتتكون الخطة الدراسية لبرنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة من (٦٠) ساعة دراسية معتمدة موزعة على خمسة مستويات وهي المستوى الأول

ويحتوي على: مناهج البحث، ونظريات المنهج ونماذجه، وقراءات في اللغة الإنجليزية، واتجاهات حديثة في طرق التدريس العامة، ودراسة مستقلة في المناهج وطرق التدريس، والمستوى الثاني ويحتوي على: التربية الإسلامية والقضايا التربوية المعاصرة، وتحديات وقضايا معاصرة في المناهج وطرق التدريس، وتقويم البرامج التعليمية، ومناهج ذوي الاحتياجات الخاصة، والمستوى الثالث ويحتوي على: إحصاء استدلالي، وتصميم التعليم، وحلقة بحث متقدمة، وتطبيقات علم النفس المعرفي في التدريس، والمستوى الرابع ويحتوي على إحصاء استدلالي (٢)، والمنهج وتنمية التفكير، وتطبيقات في تقنية التعليم، وحلقة نقاش (سمنار)، والمستوى الخامس ويحتوي على: الرسالة (جامعة الملك خالد، ٢٠٢١).

وقد قومت برامج الدراسات العليا ومن ضمنها برنامج الدكتوراه تخصص المناهج وطرق التدريس من قبل آل سفران (٢٠١٥)؛ حيث أجرى دراسة لتقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الملك خالد في المملكة العربية السعودية، وذلك في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وبنى الباحث استبانة تضمنت المحاور (مواصفات البرنامج التعليمي، اللوائح والنظم التعليمية، التعليم والتعلم، تقويم تعلم الطلاب، إدارة البرنامج، الإمكانيات المادية ومصادر التعلم، الإمكانيات البشرية، خدمة المجتمع، ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر) وتم توجيه الاستبانة لعينة الدراسة المكونة من (٥٠) من أعضاء وعضوات هيئة التدريس و(٢٧٩) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا، وأظهرت النتائج تحقق جميع محاور معايير الجودة بدرجة متوسطة باستثناء تحقق المعيارين الأول والخامس بدرجة مرتفعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتحققت جميع محاور معايير الجودة بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وفي سياق تقويم برامج الدكتوراه التربوية في المملكة العربية السعودية قام الثبيتي (٢٠١٩) بدراسة هدفت إلى تقويم برامج الدكتوراه في الأقسام التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المملكة العربية السعودية في ضوء كل من الأهداف، طرق التدريس، خطة البرنامج، أساليب وطرق التقويم، الإشراف العلمي، الخدمات البحثية، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وذلك بتطبيق مقياس لتقويم برامج الدكتوراه على مجتمع الدراسة الذي شمل جميع طلاب وطالبات الدكتوراه في كلية التربية وعددهم (١٤٣)، كما شمل جميع أعضاء وعضوات هيئة التدريس في الأقسام التربوية وعددهم (١٣٦)، وأسفرت نتائج الدراسة عن حصول جميع محاور التقويم على درجة متوسطة، حيث كان ترتيب المحاور تنازلياً كالتالي: الإشراف العلمي، الأهداف، طرق التدريس، خطة البرنامج، الخدمات البحثية، طرق التقويم.

ويعد الاعتماد الأكاديمي مطلباً أساسياً لجميع البرامج والمؤسسات، وكليات التربية ببرامجها المختلفة بحاجة لهذا النوع من الاعتماد؛ لكي تواكب المستجدات ويمتلك خريجوها المهارات المطلوبة ليكونوا في مستوى التحدي

والمنافسة، لأن ممارسة الجودة وتطبيق معايير الاعتمادات الأكاديمية تسهم في حل كثير من المشكلات وتزيد فعالية البرامج وكفاءة المؤسسة (العتيبي، ٢٠١٥).

ومن الأهمية بمكان ألا تتقدم كلية أو جامعة للاعتماد الأكاديمي إلا بعد أن تكون قد قامت بتقويم نفسها وتعرف مدى تطبيقها لمعايير الجودة التي تؤهلها للاعتماد الأكاديمي، ولهذا فإن الدراسات التقييمية التي تجرى على البرامج والكليات والجامعات تعد مرآة تعكس لأصحاب القرار مدى تقدم تطبيق الجودة من عدمها، وإن عدم القيام بمثل هذه الدراسات قد يجعل الكليات تقع في المجازفة فتتقدم للاعتماد وهي غير مؤهلة، أو أنها تظن بأنه قد بقي عليها وقت كبير للحصول على الاعتماد وهي قد استوفت الشروط والمعايير المطلوبة (سفران، ٢٠١٥)

و(الكيب) (CAEP) هي هيئة أمريكية تعنى باعتماد البرامج التربوية وفقاً لمعايير عالمية (Council for the Accreditation of Educator Preparation)، وهذه الهيئة من الهيئات القديمة الجديدة في الوقت ذاته، فهي قديمة لكونها تبلورت من هيئتين لهما السبق في اعتماد البرامج التربوية، وجديدة من حيث المسمى، إذ أنه في أغسطس من عام 2013م تم الاتفاق على دمج هيئة (الأنكيت) العالمية وهيئة (تيك) العالمية وهما تصدران اعتمادات أكاديمية للبرامج والكليات والمؤسسات التعليمية سواء في الولايات المتحدة الأمريكية أو خارجها من سائر بلدان العالم، وقد تم الاتفاق على إنشاء هيئة جديدة عالمية أطلق عليهما اسم هيئة (الكيب) (CAEP) والتي تجمع بين معايير هيئتي (الأنكيت) و (التيك) (العتيبي، ٢٠١٥).

ويتكون (الكيب) من خمسة معايير أساسية للدراسات العليا هي: المعيار الأول: المحتوى والمعرفة التربوية: أن تضمن المؤسسة التربوية قدرة المتحقيين بها على الفهم العميق للمبادئ الأساسية والمفاهيم المرتبطة بمجال تخصصهم، مما يمكنهم من استخدام الممارسات المهنية بكفاءة، وإكسابهم اتجاهات إيجابية نحو الدراسة الجامعية والحياة المهنية. المعيار الثاني: الشراكة المهنية والتدريب الميداني: أن تعقد المؤسسة التربوية شراكات مهنية فعالة وتصمم تدريبات ميدانية ذات جودة عالية لتكون جزء أساسي من إعداد المتحقيين بها، وذلك من أجل تمكينهم من تنمية المعرفة والمهارات والميول المهنية المناسبة لمجال تخصصهم. المعيار الثالث: جودة الطالب والانتقائية: أن تثبت المؤسسة التربوية جودة المتحقيين، وأن عملية جودتهم مستمرة وهادفة كجزء من مسؤولياتها، من أجل إعدادهم لتقديم أفضل أداء، والتوصية باستقطابهم وتوظيف إمكاناتهم. المعيار الرابع: أثر البرنامج: أن تقدم المؤسسة التربوية أدلة تثبت رضا المتحقيين بالبرنامج والخريجين وأعضاء هيئة التدريس، ويتم توثيق أداء المتحقيين ومدى فاعلية إعدادهم. المعيار الخامس: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر: أن تقدم المؤسسة التربوية أدلة تبرهن على وجود نظام لضمان الجودة، كما تدعم التحسين المستمر الدائم والموثق والقائم على تقويم أداء المتحقيين بالبرنامج، وتوظف عمليات الاستقصاء وجمع البيانات حول أداء البرنامج من أجل تحديد

الأولويات وتعزيز عناصر البرنامج وطاقته الاستيعابية، ويتم اختبار التجديدات المدرجة في البرنامج ودورها في تحسين أداء الملتحقين به (CAEP, 2021).

وقد أجرى العتيبي (٢٠١٥) بحث حول معايير (الكيب)، ضمن بحوث المؤتمر الدولي الأول لكلية التربية بجامعة الباحة تحت عنوان (التربية آفاق مستقبلية) في المملكة العربية السعودية، وهدف البحث للتعريف بمعايير (الكيب) والممارسات التي تعين على تحقيقها، والتطرق للعلاقة بين معايير (CAEP) ومعايير (NCAAA)، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي المكتبي بالعمل على ترجمة معايير (CAEP)، وإقامة ورش العمل وجلسات العصف الذهني، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود تكامل بين الممارسات التي تحقق معايير (CAEP) ومعايير (NCAAA)، مما يعني أن الكليات التي تحقق المعايير الوطنية من الممكن أن تحقق المعايير الدولية فتحصل على الاعتماد المحلي والدولي معا.

ولتعرف مدى انتشار ثقافة معايير (الكيب) أجرى المطرفي (٢٠١٥) (Almatrafi, 2015) دراسة للكشف عن معرفة وإدراك أعضاء هيئة التدريس في المملكة العربية السعودية بمعايير كيب وكيف أن هذه المعرفة تؤثر في مخرجات تقييم البرامج التربوية في السعودية، وخلصت الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة الجوف كانوا على معرفة بالمعايير الخاصة بالمحتوى المعرفي والمحتوى التربوي ولديهم إدراك بأهمية هذه المعايير، حيث يرون أن استيفاء هذه المعايير يسهم في تحسين برامج إعداد معلمي التربية الإسلامية، فيما يخص التدريب الميداني والشراكة المهنية فقد جاءت النتائج مماثلة من حيث إدراكهم للمعيار، وأيضاً أهمية هذا الإدراك ودوره في تحسين برامج معلمي التربية الإسلامية، وأن ٧٧.٧٪ من عينة الدراسة من قسم المناهج يعتبرون أنفسهم مدركين ولديهم معرفة بمعايير كيب، بينما ٧١.٤٪ من قسم التربية الإسلامية لم يكن لديهم معرفة بهذه المعايير، ويذكر الباحث أن الجميع أبدوا نظرة إيجابية في أن معايير كيب ستسهم في تحسين برامج إعداد المعلمين في السعودية.

ولهيئة (الكيب) مجموعة من الأهداف أهمها: تشجيع البحوث والابتكارات التربوية من أجل تحقيق التطوير المستمر، وأن تكون هيئة اعتمادات نموذجية لكل المؤسسات التربوية في العالم، وتسعى أن تكون هيئة تعليمية نموذجية من خلال استمرارية تحسين الممارسات التربوية (العمري، ٢٠١٧).

وقد استخدم الباحثون معايير (الكيب) في تقويم برامج الجامعات للكالوريوس والدراسات العليا؛ حيث أجرى كل من: القرشي وعبدالوارث، وعبدالحميد (٢٠١٥) دراسة هدفت إلى الكشف عن درجة تطبيق معايير المجلس القومي الأمريكي لاعتماد برامج إعداد المعلم (NCATE) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بجامعة الطائف، ودرجة الاتفاق والاختلاف بين أعضاء الهيئة التدريسية في إدراكهم لتطبيق معايير الجودة. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة إدراك أعضاء هيئة التدريس لتطبيق الجودة بصورة ضعيفة على جميع المعايير، كما أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية في إدراك ذوي الخبرات المختلفة من

أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية لتطبيق معايير الجودة فيما يتعلق بمعايير المعرفة والمهارات والاتجاه نحو المهنة والتقييم والتنوع والمصادر، والدرجة الكلية وفق الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس، بينما لا توجد فروق دالة إحصائية بالنسبة لمعيار الخبرات الميدانية والإعداد والتأهيل.

كما أجرى العمري (٢٠١٧) دراسة للتعرف على درجة تطبيق معايير الكيب (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة في المملكة العربية السعودية، واتبعت المنهج الوصفي المسحي، ولتحقيق هدف الدراسة بنى الباحث استبانة لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من (٦٨) عضو من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة طيبة، وأظهرت النتائج تطبيق مجالات معايير (CAEP) بدرجة متوسطة وجاءت مراتب المعايير تبعا للمتوسط الحسابي من الأعلى للأدنى كالتالي: المحتوى والمعرفة التربوية بمتوسط (٣.٦٤) الشراكة المهنية والتدريب الميداني بمتوسط (٣.٥٥) أثر البرنامج بمتوسط (٣.٢٢) ضمان جودة البرنامج بمتوسط (٣.١٥) جودة الطالب والانتقائية بمتوسط (٣.١١).

وكان لبرامج إعداد المعلم نصيب في تقويمها وفق معايير (الكيب)؛ حيث أجرى كل من: العاني، وأحمد، والعبري (٢٠١٨) دراسة للكشف عن درجة تحقق معايير (CAEP) في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس في سلطنة عمان، واتبعت الدراسة المنهج المختلط، ولتحقيق أهداف الدراسة صمم الباحثون استبانة لجمع البيانات من عينة بلغت (٣٥) عضو من أعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى بناء مقابلة لجمع البيانات من عينة بلغت (٦) من القائمين على إدارة الاعتماد في الكلية، وأظهرت نتائج الاستبانة تحقيق معايير (CAEP) الشراكة المهنية بدرجة عالية، وجاءت مراتب المعايير تبعا للمتوسط الحسابي من الأعلى للأدنى كالتالي: والتدريب الميداني بمتوسط (٣.٩٩)، ضمان جودة البرنامج بمتوسط (٣.٩١)، المحتوى والمعرفة التربوية بمتوسط (٣.٩٠) جودة الطالب والانتقائية بمتوسط (٣.٧٩) أثر البرنامج بمتوسط (٣.٦٢) كما أسفرت نتائج المقابلة عن وجود قصور في جوانب استيفاء معايير (CAEP).

وفي نفس السياق قام كل من: القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) إلى تقييم جودة برنامج إعداد معلم التربية الخاصة بجامعة نجران في ضوء معايير مجلس اعتماد تعليم المعلمين (CAEP) والفروق فيها وفقا لمتغيري الجنس والمقيم، وتكونت عينة الدراسة من (٧٥) فردا منهم (٢٧) عضوا من أعضاء هيئة التدريس و(٤٨) طالبا وطالبة اختيروا من قسم التربية الخاصة في الجامعة نفسها، واستخدمت الاستبانة لجمع البيانات، وأظهرت أهم النتائج أن درجة تقييم جودة برنامج إعداد معلم التربية الخاصة بجامعة نجران في ضوء معايير (CAEP) بلغت متوسط حسابي (٢.١٧) وبدرجة تقدير متوسطة، وجاء المعيار الرابع تأثير البرنامج في المرتبة الأولى، تلاه في المرتبة الثانية المعيار الخامس ضمان الجودة في البرنامج والتحسين المستمر، وتلاه في المرتبة الثالثة المعيار الثاني التدريب الميداني والممارسة المهنية، وأظهرت أهم النتائج وجود فروق دالة إحصائية في الدرجة الكلية تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور وفي متغير المقيم لصالح عضو هيئة التدريس.

وكان لبرامج الدراسات العليا وفي بيئة قريبة من بيئة الدراسة الحالية أجرى كل من: المطري والأحمدي (٢٠٢٠) دراسة تهدف إلى تقويم برنامج ماجستير مناهج طرق وتدريب العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير مجلس اعتماد البرامج التربوية (CAEP)، وذلك في الإصدار الخاص ببرامج الدراسات العليا، ولتحقيق هذا الهدف تم بناء استبانة موجهة لمجتمع البحث المكون من جميع أعضاء هيئة التدريس في تخصص مناهج وطرق تدريس العلوم وعددهم (٧)، وجميع الطلبة المنتظمين في تخصص مناهج وطرق تدريس العلوم وعددهم (٧)، وتكونت الاستبانة من (٣٢) عبارة موزعة على معايير (CAEP) الخمسة وهي: المحتوى والمعرفة التربوية، الشراكة المهنية والتدريب الميداني، جودة الطالب والانتقائية، تأثير البرنامج، وضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر، وأظهرت نتائج البحث تحقق معايير (CAEP) في البرنامج بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي قدره (٣.٤٦)، حيث احتل معيار المحتوى والمعرفة التربوية المرتبة الأولى بمتوسط (٣.٦٧)، ويليه جودة الطالب والانتقائية بمتوسط (٣.٥١)، تأثير البرنامج بمتوسط (٣.٤٥)، الشراكة المهنية والتدريب الميداني بمتوسط (٣.٤١)، وأخيرا والذي تحقق بدرجة كبيرة ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر بمتوسط (٣.٠٨)، وجميعها تحققت بدرجة كبيرة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق بين استجابات أعضاء هيئة التدريس والطلبة حول تقديرهم لتواجد المعايير في البرنامج.

• مشكلة الدراسة:

تتجلى مشكلة الدراسة في أن برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية لم تخضع لعمليات تقويم شاملة وجادة ورصينة تستهدف تحسين جودتها وتطويرها، والتأكد من أنها تتبنى أهدافا محددة تسعى لتحقيقها وأنها تمتلك من الموارد والامكانات ما يمكنها من تحقيق تلك الأهداف بشكل دائم ومستمر (القرني، ٢٠١٢).

وتأكيداً على ما سبق تشير دراسة العتيبي (٢٠٠٠) إلى افتقار برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية إلى الدراسات التقويمية، وافتقار الصلة بين برامج الدراسات العليا ومؤسسات الانتاج والخدمات في المجتمع، وقلة المراجعة الدورية الشاملة لبرامج الدراسات العليا في ضوء التغيرات التي يشهدها المجتمع السعودي.

ولكي تظل برامج الدراسات العليا حيوية ومتجددة؛ لا بد من إخضاعها للتقويم والتطوير بشكل مستمر، بما يظهر مدى تحقيقها للأهداف التي وضعت من أجلها، لضمان قدرتها على استيعاب ومواكبة جميع التطورات المتسارعة في ميدان التربية والتعليم، كما أن المراجعة الدورية لنظم التعليم وبرامج الدراسات العليا لا تُعبّر بالضرورة عن أزمة أو مشكلة، ولكن تُعبّر عن تطورها ونموها وتعكس اهتمام الإدارة وجديتها، وهذا ما أكدته الدراسات والبحوث التي أجريت لتقويم برامج الدراسات العليا كدراسة أحمد (٢٠١٥)، ودراسة آل سفران (٢٠١٥)، ودراسة المطري (٢٠١٥)، ودراسة الثبيتي (٢٠١٩)، ودراسة العمري (٢٠١٧)،

ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، ودراسة المطرفي والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة القحطاني وحامدنة (٢٠٢٠).

ولذلك يهتم البحث الحالي بتقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب)، وهي معايير مجلس اعتماد البرامج التربوية المعتمدة في التعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك في إصدارها الخاص ببرامج الدراسات العليا (Council for the Accreditation of Educator Preparation)، حيث لا يوجد تعليم جيد من غير معايير، ولا معايير من غير مؤسسات اعتماد وتقويم مستقلة، ولعل الولايات المتحدة تشكل نموذجا عمليا، لذلك فهي من أوائل الدول التي أولت اهتماماً واسعاً بالمعايير التعليمية واتخذتها سلماً لحركة إصلاح النظام التعليمي الأمريكي برمته ومن بينها برامج الدراسات العليا، ولذلك فإن المتبع لنجاح برامج التعليم في دول العالم، التي حققت طفرة تعليمية، مهدت لبناء اقتصاد معرّف في قوي ومرموق، يتضح له أنها بدأت بترسية معايير صارمة وبرامج اعتماد أكاديمي متقدمة.

وحيث أن برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك خالد يتقدم الآن للاعتماد المحلي، ويشارك في لجنة جودته أحد الباحثين، والآخر أحد طلابه، فإن الباحثين يسعيان إلى تقويم البرنامج وفق معايير خارجية غير تلك المعايير التي تطبق في الاعتماد الداخلي، وحيث أن البرنامج من ضمن البرامج التي قومت قبل (٥) سنوات من أحد باحثي هذه الدراسة في دراسة سفران (٢٠١٥) والتي أظهرت نتائجها تحقق جميع محاور معايير الجودة بدرجة متوسطة باستثناء تحقق المعيارين الأول والخامس بدرجة مرتفعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتحققت جميع محاور معايير الجودة بدرجة متوسطة من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، وعليه فإن الباحثين يرغبان في مقارنة تقدم البرنامج خلال هذه الفترة، وتقويمه وفق معايير خارجية، وقد أكدت دراسة العتيبي (٢٠١٥) عن وجود تكامل بين الممارسات التي تحقق معايير (CAEP) ومعايير (NCAA)، مما يعني أن الكليات أو البرامج التي تحقق المعايير الوطنية من الممكن أن تحقق المعايير الدولية فتحصل على الاعتماد المحلي والدولي معا.

وتأسيساً على ما سبق فقد صاغ الباحثان مشكلة الدراسة في " تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب)".

• أسئلة الدراسة:

تجيب الدراسة عن السؤال الرئيس الآتي:

ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟، ويتفرع منه الأسئلة الفرعية الآتية:

◀◀ ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار المحتوى والمعرفة التربوية من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟

◀◀ ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟

◀◀ ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار جودة الطالب والانتقائية من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟

◀◀ ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار أثر البرنامج من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟
◀◀ ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟

◀◀ ما الفروق بين تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) وفقاً لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات)؟

• أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى التالي:

◀◀ تعرف تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) من وجهة نظر الطلبة.

◀◀ تعرف الفروق بين تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) وفقاً لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات)؟

• مصطلحات الدراسة:

• هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب):

هي هيئة أمريكية تعنى باعتماد البرامج التربوية وفقاً لمعايير عالمية (العتيبي، ٢٠١٥).

• تقويم البرامج التعليمية:

هو "عملية مقصودة ومنظمة تهدف إلى جمع المعلومات والبيانات عن جوانب العملية التعليمية بهدف تحديد جوانب القوة لتقويمها وجوانب الضعف لعلاجها" (شعلة، ٢٠٠٠، ٢٣).

• تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة:

عملية إصدار حكم حول درجة تحقق معايير (الكيب) في البرنامج المعتمد الذي يمنح درجة الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بكلية التربية بجامعة

الملك خالد بنظام الرسالة والمقررات، ومعرفة الفروق وفقاً لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات).

• حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة على تقويم البرنامج من وجهة نظر المستفيدين منه (الطالبة). كما اقتصرت على الطلبة المسجلين في البرنامج والمتخرجين منه حتى نهاية العام الدراسي ١٤٤٢هـ.

• منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي، حيث يقوم الباحثان بجمع البيانات وتحليلها بما يعين على إصدار حكم حول مدى إمكانية تطبيق معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) في برنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد.

• الطريقة والإجراءات:

• مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدكتوراه تخصص مناهج وطرق التدريس العامة (طلاب وطالبات) والمقيدين في نظام كلية التربية بجامعة الملك خالد من بداية العام الدراسي ١٤٣٣ - ١٤٣٤هـ إلى العام الدراسي ١٤٤٢هـ، ومن تخرج منه حتى نهاية عام ١٤٤٢هـ، وقد بلغ عدد مجتمع الدراسة (١٢١) طالب وطالبة، منهم (٨٠) طالباً، و(٤١) طالبة.

جدول (١) لتوزيع مجتمع الدراسة وفقاً لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات)

م	الجنس	العدد	النسبة
١	طلاب	٨٠	٦٦%
٢	طالبات	٤١	٣٤%
	المجموع	١٢١	١٠٠%

• عينة الدراسة:

اختيرت عينة ممثلة في العدد، بطريقة عشوائية بسيطة؛ حيث إن العينة الممثلة للمجتمع الذي يبلغ عدده (١٢١) طالباً حوالي ٩٣ طالباً وفقاً للجدول الذي أعده كير جيسي ومورجان (Kerjece & Morgam)، الذي حدد فيه العدد الممثل لحجم المجتمع (الخليلي، ٢٠١٢).

جدول (٢) لحجم العينة وفقاً لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات)

م	الجنس	عدد المجتمع	النسبة	عدد العينة	نسبة العينة
١	طلاب	٨٠	٦٦%	٦٧	٦٨%
٢	طالبات	٤١	٣٤%	٣١	٣٢%
	المجموع	١٢١	١٠٠%	٩٨	١٠٠%

وقد بلغت عينة الدراسة (٩٨) طالباً وطالبة، وفق الجدول رقم (٢)، وهذه العينة أكبر من العدد المطلوب وفقاً لحجم المجتمع، وقد بلغ عدد الطلاب (٦٧) طالباً بنسبة (٦٨%)، وعدد الطالبات (٣١) طالبة بنسبة (٣٢%) أي ما نسبته (٨١%) تقريباً من حجم مجتمع الدراسة.

• أداة الدراسة:

قام الباحثان بعد الاطلاع على الموقع الإلكتروني الرسمي للكيب (CAEP) ودراسة المطري (٢٠١٥، Almatrafi) ودراسة آل سقران (٢٠١٥)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، ودراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠) بتصميم بطاقة للتقويم وفق معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (كيب)، وقد اشتملت على جزئين: الجزء الأول: البيانات الشخصية: الجنس والمستوى الدراسي للطالب. الجزء الثاني: (٣٦) عبارة مقسمة وفق معايير (الكيب) الرئيسية الخمسة (المحتوى المعرفي والتربوي، والشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجودة الطالب والانتقائية، وأثر البرنامج، وضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر)، كما في الجدول (٣).

جدول (٣) توزيع العبارات على المعايير في صورتها الأولية

عدد العبارات	المعيار	م
١٣	المحتوى والمعرفة التربوية	١
٦	الشراكة المهنية والتدريب الميداني	٢
٨	جودة الطالب والانتقائية	٣
٤	أثر البرنامج	٤
٥	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر	٥
٣٦	مجموع العبارات	

• صدق أداة الدراسة:

تم التحقق من صدق بطاقة التقويم من خلال عرض صورتها الأولية، على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال المناهج وطرق التدريس وعددهم (١٠) محكمين، لأخذ آرائهم حول صدقها الظاهري؛ لتعرف مدى مناسبة الأداة من عدمها، وصدق المفهوم؛ لتعرف مناسبة المفاهيم الواردة في عبارات الأداة، وصدقها العملي؛ لتعرف مدى ارتباط فقرات الأداة بمحاورها، ومحاورها بمعايير (الكيب)، بالإضافة إلى وضوح عباراتها، وسلامتها اللغوية، وقد طلب من أصحاب السعادة المحكمين الحذف أو الإضافة أو التعديل مع التبرير، وبعد أن قاموا مشكورين بالتحكيم أجرى الباحثان تعديلاتهما في ضوء آراء المحكمين وتصميم بطاقة التقويم في صورتها النهائية، والجدول (٤) يوضح عدد عبارات المقياس قبل التحكيم وبعده.

جدول (٤) عبارات بطاقة تقويم البرنامج في ضوء معايير (الكيب) قبل التحكيم وبعده

رقم المحور	عدد العبارات قبل التحكيم	عدد العبارات بعد التحكيم	عدد العبارات المحذوفة	عدد العبارات المضافة	عدد العبارات التي تم تعديل صياغتها
١	١٣	١٢	١	٠	٦
٢	٦	٥	١	٠	١
٣	٨	٧	١	٠	٣
٤	٤	٥	٠	١	١
٥	٥	٦	٠	١	٣
المجموع	٣٦	٣٥	٣	٢	١٤

ووفقاً للجدول (٤) يلاحظ أن بطاقة التقويم بعد تحكيمها، تأخذ صورتها النهائية قد اشتملت على (٥) محاور، (٣٦) عبارة.

• ثبات أداة الدراسة:

قام الباحثان بقياس الثبات باستخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ Alpha (Cornbach)، حيث تميزت بدرجة ثبات كلية بلغت (٠.٩٥) وهي قيمة مقبولة احصائياً.

• درجات تحقق المعايير في أداة الدراسة:

صممت الأداة وفقاً لمقياس تحقق خماسي: متحقق بدرجة كبيرة جداً، ومتحقق بدرجة كبيرة، متحقق بدرجة متوسطة، متحقق بدرجة ضعيفة، متحقق بدرجة ضعيفة جداً. وقد حسب مدى الأداة وطول فترتها كما يأتي: المدى = (٥ - ١)؛ وطول الفترة = (٥/٤ = ٠.٨)، وقد كانت المتوسطات الحسابية للاستبانة كما في الجدول (٥).

جدول (٥) المتوسطات الحسابية لفترات الأداة

المدى	درجة التحقق	م
من ١ إلى أقل من ١.٨٠	كبيرة جداً	١
من ١.٨٠ إلى أقل من ٢.٦٠	كبيرة	٢
من ٢.٦٠ إلى أقل من ٣.٤	متوسطة	٣
من ٣.٤ إلى أقل من ٤.٢	ضعيفة	٤
من ٤.٢ إلى ٥	ضعيفة جداً	٥

• نتائج الدراسة ومناقشتها:

• الإجابة عن السؤال الأول:

للإجابة عن السؤال الأول الذي نصه ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار المحتوى والمعرفة التربوية من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟ قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ودرجة التحقق، والرتبة لكل عبارة من عبارات المعيار، حيث رتبت العبارات حسب المتوسط الحسابي، وكانت النتائج وفق الجدول (٦). ويتضح من نتائج الجدول (٦) تحقق عبارات المعيار الأول (المحتوى والمعرفة التربوية) بدرجة كبيرة، وبمتوسط حسابي (٣.٥) من وجهة نظر الطلبة، مما يشير إلى أن البرنامج يحقق الأسس النظرية للتخصص ومهارات البحث التربوي، وجاءت العبارة رقم (١) في الجدول يكتسب الملتحقين بالبرنامج الفهم العميق للمفاهيم الأساسية المرتبطة بالمناهج وطرق التدريس، بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (٤.١٠)، بينما جاءت العبارة (٢) تتاح فرص ممارسة البحث العلمي للملتحقين بالبرنامج بمتوسط حسابي قدره (٣.٩٦)، وتتفق هذه العبارة مع سعي البرنامج لتمكين الطلبة من إنتاج الأبحاث التربوية في ميدان التعليم، وجاءت العبارتين السادسة والثامنة (ينمي البرنامج مهارات تحليل البيانات في تصميم بيئات التعلم، و توازن الخطة الدراسية بين الجانبين النظري والتطبيقي) في المرتبتين قبل الأخيرة بمتوسط حسابي (٣.٣٠) و(٣.٢٦) على التوالي ودرجة متوسطة، وجاءت العبارة رقم (١٠) يتم تحديث البرنامج بشكل مستمر، في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (٢.٥٩) ودرجة تحقق ضعيف، وفي هذا يتضح للباحثين صدق البيانات حيث أن البرنامج لم يحدث منذ بداية انطلاقته في العام الدراسي ١٤٣٣هـ.

جدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والرتبة لتقويم أفراد العينة لبرنامج الدكتوراه في ضوء معيار المحتوى والمعرفة التربوية.

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبرة
الأول	كبيرة	٠.٨١	٤.١٠	١-١ يكتسب الملتحقين بالبرنامج الفهم العميق للمفاهيم الأساسية المرتبطة بالمناهج وطرق التدريس.
الثاني الرابع التاسع	كبيرة كبيرة كبيرة	٠.٩١ ٠.٨٢ ٠.٨٩	٣.٩٦ ٣.٧١ ٣.٤١	١-٢ تتاح فرص ممارسة البحث العلمي للملتحقين بالبرنامج. ١-٣ يتناسب محتوى كل مقرر مع ساعاته المعتمدة ١-٤ يطبق البرنامج التقنية المرتبطة بالمناهج وطرق التدريس
الثالث العاشر	كبيرة متوسط	٠.٨٣ ٠.٩١	٣.٧٤ ٣.٣٠	١-٥ يطبق الملتحقون بالبرنامج الممارسات المهنية بكفاءة في التعلم والتعليم. ١-٦ ينمي البرنامج مهارات تحليل البيانات في تصميم بيئات التعلم.
السابع	كبيرة	١.٠٣	٣.٤٥	١-٧ تستخدم أساليب متعددة في تقويم الملتحقين بالبرنامج.
الحادي عشر الخامس	متوسط كبيرة	٠.٩٩ ٠.٨٩	٣.٢٦ ٣.٥	١-٨ توازن الخطة الدراسية بين الجانبين النظري والتطبيقي. ١-٩ تراعي الخطة الدراسية المتابع والتكامل بين المقررات الدراسية والأنشطة التعليمية.
الثاني عشر السادس الثامن	ضعيف كبيرة كبيرة	١.٠٨ ٠.٩٣ ١.٠٢	٢.٥٩ ٣.٤٨ ٣.٤٢	١-١٠ يتم تحديث مقررات البرنامج بشكل مستمر. ١-١١ تتناسب مقررات البرنامج مع طبيعة مرحلة الدكتوراه. ١-١٢ وضع بدقة المكونات البحثية ضمن الخطة الدراسية.
	كبيرة	٠.٩٩	٣.٥	المتوسط العام

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة المطيري والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، وتختلف مع دراسة العمري (٢٠١٧) الذي حصل فيه معيار المحتوى والمعرفة التربوية على درجة تحقق متوسطة.

• الإجابة على السؤال الثاني:

للإجابة على السؤال الثاني الذي نصه "ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟" قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ودرجة التحقق، والرتبة لكل عبارة من عبارات المعيار، حيث رتبت العبارات حسب المتوسط الحسابي، وكانت النتائج كما في الجدول (٧).

ويتضح من نتائج الجدول (٧) تحقق عبارات المعيار الثاني (الشراكة المهنية والتدريب الميداني) بدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي (٣.٢٢) من وجهة نظر الطلبة، وجاءت العبارة رقم: (٢ أو ١) (تقدم الخبرات العملية لتنمية المعرفة)، و(المهارات، الممارسات المهنية للملتحقين بالبرنامج)، في المرتبة الأولى، بمتوسط حسابي (٣.٤٣)، ودرجة تحقق كبيرة، وجاءت العبارة رقم: (٥) (يشارك الملتحقين

بالبرنامج في الندوات والمؤتمرات واللقاءات التربوية) في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي (٢٠٨٣) ودرجة تحقق متوسطة، وقد يعزى ذلك إلى عدم إقامة القسم لمؤتمرات وندوات خلال دراسة عينة الدراسة.

جدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والرتبة لتقويم أفراد العينة لبرنامج الدكتوراه في ضوء معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني.

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبرة
الأول	كبيرة	٠.٨٩	٣.٤٣	٢-١ تقدم الخبرات العملية لتنمية (المعرفة، المهارات، الممارسات المهنية) للتحققين بالبرنامج.
الرابع	متوسط	٠.٨٩	٢.٢٤	٢-٢ تتكامل المعرفة الأكاديمية مع المعرفة التطبيقية في البرنامج.
الثاني	متوسط	٠.٨٨	٣.٣٦	٢-٣ تصمم خبرات عملية تتطلب حلاً للمشكلات لتعزيز كفاءة المتحققين بالبرنامج.
الثالث	متوسط	٠.٩٦	٣.٢٧	٢-٤ تصمم خبرات عملية تتطلب بحوث علمية لتعزيز كفاءة المتحققين بالبرنامج.
الخامس	متوسط	١.٠٦	٢.٨٣	٢-٥ يشارك المتحققين بالبرنامج في الندوات والمؤتمرات واللقاءات التربوية.
متوسط				المتوسط العام

وهذه النتيجة تتفق مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة القحطاني وحمدانة (٢٠٢٠) وتختلف مع دراسة المطر في والأحمدي (٢٠٢٠) ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) الذي حصل فيه معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني على درجة تحقق كبيرة.

• الإجابة على السؤال الثالث:

للإجابة على السؤال الثالث الذي نصه "ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار جودة الطالب والانتقائية من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟" قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ودرجة التحقق، والرتبة لكل عبارة من عبارات المعيار، حيث رتبت العبارات حسب المتوسط الحسابي، حيث كانت النتائج كما في الجدول (٨).

ويتضح من نتائج الجدول (٨) تحقق عبارات المعيار الثالث (جودة الطالب والانتقائية) بدرجة تحقق كبيرة، ومتوسط حسابي (٣.٨٤) من وجهة نظر الطلبة، وجاءت في المرتبة الأولى العبارة (٦) (يتم حث المتحققين بالبرنامج على الالتزام بأخلاقيات العلم والبحث العلمي) بمتوسط حسابي (٤.٤٠)، ودرجة تحقق كبيرة جداً، ويمكن أن يعزى ذلك إلى اهتمام قسم المناهج وطرق التدريس بالجامعة بالقيم والمبادئ والأخلاق لكافة الطلبة، بينما حلت العبارة رقم (٧) (يُقدم الدعم بكافة أشكاله للمتعثرين من المتحققين بالبرنامج) في المرتبة السابعة والأخيرة، وبمتوسط حسابي (٣.٤٩)، ودرجة تحقق كبيرة. وهذه النتيجة تتفق مع دراسة المطر في والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، وتختلف مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة القحطاني وحمدانة (٢٠٢٠) الذي حصل فيه معيار جودة الطالب والانتقائية على درجة تحقق متوسطة.

جدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والرتبة لتقويم أفراد العينة لبرنامج الدكتوراه في ضوء معيار جودة الطالب والانتقائية

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة
السادس	كبيرة	١.٢٣	٣.٥٢	٣-١ يتم استقطاب المرشحين للاثحاق بالبرنامج من مختلف الفئات المتنوعة في المجتمع.
الثاني	كبيرة جداً	٠.٨٢	٤.٢٠	٣-٢ يحقق المرشحون للبرنامج الحد الأدنى من معايير القبول الخاصة بالبرنامج.
الخامس	كبيرة	٠.٩٧	٣.٦٠	٣-٣ يحصل المتحقون بالبرنامج على المعرفة والمهارات المتوافقة مع معايير (NCAAA) المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
الثالث	كبيرة	١.٠٦	٤	٣-٤ تتحدد معايير إضافية لقبول المرشحين (مثل معيار اللغة الإنجليزية) لضمان استفادتهم من البحوث المنشورة بهذه اللغة.
الرابع	كبيرة	٠.٩٥	٣.٦٨	٣-٥ يتابع البرنامج مدى تقدم المتحقين به منذ القبول وحتى التخرج في ضوء أهداف الخطة الدراسية.
الأول	كبيرة جداً	٠.٧٦	٤.٤٠	٣-٦ يتم حث المتحقين بالبرنامج على الالتزام بأخلاقيات العلم والبحث العلمي.
السابع	كبيرة	٠.٩٤	٣.٤٩	٣-٧ يُقدم الدعم بكافة أشكاله للمتعرين من المتحقين بالبرنامج.
		١.٠٢	٣.٨٤	المتوسط العام

• الإجابة على السؤال الرابع:

للإجابة على السؤال الرابع الذي نصه "ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار أثر البرنامج من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟" قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ودرجة التحقق، والرتبة لكل عبارة من عبارات المعيار، حيث رتبت العبارات حسب المتوسط الحسابي، حيث كانت النتائج كما في الجدول (٩).

جدول (٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والرتبة لتقويم أفراد العينة لبرنامج الدكتوراه في ضوء أثر البرنامج

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة
الثاني	كبيرة	١.١٢	٣.٥٦	٣-١ توثيق البرنامج لرضا المتحقين به أثناء دراستهم.
الثالث	كبيرة	٠.٩٨	٣.٥٤	٤-٢ يتم إعداد المتحقين بالبرنامج لمواجهة التحديات المستقبلية في الحياة العملية.
الأول	كبيرة	٠.٧٦	٣.٩٦	٤-٣ يحقق المتحقون بالبرنامج معدلات عالية في المعرفة التخصصية والتربوية.
الرابع	متوسط	١.١٩	٣.١٨	٤-٤ يوثق البرنامج رضا أعضاء هيئة التدريس عن أداء المتحقين به.
الخامس	متوسط	١.٢٦	٢.٦٢	٤-٥ يوثق البرنامج مدى رضا الجهات المستفيدة عن الخريجين.
		١.١٦	٣.٣٧	المتوسط العام

ويتضح من نتائج الجدول (٩) تحقق عبارات المعيار الرابع (أثر البرنامج)، بدرجة تحقق متوسطة، ومتوسط حسابي (٣.٣٧) من وجهة نظر الطلبة، وجاءت

عبارة رقم (٣) (يحقق الملحقون بالبرنامج معدلات عالية في المعرفة التخصصية والتربوية) بالمرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (٣.٩٦)، ودرجة تحقق كبيرة، وهذا يدل على أن معايير القبول في البرنامج قوية ومميزة ومحققة للهدف، وجاءت عبارتي (٤) (يوثق البرنامج رضا أعضاء هيئة التدريس عن أداء الملحقين به) و(٥) (يوثق البرنامج مدى رضا الجهات المستفيدة عن الخريجين)، في المرتبتين الأخيرتين على التوالي، وبمتوسط حسابي (٣.١٨) و(٢.٦٢)، ودرجة تحقق متوسطة، ويرى الباحثان أن على القائمين على البرنامج الاهتمام بتوثيق رضا أعضاء هيئة التدريس عن أداء الطلاب ووضع آلية لذلك لاستفادة الطلبة من ذلك وتوجيههم التوجيه المناسب، ومتابعة ورصد رضا الجهات المستفيدة عن الخريجين.

وهذا النتيجة تتفق مع دراسة العمري (٢٠١٧) وتختلف مع دراسة المطرفي والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) الذي حصل فيه معيار أثر البرنامج على درجة تحقق كبيرة.

• الإجابة على السؤال الخامس:

للإجابة على السؤال الخامس الذي نصه "ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة المك خالد في ضوء معيار ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر من معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟" قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ودرجة التحقق، والرتبة لكل عبارة من عبارات المعيار، حيث رتبت العبارات حسب المتوسط الحسابي، وكانت النتائج كما في الجدول (١٠).

جدول (١٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والرتبة لتقويم أفراد العينة لبرنامج الدكتوراه في ضوء ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر.

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة
الأول	كبيرة	٠.٩٠	٣.٦٧	٥-١ يطبق البرنامج نظاماً لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي.
الثاني	كبيرة	٠.٩٥	٣.٤٠	٥-٢ تصف بيانات نظام ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في البرنامج بالصدق والثبات النسبي.
الرابع	متوسط	١.١٢	٢.٩٧	٥-٣ يتم تقييم البرنامج دورياً، ويُعد تقرير يتضمن تحديد نقاط القوة ونقاط الضعف، وخطط التحسين.
الرابع مكرر	متوسط	١.٠٤	٢.٩٧	٥-٤ تتم الاستعانة بنتائج عمليات تقييم البرنامج في تحسين مخرجات التعلم فيه.
الخامس	ضعيف	١.١٥	٢.١٦	٥-٥ يتم إشراك الملحقين بالبرنامج في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار.
الثالث	متوسط	١.٠٩	٣.٠٨	٥-٦ يتضمن البرنامج مؤشرات أداء محددة لقياس جودة عناصره المختلفة.
	متوسط	١.١٤	٣.٠٤	المتوسط العام

ويتضح من نتائج الجدول (١٠) تحقق عبارات المعيار الخامس (ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر) بدرجة تحقق متوسطة، ومتوسط حسابي (٣.٠٤) من وجهة نظر الطلبة، وجاءت العبارة رقم (١) (يطبق البرنامج نظاماً لضمان الجودة

والاعتماد الأكاديمي) في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (٣.٦٧)، ودرجة تحقق كبيرة، وجاءت العبارة (٥) (يتم إشراك المتحقيين بالبرنامج في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار)، في المرتبة الأخيرة، وبمتوسط حسابي (٢.١٦)، ودرجة تحقق ضعيف، ويرى الباحثان أنه على القسم الاهتمام بمشاركة المتحقيين بالبرنامج في عمليات التخطيط البرنامج وضمان جودته والمساهمة في صنع القرار.

وهذا النتيجة تتفق مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) وتختلف مع دراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) الذي حصل فيها معيار ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر على درجة تحقق كبيرة.

• إجابة السؤال السادس:

للإجابة على السؤال السادس الذي نصه " ما الفروق بين تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) وفقا لمتغير الجنس (طلاب/ طالبات)؟

" قام الباحثان بحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (ت) لدراسة دلالة الفروق بين متوسطين لمجموعتين مستقلتين، أي مقارنة تقويم برنامج الدكتوراه بين الطلاب والطالبات في ضوء معايير (الكيب) والنتائج موضحة بالجدول (١١).

جدول (١١) يوضح الاستجابات المتعلقة بالفروق بين الطلاب والطالبات.

المعايير	الجنس	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
١- المحتوى والمعرفة التربوية	طلاب	67	3.54	0.907	0.755	0.512
	طالبات	31	3.47	0.96		
٢- الشراكة المهنية والتدريب الميداني	طلاب	67	3.33	0.895	١.٥٦	١٧٦
	طالبات	31	3.006	0.973		
٣- جودة الطالب والانتقائية	طلاب	67	3.99	0.929	2.319	0.065
	طالبات	31	3.55	0.945		
٤- تأثير البرنامج	طلاب	67	3.47	1.068	1.353	0.321
	طالبات	31	3.167	0.998		
٥- ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر	طلاب	67	3.062	1.090	0.360	0.551
	طالبات	31	2.994	0.944		
المحاور مجتمعة	طلاب	67	3.478	0.977	1.269	0.325
	طالبات	31	3.237	0.964		

ويتضح من الجدول (١١) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين استجابات الطلاب والطالبات في تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة

الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) ويعزو الباحثان ذلك إلى أن كلية التربية بجامعة الملك خالد تطبق نفس المعايير على طلاب وطالبات دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة في شطريها بالدرجة والآلية نفسها دون تمييز للجنس، وتعد نقطة إيجابية لصالح جودة البرنامج.

• الإجابة عن السؤال الرئيس:

وبعد الإجابة عن الأسئلة الفرعية، وفي ضوء نتائجها قام الباحثان بالإجابة عن السؤال الرئيسي الذي ينص على " ما تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معيار معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة؟" وكانت نتائجها وفق الجدول (١٢).

جدول (١٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التحقق والترتيب لمعايير (الكيب) الخمسة بناءً على تقويم أفراد العينة

الترتيب	درجة التحقق	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المعيار
الثاني	كبيرة	٠.٩٩	٣.٥	١- المحتوى والمعرفة التربوية
الرابع	متوسط	٠.٩٥	٣.٢	٢- الشراكة المهنية والتدريب الميداني
الأول	كبيرة	١.٠٢	٣.٨	٣- جودة الطالب والانتقائية
الثالث	كبيرة	١.١٦	٣.٤	٤- أثر البرنامج
الخامس	متوسط	١.١٤	٣.٠	٥- ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
	كبيرة	١.٠٥	٣.٤	المتوسط العام

ويتضح من الجدول رقم (١٢) تحقق معايير (الكيب) في برنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بدرجة كبيرة، ومتوسط حسابي (٣.٤) من وجهة نظر طلبة الدكتوراه تخصص مناهج وطرق تدريس عامة، حيث كان أعلى المعايير تحققاً هو المعيار الثالث (جودة الطالب والانتقائية) بمتوسط (٣.٨) وبدرجة كبيرة وهذا يتفق مع دراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، وتختلف مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) الذي حصل فيه معيار جودة الطالب والانتقائية على درجة تحقق متوسطة، يليه المعيار الأول (المحتوى والمعرفة التربوية) بمتوسط (٣.٥) وبدرجة تحقق كبيرة وهذا يتفق مع دراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨)، ويختلف مع دراسة العمري (٢٠١٧) الذي حصل فيه معيار المحتوى والمعرفة التربوية على درجة تحقق متوسطة، يليه المعيار الرابع (أثر البرنامج) بمتوسط (٣.٤) وبدرجة تحقق كبيرة وهذا يتفق مع دراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠)، ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) وحمادنة (٢٠٢٠) الذي حصل فيه معيار أثر البرنامج على درجة تحقق متوسطة، وحصل على المرتبة قبل الأخيرة المعيار الثاني (الشراكة المهنية والتدريب الميداني) بمتوسط (٣.٢) ودرجة تحقق متوسطة وهذا يتفق مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) ويختلف مع دراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠) ودراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) الذي حصل فيه معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني على درجة

تحقق كبيرة، بينما كان أقل المعايير تحققاً هو المعيار الخامس (ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر) بمتوسط (٣.٠) ودرجة تحقق متوسطة وهذا يتفق مع دراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠) ويختلف مع دراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) الذي حصل فيها معيار ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر على درجة تحقق كبيرة.

وتتفق نتيجة المتوسط العام لكافة المعايير مع دراسة العاني وأحمد والعبري (٢٠١٨) ودراسة المطري والأحمدي (٢٠٢٠)، بينما تختلف مع دراسة آل سفرن (٢٠١٥) وهي لنفس مجتمع الدراسة الحالية ولكن بمعايير الهيئة العامة للتعليم والتدريب، ودراسة العمري (٢٠١٧) ودراسة الثبיתי (٢٠١٨) ودراسة القحطاني وحمادنة (٢٠٢٠)، التي تحققت فيها معايير التقويم بدرجة متوسطة.

وتشير هذه النتيجة إلى ضرورة بذل مزيد من التطوير في ضوء معايير الجودة ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي للنهوض ببرنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة والوصول به إلى أعلى درجة ممكنة ووصولاً به للعالمية، والاستفادة من تجارب الجامعات العالمية التي تبنت معايير الهيئات العالمية في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي وتطوير البرامج الأكاديمية.

• ملخص نتائج الدراسة:

يمكن تلخيص نتائج الدراسة في الآتي: تحقق معايير (الكيب) في برنامج دكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد بدرجة تحقق كبيرة، ومتوسط حسابي (٣.٤). وقد ترتبت معايير (الكيب) من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمتوسط الحسابي الآتي: المرتبة الأولى المعيار الثالث جودة الطالب والانتقائية بمتوسط حسابي (٣.٨)، وفي المرتبة الثانية المعيار الأول المحتوى والمعرفة التربوية بمتوسط حسابي (٣.٥)، وفي المرتبة الثالثة المعيار الرابع أثر البرنامج بمتوسط حسابي (٣.٤)، وفي المرتبة الرابعة المعيار الثاني الشراكة المهنية والتدريب الميداني بمتوسط حسابي (٣.٢)، وفي المرتبة الخامسة المعيار الخامس ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر بمتوسط حسابي (٣.٠). كما لا توجد فروق دالة إحصائية بين استجابات الطلاب والطالبات في تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية (الكيب).

• التوصيات:

بناء على النتائج المميزة التي توصلت لها هذه الدراسة، حيث تحققت معايير الكيب في برنامج دكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بدرجة تحقق كبيرة، وهذا يدل على أن برنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد قد تم إعداده وتنفيذه بشكل علمي ومدروس، ومواكب للمستجدات، ويرى الباحثان أنه يمكن للبرنامج التقدم للاعتماد الأكاديمي في معايير الكيب، حيث أنه بناءً على هذه الدراسة استوفى أغلب الشروط والمعايير المطلوبة، ويوصي الباحثان بناءً على النتائج التي تم التوصل لها بما يأتي:

حتى تتحقق الجودة في برنامج الدكتوراه تخصص المناهج وطرق التدريس العامة يجب على المسؤولين عن البرنامج أن يشركوا الطلبة الملتحقين بالبرنامج في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار، وأن يشجع البرنامج الطلبة ويدعمهم على المشاركة الفعالة في الندوات والمؤتمرات، والعمل على تحديث مقرراته البرنامج بشكل مستمر، ليوكب جميع المعايير الدولية، ومواصلة الاهتمام باستيفاء الممارسات والأدلة والشواهد في معايير ضمان الجودة في برنامج دكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد وفق معايير (CAEP) لتحقيق العالمية، والاستفادة من هذه الدراسة كقرائن وشواهد عند التقدم للاعتماد البرامجي.

• المقترحات:

يمكن إجراء المزيد من البحوث التربوية المستقبلية ذات العلاقة بالموضوعات الآتية: إجراء مثل هذه الدراسة على برامج الدكتوراه الأخرى سواء في كليات التربية بجامعة الملك خالد أو كليات التربية الأخرى، إجراء نفس الدراسة، ولكن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والجهات المستفيدة من البرنامج.

• المراجع العربية :

- أحمد، فوزية هداية الله فيض الله. (٢٠١٥). *الخطّة الدراسية لبرنامج الماجستير في المناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء المعايير العالمية (دراسة تقويمية)*. رسالت ماجستير غير منشورة. جامعة طيبة، المدينة المنورة.
- أحمد، لمياء محمد. (٢٠١٥). *استشراف مستقبل نظم الاعتماد المؤسس للجامعات المصرية "دراسة حالة"*، بحث مقدم إلى المؤتمر السنوي الثالث عشر: الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية بالاشتراك مع كلية التربية بني سويف، مصر: جامعة القاهرة.
- آل سفران، محمد حسن. (٢٠١٥). *تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا*. *دراسات، العلوم التربوية*، ٤٢ (٣)، ٨٤٧-٨٧٢.
- شعلت، جميل محمد. (٢٠٠٠). *التقويم التربوي للمنظومة التعليمية، اتجاهات وتطلعات، دار الفكر العربي، عمان*.
- الثبيتي، خالد عواض عبد الله. (٢٠١٩). *تقويم برامج الدكتوراه في الأقسام التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*. *مجلة العلوم التربوية*، (١٨)، ١٥-٩٤.
- جامعة الملك خالد. (٢٠٢١). *عمادة الدراسات العليا. الخطّة الدراسية لبرنامج الدكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة*. تم الاسترداد بتاريخ ٤/٤/٢٠٢١م، الساعة ١٢:٠٠ صباحاً. <https://dps.kku.edu.sa/ar/content/365>
- الحولي، عليان، وأبو دقة، سناء. (٢٠٠٤م). *تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين*. *مجلة الجامعة الإسلامية "سلسلة الدراسات الإنسانية"*، ١٢ (٢)، غزة.
- الخليلي، خليل يوسف. (٢٠١٢). *أساسيات البحث العلمي التربوي*، دبي، دار القلم للنشر والتوزيع.
- الربيش، عبد العزيز. (٢٠٠٩). *دور الدراسات العليا في الجامعات السعودية في تلبية متطلبات التنمية وسوق العمل*. ورقة عمل مقدمة إلى ندوة التميز في برامج الدراسات العليا (التحديات والحلول) - جامعة الملك سعود، الرياض.
- العاني، وجيهة، أحمد، عزام، والعبري، خلف. (٢٠١٨). *درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية (CAEP) في برامج إعداد المعلم بجامعة السلطان قابوس. المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، ١٤ (٣)، ٢٨٣-٣٠٠.

- العتيبي، خالد بن عبد الله. (٢٠٠٠م). تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض.
- العتيبي، منصور نايف. (٢٠١٥) ، معايير اعتماد البرامج التربوية من الهيئة الأمريكية (الكيب) (CAEP) [ملخص]. بحث مقدم إلى المؤتمر الدولي الأولي التربوية آفاق مستقبلية، السعودية: ١٢-١٥ أبريل. جامعة الباحثة.
- العمري، جمال فواز. (٢٠١٧). تقييم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية الأمريكية (الكيب) (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. بحث مقدم إلى ندوة التقويم في التعليم الجامعي مرتكزات وتطلعات، السعودية: جامعة الجوف.
- القحطاني، رافع، وحمانته، برهان. (٢٠٢٠). تقييم جودة برنامج إعداد معلم التربية الخاصة بجامعة نجران في ضوء معايير مجلس اعتماد تعليم المعلمين (CAEP) . مجلة اتحاد الجامعات العربية، ٤٠ (٢)، ٩٧-١١٦.
- القرشي، خديجة، وعبد الوارث، سمية، وعبد الحميد، أسماء. (٢٠١٣). مدى تطبيق معايير المجلس القومي لاعتماد برامج إعداد المعلم NCATE بكلية التربية بجامعة الطائف. مجلة عالم التربية، ١٤ (٤٢)، ٥٩-١١٩.
- القرني، صالح بن علي. (٢٠١٢). تقويم برامج الدراسات العليا في الإدارة التربوية بالجامعات السعودية في ضوء مدخل الاعتماد الأكاديمي، مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ٣٢ (١)، السعودية.
- كلية التربية (د.ت). خطة برنامج دكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة. بحث غير منشور. جامعة الملك خالد.
- المطرفي، رشدان، والأحمدي، سوسن. (٢٠٢٠). تقويم برنامج ماجستير مناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير (CAEP) . مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٤ (١٢)، ١-٢٢.
- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (٢٠٠٩). دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالملكة. الجزء الأول. الرياض.
- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. (٢٠١٥). دليل ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بالملكة. ٢ (٣). الرياض.

• المراجع الأجنبية:

- Almatrafi, R. T. (2015). Saudi faculty members' perceptions of CAEP standards (Order No. 3733175) Available from ProQuest Central. (1736047951). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1736047951?accountid=34864>
- Council for the accreditation of educator preparation (CAEP). the cape standards. Retrieved from (4/4/2021) [CAEP Standards for Accreditation at the Advanced-Level - Council for the Accreditation of Educator Preparation \(caepnet.org\)](http://CAEPStandardsforAccreditationattheAdvanced-Level-CouncilfortheAccreditationofEducatorPreparation(caepnet.org))

