

DESIGN METHODOLOGY and PERFORMANCE TECHNIQUES In Architecture Schools of the 21st Century

Dr-Eng. Saleh Alsayed Hafez

Architecture Engineering Department, Faculty of Engineering – Al-Azhar University
Architecture Dept.

Abstract

The design process with its methodologies has usual stages, which have been agreed upon by many different types of architecture approaches during the previous periods. Recently, rapid technical development has resulted in expanding the boundaries of the design process and abandoning traditional methods in order to produce an architectural design, stemming from a new applied thought derived from the nature of the age, which leading to intellectual and technical revolution challenges in essence the former design theories. The failure to look at architectural fashions of various kinds in terms of their support for design studies and ideas, changing the quality of design and thinking, and performance techniques in more effective and more modern ways, has influenced the practice of architecture students to the design process within the design studio, resulting in a design thought that does not adequately reflect the real development of design skills and think in a substantive and sufficient manner to explore new ideas that reflect the design style of practical and practical engineering, but reflecting some of old skills and knowledge, which are good in appearance, but they do not reflect a clear engineering vision in the final architectural product within the design studio. The objective of the research is to develop an applied mechanism to build a design methodology that combines the methods used within the traditional design studio as a tool to build individual experiences from hand, and the design relevant to the 21st century standards, from other hand. ending with setting general framework of the theoretical and applied concepts of the proposed methodology.

منهجية التصميم المعماري بمدارس العمارة في القرن الـ ٢١

صالح السيد حافظ

قسم الهندسة المعمارية ، كلية الهندسة - جامعة الأزهر .

ملخص البحث:

هناك توجه متزايد نحو مناهج بديلة للتعليم المعماري ككل والتصميم المعماري بصفة خاصة تتجاوز أنماط التعليم الحالية التي اعتمدت على المناهج التقليدية وخاصة تلك المستمدة من مدارس العمارة القديمة. كما أن التطور الكبير في مسار العملية

التصميمية، كالإعتماد على التفكير الإستنتاجي وقواعد الذكاء الصناعي الخاصة بالحاسب الآلي وإيجاد الحلول الإبتكارية، ومدى فهم وتفاعل الطالب بتلك التقنيات أثناء مسار عملية التصميم، أدى إلى توسيع حدود العملية التصميمية والتخلي عن الأساليب وطرق التصميم التقليدية، مما أحدث ثورة فكرية وتقنية تتحدى في جوهرها نظريات الممارسة المعمارية السابقة والمعتادة. إلا أن هناك قصور في كثير من مدارس العمارة المحلية، يحول دون مواكبة ذلك التقدم السريع في العملية التصميمية. كما أن العديد من الدراسات السابقة والتي ركزت على دراسة مفهوم عملية التصميم من زوايا عدة، إلا أنها مازالت تدور داخل نطاق منهجيات التصميم التقليدية، عبر إستعمال الحلول المؤقتة، والإعتماد على مدى توافر المهارات الفكرية والمعرفية الذاتية لدى الطالب داخل إستوديو التصميم. هذا كله شكل الأساس والحاجة الحقيقية لإنطلاقة البحث والسعي إلى وضع منهجية تصميمية تطبيقية (بناء نموذج تصميمي تفاعلي) يجمع بين:

-الطرق المتبعة داخل استوديو التصميم التقليدي من جهة وطرق التصميم المتوافقة مع معايير القرن الحادي والعشرين من جهة أخرى.

-إحداث "التوازن بين الجوانب التشكيلية في التصميم" من جهة، و"القدرات الإبداعية والفكرية والتقنية لطالب العماره" داخل إستوديو التصميم من جهة أخرى.

الكلمات الدلالية: منهجية التصميم- تقنية الأداء التصميمي- آلية التفكير

١-المقدمة:

تتسم العملية التصميمية بمنهجياتها المختلفة، والمتفق عليها من مدارس العمارة خلال الفترات السابقة، ومع بداية القرن الحادي والعشرين اختلفت أشكال تلك الاتجاهات ومناهجها كلياً، ويرجع ذلك لأسباب متعددة، منها التطور الكبير في مسار العملية التصميمية الخاصة بالتصميم في المجالات الهندسية المختلفة، كالإعتماد على التفكير الإستنتاجي في تناول المعلومات و قواعد بيانات الذكاء الاصطناعي الخاصة بالحاسب الآلي، وأثر ذلك على إخراج الحلول الإبتكارية، ومدى فهم وتفاعل الطلاب بتلك التقنيات والأدوات أثناء مسار عملية التصميم داخل الإستوديو. فمن خلال هذا البحث تم مقارنة الطرق التقليدية في عملية التصميم المعماري بتلك المتقدمة، فيما يتعلق بسعة نطاق الفكر، وتقدم معيار تقنية الأداء التصميمي داخل إستوديو التصميم بمدارس العمارة في القرن.

١-١ المشكلة البحثية:

أدى التطور التقني السريع إلى توسيع حدود العملية التصميمية والتخلي عن الأساليب وطرق التصميم التقليدية، مما أحدث ثورة فكرية وتقنية تتحدى في جوهرها نظريات الممارسة المعمارية السابقة والمعتادة. إلا أن هناك قصور في معظم مدارس العمارة المحلية، يحول دون مواكبة تلك التقدم السريع في العملية التصميمية، ويمكن تحديد ذلك عبرمستويين:

المستوى الفكري:

إقتصر الإهتمام التعليمي علي المنتج وليس الطريقة في كثير من المدارس المعمارية الحالية، مما أدى إلى القصور في النظر إلى الإتجاهات المعمارية المختلفة، من حيث دعمها لدراسات التصميم وآلية التفكير، بطرق أكثر فاعلية وحدثة. الأمر الذي أثر على ممارسة طلاب العمارة لعملية التصميم المعماري داخل إستوديو التصميم.

المستوى التقني:

الإستمرار في تعليم التصميم المعماري المبني على مبدأ الإستوديو التقليدي، حيث الحد من دور المعرفة اللابصرية (الذهنية) وأهميتها في عملية التصميم ممارسة الطلاب لتقنيات الأداء التصميمي المتقدمة (الحاسب الآلي)، بطريقة معتاد عليها لأدوات قديمة أقل في المستوى التقني "دون الوصول إلى المستوى المتقدم الخاص بتلك الأداة.

٢-١ أهداف البحث:

يهدف البحث إلى وضع آلية تطبيقية لإستحداث منهجية تصميمية تجمع بين الطرق المتبعة داخل استوديو التصميم التقليدي كأداة لبناء الخبرات الفردية من جهة، وطرق التصميم المتوافقة مع معايير القرن الحادي والعشرين من حيث طرق التفكير وتقنيات الأداء التصميمي، من أجل إحداث التكامل بين الفكر النظري والتطبيقي معاً داخل إستوديو التصميم. ومن ثم، بناء نموذج تصميمي تفاعلي يعكس الإتجاه النظري والتطبيقي لتلك المنهجية المقترحة، بحيث لا تتم عملية التصميم من خلاله بطريقة متعاقبة، بل بطريقة تفاعلية والتحرك ذهاباً وإياباً بين المكونات الرئيسية لذلك النموذج. ومن ثم تجريب تلك النموذج عبر المخرجات التصميمية لبعض طلبة العمارة بالفرقة الثانية كمرحلة متوسطة، والفرقة الرابعة كمرحلة متقدمة داخل إستوديو التصميم بقسم العمارة بجامعة الأزهر.

١-٣ منهجية البحث:

- منهج إستقرائي: مراجعة الأسلوب التصميمي خلال الفترات السابقة من حيث الفكر والمفهوم.
منهج تحليلي: دراسة تحليلية لبعض المنهجيات التصميمية المتبعة خلال الفترات السابقة والحالية لبعض المدارس ذات التأثير الأكثر في الفكر المعماري العالمي، عبر ثلاث مراحل، وهي: مرحلة المراجعة والتصنيف - مرحلة التجديد - مرحلة المعاصرة.

- منهج إستنباطي (الدراسة التطبيقية): وضع إطار تكاملي مقترح لمنهجية مستحدثة للتصميم المعماري وتقنيات الأداء التصميمي الخاصة بها طبقاً لمعايير القرن الحادي والعشرين. من حيث "مرحلة توليد الأفكار- وتقنية الأداء التصميمي- طرق التدريس- مرحلة التقييم.

١- ٤ فرضية البحث:

يفترض البحث أن التكامل بين منهجية التصميم التقليدية (كأداة لبناء الخبرات الفردية) من جهة، وتلك المتوافقة مع تقنيات القرن الحادي والعشرين من جهة أخرى، سيعمل على خلق منهجية تصميمية تبنى في مضمونها الدمج بين المعرفة النظرية والتقنيات التطبيقية. أي أن الفصل بين (الثقافة التصميمية الفردية والتقنيات المعاصرة) يؤدي إلى قصور في مفهوم العملية التصميمية الملائمة لمتطلبات القرن الحادي والعشرين.

٢- المنهجية: تُعرّف المنهجية عادة بأنها: "هي العلم الذي يدرس كيفية بناء المناهج و إختبارها و تشغيلها و تعديلها و نقضها و إعادة بنائها، والبحث في كلياتها و مسلماتها وأطرها العامة". (العدد (١٢) مجلة قضايا المنهجية في العلوم الاسلامية والاجتماعية- ص٨)

٣- منهجية التصميم المعماري:

هي دراسة الطرق العلمية والفنية الخاصة بالتصميم المعماري، من خلال إتباع مجموعة معايير وتقنيات تعمل على تحديد وتحليل المناهج المتبعة وإختبارها وتعديلها ونقضها وإعادة بنائها، بأسلوب فكري تجديدي.

٣-١ مراجعة منهجيات التصميم المعماري

إتسمت معظم الفترات التاريخية بإتباع منهج تصميمي معين، فمنذ الحضارة المصرية القديمة مروراً بالحضارة الإغريقية وحتى بداية الثورة الصناعية يمكن القول بأن منهجية التصميم المتبعة هي موحدة في جوهرها من حيث الأداء التقليدي وإن إختلفت في طريقة الأداء التصميمي لكل حقبة تاريخية معينة. ومع بداية الثورة الصناعية ظهرت منهجية تصميمية متعلقة بالنظريات الفلسفية والمنطقية والحاجات الإنسانية في نتاج العمارة، حيث عرفت بـ "المنهجية النظامية". ومع التطور التكنولوجي المتقدم منذ منتصف القرن العشرين، بدأ ظهور أساليب تصميمية مختلفة منها ما يعمل على حل المشكلات التصميمية المتعلقة بالبيئة وأخرى بالعلوم الإنسانية. يتطرق البحث لبعض تلك المنهجيات من خلال: (الفلسفة التصميمية - الإتجاه التصميمي المتبع - طريقة التعامل مع المشكلات التصميمية - مراحل التصميم).

٣-١-١ منهجية التصميم التقليدية - "الأسلوب الذاتي اللاوعي:

تعتمد هذه المنهجية على الأداء الذهني والفكري والفناعات الشخصية للمصمم، فمحصلة تلك المنهجية هي نتاج فردي لا ينتمي ولا يتبع أي محددات تصميمية معينة. فهي غامضة في مضمونها وتخضع لسيطرة وأسلوب المصمم بشكل كلي. لذا فهي تعرف بالمنهج التقليدي للعملية التصميمية " منهجية التصميم التقليدية - أو منهجية ما قبل الثورة الصناعية". ففي هذه المنهجية، يعتمد المصمم على خبرته ، وعلي طبيعته المشكلة التصميمية، مما يجعل التنبؤ وتنظيم العملية التصميمية صعباً ، وكذلك الحلول، حيث يعتمد نجاح العملية التصميمية فقط على القدرة الفكرية لسيطرة المصمم على الاشكال. كمثال على طرق التصميم التقليدية "التطور التاريخي لعجلة العرب (١)، فهي نتاج لنماذج تم تطويرها عبر مئات السنين عن طريق التجربة والخطأ trial-and - error بشكل بطيء ومكلف ، بهدف البحث عن الخطوط اللامرئية للتصميم.



شكل (١) يوضح "التطور التاريخي لعجلة العرب - wagon wheel"
المصدر: <https://storiesofworld.com> - ٢٠٢٠

كما عبر كريستوفر أليكساندر Christopher Alexander عن هذه المنهجية بأنها "طريقة تصميمية طورت دون وعي بوجود مفهوم فكري مدروس لطرق التصميم في حل المشكلة بل كانت وليدة الحاجة الاجتماعية والحضارية والثقافية". إلا أنه قد تم التعامل مع المشكلة التصميمية في هذه المنهجية بإستعمال الحلول المؤقتة ، كوسائل سريعة لاستكشاف كل من الحالات الملائمة للتصميم والعلاقات بين عناصره في آن واحد . لذلك إرتبط التصميم في هذه المنهجية بالحرفه بدرجة كبيرة. (الباحث) تطورت هذه المنهجية بعد ذلك من خلال مرحلتين:

- التصميم بالرسم والنماذج: تمتاز بالمرونة، لكنها لم تستطع أن تنقل الواقع الديناميكي المتغير والمتطلبات المختلفة للمالك أو المستعمل. فهي في جوهرها إمتداد للأسلوب التصميمي منذ عصر النهضة وحتى منتصف القرن العشرين، أي أنها "أسلوباً فردياً".
- التصميم الفكري: يتم دمج للحرفه مع التصميم بالرسم، فالخبرة والفطنة الذهنية تشكلان العمود الفقري لهذه الطريقة، والهدف الاساسي هو: استخلاص نظرة عامه لشكل البناء المراد تصميمه.

٣-١-٢ منهجية التصميم النظامية:

ظهرت هذه المنهجية مع بداية الثورة الصناعية، حيث كانت تقدم رؤية واسعة من خلال التعامل مع التصميم والتأثير بالنظريات الفلسفية السائدة في عصرها. وعبر تاريخ العمارة كان هناك إنعكاس مباشر للقيم الإجتماعية والحاجات الإنسانية في نتاج العمارة. كما يمكن الحكم على القيم المعمارية بالأحداث الاجتماعية والقيم الأخلاقية وحاجات الشعوب في فترة زمنية معينة. كما كانت القيم المعمارية في الجزء الثاني من القرن العشرين قد تأثرت بفترة الإعمار بعد الحرب العالمية الثانية والرغبة في نمط حياة بسيط وأكثر سرعة.

ومن خلال مراجعة الأعمال المعمارية المتعلقة بعملية الإعمار بعد الحرب العالمية الثانية في منتصف القرن العشرين بأوروبا، يستنتج البحث بأن عملية التصميم المعماري قد خضعت لتأثير منهجية التصميم النظامية لسنوات عديدة، ومن ثم فإن الحركة المعاصرة للتصميم المعماري في منتصف القرن العشرين قد حدثت دون فهم كامل لنتيجة التصميم الخاصة بتلك المنهجية، فيما يتعلق بالبيئة أو السلوك الإنساني. وأعقب ذلك أن معظم المباني حول العالم والتي كانت تنتمي لهذا المشهد النظري قد تم إقتلاعها أو هجرتها في يومنا، ويمكن أن نرى ذلك واضحا بشرق ألمانيا ومعظم دول شرق أوروبا. ويمكن القول بأن هذا مؤشر على أن النظريات في فترة الخمسينيات والستينيات قد عفا عليها الزمن، نظراً لإفتقارها البعد الإنساني والبيئي.

(p113- 1996- An Anthology of Architectural Theory 1965-1995- Nesbitt)

ومنذ عقد الستينيات من القرن العشرين، خضعت عملية التصميم المعماري لتأثير هذه المنهجية النظامية لعدة سنوات، من خلال إسلوبين محددين، هما:

- **الأسلوب المرحلي التدريجي:** هو أسلوب ذو طابع معياري يُستخدم في منهجية التصميم لوصف مجموعة من العمليات التي يتم من خلالها فحص الأنشطة في شكل إجراءات ونتائج تتضمن مراحل مختلفة من العملية التصميمية. حيث يعتمد كل نشاط على الأنشطة السابقة المؤدية إلى النهاية الخاصة بها، ومن ثم يتم التقييم.
- (p251؛ 1973-Broadbent, G. -Design in Architecture)
- **الأسلوب المنطقي:** إعادة التأكيد على العمليات المعرفية الأساسية في تفسير سلوك حل المشكلات. حيث يظهر هذا الأسلوب أن أي تفسير كافٍ للسلوك الإنساني والذي يتم ملاحظته، يمكن تقديمه من خلال "برنامج" يتعلق بعملية المعلومات الأولية والخاصة بالتصميم.
- ومن خلال التطرق لهذين الإسلوبين ودراستهما دراسة تحليلية، فقد تم التوصل من خلال هذا البحث إلى دراسة مقارنة لبعض النقاط والتي يمكن من خلالها فهم آلية عمل كل منهما أثناء العملية التصميمية، كما هو موضح بالجدول (١).

الأساليب التصميمية المتبعة بمنهجية التصميم النظامية		
الأسلوب المتبع	الأسلوب المرحلي التدريجي	الأسلوب المنطقي
الشكل المتبع لحل المشكلات التصميمية	وصف العمليات التصميمية في شكل إجراءات ونتائج.	تفسير سلوك حل المشكلات التصميمية بطريقة عمليات المعلومات الأساسية.
طريقة الأداء	معيارية.	من خلال (برنامج) متعلق بالمعلومات الأولية للتصميم
مراحل العملية التصميمية	محددة طبقاً لكل نموذج تصميمي مقترح.	مرحلتين لبعض النماذج -أربعة مراحل للبعض الآخر.
التأثير على العملية التصميمية	-بعض النماذج الخاصة بهذا الأسلوب لها تأثير من حيث الدمج بين الطرق التحليلية والتفكير الإبداعي في العملية التصميمية. -البعض الآخر يوضح العملية التصميمية لأغراض تعليمية، كما هو سائد بمعظم أقسام العمارة بالجامعات المصرية.	-بعض النماذج الخاصة بهذا الأسلوب تعمل بطرق التحليل والتركيب لمكونات العملية التصميمية. -البعض الآخر يعمل بطريقة تشبه برامج الحاسب الآلي.
المميزات	-فحص الأنشطة في شكل إجراءات ونتائج تتضمن مراحل مختلفة من العملية، حيث تعتمد كل مرحلة على الأنشطة السابقة المؤدية إلى النهاية الخاصة بها. -تدخل العديد من النماذج في تفاصيل شرح المراحل المختلفة من التصميم.	القدرة على إتخاذ القرارات النهائية المتعلقة بالعملية التصميمية بشكل أسهل بالنسبة للمصمم.
السلبيات	- معظم النماذج الخاصة بهذا الأسلوب لا تسمح بعملية تفاعلية بشكل كامل بين جميع مراحل التصميم بطريقة متزامنة، فيجب إنها المرحلة المتقدمة قبل أن تبدأ مرحلة أخرى. - كما أن بعض النماذج تحد من التفاعل بين أنشطة التصميم في فترات معينة وليس هناك تفاعل مستمر طوال العملية.	تعمل معظم النماذج الخاصة بهذا الأسلوب على إستبعاد القدرات الإنسانية لحل المشكلات التصميمية بشكل أكثر مرونة.

جدول (١) ملخص للإسلوب المرحلي التدريجي والمنطقي بمنهجية التصميم النظامية. إعداد: الباحث

مما سبق، يمكن تلخيص ومقارنة المنهجتين السابقتين من خلال النقاط التالية :
(الفلسفة المتبعة والإتجاه التصميمي، وكذلك طريقة التعامل مع المشكلات التصميمية ومراحل التصميم المتبعة).

منهجيات التصميم المعماري						
المنهجية	الفلسفة	الإتجاه التصميمي	طريقة التعامل مع المشكلة التصميمية	مراحل التصميم	المميزات	السلبيات
المنهجية التقليدية	الفلسفة الذاتية، "السوعي المتعمد".	غير محدد. حيث يعتمد على الأداء الذهني والفكري والقناعات الشخصية والخبرة الذاتية للمصمم.	من خلال إستخدام الحلول المؤقتة، كوسائل سريعة لاستكشاف كل من الحالات الملائمة للتصميم، والعلاقات بين عناصره في آن واحد.	- التصميم بالرسم والنماذج. - التصميم الفكري.	التفاعل الكلي بين الإتجاه التصميمي للمصمم والمتطلبات التصميمية للمشروع.	تعمل للوصول الى حل تصميمي واحد والذي يعتمد في نجاحه على مدى المهارة التصميمية والفكرية للمصمم.
المنهجية النظامية	تتبع النظريات الفلسفية المتعلقة بالقيم الاجتماعية والحاجات الإنسانية المتعلقة بعصرها.	إبقاء المنطق والتخيل منفصلين بوسائل خارجية وليست داخلية. حيث يتم إنتاج نماذج تصميمية تعكس الفكر المرحلي المنطقي، كما يعتبر المنتج التصميمي هو نتاج لخطوات متتالية ومنظمة، دون تخطي لأي مرحلة من المراحل المحددة.	من خلال خطوات ومراحل نظامية ومنطقية تخضع لنظريات فلسفية معينة، طبقاً للنموذج التصميمي المتبع. وذلك من خلال تسجيل عناصر معلومات التصميم بطريقة مرتبة خارج الذاكرة. ويجب ان يكون الشخص حريصاً في فصل الافكار التخيلية والتصميم من الافتراضات المنطقية عن المعلومات والاحتياجات.	- الأسلوب المرحلي التدريجي. - الأسلوب المنطقي.	تهتم بالنظر الى الحلول الجزئية لكل من موصفات الاداء التي يتم تجميعها فيما بعد في العملية التصميمية، في مراحلات مختلفة لتعطي مجموعة من الحلول المركبة التي يتم الاختيار من بينها.	التفكير بإسلوب مرحلي تتبعي، مما يؤدي إلى إضعاف الجانب التفاعلي بين المصمم والمنطلقات الفكرية أثناء العملية التصميمية.

جدول (٢) مقارنة بين المنهجية التصميمية التقليدية والنظامية. المصدر: (الباحث)

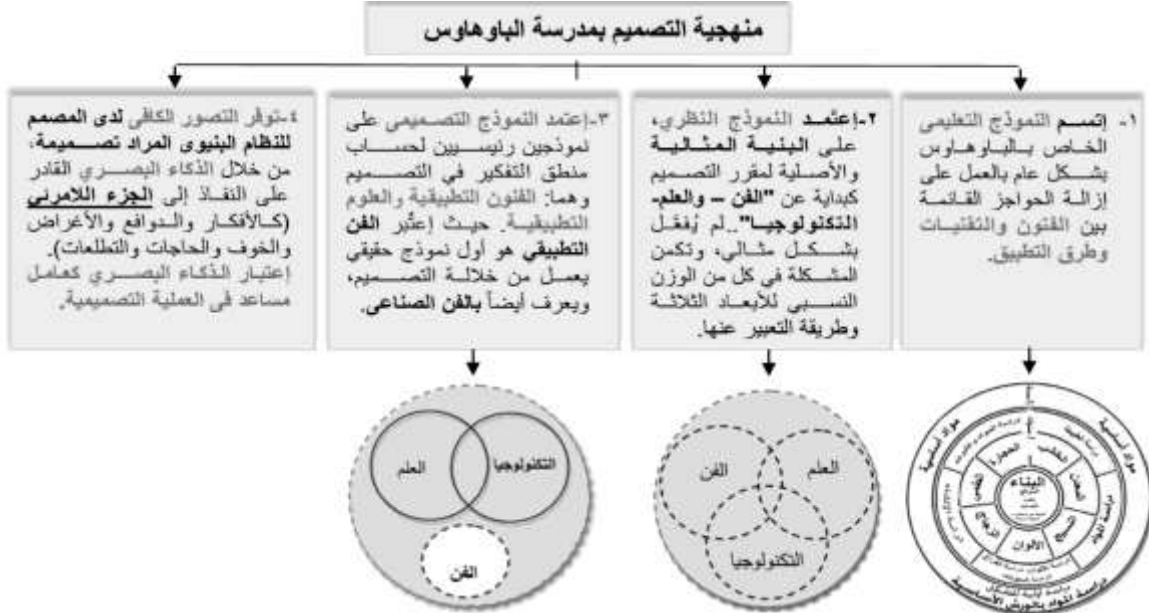
٣- منهجيات التجديد

بالنظر إلى النظريات والنماذج التصميمية التقليدية والنظامية والتي تم ذكرها، يمكن القول بأنها ليست عملية بما يكفي لإنتاج تصميم مثالي، فهي تتضمن أساليب تحليلية وتقييم للمشكلة التصميمية، والتي تعتبر في معظمها آراء لواضعي تلك النماذج. وعملياً هي أسلوب لإيجاد طرق تفكير جديدة لإنتاج نفس المنتج المعماري القديم. إلا أن هناك منهجية ثورية سبقت ذلك، حيث ظهرت في بدايات القرن العشرين، فهي ليست امتداداً لتلك المنهجيات، ولا تعد كقاعدة إنطلاق فكرية لما بعدها من منهجيات متعددة ومختلفة، بل تتسم بإسلوب وطريقة تصميمية مختلفة، حتى أصبحت الأكثر تأثير في عملية التصميم بشكل عام والتصميم المعماري بشكل خاص خلال القرن العشرين. إنها مدرسة الباوهاوس والتي يرى الكثيرون بأنها كانت مثلاً للمنهجية التصميمية ومحاولات التجديد المثمرة وآلية ناجحة للفن التطبيقي. ويمكن مراجعة مراحل التجديد تلك من حيث المنهج والأسلوب التصميمي المتبع، بداية بمدرسة الباوهاوس. بمدينة ديساو الألمانية، مروراً بمدرسة أولم UIm بألمانيا.

٣-١ فلسفة التجديد بمدرسة الباوهاوس "التفعيل الفني" Bauhaus School - ١٩١٩-١٩٣٢ - ألمانيا.

تعتبر فلسفة التجديد بالباوهاوس نموذجاً تجريبياً للمنهج التصميمي المعاصر والذي يتسم بالعمل على إزالة الحواجز القائمة بين الفنون والتقنيات وطرق التطبيق، والدمج بين الأفكار التصميمية وطرق الأداء الخاصة بها. فقد إعتد النموذج النظري "الفن والتكنولوجيا - وحدة جديدة" على دمج التصميم بالفن والتكنولوجيا الصناعية، تماشياً مع الإحتياجات الحديثة وتطور الإنتاج التكنولوجي على المستوى الفني والصناعي. كما تم تحديث تلك النموذج من خلال نموذج نظري مختلف، وهو "التكنولوجيا /العلم- بنية الفن". كما إعتد النظام التصميمي على نموذجين رئيسيين لحساب منطق التفكير في التصميم وهما: الفنون التطبيقية والعلوم التطبيقية. حيث إعتبر الفن التطبيقي هو أول نموذج حقيقي يعمل من خلاله التصميم، ويعرف أيضاً بالفن الصناعي. كما يرتبط هذا النموذج التصميمي بما لدى المصمم من تصوراً كافياً عن المحتوى والبنية وديناميكية التطور في النظام البنيوي المراد تصميمه، قبل أن يتسنى البدء في العملية التصميمية. وذلك من خلال الذكاء البصري القادر على النفاذ إلى الجزء الغير مرئي

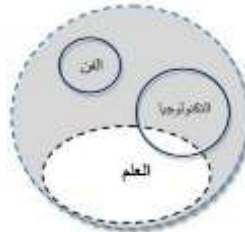
(كالأفكار والدوافع والأغراض والخوف والحاجات والتطلعات). ومن خلال تطرق البحث لدراسة وتحليل منهجية التصميم



بالبواهاوس ومكوناتها ومفهومها التصميمي فإنه يمكن تلخيص ذلك عبر أربعة نقاط، كما في الشكل (٢):

شكل (٢) مكونات المنهجية التصميمية بمدرسة الباوهاوس. المصدر: إعداد الباحث

٣- **مدرسة أولم - "التفعيل العلمي"** - Ulm School of Design - ١٩٥٣، ألمانيا. يعتبر النموذج النظري للعملية التصميمية بمدرسة أولم - Ulm ١٩٥٨، "العلم والتكنولوجيا: وحدة جديدة"، إمتداد لمدرسة الباوهاوس من حيث البنية المعرفية، لكنها تبنت فلسفة تعليمية جديدة، وأن أساس تلك الفلسفة هو التفعيل العلمي". ونتيجة لذلك، فإن **البعد الفني** للمقرر الأصلي أصبح أقل أهمية، بينما **إزداد المحتوى العلمي**. حيث استبدلت فكرة الجماليات التطبيقية بنموذج نظري جديد، معتبرة أن التصميم بمثابة أحد العلوم التطبيقية (الإنسانية والاجتماعية).



شكل (٣) المجسم التاريخي للعملية التصميمية بمدرسة أولم - ألمانيا

التكنولوجيا والفن بنية العلم - مالدونادو، أينشر، أول، ريتل ١٩٥٨-١٩٦٨ - أولم - ألمانيا. المصدر: ULM Press 1960

من خلال مراجعة تلك المنهجيات التجديدية، يستنتج البحث بأنه وبالرغم من مساعي بعض هذه المدارس الرائدة لإستحداث منهجية تصميم معاصرة وأكثر عملية عن سابقتها، وإحداث بعض التغييرات الإيجابية التي طرأت على أسلوب ومنهج التصميم بها، إلا أنه كان هناك بعض من القصور، أدى إلى خلق دائرة تصميمية تتسم بنقاط محددة للنشاطات الإبداعية والإبتكارية، والتركيز على "التفعيل العلمي" تارة، والتقنى تارة أخرى، معتبرة أن التصميم بمثابة أحد العلوم التطبيقية، مما أدى إلى إضعاف الجوانب الإبداعية في بعض الأحيان، والإبتكارية التجديدية في البعض الآخر.

لذا، سيكون علينا اعتماد نموذج جديد يتميز بإطار نظري مستوحى من دمج التصورات الفكرية المتعدد لدى المصمم سواء أكانت "فنية - تقنية - علمية" والعمل على تحويلها إلى واقع مرئي من خلال إيجاد نموذج تصميمي تفاعلي، يتعامل مع المعرفة والتقنية كمنظومة واحدة. لذا، سيتطرق البحث إلى دراسة المنهجيات التصميمية لبعض المدارس المعاصرة والمختلفة والأكثر شهرة وتأثيراً على الصعيد العالمي ومدى تحقيقها للنموذج التصميمي المرجو، ومن ثم مقارنتها بنظيرتها المصرية.

<https://arch.iit.edu/about/history> ٢٠٢٠ .

٤ - منهجية التصميم بمدارس العمارة المعاصرة

يهدف البحث إلى مراجعة المنهجيات التصميمية المتبعة لبعض المدارس الأكثر معاصرة. فقد تم إختيار ثلاث مدارس هي **إنعكاس لثلاث منهجيات تصميمية مختلفة تمثل في جوهرها الإتجاهات السائدة في العملية التصميمية في الوقت الراهن. ومن أجل الوقوف على مدى فاعلية تلك المنهجيات وطرق التعليم الخاصة بها، سيتم مراجعة كل من:**

- مدرسة بارتليت للعمارة - Bartlett School of Architecture - كمدرسة معبرة عن المنهجية الفلسفية المستقبلية في التصميم المعماري.
- أكاديمية العمارة - مندريسيو - Accademia di Architettura di Mendrisio، كمدرسة معبرة عن المنهجية التقليدية المعاصرة.
- معهد برشلونة للعمارة - (IAAC) "كمدرسة معبرة عن المنهجية التقنية البيئية" في التصميم المعماري.

٤-١ مدرسة بارتليت للعمارة - كلية لندن الجامعية - Bartlett School of Architecture (كمنهجية فلسفية).
تعتبر مدرسة بارتليت للعمارة - Bartlett School of Architecture، من أعرق وأقدم مدارس التعليم المعماري في العالم، حيث أنشئت في عام ١٨٤١م.

- الفلسفة التصميمية:
تعتمد الفلسفة التصميمية المتبعة على المعرفة والمشكلات والمسببات والدوافع وراء وجود الأشياء وتكوينها، والبحث فيما وراء التكوين المرئي. كما أن فلسفة التصميم بتلك المدرسة تتبنى الفكر الاستكشافي أثناء العملية التصميمية دون الإلزام بالوصول إلى مقترحات تصميمية وظيفية بشكل كامل ونهائي، بل تهتم بالتعمق الفكري والنقد والبحث عبر التقنيات المعاصرة.

- الإتجاه التصميمي المُتبع:
يعتبر التصميم الركيزة الأساسية خلال الفترة الدراسية والممتدة لثلاث سنوات دراسية. حيث يكتشف الطلاب في السنة الأولى "طرق الفهم"، فهم وتفسير العناصر/الأماكن/الأحداث وتعلم النظر إلى ما وراء الواضح والمرئي بأساليب فلسفية مختلفة. كما يمكن أن ينظر الطالب بهذه الطريقة إلى مكان ما، له هويته الخاصة به ويفسره بطريقة غير معتادة، تختلف من طالب لآخر من أجل تنمية المهارات الفكرية والفلسفية لديهم. ويتم تنمية القدرة على الابتكار والإبداع والتخيل من خلال مشاريع التصميم التي تعالج مجموعة من النطاقات والخبرات المختلفة والتي تجسد في النماذج والرسومات المعمارية المتعددة بطريقة مجردة وواضحة.

خلال السنة الثانية والثالثة يتيح كل إستوديو البدء في وضع الإهتمامات المعمارية الشخصية لكل طالب داخل إطار عمل أكاديمي قوى. كما لا يتم التعامل مع التصميم كمهارة منفصلة، بل شيئاً يتكامل مع الأنشطة الفكرية والمهنية الأخرى بطريقة شمولية وكيفية الاستفادة من تلك الأنشطة في العملية التصميمية. (www.ucl.ac.uk - ٢٠٢٠)

- هدف البرنامج التعليمي داخل إستوديو التصميم:
يهدف برنامج تعليم التصميم المعماري إلى تقنين الفكر المهني المباشر، كما يهدف إلى تعريف الطلاب بالعوامل الإجتماعية الأوسع التي تؤثر عليهم وعلى إنتاجهم التصميمي، من خلال التشديد على عدم تجزئة المفاهيم المعمارية والثقافية والتقنية.

- طرق التعليم داخل إستوديو التصميم:
تعتمد طرق التعليم داخل إستوديو التصميم في السنة الأولى على سلسلة من المشروعات والتي تهدف إلى تطوير المهارات الرئيسية ذات الصلة بالملاحظة والتصميم والتصوير، مع التركيز على التعبير الابتكاري للأفكار التي يتم تنفيذها. كما يشارك الطلاب في مجموعة من الدورات الأساسية الأخرى التي تعالج الإهتمامات المحيطة بطبيعة وبيئة التصميم المعماري وهندسة البناء بشكل عام، ويشمل ذلك التكنولوجيا والتاريخ والدراسات المهنية والنظرية.

بينما يختار الطلاب خلال السنتين الثانية والثالثة الانضمام إلى وحدة من بين إحدى عشر "وحدة" من وحدات التصميم والتي تستمر لمدة عام. كما يشارك الطلاب خلال السنتين الثانية والثالثة في مجموعة من الدورات الدراسية الأخرى والتي تعتبر إمتداد لما تم دراسته في السنة الأولى من الإهتمامات المحيطة بطبيعة بيئة التصميم والتشييد والتكنولوجيا. (www.ucl.ac.uk - ٢٠٢٠)

- المهارات التكنولوجية، وتقنيات الأداء التصميمي المتبعة:
تتركز التكنولوجيا داخل إستوديو التصميم بشكل أساسي على ثلاث أهداف عامة تتمثل فيما يلي:

- تقديم نظرة عامة حول المسائل التقنية التي تؤثر على التصميم وتزويد الطلاب بالمهارات التقنية اللازمة لتحويل التصميم من المفهوم الفكري إلى المفهوم المرئي.
- ضمان قدرة الطلاب على تحديد المسائل التكنولوجية الرئيسية والمتعلقة بموضوع التصميم، وأنه بإمكانهم القيام بأبحاث حول تلك القضايا - دمج نتائج الأبحاث التكنولوجية في مشروعات التصميم.
- وتشمل المهارات الفنية التي يتم تناولها والمتمثلة في (تقنية الأداء التصميمي) من خلال الوحدات التكنولوجية كالتالي:

مهارات ورش العمل - مهارات الحاسب الآلي - مهارات في التصميم باستخدام المواد المناسبة والنماذج والمسائل البيئية - مهارات ذات الصلة بالاستدامة. حيث يطلب من الطلاب ممارسة هذه المهارات وتطبيقها بمشروعات التصميم الخاصة بهم طوال الثلاث سنوات وأن يقدموا أعمالهم رسمياً ضمن الدورات الدراسية في كافة الوحدات باستثناء السنة الأولى حيث الاختبارات النظرية. كما يطلب من الطلاب كذلك عمل بحث فني يوضح مدى فهمهم للطبيعة المتكررة للتصميم وعلاقته بالتكنولوجيا وذلك بإدماج عناصر التصميم النهائي للمشروع داخل التقرير الفني التقني. لذا يمكن اعتبار تقنية الأداء التصميمي داخل إستوديو التصميم: **تقنية متقدمة**. (www.ucl.ac.uk - ٢٠٢٠)

٤-٢ أكاديمية العمارة - جامعة ديلا سفيريرا - مندريسيو - سويسرا، (كمنهجية تقليدية معاصرة) Accademia di Architettura di Mendrisio (AAM)

تأسست أكاديمية العمارة في مندريسيو من أجل توفير بيئة تعليمية وتطبيقية بهدف دراسة المشاريع المعمارية التي تمثل إطاراً مرجعياً لكافة الجوانب الثقافية والاجتماعية والفنية والتاريخية والعلمية التي تشكل منهجاً دراسياً متعدد التخصصات. كما تعتبر تلك الأكاديمية نموذجاً تعليمياً محافظاً على طرق الأداء التصميمي التقليدي والمتبعة منذ فترات طويلة داخل إستوديو التصميم. وبالرغم من تلك المحافظة على مبدأ إستوديو التصميم التقليدي، فإنها تسعى إلى الوصول إلى إيجاد مخرجات تصميمية أكثر معاصرة وذات بعد هندسي أصيل غير زائفاً أو متأثراً بالتقنيات الحديثة بشكل سطحي. كما تسعى إلى تقنين الفكر الإنساني بما يحتويه من تطورات واحتياجات من خلال الدراسات الإنسانية وإعتبارها كأحد ركائز العملية التصميمية داخل إستوديو التصميم. (<http://www.arc.usi.ch/e>)

- الفلسفة التصميمية.

تتبنى الأكاديمية إتجاه الفلسفة الواقعية في التصميم المعماري، من خلال الإستناد إلى ما هو موجود ومادي، والإعتماد على الحواس الإنسانية في الفكر التصميمي وخضوعها وتوجيهها من خلال العقل. كما تعتبر المعرفة ضرورية من أجل إنتاج تصميمي ناجح، وليست الموهبة فقط، فمن خلالها يتم الوصول إلى الفكر التصميمي عبر الفهم والتحليل ومن ثم التجريب. (<http://www.arc.usi.ch/e> - ٢٠٢٠)

- الإتجاه التصميمي المتبع داخل إستوديو التصميم:

هو إتجاه يعتمد على فهم الجوانب الفنية والإنسانية وإقترانها بالتمارين العملية داخل إستوديو التصميم. كما يتجه نحو تنمية المهارات الفنية والعلمية التي تكشف عن المشكلات المعاصرة والبحث عن المسائل التاريخية والفنية والفلسفية والاجتماعية أثناء العملية التصميمية من أجل تطوير الفكر التصميمي بطريقة عملية، هي في جوهرها إنعكاس لتلك المسائل.

- هدف البرنامج التعليمي داخل إستوديو التصميم:

يهدف إلى تعليم الطلاب وإعدادهم ليصبحوا مهندسين معماريين للتعامل بأهمية ومسئولية وإبتكار في إحداث تغيير في الفكر المعماري والعمراني المعاصر. حيث ترى الأكاديمية أن المهندسون المعماريون يحتاجون اليوم لتطوير أشكال مبتكرة من الكفاءة والمقدرة لتمكينهم من العمل على الجوانب المختلفة، بداية من تصميم المباني الفردية وصولاً إلى التخطيط الإقليمي، ومن إعادة الانتفاع بالإرث التاريخي إلى إعادة تطوير المناظر الطبيعية، ومن المباني الصديقة للبيئة إلى الأعمال التجميلية المطبقة على أنماط معمارية مختلفة. (<http://www.arc.usi.ch/e> - ٢٠٢٠)

- طرق التعليم المتبعة داخل إستوديو التصميم:

تمتد فترة الدراسة بتلك الأكاديمية إلى ثلاث سنوات، تنقسم الأكاديمية إلى إستوديوهات تصميم تحت إشراف مهندسين معماريين مشهورين دولياً "كماريو بوتا- Mario Butta" و "بيتر زومثور- Peter Zumthor" وبالتعاون مع مساعدين محترفين مهنيين. وتتضمن كل سنة دراسية من الثلاث سنوات على ما يلي:

- السنة الدراسية الأولى:

يهدف إستوديو التصميم إلى توفير أدوات لتطوير منهج التكوين المعماري على نطاق البناء والسياق الحضري.

أ - السنة الدراسية الثانية:

يقدم الأستاذ في السنة الثانية فرصة لتعميم المعرفة المكتسبة في السنة الأولى وإكتساب خبرة في المسائل الأساسية المتعلقة بالهندسة المعمارية وتمكين الطالب من اكتشاف طرق الممارسة المهنية. كما تعتبر مشاريع الإسكان أحد ركائز التعلم داخل إستوديو التصميم. بينما يتم تخصيص الفصل الدراسي الثاني لدراسة مسائل حضرية ومعينة متعلقة بالإسكان الجماعي.

ب - السنة الدراسية الثالثة:

يتم استكشاف طرق التصميم المعماري من خلال منظور التصميم الحضري مع التركيز على وجهات النظر، ومدى توافق الخطة الخاصة بما يدور في ذهن الطلاب، وهل الرسم أو الفكر يحتاج إلى تعديل؟. كما يتم إضافة البعد العمراني للمدينة والأبعاد والتكلفة.

- المهارات التكنولوجية وتقنيات التصميم المتبعة:

ترتكز التكنولوجيا بشكل تام على دراسة بعض المواد الدراسية المتعلقة بالتقنيات المختلفة بموضوع التصميم داخل الإستوديو، ولاسيما الخاصة بالمنشآت السكنية، كالخواص البيئية للمكان ومحاكاة التصميم له، وتكنولوجيا مواد البناء ومدى

إرتباطها بالخواص البيئية. كما تعتبر تقنية الأداء التصميمي المتبعة داخل إستوديو التصميم المعماري **تقنية تقليدية**، تعتمد في جوهرها على المهارات الفردية للطلاب. (<http://www.arc.usi.ch/e> - ٢٠٢٠)

٤-٣ معهد الهندسة المعمارية المتقدمة في كتالونيا (Institute for Advanced Architecture of Catalonia Barcelona)

يعتبر معهد الهندسة المعمارية المتقدمة في كتالونيا (IAAC) مركزاً للأبحاث والتعليم والإنتاج ونشر الوعي والثقافة حيث تتمثل مهمته في وضع تصور للبيئة السكنية المستقبلية وطرق البناء في الوقت الحاضر. فهو يعمل كمركز إبداعي متخصص في الإستراتيجيات المبتكرة في مجالات التخطيط والتصميم الحضري مع الاهتمام بالتحديات التي تواجه تقنيات الأداء التصميمي المتقدمة داخل إستوديو التصميم المعماري.

- الفلسفة التصميمية:

تتبع العملية التصميمية الفلسفة التجريبية كإتجاه فلسفي عملي وتطبيقي، حيث تعتمد على الدور الكبير الذي تلعبه الحواس في عملية الإدراك، من خلال إنشاء المعرفة إستناداً الى المشاهدة والتجربة. (<https://iaac.net/iaac/about/#vision> - ٢٠٢٠)

- الإتجاه التصميمي المتبع:

يتم ربط البحوث التصميمية ذات الجودة العالية والإبتكار بالإنتاج التصميمي داخل إستوديو التصميم. فهو إتجاه ذو أسلوب تربوي قائم على الأبحاث والتجارب، يعمل على التواصل والتعاون الدائم مع المصممين والباحثين والمؤسسات والشركات التي تسعى إلى توفير حلول للتحديات الكبيرة التي تواجه التصميم المعماري.

- هدف البرنامج التعليمي داخل إستوديو التصميم:

- السعي بنشاط من أجل وضع جدول أعمال للأنشطة ذات الصلة بالتصميم المعماري والصديقة للبيئة كالإستدامة والطاقات المتجددة وكيفية تطبيقها في التصميم، من خلال تطوير مختبرات جرين فاب - Green Fab، ومختبرات الطاقة.
- تدريب الطلاب من خلال الطرق المهنية، ومن خلال تزويدهم بالمهارات اللازمة لإتخاذ القرارات التصميمية والتنفيذية الناجحة.

- طرق التعليم المتبعة داخل إستوديو التصميم:

يجري تقديم محتوى دراسي من خلال التعليم داخل إستوديو التصميم عبر الممارسة، وهي طريقة مبتكرة من المعرفة التطبيقية، إذ يقوم الطلاب بتنمية مهاراتهم باستخدام أحدث التقنيات. ويمكن مراجعة طرق التعليم المتبعة داخل إستوديو التصميم خلال السنوات التعليمية الثلاث كما يلي:

أ- السنة الدراسية الأولى:

إستوديو تصميم "١" حيث يُعتمد على أسلوب التعليم التحفيزي المستند إلى نماذج التعليم الجماعي والبرامج القائمة على المهارات التي تُقدم من خلال الدراسة والندوات وورش العمل والبرامج التعليمية الفردية والجماعية. كما يهدف إلى تنمية المهارات الأساسية اللازمة للعملية التصميمية من خلال دراسة مواضيع تصميمية متعلقة بالمبادئ التصميمية الأساسية من أجل تأهيل الطلاب للبدء في المشروع التصميمي الكامل بالسنة الدراسية الثانية.

ب- السنة الدراسية الثانية:

يتم دراسة مواد إختيارية تقدم تدريباً متكاملاً في مجالات الإقتصاد والمجتمع وأبحاث البيئة والبرامج الحاسوبية عالية الأداء داخل إستوديو التصميم "٢"، وربط ذلك بالعملية التصميمية.

ت- السنة الدراسية الثالثة:

تتمثل هذه السنة الدراسية في إستوديو التصميم "٣" والخاص بالمشروع النهائي لدرجة البكالوريوس، حيث يكون على الطلاب إعداد المشروع التصميمي بنفسه وإعداد الدراسات ذات الصلة به. كما يتمثل الهدف من المشروع النهائي لدرجة البكالوريوس في تطبيق واستخدام المعرفة والقدرات التقنية المكتسبة خلال السنتين الأولى والثانية من الدراسة. حيث يتعين على الطلاب أن يظهروا المقدرة على جمع وإدارة وتنظيم وتفسير البيانات ذات الصلة بالتصميم المعماري والعلوم التكميلية المتعلقة بالجوانب التقنية المختلفة، بجانب قدرتهم على إستخلاص النتائج ذات الإهتمام المنطقي والإبداعي. (-)

(<https://iaac.net/iaac/about/#vision> - ٢٠٢٠)

ملخص لمنهجيات التصميم المعماري بمدارس العمارة الثلاث السابقة محل الدراسة، من حيث موضوع التصميم، الهدف المراد تحقيقه داخل إستوديو التصميم، تقنية الأداء التصميمي المتبعة من قبل الطلاب من أجل إخراج الأعمال التصميمية.

المحتوى	موضوع التصميم	الهدف	تقنية الاداء التصميمي
---------	---------------	-------	-----------------------

الفرقة الأولى	تصميم معماري ١	دراسة سلسلة من المشروعات، من خلال مشاركة الطلاب في مجموعة من الدورات الأساسية التي تعالج الإهتمامات المحيطة بطبيعة وبيئة التصميم المعماري وهندسة البناء بشكل عام. ويشمل ذلك التكنولوجيا والتاريخ والدراسات المهنية والنظرية.	تطوير المهارات الرئيسية ذات الصلة بالملاحظة والتصميم والتصوير، مع التركيز على التعبير الإبتكاري الذكي للأفكار التي يتم تنفيذها.	متوسطة - من خلال إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج.
	تصميم معماري ٢			
الفرقة الثانية	تصميم معماري ٣	يتم المشاركة في تصميم بعض المشاريع توضح الأنواع المختلفة للفكر المعماري.	التعرف على فلسفة الإتجاهات التصميمية المختلفة فى التصميم المعماري، ومدى توافقها مع المتطلبات التصميمية العملية الحالية.	متوسطة - من خلال إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج.
	تصميم معماري ٤			
الفرقة الثالثة	تصميم معماري ٥	مشاريع تصميمية ذات بعد فلسفى إستكشافى لأحد الموضوعات التصميمية التاريخية أو النظرية ذات الصلة بالهندسة المعم.	دراسة الهوية الثقافية القوية ومدى إمكانية الإستفادة منها وترجمتها إلى مفردات تصميمية.	متوسطة - من خلال إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج.
	تصميم معماري ٦			

جدول (٣) ملخص لمنهجية التصميم المعماري بمدرسة بارتيليت للعمارة. المصدر: (إعداد الباحث)

الفرقة الأولى	تصميم معماري ١	فهم العناصر الأساسية للتكوين المعماري وإرشاد الطلاب إلى كيفية تحليل الأفكار التصميمية المختلفة. حيث يتركز مجال التحليل فى قراءة تهدف إلى فهم مبادئ التسوية والمفاهيم التي تكمن وراء كل فكرة. طرح الإطار العام وعرض مقارنة بين الأماكن العامة والساحات العامة والأماكن الخاصة وساحات الإقامة.	فهم الصلة الوثيقة بين العمل المعماري والسياق الإقليمي (البيئة المحيطة). كما يهدف الإستوديو التصميمي إلى توفير أدوات من أجل تطوير منهج التكوين المعماري على نطاق البناء والسياق الحضري.	"إستخدام النماذج المعمارية - إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج فقط "
	تصميم معماري ٢			
الفرقة الثانية	تصميم معماري ٣	تعتبر مشاريع الإسكان أحد ركائز التعلم داخل إستوديو وجوهر الفكر التصميمي خلال هذه الفترة.	إكتساب خبرة في المسائل الأساسية المتعلقة بالهندسة المعمارية وتمكين الطالب من إكتشاف طرق الممارسة المهنية.	"إستخدام النماذج المعمارية - إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج فقط "
	تصميم معماري ٤			
الفرقة الثالثة	تصميم معماري ٥	التركيز على التصميم السكنى، من خلال البعد العمرانى للمدينة والتكلفة وفن التشييد والمسئولية.	استكشاف طرق التصميم المعماري من خلال منظور التصميم الحضري. وتتناول الموضوع الموحد لعملية التصميم من خلال فك الرموز وفهم ظروف أحد المشاريع حتى يتسنى الإستمرار في تحسينها وتطويرها بصفة دائمة، وهل الرسم (وضوح الفكر) أو الفكر (سحر الرسم) يحتاج إلى تعديل؟.	"إستخدام النماذج المعمارية - إستخدام الحاسب الألى كأداة إخراج فقط "
	تصميم معماري ٦			

جدول (٤) ملخص لمنهجية التصميم المعماري بأكاديمية العمارة بمندريسو. المصدر: (إعداد الباحث)

الفرقة الأولى	تصميم معماري ١	الإعتماد على أسلوب التعليم التحفيزى المستند إلى نماذج التعليم الجماعى والبرامج القائمة على المهارات التي تُقدم من خلال الدراسة والندوات وورش العمل والبرامج التعليمية الفردية والجماعية.	تنمية المهارات الأساسية اللازمة للعملية التصميمية من خلال دراسة المبادئ التصميمية الأساسية والتي تعمل على تأهيل الطلاب للبدء فى المشروع التصميمي الكامل بالسنة الدراسية الثانية.	متقدمة - إستخدام الحاسب للمساعدة فى التصميم.
الفرقة الثانية	تصميم معماري ٢	تقديم تعليم تصميمي مُصنَم بطريقة تُلبى الإهتمامات والقدرات والمعرفة الخاصة بكل طالب من خلال مواد إختيارية في مجالات مثل التصميم الرقمي والإسكان والبيئة.	تزويد الطلاب بالمعرفة المتطورة والكفاءات في مجال التصميم الحضري.	متقدمة - إستخدام الحاسب للمساعدة فى التصميم.

متقدمة - استخدام الحاسب للمساعدة في التصميم.	تطبيق واستخدام المعرفة والقدرات التقنية المكتسبة خلال السنتين الأولى والثانية من الدراسة.	يكون على الطلاب إعداد موضوع المشروع التصميمي والدراسة الرئيسية الخاصة به، والتي تجمع وتنمي المعرفة والمهارات والكفاءات والقدرات التي شكلها الطلاب خلال سنوات الدراسة، وذلك بدعم من واحد أو أكثر من المشرفين. حيث يتعين على الطلاب أن يظهروا المقدرة على جمع وإدارة وتنظيم وتفسير البيانات ذات الصلة بالتصميم المعماري والعلوم التكميلية المتعلقة بالجوانب التقنية المختلفة، بجانب قدرتهم على استخلاص النتائج ذات الاهتمام المنطقي والإبداعي.	تصميم معماري ٣
---	--	---	-----------------------

جدول (٥) ملخص لمنهجية التصميم المعماري بمعهد العمارة المتقدمة بكتالونيا. المصدر: (إعداد الباحث)

- من خلال المراجعة السابقة لتلك المدارس الثلاث وإستخلاص البيانات الموضحة سابقاً، يمكن التوصل إلى مايلي:**
- تعد الفلسفة التصميمية الخاصة بمدرسة بارتليت نموذجاً يمكن إعتباره تجسيداً مثالياً للفكر الفلسفي في العمارة، حيث الإعتماد على المعرفة والذوايق وراء وجود الأشياء وتكوينها، والبحث فيما وراء التكوين المرئي.
 - يعتبر الإتجاه التصميمي الخاص بمعهد العمارة المتقدمة بكتالونيا والمتمثل في وضع تصور للفكر التصميمي المستقبلي وآلية البناء الرقمية الخاصة به، مثلاً متقدماً وناجحاً من حيث الدفع بالفكر التصميمي إلى مستويات متقدمة وتقديم آلية تطبيقية لتحويلة إلى منتج مرئي وملسوس.
 - وفيما يتعلق بالفكر التكنولوجي وتقنية الأداء التصميمي ومدى استخدام كل منهما كأدوات يمكن من خلالها الدفع بالمخرجات التصميمية إلى مستويات متقدمة، فتعتبر المخرجات التصميمية لأكاديمية مندريسو تجسيدا لتقنية الأداء التصميمي الأكثر نجاحاً من حيث البدء بتقنية الأداء التقليدية كمرحلة أولية، ومن ثم الإنتقال بها إلى تقنية الأداء المتقدم كمرحلة نهائية للوصول بالمنتج التصميمي إلى مستوى إبداعى يجمع بين الأصالة والمعاصرة.

ومن خلال مراجعة تقنيات الأداء التصميمي لمنهجيات التصميم المختلفة بتلك المدارس، نجد انها تتسم بتعدد الأساليب الفلسفية والفكرية والتقنية، ويمكن إستخلاص نتائجها كما يلي:

- تعتبر منهجية التصميم المعماري التي تعمل على تعلم التصميم عبر التحفيز على استخدام التقنيات ونماذج التعليم الجماعي والبرامج القائمة على المهارات التي تقدم خلال المحاضرات وورش العمل داخل إستوديو التصميم، هي أحد الحلول الأكثر نجاحاً لرفع المهارات التصميمية لدى الطلاب. حيث يمكن تطبيق ذلك من خلال ربط البرنامج التصميمي بالمقررات النظرية كمنطلق فكري، والمصحوب بالتدريبات العملية التطبيقية التجريبية كأحد الطرق الهامة لتنمية المهارات التصميمية بشكل تجديدي لدى الطلاب داخل إستوديو التصميم.
- يعمل تكامل المحاور المعمارية والثقافية والمهنية والتقنية إلى تعريف الطلاب بالعوامل الاجتماعية الأوسع التي تؤثر عليهم وعلى إنتاجهم داخل إستوديو التصميم. كما تعمل على تمكين الطلاب من إستخلاص النتائج التي تسهل الفكر النقدي والمنطقي والإبداعي لديهم. لذا، لايجب التعامل مع التصميم كمهارة منفصلة بل شيئاً متكامل مع الأنشطة الفكرية والمهنية الأخرى بطريقة شمولية.
- يعمل إقتران التمارين العملية داخل إستوديو التصميم بالدورات الفنية والعلمية التي تكشف عن المشكلات المعاصرة من خلال الدورات التي تبحث عن المسائل التاريخية والفنية والفلسفية والاجتماعية، على رفع المدارك الفكرية والمهارات التصميمية وإعتبارهم كوسائل لحلول المشاكل التصميمية المختلفة بشكل أكثر واقعية وعملية.
- يمكن للطلاب من خلال دراستهم المتقدمة إختيار وسائل لإكتشاف المنهج التصميمي الأنسب لإتجاهاتهم الفردية وفهم الصلة الوثيقة بين العمل المعماري والسياق المحيط بهم.
- وبالنظر إلى أقسام العمارة المصرية، نجد أن هناك قصور في منهجية التصميم المتبعة بتلك الأقسام. بل إن معظم تلك الأقسام لا تتبنى منهجية تصميمية واضحة. ويظهر ذلك من خلال:
- من خلال مراجعة لبعض المنهجيات وبعض المخرجات التصميمية، نجد إعتداد الفكر التصميمي بنسبة كبيرة على مجهود الشخصى للطلاب، وهو مجهود مُعتمد على ثقافة معمارية ما زالت محدودة، وموهبة شخصية مشتتة غير مصقولة بالمبادئ والمعرفة المعمارية المرجوة لديهم. مما يؤدي إلى إنتاج تصميمي متوسط المستوى، ومما يؤدي أيضاً إلى محاكاة أو نقل مباشر لبعض المشاريع المماثلة. ومن ثم، ترجمة سطحية لتلك المتطلبات التصميمية المراد تحقيقها في هذا التصميم.
- عدد المشاريع التي تعطى للطلاب خلال السنة الدراسية الواحدة، يعتبر كبير مما يفوق قدرات وإمكانيات والتي لا تتعدى خبرة مدة الدراسة في مجال التصميم المعماري. مما يؤدي إلى تعامل الطالب بسطحية. ومن ثم، تقليل فرصة الخلق والإبداع، وتنمية القدرة التعبيرية لديه.
- عدم الاستغلال الأمثل للثورة المعلوماتية في مجال العمارة للبحث في أصول الفكر و التصميم و تحليل ذلك بطريقة تساعد على

تطوير العملية التصميمية.

- ممارسة الطلاب للتصميم من خلال أدوات تصميمية ذات تقنية متقدمة، ولكن بطريقة غير فعّالة وغير مطابقة للمستوى التقني المصممة من أجله، والتي تتطلب وقتاً للتعلم والإنتاج بكفاءة، مما يعيق الشق الإبداعي لديهم.
- استخدام طرق تقييم عامة، تعتمد على المنتج النهائي للمشروع التصميمي، وليس على مدى نجاح الطالب في القيام بعملية تصميمية حقيقية تقوم بترجمة المتطلبات التصميمية، بطريقة تعكس المدارك الفكرية والتقنية لديه.

٥- المنهجية التصميمية المقترحة:

من خلال الدراسة السابقة يمكن إستنباط مجموعة من المحاور والقواعد المنظمة للعملية التعليمية والضوابط التقنية الخاصة بالتصميم المعماري داخل إستوديو التصميم. بالإضافة إلى أهم المقومات والمرتزمات التي تتطلبها العملية التعليمية، ومن ثم يمكن إستخدامها والإستعانة بها في بناء تلك الإطار العام للمنهجية المقترحة.

وصف المنهجية:

تقوم المنهجية المقترحة على وضع إطار تكاملي مقترح لمنهجية مستحدثة للتصميم المعماري وتقنيات الأداء التصميمي الخاصة بها داخل إستوديو التصميم طبقاً للمعايير الفكرية والتقنية للقرن الحادي والعشرين. ومن ثم تجريبيها عبر المخرجات التصميمية لطلبة العمارة بالفرقة الثانية كمرحلة متوسطة، والفرقة الرابعة كمرحلة متقدمة داخل إستوديو التصميم بقسم العمارة بجامعة الأزهر، وذلك من خلال ثلاث مكونات:

المكون الأول: تنمية المهارات الفكرية لدى الطلاب داخل إستوديو التصميم:



شكل (٤) مخطط عام للمكون الأول للمنهجية التصميمية المقترحة المصدر: إل الباحث

أ- الفكر النظري (المعرفة)

- تنمية القدرات الإبداعية **الفنية**، عبر التدريب على إيجاد معنى جديد أو حلول جديدة للمشكلات التصميمية، من خلال التوصل إلى تصميم مبتكر، ومن خلال المعالجة الصحيحة له من أجل تحقيق هدف مادي ومعنوي ما في المنتج النهائي.

- تنمية القدرات الإبداعية **العلمية**، عبر توافر المعايير التي تتمثل في الجوانب العلمية التنظيمية، ليس فقط في العلوم المعمارية من الناحية الجمالية والوظيفية فقط، ولكن أيضاً في باقي العلوم للوصول إلى أفضل الحلول أثناء العملية التصميمية، ويشمل ذلك:

- النواحي البيئية، من خلال تحقيق متطلبات المنظومة البيئية والفراغية المناسبة للراحة وكفاءة أداء العمل داخل وخارج الفراغ المعماري.

- الجانب الإنشائي، كوسيلة لتحقيق المنظومة الفراغية والكتلة المعمارية وفهم مدى تكامل النظم الإنشائية البنائية المناسبة مع الفكرة التصميمية.

- تنمية مستوى الإبداع **التعبيري** Expressive Creativity، عبر الرسوم التلقائية والتعبير المستقل دون التقييد باتجاه وإسلوب تصميمي محدد.

- تنمية مستوى الإبداع **التجديدي** Innovative Creativity، عبر تنمية القدرات الشخصية على التطوير والتجديد وإستخدام المهارات الفردية.

- تنمية المهارات **الابتكارية**، من خلال الإهتمام بإيجاد حلول وأفكار تخرج عن الإطار المعرفي المعروف (الإطار التقليدي)، سواء أكانت على المستوى الطلابي، أو طرق التعليم، أو للمعلومات التصميمية السائدة وذلك بهدف الوصول إلى ما هو جديد من أفكار داخل إستوديو التصميم.

ب- الفكر التقني:

- تقنية الأداء التصميمي داخل إستوديو التصميم:

تعتبر تقنية الأداء التصميمي الوسيلة التي يؤدي بها طالب العمارة المقترح التصميمي داخل إستوديو التصميم، ليخرج

تصميمية من حيز الفكرة إلى حيز الوجود، و قد تعاظم دورها في بداية القرن الواحد و العشرين. فهي تتميز بأنها أداة ملازمة ذهنياً و فكرياً أثناء التصميم.

كما يتقدم مستوى هذه التقنية مع تقدم مستوى الحاسوب في الرسم و التصميم عموماً. كما تعرف تقنية الأداء المادي على أنها مجموعة الأدوات والوسائط التكنولوجية التي تعمق الفهم لدى طالب العمارة سواء على المستوى النظري كقاعدة معرفية أو على المستوى العملي. حيث تطورت تلك الأدوات خلال الفترات السابقة وتغيرت أشكالها وطرق إستخدامها، من خلال أدوات بدائية بسيطة مروراً بأدوات هندسية تم تطويرها على مدى فترات زمنية مختلفة، وصولاً إلى أدوات حديثة تعمل على ترابط البيانات والمعلومات الفراغية الممثلة بالصور الرقمية والحاسب الآلي والمجسمات المعمارية وماكينات إعداد النماذج. والتي ينبغي توظيفها بشكل مكثف في استوديو التصميم المعماري بإعتبارها طريقة للتفكير الابداعي (الباحث)

فمن خلال المراجعات السابقة ومن خلال البحث سيتم وضع تقنية أداء تصميمي تعتمد على الدمج بين تلك الأدوات التصميمية الثلاث والمتعارف عليها (الرسم الحر- المجسمات التجريبية- النماذج الرقمية)، بطريقة تفاعلية- تجريبية. من خلال التفاعل المتبادل (ذهاباً وإياباً) بين "الرسم الحر Sketch"، شكل (١-٥)، و "المجسمات المادية Physical Model"، شكل (٢-٥)، و "النماذج الرقمية Parametric- Digital Model"، أثناء العملية التصميمية. حيث يقوم الطلاب بتبادل العمل بين الرسم اليدوي والمجسمات والرسم بالكمبيوتر بإسلوب متوازي، شكل (٣-٥)، دون التقييد بترتيب أو تتابع محدد لتلك الأدوات، بل يعتمد كلياً على مدى تبلور وظهور الفكرة التصميمية المرجوة عبر التجارب المتعددة.



شكل (٣-٥) مجسمات رقمية - برنامج 3D

المصدر: Max، 2020-www.interface.typepad.com

شكل (٢-٥) رسم كروكي أولي Sketch

المصدر: www.archdaily.com، ٢٠٢٠

شكل (١-٥) مجسمات معمارية تجريبية

المصدر: www.Homelk.com، ٢٠٢٠

حيث سيتم إستخدام الأدوات التقليدية اليدوية أثناء بداية تبلور الفكرة التصميمية، فهي تقنية تعتمد كلياً على القدرات والمهارات الذاتية للطالب. إذ يبدأ التصميم عادة بفكرة ابتدائية يتم رسمها بطريقة الرسم الحر "sketch" على شفافات ثم يتم تعديلها و تطويرها عدة مرات عن طريق الكروكيات أو المجسمات الملموسة. ثم تصور تلك الأفكار على الحاسب الآلي من خلال بناء نموذج رقمي أولي، مما يؤدي إلى المشاركة في الصراحة والوعي المبكر والإنتاج والتخلص من المعلومات الضمنية أثناء عملية الرسم. كما يمكن إعتبار هذا الأسلوب ذو طبيعة إستكشافية، فيظهر أشكال معينة في نفس الوقت من خلال الرسم أو من خلال بناء النماذج التجريبية الملموسة أو الرقمية في تنظيم معين كما يراه الطالب، يمهّد لظهور إمكانيات في التصميم لم تكن معروفة لدى الطالب من قبل. كما يمكن إعتباره أيضاً أسلوباً بنائياً في التفكير أي يتم تطوير الأفكار بناءً على أفكار أخرى للوصول إلى الفكرة المرجوة.

ت-الفكر النقدي:

يتسم أسلوب التفكير النقدي بالقدرة على التعامل والمرونة والتحدي والميل إلى المناقشة وتوليد الأفكار التي تساعد الطلاب كي يتعاملوا مع البدائل التصميمية المختلفة بموضوعية، والإهتمام بالقيمة النظرية التي تقود إلى نتائج جيدة، وتقويم المناقشات تقويماً معرفياً وعقلياً. كما يقتضي ترسيخ الفكر النقدي لدى الطلاب، أن تكون لدى الناقد (المعلم) خبرة كبيرة تمكنه من التحليل الدقيق والقدرة على المناقشة، وكذلك ذوق يساعده على تمييز مستويات الجمال والقيح المختلفة في مجال التصميم المعماري ومعرفته واسعة تساعده على تطبيق القواعد النقدية، بهدف الوصول بالمنتج التصميمي إلى مستوى متقدم.

لذا، فإن الهدف من إدراج النقد المعماري كجزء أصيل من تلك المنهجية المقترحة، هو رفع مستوى النقد التصحيحي الحر وتبادل الآراء التصميمية بين الطلبة بشكل موضوعي. كما يساهم النقد في إثراء الثقافة المعمارية بشكل عام و المصمم المعماري بشكل خاص، ويؤثر بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في النظريات المعمارية ويدفع من قيمتها. كما يساهم أيضاً في فهم العمل المعماري، ويوفر الملاحظات "Feed Backs" التي يمكن استثمارها في رفع قيمة التصميم وإثراءه.

وبالنظر إلى حالة النقد المعماري المعاصر، سنجد أن هناك تضارب في الآراء. وهو ما خلق أزمة في النقد المعماري الموضوعي بشكل خاص و بناء النظرية المعمارية بشكل عام. حيث تبرز ملامح هذه الأزمة في الضعف الواضح في الخطاب النقدي، ويتجلى ذلك في ما يلي:

- أغلب النقد موجه للمباني المنفذة بينما قليلة هي تلك المتعلقة بمرحلة التصميم.
- تبجيل المعايير الجمالية على غيرها من الاعتبارات الوظيفية.
- غياب المنهجية الواضحة المتعلقة بالأسلوب النقدي الموضوعي وكيفية ترسيخه كأداة فعالة في العملية التصميمية.

وعلى ضوء ماسبق يمكننا بلورة المكون الأول للمنهجية المقترحة عبر بناء نموذج تفاعلي لا ينظر إلى عملية التصميم بطريقة متعاقبة، بل بطريقة تفاعلية، والتحرك ذهاباً وإياباً بين أركانه الرئيسية الثلاث. شكل (٦).



شكل (٦) النموذج التفاعلي للمنطق الخاصة بالمنهجية التصميمية المقترحة. (الباحث)

• المكون الثاني: الإطار العام للمنهج التصميمي:

يتدرج الإطار العام للمنهج التصميمي بشكل يعمل على بناء القدرات الفكرية (المعرفية) والمادية (الإحتياجات) لدى الطالب داخل إستوديو التصميم، وهي كالتالي:

أ- المنهج التمهيدي (المنهج المعرفي):

- المقررات النظرية: من خلال البحث والتحليل والتطبيق التصميمي للمحتوى المعرفي لتلك المواد داخل إستوديو التصميم.
- المقررات الفنية: من خلال الرسم النظري والنماذج التجريبية "كأداة لتنمية القدرات الإبداعية" بهدف تحقيق النقاط التالية:
- تنمية قدرة الطالب فيما يتعلق بإختيار التشكيل واللون المناسب والاحساس بها.
- التمرين البصري على إدراك التفاصيل الدقيقة في الواقع المادي الملموس وإدراكه للنسب والحركة والظل والضوء واللون.

ب- المنهج التأسيسي، (الإعتبارات المادية).

- الإلمام بالعناصر المتعلقة بأساسيات التصميم المعماري، فيما يتعلق بالوظيفة والفراغ - عناصر الحركة الأفقية والرأسية.
- التدريب وتعزيز البحث في أساسيات الجوانب البيئية وعلاقتها بالفراغ الوظيفي، من خلال النقل البسيط للملاحظات البيئية من خلال كلمات أو صور أو أي من الأدوات الأخرى.

• المكون الثالث: الإطار التطبيقي.

طرق التدريس:

هناك طرق تعليمية متعددة ومختلفة عن بعضها البعض من حيث التفاصيل وطرق تفاعل الطلاب والمعلمين مع بعضهم البعض داخل إستوديو التصميم المعماري. إلا أن هذه الطرق تتشارك جميعها في المفهوم النمطي والمتعارف عليه داخل إستوديو التصميم المعماري. لذا، فإن المنهجية التصميمية المقترحة تتبنى أسلوباً يعتمد على التعليم الفعّال (التطبيق) التفاعلي **Active and Interactive Teaching**. وهذا يعتمد بشكل كبير على مدى المرونة والطرق الإبداعية لدى الأساتذة داخل إستوديو التصميم. ويمكن تحقيق ذلك عبر محورين:

- إثارة الدوافع الإبداعية والإبتكارية لدى الطلاب، من خلال التطبيق العملي لنموذج التصميم التفاعلي الخاص بالمنهجية المقترحة.

- البدء في عرض وتنفيذ التدريبات التصميمية العملية داخل إستوديو التصميم: حيث يتم البدء ببعض التمارين للمهارات العملية المعمارية المختلفة، والتي يقوم أستاذ التصميم بعرضها. ويتم ذلك، من خلال (الإعداد- الشرح- البحث- البدء في عملية التصميم التجريبي- التصميم النهائي).

آلية التقييم

تتم عملية التقييم من خلال محاور تصميمية يعمل كل منها كانعكاس للمنطلقات النظرية والتطبيقية للمنهجية المقترحة، وهي:

أ- محور التقييم الخاص بالمنطلقات النظرية:

- مستوى المهارات الإبداعية: (الإبداع العلمي- الإبداع الفني- الإبداع الفكري- الإبداع التكنولوجي). وذلك من خلال:
- مستوى المهارات الإبداعية - مستوى المهارات التعبيرية.
- مستوى المهارات الإبتكارية (الفكر التجديدي المبني على المعرفة واتساع دائرة الرؤية الفنية لدى الطالب)، ومدى القدرة على التجديد، والإلمام بالأساليب والحوال التقنية وطرق التنفيذ.
- مستوى القرارات المعرفية لدى الطلاب، ومدى إرتباط التصميم المقترح بالعلوم الأخرى، كعلم النفس والفنون والفلسفة والعلوم الإجتماعية والعلوم الإنسانية وغيرها من العلوم التي تؤثر على العملية التصميمية.

ب- محور التقييم الخاص بالمنطلقات التطبيقية:

- التوجه النظامي : مدى تطبيق نماذج رقمية للحصول على الشكل المعماري ثلاثي الأبعاد.
- التوجه الحضاري: مدى وضوح الإتجاه الفكري (إجتماعية، إقتصادية، جمالية، رمزية).
- تقنية الأداء التصميمي المستخدمة في تلك المخرجات التصميمية. عبر تقييم مدى فاعليتها كوسيط مساعد في رفع المهارات الإبداعية والإبتكارية التجديدية في المخرجات التصميمية.

ثانياً: موضوعات ومحددات التقييم.

أ- محددات خاصة بالجانب الفكري.

- الفلسفة التصميمية - الفكرة التصميمية .
- مدى تعبير المقترح التصميم للمكونات الرئيسية الثلاث الخاصة بالنموذج التفاعلي "المعرفة والتقنية والنقد".

ب- محددات خاصة بالفراغ والوظيفة.

- مدى تحقيق الناحية الوظيفية، من حيث تجاوز بعض الوظائف وتباعد بعضها.
- مدى تدرج الفراغات واستغلالها الأمثل.
- مدى وضوح فراغات الدخول وترابط وفاعلية عناصر الحركة الأفقية والرأسية بالفراغات الوظيفية.
- محددات خاصة بالدراسات التحليلية للموقع وعلاقتها بالبيئة.
- مدى ملائمة المشروع من حيث التصميم للموقع المختار ودراساته - مدى ملائمة المشروع للبيئة المحيطة.

ث- محددات خاصة بالتكوين الكتلي والنظام الإنشائي.

- مدى التميز التشكيلي للتكوين الكتلي، (الجانب الإبداعي - الجانب الإبتكاري التجديدي).
- مدى ملائمة النظام الإنشائي للتكوين الكتلي المقترح.
- مدى ملائمة مواد البناء المستخدمة للتكوين الكتلي والنظام الإنشائي.

ج- محددات خاصة بتقنية الأداء التصميمي.

- مدى مساهمة التقنية المستخدمة في تطور المقترح التصميمي - الاظهار المعماري.

نموذج التقييم:

- تتم عملية التقييم من خلال ثلاث مستويات، وهي "المستوى النظري المعرفي- المستوى التصميمي- المستوى التكنولوجي".

- مواضيع التقييم: ٥ موضوعات رئيسية.

- المحددات التصميمية: ١٥ محدد تصميمي.

- مستويات التقييم: ٤ مستويات (ضعيف x1 - ٢٥٪)، (متوسط x2 - ٥٠٪)، (جيد x3 - ٧٥٪)، (متقدم x4 - ١٠٠٪).
 - نقاط التقييم ١٨ نقطاً.
 حيث أن العدد الإجمالي لنقاط التقييم هو ٧٢ نقطة (٤x١٨)، وهي عدد نقاط يمكن تحقيقها بشكل كامل خلال المستوى المتقدم فقط. جدول (٦).

الموضوع	المحددات التصميمية	مستويات التقييم للمحددات التصميمية				مجموع عدد النقاط
		ضعيف	متوسط	جيد	متقدم	
١ الجانب الفكري	١ الفلسفة التصميمية	●				
	٢ الفكرة التصميمية	● ● ● ●				
٢ الفراغ والوظيفة	٣ تدرج الفراغات الوظيفية واستغلالها الأمثل	●				
	٤ وضوح المداخل	●				
	٥ عناصر الحركة	●				
٣ الدراسات التحليلية للموقع وعلاقتها بالبيئة	٦ ملائمة المشروع من حيث التصميم للموقع المختار ودراساته	●				
	٧ ملائمة المشروع للبيئة	●				
	٨ الدراسات البيئية	●				
	٩ تنسيق الموقع	●				
	١٠ مدى التميز التشكيلي للتكوين الكتل، (الجانب الإبداعي - الجانب الابتكاري التجديدي).	●				
٤ التكوين الكتل والسنظم الإنشائية	١١ مدى ملائمة النظام الإنشائي للتكوين الكتل المقترح.	●				
	١٢ مدى ملائمة مواد البناء المستخدمة للتكوين الكتل والنظام الإنشائي المقترح.	●				
٥ تقنية الأداء التصميمي	١٣ التمكن من استخدام التقنيات متوسطة ومتقدمة الأداء بطريقة مناسبة في تطور المقترح التصميمي.	●				
	١٤ الاظهار المعماري العام	●				
	١٥ القدرة على الإقناع وإيصال الفكرة	●				
المجموع						
		$(\times 1) + (\times 2) + (\times 3) + (\times 4) =$ (٧٢ نقطة)				
		٢٥٪	٥٠٪	٧٥٪	١٠٠٪	

جدول (٦) نموذج التقييم الخاص بالمنهجية المقترحة بالدراسة، والذي تم وضعه طبقاً للمتطلبات والمحددات التصميمية الخاصة بها. المصدر: إعداد الباحث

٦- **المخرجات التصميمية للمنهجية التصميمية المقترحة** (تطبيق المحاور الفكرية والمادية الخاصة بالمنهجية المقترحة):
 من خلال المخرجات التصميمية التجريبية لطلاب الفرقة الثانية (كمرحلة متوسطة)، وأخرى لطلاب الفرقة الرابعة (كمرحلة متقدمة) بقسم العمارة جامعة الأزهر. بهدف معرفة مدى تأثير المنطلقات النظرية والتطبيقية لها على المخرجات التصميمية للطلاب داخل إستوديو التصميم. ومن ثم مقارنة النتائج وقياسها من خلال نموذج التقييم الخاص والمُصمم بما يتلائم مع متطلبات المنهجية المقترحة.

تنقسم المخرجات التصميمية التجريبية إلى مستويين:

• **المستوى الأول:** (الفكر التجريبي)

المخرجات التصميمية لطلاب الفرقة الثانية بقسم العمارة- جامعة الأزهر كمحلة متوسطة:

- **الموضوع:**

الفكر الإنشائي كأداة لتنمية المهارات الإبداعية في التصميم المعماري. إستخدام الفكر الإنشائي كأداة تصميمية في مراحل تكوين الشكل المعماري، من أجل إيجاد أفكار مبتكرة لتصميم فراغ متعدد الوظائف (أفقى- رأسي)، يعتمد التكوين المعماري فيه على الفكر الإنشائي.

- حيث تم تحديد جزء قابل للتكرار لهذا الفراغ الوظيفي كوحدة مديولية يمكن تكرارها أفقياً وبصورة خطية.

- **المحددات التصميمية:**

- الوصول إلى أفكار تصميمية معمارية كنتاج لمحددات وتكوينات إنشائية بشكل صحيح.
- الاندماج التام بين الفراغ المعماري الوظيفي والنظام الإنشائي المستخدم، بحيث لا يتعارض كل منهما مع الآخر.

- **الهدف:**

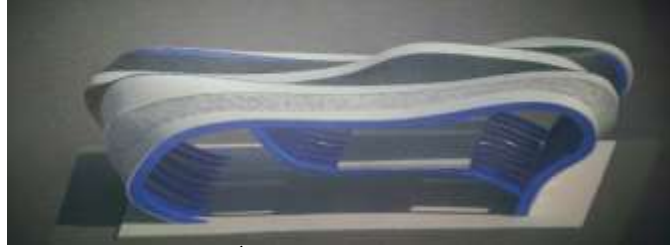
- التطرق إلى الأنظمة الإنشائية النمطية والمركبة، وكيفية إستخدامها كأداة لتنمية المهارات الإبداعية في العملية التصميمية.
- التطرق إلى مواد البناء المختلفة ومدى ملائمة تلك المواد للنظم الإنشائية المختارة.

- **تقنية الأداء التصميمي المستخدمة:**

- تقنية الأداء الفكري: إبتكاري.
- الأدوات المادية: - بناء النماذج (المجسمات التجريبية) Experimental Models.
- استخدام الحاسوب لبناء التصميم المقترح في شكل نموذج رقمي.
- المشروع التصميمي - ١ (عينة البحث-١)**
- النموذج الأول: (الجمالونات الفراغية)، تصميم فراغ وظيفي أفقي متعدد الوظائف. مجموعة "١" شكل (٧).
- النموذج الثاني: (المنشآت القشرية الخفيفة - Thin-shell structure)، تصميم فراغ وظيفي أفقي متعدد الوظائف. مجموعة "١" شكل (٨).
- النموذج الثالث: (الأنظمة الإنشائية المركبة - Composite Structures) تصميم فراغ أفقي متعدد الوظائف. مجموعة "١" شكل (٩)



شكل (٧) يوضح المقترح التصميمي الأول لجزء من ممر الركاب بأحد المطارات. المصدر: مجموعة البحث-١، قسم العمارة جامعة الأزهر.



شكل (٨) مقترح لنظام إنشائي قشري لجزء من فراغ ممر الركاب بأحد المطارات. المصدر: مجموعة البحث-٢.



شكل (٩) يوضح المقترح التصميمي الثاني لجزء من ممر الركاب بأحد المطارات. المصدر: مجموعة البحث - ١. تقييم المخرجات التصميمية للمشروع التصميمي - ١، (مدى تطبيق النموذج التصميمي التفاعلي المقترح):

موضوع	المحددات التصميمية				مستويات التقييم للمحددات التصميمية				مجموع عدد النقاط
					ضعيف	متوسط	جيد	متقدم	
١	الجانب الفكري	١	الفلسفة التصميمية	●	-	-	-	-	-
		٢	الفكرة التصميمية	● ● ● ●				● ● ● ●	
٢	الفراغ والوظيفة	٣	تدرج الفراغات الوظيفية واستغلالها الأمثل	●			●		
		٤	وضوح المداخل	●			●		
		٥	عناصر الحركة	●			●		
٣	الدراسات التحليلية للموقع وعلاقتها بالبيئة	٦	ملانمة المشروع للموقع المختار ودراساته	●			●		
		٧	ملانمة المشروع للبيئة	●			●		
		٨	التوجيه البيئي	●	●				
		٩	تنسيق الموقع	●	●				
٤	التكوين الكتل والنظم الإنشائية	١٠	مدى التميز التشكيلي للتكوين الكتل، (الجانب الإبداعي - الجانب الإبتكاري التجديدي).	●				●	
		١١	مدى ملائمة النظام الإنشائي للتكوين الكتل	●			●		

١٢	مدى ملائمة مواد البناء المستخدمة للتكوين الكتلي والنظام الإنشائي المقترح.	●			
١٣	التمكن من استخدام التقنيات متوسطة ومتقدمة الأداء بطريقة مناسبة في تطور المقترح التصميمي.	●			
١٤	الإظهار المعماري العام	●			
١٥	القدرة على الإقناع وإيصال الفكرة	●			
المجموع					
$(- \times 1) + (2 \times 2) + (10 \times 3) + (5 \times 4) = (72/50)$					
٧٦٪ ١٠٠٪ ٧٥٪ ٥٠٪ ٢٥٪					

جدول (٧) التقييم الخاص بالمشروع التصميمي (١) طبقاً للمتطلبات والمحددات التصميمية الخاصة بالمنهجية التصميمية المقترحة بهذه الدراسة.

تمت عملية التقييم من خلال ثلاث مستويات، وهي:

المستوى النظري المعرفي، والمتمثل في المستوى الفكري التصميمي والمعرفة البيئية. فمن خلال ورشة العمل تم التوصل إلى بعض المخرجات التصميمية والتي تعكس مدى تأثير المدارك والمعارف الإنشائية على التكوينات المعمارية المختلفة، وإستخدامها كأداة تصميمية فعالة تعمل على رفع المستوى التصميمي.

المستوى التصميمي: تم إختيار بعض المقترحات والتي تعكس موضوع التصميم داخل ورشة العمل بشكل متقدم من حيث الفكرة التصميمية.

المستوى التكنولوجي: تم إستخدام تقنية أداء تصميمي المتوسطة والمتمثلة في بناء النماذج الإختبارية، ومن ثم الإنتقال بها إلى النمذجة الرقمية لتلك النماذج ومعرفة مدى ملائمتها للفرغ الوظيفي المحدد.

٧- نتائج المخرجات التصميمية التجريبية.

- طبقاً للمقومات الفكرية الموضحة بالنموذج التصميمي التفاعلي والخاص بالمنهجية التصميمية المقترحة، نجد أن المقترحات التصميمية التجريبية (عينة البحث) تنسجم في مجملها بالتناغم **الفكري والمرئي** فيما يتعلق بالتجديد والإبتكار. إلا أنها تعددت فيما يتعلق بالأنماط الإبداعية المتبعة طبقاً للإهتمامات المختلفة لكل طالب والتي تعد إنعكاساً لمداركة المعرفية. فقد تجسدت تلك المخرجات التصميمية لدى بعض الطلاب في شكل إبداع علمي (النواحي البيئية والإنشائية والتكنولوجية) - وفي البعض الآخر في شكل إبداع فني (التأثيرات النفسية والبصرية).

- ممارسة الطلاب التفكير عبر **التجريب** ساعد على تنمية روح الإبداع والبحث والتحليل ومن ثم الإبتكار والقدرة على التفكير بشكل خلاق وظهور أفكار جديدة لم يكن من السهل الوصول إليها من خلال الطرق التقليدية والنمطية المتبعة داخل إستوديو التصميم الحالي.

- أدى دمج أسلوب التفكير المعتمد على **المهارات الذاتية** للطلاب بإسلوب **التفكير التجريبي** المادي والرقمي (كأداة تفاعلية) من خلال التوجيه التفاعلي بين الطلاب إلى **المشاركة في الصراحة والوعي المبكر** والإنتاج والتخلص من المعلومات الضمنية أثناء عملية التصميم. كما أدى إلى التعاطي مع المعطيات التصميمية أثناء إلقاءها بطرق أكثر تنافسية من حيث الوصول إلى الأهداف التصميمية المرجوة.

ويمكن إيجاز تقييم المشاريع التصميمية التجريبية المقدمة من خلال أربعة مستويات ضمن الإطار التصميمي للمنهجية التصميمية المقترحة، كما يلي:

الموضوع	التقييم
مستوى التميز التشكيلي للتكوين الكتلي، (الجانب الإبداعي - الجانب الإبتكاري التجديدي).	متقدم
مستوى ملائمة النظام الإنشائي للتكوين الكتلي. (الجانب المعرفي)	متوسط
مستوى مساهمة التقنية المستخدمة في تطور المقترح التصميمي. (الجانب التقني).	متقدم
مستوى تقنية الأداء المادي والإظهار المعماري.	متقدم

النتائج العامة:

• من خلال الدراسة التحليلية لعدة منهجيات تصميمية خلال الفترات السابقة وحتى الوقت الراهن، تم التوصل إلى مجموعة من النتائج وهي:

- لأتعد مبادئ التصميم حقائق أو قوانين تحدد حالة أو علاقة ما، بل هي قواعد خاصة بإجراءات التوجيه. فهي الأساس لتقديم معرفة عامة للمصممين ضمن موضوع أو مكان أو حالة ما بشكل محدد. كما أنها تجنب المصممين من إعادة المراجعة الشاملة لخطوات الحل المتعددة والمتفرعة لكل مشكلة يواجهونها أثناء العملية التصميمية.

- لا توفر الطرق التقليدية لتعلم التصميم المعماري الجهد الكافي لمواكبة التغير السريع في تقنية الأداء التصميمي المتقدمة وكيفية التكيف معها بشكل جوهري ، دون الإقتصار على الإستخدام السطحي لها. مما يؤدي إلى إتساع الفجوة بين التعليم المعماري التقليدي و طرق التصميمي الجديدة، مما يعمل على إتساع الفجوة بين التعليم المعماري التقليدي وهذا الأسلوب التصميمي الجديد.
- تُعتبر منهجية التصميم النظامية غير عملية بما يكفي لإنتاج تصميم مثالي. فهي تتضمن أساليب تحليلية وتقييمية للمشكلة التصميمية والتي تعتبر في معظمها آراء لواضعي تلك النماذج. وعملياً هي أسلوب لإيجاد طرق تفكير جديدة لإنتاج نفس المنتج المعماري القديم.
- بالرغم من مساعي ومحاولات التجديد الخاصة بمدرسة البواهاوس وإمتدادتها، إلا أنه كان هناك بعض من القصور من خلال التركيز على "التفعيل العلمي" تارة، والتقني تارة أخرى، وإعتبار التصميم أحد العلوم التطبيقية فقط، مما شكل دائرة تصميمية مغلقة ومحددة بضوابط تصميمية جعلت التعامل مع المنتج التصميمي كمنتج كمي، مما أدى إلى إضعاف الجانب الخاص بحرية الإبداع.
- تتسم منهجية التصميم المعماري ببعض جامعات الدول الصناعية بتعدد الأساليب الفلسفية والفكرية والتقنية. كما لا يتم التعامل مع التصميم كمهارة منفصلة بل شيئاً يتكامل مع الأنشطة الفكرية والمهنية الأخرى بطريقة شمولية.
- ترتبط منهجية التصميم المعماري بمعظم أقسام العمارة بالجامعات المصرية، بأسلوب منهجية التصميم التقليدية، عبر إستعمال الحلول المؤقتة ، كوسائل سريعة لإستكشاف أكثر الحالات ملائمة للمنتج التصميمي النهائي والعلاقات بين عناصره في آن واحد. والإعتماد بشكل كبير على مدى توافر المهارات الفكرية والمعرفية الذاتية لدى الطالب داخل إستوديو التصميم.
- من خلال ما تم التوصل إليه من منطلقات معرفية للمنهجية المقترحة عبر آلية تنمية المهارات الإبداعية والإبتكارية والنقدية. وكذلك المنطلقات التقنية داخل إستوديو التصميم، فقد تم التوصل إلى:
- إستحداث منهجية تصميمية تعمل على "التكامل" بين المهارات الفردية من جهة، وإسلوب الأداء التصميمي التفاعلي "للفكر النظري والتطبيقي" من جهة أخرى. ومن ثم، ترجمة مكوناتها الفكرية والمادية التقنية عبر تصميم نموذج تفاعلي للعملية التصميمية، لا يُنظر إلى عملية التصميم من خلاله كخطوات متعاقبة، بل كخطوات تفاعلية تجريبية عبر مكوناتها الفكرية الثلاث.
- ومن خلال التطبيق الجزئي التجريبي للمحاور الرئيسية (المكونات الفكرية والتطبيقية)، للمنهجية المقترحة عبر المخرجات التصميمية لعينة البحث بمرحلتها المتوسطة والمتقدمة، وتقييمها وقياس نسبة ما تم تحقيقه من النموذج التفاعلي الخاص بالمنهجية المقترحة، ومدى التجاوب معه، عبر نموذج التقييم المُصمم. فقد تم التوصل إلى مايلي:
- أدى دمج إسلوب التفكير المعتمد على المهارات الذاتية للطلاب بإسلوب التفكير التجريبي (المادي والرقمي معاً)، إلى المشاركة في الصراحة والوعي المُبكر والإنتاج والتخلص من المعلومات الضمنية أثناء عملية التصميم. والتعاطي مع المعطيات التصميمية أثناء إلقاءها بطريقة متقدمة وأكثر تنافسية.
- من خلال توسيع دائرة المعرفة المعمارية لدى طلاب المرحلة المتوسطة عبر ورش العمل التجريبية والتحليل لبعض المشاريع ذات البعد التجديدي، فيما يتعلق بالفراغ ونظم الإنشاء والوظيفة والجانب التقني بشكل عام، أدى إلى تجنب التفكير التسلسلي المتعاقب (التفكير الرأسى) أثناء العملية التصميمية، والإنتقال بالمستوى الفكري إلى مرحلة متقدمة وبشكل أسرع.
- ممارسة الطلاب التجريب التفاعلي سواءً أكان عبر الأداء الذهني أو المادي، قد ساعد على تحفيز العامل الإبتكاري لدى بعض الطلاب والقدرة على التفكير بشكل خلاق وظهور أفكار جديدة لم يكن من السهل الوصول إليها من خلال الطرق المتعاقبة في العملية التصميمية.

التوصيات:

- إعادة تصميم وصياغة المحتوى النظري للمقررات التصميمية وتحويلها من نظام محاضرات نمطية داخل المدرج إلى مشروع معرفي- تصميمي مُصغر مكون من عدة مواضيع، يهدف إلى إكتساب المعرفة المعمارية عبر التطبيق البسيط،

يهدف الربط بين النظرية والتطبيق بشكل جزئي مرحلي. بحيث يكون تمهيداً للتطبيق الكلي لتلك المعرفة المعمارية داخل إستوديو التصميم. كما يوصى البحث بالإستعانة بالمحددات الخاصة بمجموعة المواد التصميمية سواء أكانت تلك المواد المتعلقة بالجانب المادي أو المعنوي في العملية التصميمية، والتي تم تناولها بالمنهجية المقترحة بالبحث.

- **تبنى أسلوب التفكير التجريبي** وإعتبارة أسلوباً إستراتيجياً لحل المشكلات التصميمية، من خلال ترجمة المحصلة المعرفية المعمارية للطالب في شكل تجارب وبدائل تصميمية متعددة، ومن ثم الوصول للحل الأمثل لتلك المشكلات التصميمية. وليس الإقتصار على الحلول الأحادية المباشرة والمقتضبة في المرحلة الأولى من المشروع والمقيدة بفكرة تصميمية أحادية.
- **التأكيد المستمر** داخل إستوديو التصميم على قابلية التكامل بين طرق التصميم التقليدية كأداة لبناء الخبرات الفردية من جهة، وتلك المتوافقة مع تقنيات القرن الحادي والعشرين ، مما يعمل على رفع مستوى الصراحة والوعي المبكر أثناء عملية التصميم.

المراجع العربية:

١. أحمد طالب حميد حداد: مناهج التصميم المعماري في ضوء التقدم الفكري والتكنولوجي للإنسان، المجلة العراقية لهندسة العمارة، (المجلد ٢٢)، ٢٠١٤.
٢. أحمد هاشم العقابي: التصميم المعماري بين الإبداع والمنهج، قسم العمارة، الجامعة التكنولوجية، العراق، ٢٠١٠.
٣. ألفت عبدالغني سليمان : منهجية التصميم المعماري و العمارة المستقبلية، رسالة دكتوراه، كلية الهندسة بالمطرية ، جامعة حلوان، ٢٠٠٦.
٤. على عبد الرؤوف : "النقد المعماري ودوره في تطوير العمارة المصرية المعاصرة" رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ١٩٩١.

المراجع الأجنبية:

- **Banham, Reynier**, Theory and Design in the First Machine Age. New York: Praeger. 1960.
- **B Fletcher's** A History of Architecture. (Twentieth Edition), Elsevier, 1996.
- Broadbent, Geoffrey, Design In Architecture: Architecture and the Human Sciences. UK: John Wiley and Sons, 1973.
- Broadbent, Geoffrey, "Architectural Education". In: Martin Pearce and Maggie Toy ed, 1995.
- 1989.
- **Nesbitt, Kate**, (edition). Theorising A New Agenda for Architecture – An Anthology of Architectural Theory. New York: Princeton Architectural Press, 1965-1995.
- **Lang, Jon**. Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design. New York: VanNostrand Reinhold Company, 1987.

المواقع الإلكترونية:

- <https://storiesofworld.com> .
- <https://arch.iit.edu/about/history> .
- www.ucl.ac.uk
- www.ucl.ac.uk
- <http://www.arc.usi.ch/en>
- <https://iaac.net/iaac/about/#vision>
- www.archdaily.com