



L'islamophobie post-Charlie
Une lecture de l'attaque et de ses
répercussions

Chaimaa Fawzi Kamel Ibrahim Khaled

Filière des Langues Appliquées, Faculté des Lettres,
Université d'Alexandrie, Égypte

الإسلاموفوبيا التي تعقب أحداث شارلي فراءة للاعتداء وتداعياته

شيماء فوزي كامل ابراهيم خالد

برنامج اللغات التطبيقية-كلية الاداب- جامعة الإسكندرية-مصر .

البريد الإلكتروني: chaimaafawzi@yahoo.fr

المخلص:

يعد حادث الاعتداء على مؤسسة شارلي الفرنسية من أحدث وأهم الأمور التي أعقبتها زيادة للخوف من المسلمين في فرنسا. يتناول هذا البحث هذه الحادثة وتداعياتها حيث انه يتم من خلال البحث تسليط الضوء على ما تعرضه الجريدة من محتويات معادية للإسلام وموقف المسلمين السلمي من تلك المنشورات. كما أننا نحاول عرض ما يحيط بالاعتداء من غموض وما عقب تلك الحادثة من تصدع في المجتمع الفرنسي حيث انقسم المجتمع الى ثلاثة فرق: فريق المؤيدين للجريدة وفريق المعارضين لها والفرقة الثالثة من تساوى لديه الأمر ولم يتخذ أى موقف. يعرض المقال أيضا فكرة الصناعة الإعلامية الإسلاموفوبيا فتسهم المعالجة الإعلامية للحدث في زيادة الخوف الغير مبرر من المسلمين الذي يصل عددهم لملايين في فرنسا والذين يتحملون تداعيات ما تفعله قلة قليلة. ونشير في النهاية إلى الأسباب التي تسببت في هذه الظاهرة ومنها العنف والجهل أو عدم المعرفة الحقيقية بالإسلام. وينتهي البحث بأن الغد سيكون أفضل اذا ما حاول الجميع في فهم أن كل منا يحتاج للتعايش السلمي مع الآخرين و على الجميع احترام من يختلف عنه فهذا التباين ما هو إلا نتاج طبيعي لتواجد أشخاص من مختلف الثقافات و الهويات بالمجتمع. **الكلمات المفتاحية:** الإسلاموفوبيا، الإعلام، الخوف الغير مبرر، المعالجة الاعلامية، التداعيات.

Islamophobia Post Charlie Hebdo: A Look At The Incident And Its Consequences

Chaimaa Fawzi

Department of applied languages– FLA, University of Alexandria, Alexandria, Egypt

E-mail: chaimaafawzi@yahoo.fr

Abstract:

The incident of Charlie Hebdo is considered a landmark in the recent history of islamophobia in France. This article addresses the incident and its consequences from an equivoise perspective. The article will shed light on the magazine's content and some of the views of the wider groups of Muslims. This article will attempt to highlight the mystery around the incident and document the observation of the social breakdown that occurred in the french community right after this incident. The french society has split into three main groups around this incident, an advocate group to the Magazin, an opposition to it, and a group that had no inclination to either side. This article also highlights the role of the media being a shepherd to people and how this has affected the social stability of millions of french muslims. In addition, the article highlights how actions of a minority group could influence the majority and it ends with an argument about the peaceful co-existence of diverse opinions and practices.

Keywords: Islamophobia, Media, Unjustified Fear, Consequences, Media Handling

Introduction

La recrudescence de l'islamophobie se manifeste clairement, au sein des sociétés occidentales, dans les deux dernières décennies. Preuve en est le vandalisme des mosquées et la discrimination sociale et politique subies par les musulmans sans compter les agressions physiques, l'emprisonnement et la torture vécus par quelques-uns ainsi que les discours stigmatisants ciblant une certaine catégorie de musulmans. Le terme d' « islamophobie » s'impose de plus en plus dans le discours médiatique à partir du 11 septembre 2001, date témoignant de la remise en question de l'intégration des musulmans au sein des sociétés occidentales. Le cas des médias français ne fait pas exception dans la mesure où certains quotidiens et hebdomadaires représentent les musulmans de façon négative.

Il est à signaler que l'attentat de l'équipe la rédaction de Charlie Hebdo a réussi à semer une ambiance d'islamophobie menant la plupart à un pilonnage obsessionnel des musulmans tout en ayant puissamment contribué à répandre que l'islam constitue un « *problème* » majeur dans la société française. Le traitement

médiatique de Zemmour¹ et de Houellebecq n'a fait qu'accroître cette tendance à la constitution d'une "obsession collective".

Dans cet article, nous montrerons comment cet hebdomadaire a contribué à rabaisser les musulmans sans tenir compte des valeurs républicaines privilégiant le « *vivre ensemble* ». Nous mettrons également l'accent sur l'hostilité se révélant à l'encontre des musulmans et sur le regard dédaigneux que portent certaines personnes sur les musulmans et qui dénote la haine des uns pour leurs voisins. Nous proposerons, par ailleurs, un bilan critique des caricatures ridiculisant les musulmans tout en faisant le point sur les motifs de ce processus de non-respect éprouvé à l'égard des musulmans. Nous tenterons, ensuite, de mettre en lumière les répercussions de cet événement. Enfin, nous proposerons des pistes

¹ Éric ZEMMOUR est un essayiste et journaliste politique français qui a fait appel à la "*déportation des musulmans français*". Cf. Burnoger PETIT, « Zemmour et la déportation des musulmans : le révélateur d'une France qui vit dans la peur » in *L'OBS Le Plus*, le 16 décembre 2014. Consulté sur le site <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1290601-zemmour-et-la-deportation-des-musulmans-le-revelateur-d-une-france-qui-vit-dans-la-peur.html> Consulté Le 12 février 2015 à 16h27. Le zemmourisme gangrène le débat public français en constatant que le « musulman est l'ennemi » ayant son propre code civil qui est *Le Coran* et son propre mode de vie interdisant aux Français de « *manger du fromage qui sent, (...) de trousser des femmes ne voulant qu'un peu de virilité, (...) et de regarder Guy Lux à la télévision* ». http://archiviostorico.corriere.it/2014/ottobre/30/successo_Zemmour_arrabbiato_anti_elite_co_0_20141030_57c58d32-6000-11e4-8dd4-2fb2f9df4f43.shtml. En d'autres termes, le musulman va, selon lui, entraver les Français de "*vivre à la française*".

Or, la rencontre avec l'Autre met en lumière la diversité culturelle et l'altérité. Une éthique de l'altérité s'impose lors d'une rencontre avec l'Autre, « *il s'agit bien de l'Autre en tant qu'Autre et non pas de sa culture, ni de ses appartenances qui peuvent, au contraire constituer des filtres et faire obstacle à la rencontre et à la compréhension* ». Martine ABDALLAH-PRETCEILLE, *L'éducation interculturelle*, Paris, P.U.F. « Que sais-je ? », 2011, p.69.

de réflexion pour aboutir à une transcendance de ces blessures et à une vraie résilience sociétale.



Développement

I-L'industrie de l'islamophobie post-Charlie

1-Naissance et développement des “cellules cancéreuses” de l'islamophobie post-Charlie

En désignant les cibles dans ses articles, *Charlie Hebdo*, prétendant être contre la violence et contre le racisme, influence ses lecteurs notamment ceux qui n'ont aucun préjugé contre les musulmans. C'est ce qu'assure Alain Gresh : « *Ainsi encodé, ce racisme raffiné, produit dans les beaux quartiers, imprimé dans les journaux, mis en scène à la télévision, propagé par email et sur réseaux sociaux, se dissémine dans toute la société. Laquelle, ainsi habituée à vivre dans un mélange de peur identitaire et d'angoisse sécuritaire, est sommée de traquer les voiles litigieux, de mesurer les poils de barbe et de signaler le moindre « colis*

suspect »². La production journalistique et satirique de Charlie Hebdo est à l'origine de la dénonciation en vrac des musulmans barbus et des musulmanes voilées³.

Rien n'est plus significatif que la panique et l'écœurement aux yeux des gens dans la rue, une peur de tous les barbus, un dégoût pour les voilées. Certains Français se défoulent sur quelques sites comme l'auteur du commentaire suivant sur Agoravox : « *Les caricatures de leur prophète ulcèrent les musulmans ? Et alors, moi j'ai envie de biffer toutes les bonnes femmes voilées que je croise, et je ne parle [sic] pas des barbus...* »⁴.

Rappelons aussi qu'en 2011, une vidéo où Charb, entouré des hilares de ses collègues imitait l'appel du muezzin a été postée sur le site de *Charlie Hebdo*. Tout ceci est révélateur d'un état d'esprit et d'une vision manquant de respect à l'Autre.

Les traits satiriques des dessinateurs du journal sont, par ailleurs, reconnus par tout le monde. Nous pensons notamment à la caricature de l'imam habillé en Père Noël et qui est en train d'enculer une chèvre, avec pour légende : « *Il faut savoir partager*

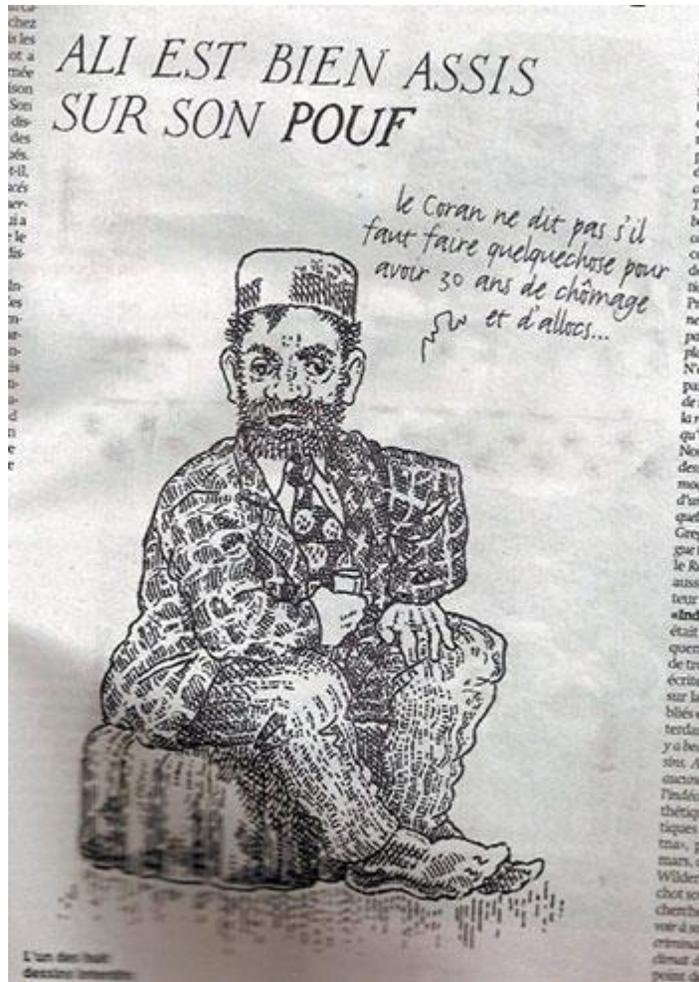
² Olivier CYRAN, « « Charlie Hebdo », pas raciste ? Si vous le dites...in *Article 11*, 2015. sur le site <http://www.article11.info/?Charlie-Hebdo-pas-raciste-Si-vous> Consulté le 25/10/2015.

³ Cf. *Ibid*

Ajoutons qu'il y a d'autres auteurs qui ont adopté des prises de position pareilles vis-à-vis des musulmans. Précisons que les éditos de Philippe VAL portent essentiellement sur le « *monde arabo-musulman* ». Selon lui, celui-ci est imprégné de barbarie contrairement à Israël, cet îlot de haute culture et de raffinement démocratique.

⁴ *Ibid*.

les traditions » et à celle de l'Arabe qui est affalé sur un pouf et qui exprime ainsi ses pensées : « *Le Coran ne dit pas s'il faut faire quelque chose pour avoir trente ans de chômage et d'allocs* ».



Au fil du temps, la dénonciation en vrac des « barbus », des femmes voilées devient un axe central de la production journalistique et satirique de *Charlie Hebdo* dont certaines « enquêtes » se sont mises à accréditer les rumeurs les plus extravagantes, telle la prétendue infiltration de la Ligue des droits de

L'islamophobie post-Charlie. Une lecture de l'attaque et de ses répercussions

l'homme (LDH) ou du Forum social européen (FSE) par une horde de salafistes « *assoiffés de sang* »⁵. Ce journal oppose le monde des civilisés (européens) à celui des obscurantistes (musulmans). S'agit-il d'une liberté d'expression ou d'un racisme fétide ou bien faut-il croire à l'enseigne comme quoi les musulmans doivent savoir que l'humour fait partie des traditions françaises depuis des siècles ? Ces caricatures qui représentent des scènes humoristes pour certains sont aussi un manque de respect pour d'autres.

Avouons que « *Depuis une dizaine d'années les musulmans sont désignés par des courants d'opinion des sociétés occidentales comme des populations aux comportements inacceptables, anormaux, archaïques, stupides, vicieux(..)* »⁶.

Nous nous référons à la caricature suivante pour faire preuve de cette dernière idée :



⁵ Cf. *Ibid.*

⁶Denise HELLY, « La peur de l'islam » in *Sociologies*. Consulté sur le site <http://sociologies.revues.org/4900> Consulté le 18/5/2015 à 00h:07.

Les articles de *Charlie Hebdo* ne se limitent pas à cette « arme psychologique » qui est l'islamophobie mais sur bien d'autres sujets : il y a des articles défendant la cause des animaux alors que d'autres articles portent sur des écrivains et des journalistes comme Cavanna ou Nicolino. Mais est-ce que beaucoup de lecteurs s'intéressent vraiment à ces articles? N'y a-t-il pas beaucoup de personnes qui achètent ce journal pour la simple raison de satisfaire leur obsession islamophobe? C'est à partir de l'épisode des caricatures danoises que la presse écrite prônant la liberté d'expression fait de l'islamophobie son "marronnier". *L'Express*, *Valeurs Actuelles*, *Le Point*, *Marianne*, *Le Nouvel Observateur* et *Le Figaro* sont les plus représentatifs de cette presse qui va de pair avec des émissions à la radio ou à la télé dont le marché médiatique se base sur l'islam. Telle est l'image qu'on donne de l'islam: l'islam qui « qui fait peur » et « qui dérange ».

2-La peur injustifiée des musulmans

Une question de première importance taraude l'esprit : en quoi consiste, au juste, le problème avec les musulmans de ce pays ? Pourquoi les musulmans n'ayant, actuellement , pas de "grands pouvoirs" fait peur à la France? Les articles charliens font revêtir l'islam de formes belliqueuses. Pourtant, cette catégorie dont le nombre est de six millions et à qui est réservé un lot quotidien d'attaques et d'insultes n'a aucune influence sur le plan politique, personne ne les représente à l'Assemblée nationale. Il n'y a aucun musulman non plus parmi les propriétaires de médias, les directeurs

d'information, les gros éditeurs, les chefferies syndicales. Dans les partis politiques, de gauche comme de droite, les strapontins sont réservés, tout uniquement, aux musulmans arrivant à réciter par cœur les œuvres complètes de Caroline Fourest. C'est ainsi que Olivier Cyran s'adresse aux journalistes de Charlie Hebdo: « *Vous vous réclamez de la tradition anticléricale, mais en feignant d'ignorer en quoi elle se différencie fondamentalement de l'islamophobie : la première s'est construite au cours d'une lutte dure, longue et acharnée contre un clergé catholique effectivement redoutable de puissance, qui avait – et a encore – ses journaux, ses députés, ses lobbies, ses salons et son immense patrimoine immobilier ; la seconde s'attaque aux membres d'une confession minoritaire dépourvue de toute espèce d'influence sur les sphères de pouvoir. Elle consiste à détourner l'attention des intérêts bien nourris qui gouvernent ce pays pour exciter la meute contre des citoyens qui déjà ne sont pas à la fête, si l'on veut bien prendre la peine de considérer que, pour la plupart d'entre eux, colonisation, immigration et discrimination ne leur ont pas assigné la place la plus reluisante dans la société française* »⁷.

Rien n'est pire que le fait de se trouver face à une situation où la personne doit se justifier tandis qu'elle n'a rien commis⁸. Cette

⁷ Olivier CYRAN, *art.cit*

⁸ Saïd BOUMAMA, « L'attentat contre Charlie Hebdo: l'occultation politique et médiatique des causes, des conséquences et des enjeux » in *Le grand soir*, 2015. Consulté sur le site www.legrandsoir.info/l-attentat-contre-charlie-hebdo-l-occultation-politique-et-mediatique-des-causes-des-conssequences-et-des-enjeux.html Consulté le 18 février 2015 à 5h55.

injonction à se justifier est alimentée par l'idée considérant que les principes de l'islam sont incompatibles avec les valeurs républicaines.

Les musulmans vivant en France peuvent-ils se métamorphoser en *serial Killers* voilà pourquoi font-ils peur à la France? En vérité, en nous appuyant sur les réactions des musulmans face aux attaques symboliques et imaginaires qui leur sont destinées quotidiennement, le "non" s'impose en réponse non ambiguë à cette interrogation. En trouvant des tags racistes aux murs d'une mosquée, les musulmans n'ont jamais poussé aucun cri de vengeance. Ils n'ont jamais promis de mettre l'Élysée à feu et à sang mais ils se contentent de déclarer qu'ils s'en remettent à la « *justice de leur pays* ». Par ailleurs, lorsque *Charlie Hebdo* publia, "par solidarité et par principe", le 8 février 2006, les caricatures satiriques du Prophète qui étaient parues dans le journal danois, l'Union des organisations islamiques de France (UOIF), la Grande mosquée de Paris (GMP) et la Ligue islamique mondiale (FIM) pour qui cette publication était un "acte délibéré d'agression" destiné à heurter les individus appartenant à cette religion, ont déposé plainte contre ce journal pour injures stigmatisant un groupe de personnes en raison de leur religion⁹.

⁹ Cf. http://liege.mpoc.be/docu/pourLettres/CharlieHebdo/La-Pasteque-IEW_Je-suis-Charlie-mon-cul_14janvier2015.pdf Consulté le 21 février 2015 à 10h31.

II-« Les symptômes » de l'omniprésence de l'islamophobie

1- La fracture sociale, la plaie sociétale

Une question s'impose : y a-t-il des fractures sociales qui se dissimulent derrière l'unité nationale ? Y a-t-il une fracture qui existe au sein de la société française ? En réalité, cet accident n'a fait que pointer ces fractures déjà existantes dans cette société. La France post-Charlie est divisée en trois : la France des Charlie, la France des anti-Charlie et la France des « neutres » qui se sont absentés de la marche et qui n'ont aucune prise de position vis à vis de cet incident. Cela nous fait penser tout particulièrement aux propos du sociologue et du chercheur au centre Max Weber du Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Ahmed Boubaker dans son interview à Francetvinfo où il dit : « *On assiste à une division de la France entre ceux qui s'emparent de la laïcité pour en faire une question identitaire (comme l'extrême droite) et la laïcité de gauche qui veut absolument effacer le religieux de l'espace public* »¹⁰. Il constate que la France devient un pays de plus en plus communautaire : « *Dans le sens où on crée de nouvelles communautés à l'intérieur même de la société, au lieu de les intégrer. On va vers une "américanisation" de la société. On est en train de construire des murs culturels dans notre pays, je pense par exemple*

¹⁰ Elise LAMBERT : Interview avec Ahmed BOUBAKER « La France post-Charlie : "Les marches du 11 janvier ont révélées les fractures du pays" » in *francetvinfo*. Sur le site http://www.francetvinfo.fr/economie/medias/charlie-hebdo/la-france-post-charlie-les-marches-du-11-janvier-ont-revele-les-fractures-du-pays_897319.html Consulté le 27/22/2015

aux Français d'origine maghrébine qui vivent en France depuis des années, qui en partagent les valeurs, qui sont intégrés culturellement mais qui socialement restent à part. Ces conflits vont durer sur le long terme : on en parle depuis trente ans mais rien n'a changé »¹¹.

Pour sa part, le Sénateur de la Seine-Saint-Denis Claude DILAIN précise que la France est divisée en deux camps : celui des apeurés et celui des humiliés qui sont maltraités socialement, économiquement et culturellement et qui ne se sentent pas des « citoyens à part entière » mais « *des citoyens entièrement à part* ». Jour après jour, les deux camps s'éloignent de plus en plus l'un de l'autre si bien qu'ils n'arrivent plus à se concevoir réciproquement¹². Les partenaires des deux camps doivent se regarder, se parler, se comprendre. C'est ainsi qu'un dialogue mutuel se tisse entre la France apeurée qui considère que la France humiliée n'est que délinquance et terrorisme et la France humiliée pour laquelle la France apeurée n'est que fascisme et colonialisme.

Réputés par leur contribution au clivage des classes populaires alors qu'ils aspiraient à la solidarité et à l'unité, le slogan « *nous sommes tous Charlie* » est un des grés qui est actuellement en déploiement. Est-ce que, vraiment, tout le monde veut être ce journal?

¹¹*Ibid.*

¹²Cf. Claude DILAIN, « "Charlie" : après la peur et l'humiliation, 2 idées pour réparer la fracture française » in *L'OBS*. Sur le site <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1309390-charlie-apres-la-peur-et-l-humiliation-2-idees-pour-reparer-la-fracture-francaise.html> Consulté Le 2/10/2016

Il est hors question de dénier soit l'impact de ces prises de positions écrites ou dessinées : elles sont à l'origine des agressions que subissent les musulmans en général et les femmes voilées en particulier. Nous pensons tout particulièrement aux propos d'Alain Gresh selon qui la fonction principale de l'islamophobie est le fait « d'encoder le racisme pour le rendre imperceptible, donc socialement acceptable »¹³.

2-Abus du droit à la caricature et à la critique de la religion

Pourquoi Charlie Hebdo se permet-il de faire ce qu'il fait ? Est-ce que les journalistes abusent du droit à la caricature et à la critique de la religion ?

La « *liberté d'expression* » qui est aujourd'hui un droit fondamental en France peut-elle être menacée par la population musulmane qui est caricaturée et qui demeurera vraisemblablement moquée et stigmatisée ?

La liberté d'expression est protégée par l'article 10 de la Convention Européenne des Droits de l'Homme. Elle est un pilier fondamental de la démocratie privilégiant l'acceptation de la pluralité des opinions. Pour autant, tout n'est pas autorisé : citons à titre d'exemple le film "Das Liebeskonzil" qui est tiré d'une pièce écrite par Oskar Panizza et publiée en 1894. En 1895, la cour d'assises (Schwurgericht) de Munich infligea à l'auteur une peine

¹³ <http://blog.mondediplo.net/2013-11-05-L-islamophobie-Le-Monde-et-une-petite-censure>

d'emprisonnement du fait qu'elle le jugea coupable de « crimes contre la religion ». Cette pièce représente le dieu des religions monothéistes comme un vieil homme se prosternant devant le diable.

Précisons que la jurisprudence de la Cour EDH a interdit un film jugé blasphématoire. Dans cet arrêt, la Cour a estimé, en premier lieu, que les croyants de toute religion devaient « *tolérer et accepter le rejet par autrui de leurs croyances religieuses et même la propagation par autrui de doctrines hostiles à leur foi* »¹⁴.

La liberté d'expression peut donc être freinée si une religion est mise en cause, mais tout dépend du contexte. Cela nous fait penser à ce qui s'est passé en Turquie. Ce pays avait poursuivi un écrivain car il avait injurié dans un livre *Dieu, la Religion, le Prophète et le Livre Sacré*. L'auteur souligne, dans un paragraphe, que le Prophète « *se livrait à des rapports sexuels à la fin du jeûne, et qu'il n'interdisait pas les relations sexuelles avec une personne morte ou un animal vivant* ». Voilà pourquoi il a été condamné à une peine d'amende que la Cour avait approuvé en raison de l'attaque « *injurieuse contre la personne du prophète de l'islam* »¹⁵.

¹⁴ Rosseline LETTERON, « Le droit au blasphème » in *Contrepoints*, le 12 janvier 2015 <https://www.contrepoints.org/2015/01/12/194200-le-droit-au-blaspheme>. Consulté le 30 octobre 2015 à 15:00h

¹⁵ Antoine MATTER, « Deux poids, deux mesures ? Sérieusement ? » in *Un peu de droit* Consulté sur le site <http://www.unpeudedroit.fr/droits-de-lhomme/deux-poids-deux-mesures-serieusement>/Consulté le 20/5 /2015 à 23 :02.

Soulignons que la liberté d'expression ne doit ni faire l'apologie de crimes de guerre ni appeler à la haine contre un groupe ethnique ou national donné ¹⁶.

Certains délits contenus dans le droit français viennent limiter la liberté d'expression (diffamation, injures, propos racistes ou haineux...). Il n'est pas prohibé de se moquer d'une religion en France laïque où la notion de blasphème n'existe pas en droit mais il est en revanche prohibé d'appeler à la haine contre les croyants d'une religion, ou de faire l'apologie de crimes contre l'humanité.

Les réactions des médias français et de la majorité des hommes politiques sont qualifiées de "criminelles" et ne peuvent qu'accélérer le processus de stigmatisation et d'isolement des musulmans constituant une composante essentielle de la société française¹⁷. Les discours des hommes politiques aux médias ne mettent pas l'accent sur les causalités de cet événement : ils isolent les conséquences du contexte les faisant émerger sans tenir compte des causes réelles ou potentielles d'un tel événement. Il s'agit d'un « *cantonement des discours médiatiques et politiques dominants à la seule émotion, en occultant totalement l'analyse réelle et concrète. Toute tentative d'analyse réelle de la situation, telle qu'elle est, ou toute analyse tentant de proposer une autre explication que celle fournie par les médias et la classe politique, devient une apologie de l'attentat* »¹⁸. Qu'est-ce que ces réactions

¹⁶Cf. Damien LELOUP, Samuel LAURENT, « « Charlie », Dieudonné... : quelles limites à la liberté d'expression ? » in *Le monde*, le 14/1/2015. Consulté sur le site http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/01/14/de-charlie-a-dieudonne-jusqu-ou-va-la-liberte-d-expression_4555180_4355770.html
Consulté le 23 février 2015 à 13 :00

¹⁷Cf. Saïd BOUMAMA, *art.cit.*

¹⁸ *Ibid*

médiatiques et politiques peuvent entraîner d'autant plus qu'ils n'inscrivent pas un événement dans la généalogie des facteurs qui l'ont rendu possible? La réponse est triste: il en découle d'autres 7 et 9 janvier.

III – Dans quels puits l'islamophobie puise -t-elle ses sources ?

1-Instrumentalisation politique, manipulation médiatique

Faut-il faire preuve d'une cécité à propos de toute manipulation médiatique visant à manipuler politiquement les gens? Nous ne pouvons répondre que négativement à cette question notamment que les rapports sociaux au sein de la classe moyenne et celle qui n'est pas "bien née" seront de plus en plus marqués par la violence contre soi et contre les proches.



¹⁹ *Ibid*

La carte d'identité de l'aîné des frères Kouachi a été retrouvée, par les enquêteurs, dans la voiture abandonnée dans le nord-est de Paris. C'est ce document qui permet à la police de s'apercevoir que les criminels sont des personnes que les services antiterroristes connaissent. C'est ainsi que la "traque" peut débiter.

Ces tueurs ayant commis un attentat avec un sang-froid et une maîtrise qualifiés de professionnels, peuvent-ils faire cette faute qui consiste à s'encombrer de leurs propres papiers? Une erreur coûteuse qui ne se commet même pas par un simple cambrioleur.

Ne pas s'encombrer de ses propres papiers d'identité fait partie de l'AB du simple délit. Pourtant, cela devient banal : à chaque fois où il s'agit d'attentat, son auteur laisse la preuve qui le culpabilise et qui montre qu'il fait partie d'une *"mouvance jihadiste"*.

Suite à l'attentat du 1

1 septembre, le FBI a retrouvé le passeport de Satam Al Suqami intact à proximité de l'une des deux tours que les explosions ont pulvérisé tandis que la température dégagée a fait fondre l'acier des structures métalliques de la tour. Suite au crash de l'avion à Shanksville, la police fédérale a pu aussi retrouver le passeport de l'un des terroristes présumés. Un passeport s'est trouvé partiellement brûlé lors d'un crash n'ayant même pas laissé aucun morceau de fuselage ou de moteur pour permettre à la Police d'identifier le nom et la photo du criminel.

Ainsi, pouvons-nous dire que cet invraisemblable et ce non-sens de l'énonciation faisant partie de notre quotidienneté ne sont pas récents. Ils existent sur scène depuis le 11 septembre. Le discours médiatique portant sur Nemmouche, l'auteur de la tuerie au Musée juif de Bruxelles l'atteste. Celui-ci cherchait à revendre ses armes au lieu de s'en débarrasser. C'est ainsi qu'il les a transportées dans un bus assurant la liaison Amsterdam, Bruxelles, Marseille le fait d'avoir recours au mode de transport international le plus surveillé a permis à un « *contrôle de douane inopiné* » de l'arrêter²⁰.

Les tourbillons de cet événement sont nombreux. Les instrumentalisations de la situation se font avec cynisme. Cependant, l'État arrive à renforcer des lois et des mesures liberticides. Il s'agit donc de régression démocratique abusant de la situation et rendant inaudibles certaines revendications légitimes et urgentes : il sera, d'ores et déjà, difficile de combattre les humiliations quotidiennes exprimées à chaque contrôle au faciès.

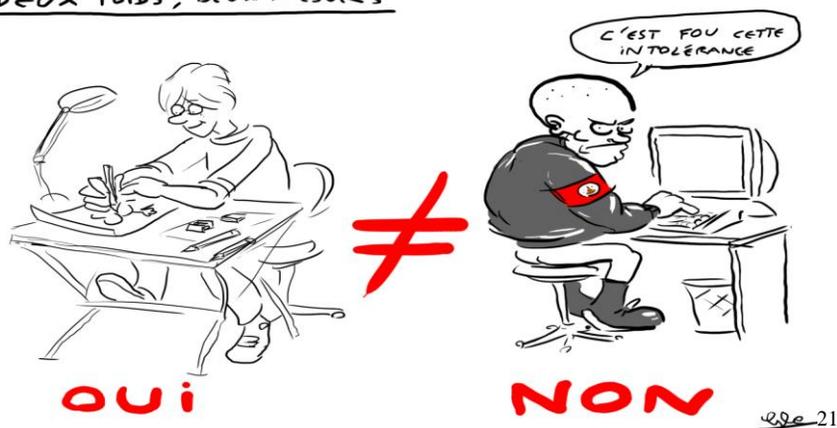
²⁰Jean-Claude PAYE, « Questions autour de la carte d'identité d'un terroriste » in *Lalibre.be* . Sur le site

<http://www.lalibre.be/debats/opinions/questions-autour-de-la-carte-d-identite-d-un-terroriste-54b55f5735703897f82fc246> . Consulté le 18 février 2015 à 19h:05.

2- La discrimination et l'injustice : « Deux poids, deux mesures »

Selon Saïd BOUAMAMA, journaliste dans *Le grand soir*, l'histoire contemporaine de la France sera marquée par cet attentat perpétré contre la rédaction de *Charlie Hebdo*: un tel incident fait brandir le drapeau de la guerre contre l'équipe de l'islamophobie.

DEUX POIDS, DEUX MESURES



Charlie Hebdo a protesté contre une chanson présentée par un rappeur dans le film *La Marche*. Il a tout précisément protesté contre le couplet réclamant un « autodafé contre ces chiens » de l'hebdomadaire satirique. Le journal a été « effaré » par tant de « violence »²². Toutefois, la rédaction du journal n'a pas été offusquée quand le rappeur tunisien Weld El 15 a assimilé les policiers de la Tunisie à des « chiens bons à égorger comme des

²¹ Antoine MATTER, *art.cit*

²² http://next.liberation.fr/musique/2013/11/25/charlie-hebdo-effare-de-la-violence-de-la-bo-du-film-la-marche-a-son-encontre_961847 Consulté le 22 février 2015 à 13h56.

moutons ». Quand cette chanson lui a valu un an et neuf mois de prison pour « outrage à fonctionnaire public », « atteinte aux bonnes mœurs » et « diffamation »²³, *Charlie Hebdo* a interviewé²⁴ ce « combattant de la liberté d'expression ». Les violences verbales ont-elles plu, dans ce contexte, à l'hebdomadaire car elles visent un régime à dominante islamiste ?

En juillet 2011, lorsque le Norvégien Anders Behring Breivik a assassiné 77 personnes en se revendiquant de l'islamophobie et du nationalisme blanc, il n'est venu à l'idée de personne de condamner ou de faire appel à une mise en accusation permanente de tout chrétien réel ou supposé. Que dire de cet humanisme à géométrie variable ? De cette démocratie qui ne se vante que lorsqu'elle porte à l'intérêt de ceux qu'on aime ? De cette liberté qui ne se défend que lorsqu'elle correspond à certaines normes ?

Le caractère public et collectif de ces réactions émotionnelles nous montre que les émotions sont loin d'être des réactions spontanées. En réalité, ces sentiments qui ont l'air d'être si « personnels », si « intimes », si « psychologiques » sont

²³Mathieu BIDAN, « Weld el 15, rappeur multi condamné et “porte-parole” de la jeunesse tunisienne », in *Streetpress* <http://www.streetpress.com/sujet/124881-weld-el-15-rappeur-multi-condamne-et-porte-parole-de-la-jeunesse-tunisienne#>, 2014, Consulté le 22 avril 2015 à 13h03.

²⁴Sébastien FONTENELLE, « Un intéressant cas de foutage de gueule » in *Bakchich.info*, 26 novembre 2013. <https://www.bakchich.info/blogs/2013/11/26/un-interessant-cas-de-foutage-de-gueule-62920> Consulté le 22 février 2015 à 14h15.

effectivement médiatisés par certains cadres interprétatifs les générant, les régulant tout en leur donnant un sens.

Dans cette ambiance de peur généralisée, dans cette ambiance nimbée de mystères et de points d'exclamation, l'appel à l'unité nationale devient primordial. Cet attentat commis par deux personnes se réclamant faire partie de l'islam provoque une vision outrancière des musulmans. Par ailleurs, les islamophobes s'engouffrent de plus en plus dans la brèche de la haine et de la peur de l'islam et conséquemment des musulmans. En se basant sur l'idée qui consiste à ne pas amalgamer Islam et terrorisme, certaines personnes dénoncent l'injustice d'assimiler un milliard d'individus aux actes d'une minorité. Elles condamnent les idéologies haineuses et font appel à la solidarité avec les victimes de l'attentat. C'est ainsi qu'elles sont considérées comme « *humanistes* ».

Ce sont surtout les émotions négatives telles que la panique et la haine de l'Autre qui influencent les islamophobes grossiers tandis que les « *humanistes* » sont plutôt influencées par certaines émotions positives comme d'une part, la sympathie pour les victimes et d'autre part, pour l'attachement affectif à certaines valeurs telles que la liberté de la presse, la démocratie libérale et l'union de la République. Ce côté émotionnel de ces deux cadres d'interprétation se manifeste en voyant un groupe de personnes brûlant un Coran alors que l'autre fait appel à un rassemblement place de la République pour un moment de recueillement. Ces mêmes scénettes

ont marqué l'imaginaire américain suite à l'attentat du 11 septembre 2001²⁵.

Nous pensons tout particulièrement au camp de certains humanistes ayant des sentiments de compassion les incitant, suite aux attentats du 11 septembre, à participer à la commémoration des 2 992 victimes des attentats, comment se fait qu'on n'éprouve aucun affect pour les victimes de la guerre de l'Amérique contre le terrorisme alors qu'elles sont plus nombreuses que celles du 11 septembre? En effet, on ne donne ni les noms des victimes de cette guerre ni le moindre détail sur leur histoire ou leur vie. Cette dernière question nous permet de dire qu'il y a une manipulation des scènes de compassion avec les victimes de la violence contre le terrorisme par les pouvoirs puissants. Ceux-ci mettent en place des mécanismes autoritaires prônant un discours paradoxal n'ayant rien à faire avec le discours humaniste qui accorde une valeur égale à toutes les vies. La mort de certaines personnes ne signifie rien pour quelques-uns alors que la mort d'autres personnes est excessivement importante. Citons à titre d'exemple, l'attentat au Yemen qui a eu lieu le jour même de l'attentat de Charlie Hebdo et dont le bilan fait 37 décès²⁶. Qui a prêté attention au premier attentat? Combien de chaînes de télévision et combien de sites se sont intéressés à couvrir cet

²⁵ Cf. Mathias DELORI, « Ces morts, à venir, que nous n'allons pas pleurer », in *Mediapart* <http://blogs.mediapart.fr/blog/mathiasdelori/080115/ces-morts-que-nous-n-allons-pas-pleurer>. Consulté le 12 février 2015 à 16h19.

²⁶ Cf. <http://www.unmultimedia.org/radio/french/2015/01/yemen-lonu-sinquiete-du-sort-des-civils-victimes-de-la-violence-et-de-linsecurite/> Consulté le 15 février 2015 à 16h50.

événement et à le condamner tel qu'on l'a fait avec l'attentat de *Charlie Hebdo*? Si nous nous référons, par ailleurs, à des incidents moins récents, nous pouvons citer les morts ou les "disparus" sur les frontières européennes tels qu'ils sont relevés par *The migrants files* et dont le nombre, depuis l'an 2000, atteint 23 858. Précisons que « forteresse Européenne » comptabilise 19 144 morts depuis 1988²⁷. Ceci est dû au fait que l'Union Européenne poursuit une politique de dissuasion et d'exclusion des réfugiés et des migrants qui, dans leur tentative de joindre le territoire européen, optent pour le fait d'avoir recours à des routes dangereuses²⁸. N'oublions pas, par ailleurs, le

²⁷ Cf. <http://bigbrowser.blog.lemonde.fr/2014/03/31/decompte-migrants-morts-en-voulant-rejoindre-leurope-un-chiffrage-inedit/> Consulté le 16 février 2015 à 13h07.

²⁸Cf. <http://www.amnesty.fr/Nos-campagnes/Refugies-et-migrants/Actualites/Le-cout-humain-de-la-Forteresse-Europe-12103> Consulté le 16 février 2015 à 12h45. Les politiques de contrôle des frontières qui sont pratiquées sous couvert de dissuasion et de sécurité provoquent une hécatombe: « On compte quelques 20 000 morts depuis 1990 en Méditerranée, et un groupe de travail italien a récemment évalué à 23 millions le nombre de morts entre 2010 et 2013. Chaque année apporte de nouveaux drames à Lampedusa, à Ceuta et Melilla, enclaves espagnoles au Maroc, ou à Malte. C'est le cas aussi lors de traversée du Mexique par les centraméricains en route vers "El Norte", Les États-Unis. Ils sont rackettés par les passeurs, mais aussi par les cartels de la drogue », Catherine WIHTOL De WENDEN, « L'inscription des migrations dans la mondialisation » in *ÉTVDES. Revue de culture contemporaine*, juin 2014, numéro 4206, p.16. Ajoutons à cela que les sans-papiers peuvent être reconduits à la frontière mais ils peuvent aussi être mis dans les camps des étrangers sous diverses formes: camps de réfugiés comme ceux de Darfour ou centres de rétention ou d'emprisonnement pour défaut de régularité de séjour. Cf. *Catherine WIHTOL de WENDEN Id.Ibid.* Or, dans ce contexte mondial converti à l'économie libérale où tous les "facteurs circulent", ce n'est possible ni d'entraver la mobilité des gens ni l'idée d'arrêter la migration ni celle de consensus mondial sur la gouvernance de la mobilité ne peuvent être qu'illusoire et constituent un risque de porter plus d'atteinte aux droits d'Homme. Cf. *Catherine WIHTOL de WENDEN, Ibid.* p.16,17. Rappelons, par ailleurs, qu'en Europe, les illégaux qui venaient du Sud étaient décriés et discriminés par les personnes xénophobes et racistes durant les années 1990.

nombre des enfants de Gaza qui paient un prix affreux vu la violence pratiquée à leur égard et qui, selon l'UNICEF au mieux subissent des agressivités morales et physiques atteignant des proportions dramatiques²⁹. À vrai dire, « *Ces cérémonies nous enseignent quelles vies il convient de pleurer mais aussi et surtout quelles vies demeureront exclues de cette économie moderne et humaniste de la compassion* »³⁰.

Il s'agit d'une politique à effet belligène. L'émotion négative n'est pas le seul motif d'une guerre. En effet, la haine de "boche" et de "Franzmann" n'était pas le moteur de la Première guerre mondiale qui a pris surtout racine dans la compassion pour les victimes des guerres ayant déjà lieu. Rappelons également que la Première guerre mondiale a été menée par ceux qui ont éprouvé de l'amour à la communauté nationale et à des grandeurs universalistes comme la "civilisation" en France et la "Kulture" en Allemagne. Ce sont donc les émotions les plus positives qui sont susceptibles de produire la guerre.

Certaines personnes légitiment la guerre contre le terrorisme islamiste. Mais en se référant à une réalité statistique, nous nous rendons compte que le nombre de victimes qui sont mortes par soi-disant le terrorisme islamiste en Occident est 3500 personnes, soit, en moyenne, un peu moins de 120 victimes chaque année. Personne

²⁹ Cf. [http://www.rfi.fr/afrique/20140721-gaza-enfants-paient-prix-terrible-denonce - unicef/](http://www.rfi.fr/afrique/20140721-gaza-enfants-paient-prix-terrible-denonce-unicef/) Consulté le 16 février 2015 à 13h30.

³⁰ Mathias DELORI, *art.cit.*

ne peut nier que la mort annuelle de 120 personnes représente une catastrophe humaine. Or, ce chiffre est inférieur à celui des morts par arme à feu en Amérique en 2012 et dont le nombre est 9 855 morts.

Chacun adopte une attitude politique qui est embuée par une sensibilité différenciée par rapport à la violence : pourquoi personne n'a eu l'idée d'envoyer des bombes sur les maisons des auteurs d'homicide en Amérique? Pourquoi personne n'a pensé à décréter l'État d'exception en France malgré les meurtres sexistes et intra-familiaux qui s'y commettent alors qu'on insiste à mener une guerre militaire au terrorisme islamiste? Qui peut faire une estimation, même approximative, du nombre de morts générés par la guerre des États-Unis en Afghanistan en 2001? Qui a une idée du nombre de morts générés par la guerre américaine et britannique en Irak en 2003 ? Qui peut préciser le nombre de victimes qu'a suscité l'intervention de la France au Mali en 2013 ? Est-ce que l'une ou l'autre de ces guerres était légitime? Si nous ne répondons que négativement à ces interrogations, cela n'a qu'une signification : nous sommes submergés par les émotions. Et, il est grand temps de penser à ces morts que personne n'a pleurés et que personne ne pleurera³¹.

IV-Regard sur les raisons de la recrudescence de l'islamophobie

Cette tendance à la banalisation de l'islamophobie dont témoigne le monde ces dernières décennies donnera lieu à des dégâts de plus en plus amples et qui cibleront d'ores et déjà les musulmans

³¹ Mathias DELORI, *art.cit*

dans le monde entier. Il est nécessaire d'établir un vrai dialogue permettant à chacun de connaître l'Autre sans dresser des barrières entravant une communication au vrai sens du mot, de lui porter un nouveau regard qui ne le pétrifie pas comme celui de la Gorgone. Ainsi, évoquons -nous, dans ce qui suit, les raisons de la recrudescence

1- La violence

La scène mondiale est imprégnée de violence : occupation de l'Irak³², aggravation de la situation des Palestiniens, les vaines tentatives de partenariat entre les deux rives de la Méditerranée, la politique du "deux poids, deux mesures" et donc la perte du droit, la désignation des musulmans comme des "nouveaux ennemis".

Par ailleurs, certains mouvements politiques dont les réactions sont terroristes usurpent le nom de l'islam : en exploitant les religieux dans le champ politique, ils font des prises d'otage, ce qui nuit aux musulmans car certaines personnes ont tendance à la généralisation : elles sont donc convaincues que tous les musulmans sont violents et commettent des actes terroristes au nom de la religion tandis que la majorité des musulmans vit paisiblement leur foi et s'indigne contre le terrorisme tout en faisant appel à la séparation entre le religieux et le politique. Ceux qui conjurent contre

³² Nous n'éprouvons aucune sympathie pour le régime effondré de l'Irak mais nous nous opposons à la manière "unilatérale" dont l'Amérique a mené cette affaire, en transgression des lois de l'ONU et du Conseil de sécurité. Cf. Mustapha CHÉRIF, *L'islam et L'Occident. Rencontre avec Jacques DERRIDA*, Paris, Odile Jacob, 2006, p.99.

L'islamophobie post-Charlie. Une lecture de l'attaque et de ses répercussions

le spirituel et tout notamment contre l'islam se mettent à déformer les perspectives de la religion en général et de l'islam en particulier³³.

Suite aux attentats du 11 septembre 2001, les médias mondiaux ont commencé à adopter un discours de légitimation des guerres en se basant principalement sur le « *danger islamiste* », cela a contribué au développement d'une islamophobie à grande échelle dans les pays occidentaux. Tel est le résultat de ces guerres : l'émanation d'une solide « *haine de l'occident* » au sein des pays victimes de ces agressions militaires.

Soucieuses de contrôler les richesses pétro-gazières des pays du Proche et du Moyen-Orient, les puissances de l'Occident en général et celles de la France en particulier, se déploient sur deux axes : le raffermissement d'Israël constituant une base et un pivot du contrôle de la région pour l'Occident et le soutien des pétromonarchies du golfe.

Certaines causes relèvent de la dimension internationale : « *La France est une des puissances les plus en guerre sur la planète. De l'Irak à la Syrie, en passant par la Libye et l'Afghanistan pour le pétrole, du Mali à la Centrafrique, en passant par le Congo pour les minerais stratégiques, les soldats français contribuent à semer la mort et le désastre aux quatre coins de la planète* »³⁴.

D'ailleurs, une des constantes de la politique française est le soutien indéfectible à Israël. Hollande a repris la relève de Sarkozy et déclare lors de son voyage officiel à Israël son intention de rester "*ami avec*

³³ Cf. Mustapha CHÉRIF, *Ibid*, p., 30.

³⁴ Saïd BOUMAMA, *art. cit.*

*Israël*³⁵. L'État sioniste peut commettre des assassinats et des massacres en toute impunité sur une grande échelle mais tant qu'il est le gérant local des intérêts occidentaux, la légitimation de ce soutien se base sur la présentation de la résistance palestinienne et de la population palestinienne comme porteurs d'un écueil « islamiste ». Il s'agit ainsi d'une approche islamophobe reflétant la logique « *du deux poids, deux mesures* » et relayée par la majorité des médias et des acteurs politiques³⁶.

Quant aux facteurs internes propres à la société française, l'islamophobie de l'État est propulsée et ceci se révèle dans la loi du foulard de 2004, la loi du niqab, la circulaire Chatel de 2012 excluant les mères voilées des sorties. Cela ne porte-t-il pas atteinte au droit des femmes ? Cela ne s'oppose-t-il pas au féminisme ? N'est-ce pas une tentative de s'acharner contre celles que l'on prétend libérer ? Le voile est aux yeux de quelques-uns "une arme de destruction massive" qui ensevelit la république.

Les agressivités concrètes ou symboliques commises contre les musulmans finissent par croire au « mythe de l'islamisation »³⁷ et donc par construire une « obsession collective ».

³⁵ David REVAULT D'ALLONES, « Hollande « ami d'Israël » reste ferme face à l'Iran » in *Le Monde*, pp.17-11-2013. Consulté sur le site http://www.lemonde.fr/international/article/2013/11/17/en-israel-hollande-affiche-sa-fermete-face-a-l-iran_3515204_3210.html . Consulté le 11 février 2015 à 16h12.

³⁶ Cf. Saïd BOUMAMA, *art.cit.*

³⁷ Le mot islamisation s'est immiscé dans le discours médiatique dès le milieu des années 2000, il imprègne le discours des politiciens.

2-L'ignorance

L'Occident trace souvent, en toute assurance, une démarcation entre le fait d'être arabe et le fait d'être musulman. Charb, le dessinateur et le directeur du journal satirique et Fabrice Nicolino, journaliste dans le même hebdomadaire, réfutent cet amalgame entre être raciste et être islamophobe. Ils rapportent : « *Un jour, un chauffeur de taxi arabe exige de l'un des collaborateurs du journal, reconnu par lui, qu'il descende aussitôt, au motif de dessins moquant la religion musulmane. Un autre jour, un interlocuteur nous refuse un entretien pour la raison qu'il "ne parle pas à un journal de gros racistes"* »³⁸.

Tout comme islamophobe et raciste qui ne signifient pas la même chose, arabe et musulman, ce n'est pas pareil. Musulman et musulman, ce n'est pas la même chose non plus. Il y en a de toutes sortes, doux ou revêches, généreux ou rapiats, indifférents ou réactionnaires. Il y en a aussi les intégristes. Or, selon *Charlie Hebdo*, tous les musulmans se ressemblent. Ils ont tous d'un esprit fort³⁹.

La première cause de la peur de l'Autre est l'ignorance. L'étude de la culture de l'Autre se restreint au Nord comme au sud du fait que l'éducation a délaissé le socle commun, ce qui fait apparaître des personnes fanatiques et fanatisées. « Alors que l'Occident classique a été judéo-islamo-chrétien et gréco-arabe, on a fait croire qu'il n'a

³⁸ <http://www.fait-religieux.com/charlie-hebdo-nous-continuerons-a-rire-des-cures-des-rabbins-et-des-imams-> Consulté le 19 février 2015 à 13h.

³⁹ <http://www.article11.info/?Charlie-Hebdo-pas-raciste-Si-vous> Consulté le 19 février 2015 à 12h44.

été que gréco-romain⁴⁰ et judéo-chrétien »⁴¹. Dans leurs études sur l'islam, les européens se penchent tout particulièrement sur l'angle du sécuritaire. C'est ainsi que le troisième rameau du monothéisme se réduit à une myriade de groupuscules. Quant aux musulmans, ils ne prêtent souvent attention ni à la pensée objective ni à la théologie critique. *« On n'entend surtout que le discours apologétique de prédicateurs qui versent dans la politique sectaire ou celui des intellectuels de la dilution, autoproclamés « nouveaux réformateurs » et qui, de l'extérieur de la foi, proposent d'appliquer au coran les recettes du positivisme »*⁴².

N'oublions pas que *« l'attachement à sa propre civilisation demeure une condition indispensable à l'internationalisme culturel. Pour être « international », il faut d'abord être « national » : en matière de culture c'est encore plus vrai. Il faut d'abord avoir sa culture nationale pour pouvoir s'ouvrir sur une civilisation de l'international. Il faut d'abord avoir un « chez soi » pour pouvoir accueillir les autres »*⁴³. Cette idée est confirmée par René KAËS qui écrit : *« Se reconnaître comme objet distinct des autres », c'est ce qui mène à la différenciation et à l'identification, voire au*

⁴⁰ Mustapha CHÉRIF, *op.cit*, p.15

⁴¹ *Ibid.*, pp.15-16.

⁴² *Ibid.*, p.16.

⁴³ Roger GARAUDY, *Promesse de l'islam*, Seuil, Paris, 1981, p.8.

processus complexe d'acculturation. Reconnaître c'est aussi accepter l'autre et par le fait se reconnaître face à lui »⁴⁴.

Cette haine de l'Autre est poussée à l'extrême par les médias. Preuve en est les intellectuels qui sont présents dans la plupart des émissions de presque toutes les chaînes qui contestent le droit à la différence et donc méprisent l'Autre. Ces personnes prétendent être les seules à connaître la vérité au nom de « la rationalité scientifique » et du « scientisme »⁴⁵. Elles tentent de faire croire que « *la croyance en général, l'islam en particulier, n'est qu'obscurantisme, qu'il s'agit de la pire aliénation, que le scientisme et l'athéisme seraient seuls libérateurs* »⁴⁶. En réaction à cela, certains croyants optent pour l'enfermement tandis que d'autres croyants optent pour une pratique intolérante de la religion. Parmi les musulmans, certaines personnes font donc appel à l'intolérance alors que d'autres personnes optent pour la dépersonnalisation⁴⁷.

⁴⁴ René KAËS, *Différence culturelle et souffrances de l'identité*, Dunod, Paris, 1998.p.143.

⁴⁵ Cf. Roger GARAUDY, *Op.cit*, p.15.

⁴⁶ *Ibid.*, p.18.

⁴⁷ Cf. *Ibid.*, p.16.

V- À la recherche de solutions favorables

1-Penser autrement

Si les uns éprouvent une haine du spirituel, les autres ont peur d'une liberté soupçonnée de se transformer en permissivité. Comment arrive-t-on à desserrer l'étau dans lequel on essaie de nous enfermer? Pour ce faire, le dialogue semble primordial. Le devenir de la dignité humaine doit être une question qui préoccupe tout le monde tout en essayant de se mettre à l'écoute du sens en parlant avec quelqu'un de dissemblable.

Dans cette époque accablée d'incompréhension, les musulmans, malgré leur retard en matière démocratique et malgré leur régression peuvent participer efficacement au changement des dimensions relationnelles les liant aux Autres. Soulignons que la singularité de l'islam réside dans le fait que les différentes dimensions de la vie « *-la religion et la politique, le spirituel et le temporel, la nature et la culture, le public et le privé-, si elles doivent naturellement être séparées afin d'éviter toute confusion et d'empêcher tout totalitarisme, ne doivent pourtant pas être opposées* »⁴⁸ car leur séparation laisse place à un vide que la raison n'arrive pas à combler. Quant à l'Occident dont la plupart des concepts philosophiques sont influencés par leur source théologique et par des références issues de la religion chrétienne-même si on ne

⁴⁸ Mustapha CHÉRIF, *Op.cit.*, p.28.

l'avoue pas⁴⁹, il opte pour une idéologie anticléricale, areligieuse et athée⁵⁰. La figure emblématique de l'Occident est marquée par le triptyque "laïcisme, scientisme, capitalisme"⁵¹.

En réalité, cette ignorance réciproque préfigure de surcroît les périls d'un supposé "choc des cultures" car "*au sein de certains cercles de décision en Occident, le centralisme et la puissance sous toutes ses formes produisent des politiques qui nuisent à la paix, à la bonne marche des relations internationales et à l'équilibre entre les nations. D'un autre côté, la modernité, sous prétexte qu'elle se présente sous forme d'agression extérieure, est réfutée par des groupes, minoritaires, mais bruyants, au sud*"⁵².

Nous avons affaire à deux camps : celui des extrémistes politico-religieux et celui des extrémistes antireligieux. Le premier camp prône la Révélation et la foi tandis que le second camp prône la pensée grecque et la philosophie des Lumières⁵³. Or, l'ultime religieux monothéiste peut contribuer à la réflexion sur l'avenir. Mais la hargne obsessionnelle de certaines personnes vis-à-vis de l'islam dénote à quel point les différences ne sont pas les bienvenues. Ainsi, pouvons-nous dire que la fermeture de l'horizon est un risque à la fois insurmontable et invincible tant qu'il y a aux quatre coins du

⁴⁹ Cf. *Id. Ibid.*

⁵⁰ Cf. *Id. Ibid.*

⁵¹ Cf. *Ibid.*, p.81.

⁵² *Ibid*, p.37.

⁵³ Cf. MustaphaCHÉRIFF, *Op.cit*,p.30.

monde, des gens qui idolâtaient la raison qui s'oppose, selon eux, à la foi et vice versa.

L'apprentissage, dès le plus jeune âge, des valeurs universelles nous paraît incontournable voire indiscutable. Les professeurs à l'école et les parents à la maison doivent sensibiliser les jeunes voire les enfants à l'acceptation de l'Autre et à son respect. C'est ainsi qu'ils les sensibilisent à la tolérance. Cependant, la tolérance ne signifie pas une simple admission des valeurs de l'Autre car elle doit être accompagnée d'une « connaissance authentique de l'Autre », unique moyen pour garantir le respect des différences. La tolérance, c'est dans un premier temps, l'acceptation bon gré mal gré de l'Autre, tel qu'il est à la fois proche et différent. L'accepter avec toutes ses différences, accepter son apparence tant que ses intentions et ses actes sont pacifiques. Plus tard, dans un second temps, cette acceptation de l'Autre deviendra ouverture et engagement réciproque. C'est ainsi qu'une vraie compréhension de l'Autre naîtra et une communication véritable verra le jour. Lorsque cette tolérance régnera, un monde nouveau où tous les hommes seront « frères » et « concitoyens » naîtra.

2- Une meilleure connaissance de l'Autre

Cependant, la tolérance ne signifie pas une simple admission des valeurs de l'Autre. Celle-ci doit être accompagnée d'une « *connaissance authentique de l'Autre* », unique moyen pour « *le respect des différences* ».

Les Occidentaux eux-mêmes ont profité des civilisations extérieures telles que la civilisation islamique, indienne et chinoise⁵⁴. Gérard Leclerc met l'accent sur l'importance des emprunts faits aux Arabes et à l'Islam. Il écrit: « *L'Occident a reçu d'Orient de nombreuses innovations et découvertes. Et l'Islam de son côté avait jeté les bases d'un vaste marché mondial* »⁵⁵. À force de se vouloir héritière, La civilisation occidentale se montre ingrate et oublieuse⁵⁶. L'auteur avoue qu'au Moyen Âge, la civilisation arabe a tant apporté à la civilisation occidentale.⁵⁷ Il écrit: « *Quoiqu'il en soit, qui pourrait nier, à l'heure de l'œcuménisme, la portée de l'islam et de ses valeurs religieuses de base, l'intérêt de l'islam dans ses relations avec la philosophie, le droit et la cité?* »⁵⁸

Cela nous fait penser aux propos de François Mitterrand se rendant compte de l'histoire des immigrants en France: « *Nous sommes français... Nos ancêtres les gaulois... Un peu romains, un*

⁵⁴Cf. Gérard LECLERC, *La mondialisation culturelle*, Presses universitaires de France, Paris, 2000, pp.323-324.

⁵⁵ *Ibid*, p.322

⁵⁶ René TRAVERNIER, *Tentation de l'Orient*, Albin Michel, Paris, 1977, pp.44-45

⁵⁷ Cf. *Ibid*, p.45

⁵⁸ *Ibid*, p.46

peu germains, un peu juifs, un peu italiens, un petit peu espagnols, de plus en plus portugais, peut-être qui sait polonais, et je me demande si déjà nous ne sommes pas un peu arabes ? »⁵⁹. Et, aux dires de Demorgon :« Ton christ est juif, ta voiture est japonaise, ta pizza est italienne et ton couscous est algérien, ta démocratie est grecque, ton café est brésilien, ta montre est suisse, ta chemise est indienne, ta radio est coréenne, tes vacances sont turques, tunisiennes ou marocaines, tes chiffres sont arabes, ton écriture est latine ; et tu reproches à ton voisin d'être un étranger ! »⁶⁰

L'ignorance des gens se transforme en rejet et la peur de l'Autre se transforme en haine et dégoût. Nous trouvons une idée semblable chez l'auteur allemand Jürgen Todenhöfer faisant appel dans ses ouvrages à une meilleure compréhension de l'islam. Du point de vue de cet auteur, cela fait 200 ans qu'aucun pays arabe n'a essayé d'attaquer l'Occident tandis que de nombreuses guerres ont été menées en Afghanistan, en Irak et en Libye. Il précise que, lors de son séjour dans les territoires contrôlés par l'organisation État islamique, le bombardement des villes abritant les combattants provoquait la mort des milliers de civils, ce qui, pour sa part, ne fait que « nourrir le terrorisme »⁶¹.

⁵⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=zWbcVSWA5eo>

⁶⁰ Jacques DEMRGON: «Langues et cultures comme objets et comme aventures. Particulariser, généraliser, singulariser» in *Ela*, 2005, numéro 140, P.402

⁶¹ Selon le politique allemand Todenhöfer, l'organisation Etat islamique est une création de Georges W. Bush in <http://www.halalbook.fr/actufiche-15->

Il poursuit son idée en attirant l'attention des gens sur l'histoire de ce qui est dit « État islamique » qui a été créé juste après l'invasion américaine de l'Irak. Selon lui, cet État est "le bébé de Georges W. Bush". Il ajoute que la violence de laquelle se méfient l'Occident et l'Amérique n'est que le boomerang de leurs propres guerres.

Conclusion

Cet "11 septembre français" et ses répercussions ne peuvent refléter qu'un besoin d'un nouveau contrat social au sein de la République. Celui-ci sera le fils légitime d'une véritable appétence pour le vivre-ensemble. L'attentat du 7 janvier et tous les débats qu'il a joutés montrent que les temps qui s'annoncent seront de plus en plus durs. Qui dit non à la mise en question du terrorisme ? Mais ce n'est pas suffisant car il faut également mettre fin à la violence des dominants. Cela signifie qu'il faut mettre fin aux guerres impérialistes qui sont en cours tout en abrogeant l'ensemble des lois racistes. Il s'agit aussi de faire appel à des événements de solidarité destinés essentiellement à confronter le déferlement des propos et des comportements discriminatoires et islamophobes. Nous nous demandons si les journalistes de *Charlie Hebdo* ne sont pas « co-responsables » du pourrissement ambiant notamment qu'après le 11Septembre, cet hebdomadaire a été parmi les premiers, dans la

4171.html?Selon-le-politique-allemand-Todenhöfer-l'organisation-Etat-islamique-est-une-création-de-Georges-W.-Bush

presse dite de gauche, à enfourcher le cheval du péril islamique⁶². Ces moments d'histoire très importants forgent et forgeront les convictions de beaucoup de gens. Que les traitements médiatiques et politiques ne les entraînent pas dans l'abîme. Personne n'accepte que le terrorisme et la barbarie influencent le monde. Personne ne veut, par ailleurs, que les armes remplacent les mots.

Plus que jamais, le monde a besoin de serrer les rangs et de refuser la logique « *divisant ceux qui devraient être unis* ». Toute société est appelée à être vigilante en désignant l'ennemi l'empêchant de se construire : le vrai ennemi est tout ce qui divise les citoyens et les êtres humains.

⁶²Olivier CYRAN,*art.cit.*

Bibliographie

La présente bibliographie se limite aux références directement citées ou ayant servi de base à notre étude.

I-Ouvrages généraux

1-L'islam et l'Occident

-CHÉRIF Mustapha, *L'islam et L'Occident. Rencontre avec Jacques DERRIDA*, Odile Jacob, Paris, 2006.

- GARAUDY Roger, *Promesse de l'islam*, Le Seuil, Paris, 1981.

2-L'universalité culturelle

- ABDALLAH-PRETCEILLE, Martine, *L'éducation interculturelle*, P.U.F., " Que sais-je?" Paris 1999.

-LECLERC Gérard, *La mondialisation culturelle*, Presses universitaires de France, Paris, 2000.

3- La psychanalyse :

- KAËS René, *Différence culturelle et souffrances de l'identité*, Dunod, Paris, 1998.

II-Revue

- DEMORGON Jacques : « Langues et cultures comme objets et comme aventures. Particulariser, généraliser, singulariser » un Ela, 2005, numéro 140, pp.395-407

III-Entretien

- LAMBERT Elise : Entretien avec BOUBAKER Ahmed , La France post-Charlie : « Les marches du 11 janvier ont révélé les fractures du pays » in *francetvinfo*. Sur le site <http://www.francetvinfo.fr/economie/medias/charlie-hebdo/la->

france-post-charlie-les-marches-du-11-janvier-ont-revele-les-fractures-du-pays_897319.html.

III-Sitographie

1-Articles en ligne

-BIDAN, Mathieu, «Weld el 15, rappeur multi condamné et “porte-parole “ de la jeunesse tunisienne », in *Streetpress* <http://www.streetpress.com/sujet/124881-weld-el-15-rappeur-multi-condamne-et-porte-parole-de-la-jeunesse-tunisienne#>, 2014,

-BOUMAMA, Saïd, « contre Charlie Hebdo: l’occultation politique et médiatique des causes, des conséquences et des enjeux» in *Le grand soir*, 2015. Consulté sur le site www.legrandsoir.info/l-attentat-contre-charlie-hebdo-l-occultation-politique-et-mediatique-des-causes-des-consequences-et-des-enjeux.html

-CYRAN, Olivier, « « Charlie Hebdo » , pas raciste ? Si vous le dites.. » in *Article11*, 2013, consulté sur le site <http://www.article11.info/?CCharlie-Hebdo-pas-raciste-Si-vous>

CYRAN, Olivier, « Charlie Hebdo pas raciste ? Si vous le dites... » in *Les crises* in <http://www.les-crisis.fr/charlie-hebdo-pas-raciste-si-vous-le-dites-par-olivier-cyran/#!prettyPhoto>

-HELLY, Denise « La peur de l’islam » in *Sociologies*. Consulté sur le site <http://sociologies.revues.org/4900>

-Fontenelle, Sébastien FONTENELLE, « Un intéressant cas de foutage de gueule » in *Bakchich.info*, 26 novembre 2013. <https://www.bakchich.info/blogs/2013/11/26/un-interessant-cas-de-foutage-de-gueule-62920>

- DELORI Mathias, « Ces morts, à venir, que nous n'allons pas pleurer », in *Mediapart* <http://blogs.mediapart.fr/blog/mathiasdelori/080115/ces-morts-que-nous-n-allons-pas-pleurer>

-DILAIN Claude , « "Charlie" : après la peur et l'humiliation, 2 idées pour réparer la fracture française » in *L'OBS*. Consulté sur le site <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1309390-charlie-apres-la-peur-et-l-humiliation-2-idees-pour-reparer-la-fracture-fra>

- LELOUP Damien, LAURENT Samuel , « « Charlie », Dieudonné... : quelles limites à la liberté d'expression ? » in *Le monde*, le 14/1/2015. Consulté sur le site http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/01/14/de-charlie-a-dieudonne-jusqu-ou-va-la-liberte-d-expression_4555180_4355770.html

-LETTERON Rosseline, « Le droit au blasphème » in *Contrepoints*, le 12 janvier 2015 <https://www.contrepoints.org/2015/01/12/194200-le-droit-au-blaspheme>

-MATTER Antoine, « Deux poids, deux mesures ? Sérieusement ? » in *Un peu de droit* Consulté sur le site <http://www.unpeuedroit.fr/droits-de-lhomme/deux-poids-deux-mesures-serieusement>

-PAYE Jeana-Claude, « Questions autour de la carte d'identité d'un terroriste » in *Lalibre.be* . Sur le site <http://www.lalibre.be/debats/opinions/questions-autour-de-la-carte-d-identite-d-un-terroriste-54b55f5735703897f82fc246>

- **Burnoger** PETIT, « Zemmour et la déportation des musulmans : le révélateur d'une France qui vit dans la peur » in *L'OBS Le Plus*, le 16 décembre 2014. Consulté sur le site <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1290601-zemmour-et-la-deportation-des-musulmans-le-revelateur-d-une-france-qui-vit-dans-la-peur.html>

-REVAULT D'ALLONES David, « Hollande « ami d'Israël » reste ferme face à l'Iran » in *Le Monde*, pp.17-11-2013. Consulté sur le site http://www.lemonde.fr/international/article/2013/11/17/en-israel-hollande-affiche-sa-fermete-face-a-l-iran_3515204_3210.html

-WIHTOL De WENDEN Carherine « L'inscription des migrations dans la mondialisation » in

ÉTVDES. Revue de culture contemporaine, juin 2014, numéro 4206.

2-Sites généraux

http://next.liberation.fr/musique/2013/11/25/charlie-hebdo-effare-de-la-violence-de-la-bo-du-film-la-marche-a-son-encontre_961847

http://archiviostorico.corriere.it/2014/ottobre/30/successo_Zemmou_r_arrabbiato_anti_elite_co_0_20141030_57c58d32-6000-11e4-8dd4-2fb2f9df4f43.shtml

<http://www.les-crisis.fr/charlie-hebdo-pas-raciste-si-vous-le-dites-par-olivier-cyran/#!/prettyPhoto>

http://liege.mpoc.be/docu/pourLettres/CharlieHebdo/La-Pasteque-IEW_Je-suis-Charlie-mon-cul_14janvier2015.pdf

<http://www.unmultimedia.org/radio/french/2015/01/yemen-lonu-sinquiete-du-sort-des-civils-victimes-de-la-violence-et-de-linsecurite/>

<http://bigbrowser.blog.lemonde.fr/2014/03/31/decompte-migrants-morts-en-voulant-rejoindre-leurope-un-chiffrage-inedit/>

<http://www.amnesty.fr/Nos-campagnes/Refugies-et-migrants/Actualites/Le-cout-humain-de-la-Forteresse-Europe-12103>

[http://www.halalbook.fr/actufiche-15-4171.html?Selon-le-politique-allemand-Todenhöfer-l'organisation-Etat-islamique-est-une-création-de-Georges-W.-Bush](http://www.halalbook.fr/actufiche-15-4171.html?Selon-le-politique-allemand-Todenhöfer-l'organisation-Etat-islamique-est-une-création-de-Georges-W.-Bush)

3-Vidéo

<https://www.youtube.com/watch?v=zWbcVSWA5eo>

