

جامعة الأزهر  
كلية اللغة العربية ببإيتاكي البارود  
المجلة العلمية

منهج الدكتور محمد حماسة في تلقي النص  
الشعري دراسة في نقد النقد

إعداد  
د. كمال محمد السيد محمد عبد البر

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

(العدد الخامس والثلاثون)

(الإصدار الثاني .. أكتوبر)

(١٤٤٤هـ - ٢٠٢٢ م)

علمية. محكمة. نصف سنوية

الترقيم الدولي: ISSN 2535-177X



منهج الدكتور محمد حماسة في تأقيٰ النص الشعري نماذج .. وتفوييم  
كمال محمد السيد محمد عبد البر  
قسم الدراسات الأدبية، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، جمهورية مصر  
العربية.

البريد الإلكتروني: kmal.mohammed.987@gmail.com  
الملخص:

حاولت في هذه الدراسة تقديم نموذج مستقيض لأهم إشكاليات النقد الأدبي المعاصر؛ فقد يشير بعض النقاد إلى فجوة هائلة بين التنظير والتطبيق، في الخطاب النقدي، لكنهم قد يكتفون في توضيح بمثال جزئي يتناقض فيه بعض النقاد مع أحد مبادئهم النظرية، ولا يتناولون هذه الإشكالية من خلال مشروع متكامل، وذلك ما حاولته هذه الدراسة؛ وقد اتخذت من مشروع د. حماسة النفي نموذجاً للتوضيح تلك الإشكالية، حيث ترك د. حماسة مشروعًا متكاملاً يقُوم على منهج واضح (نحو النص)، ويجمع بين التنظير والتطبيق على نصوص شعرية قديمة وحديثة.

تناولت خلال هذه الدراسة الجانب التطبيقي، فأشرت في المقدمة إلى أهم المبادئ النظرية التي آمن بها د. حماسة، وقد تناولتها في بحث خاص سابق، وبينت حظها من الأصلية والتأليد، ثم عرضت في البحث الأول منهج الدكتور حماسة في قراءة الظواهر نحوية، وعرضت في البحث الثاني نماذج من تحليله قصائد الشعر العربي، وتناولت في البحث الثالث بعض قراءاته للدواوين الشعرية، وقد خلصت إلى نتيجة تؤكد اتساع المسافة بين التنظير والتطبيق.

فقد أحسن د. حماسة حين أثر المدخل نحووي إلى قراءة النص الشعري؛ فالنحو أهم مكونات المدخل اللغوي الذي يلائم النص الأدبي بوصفه بناءً لغويًا. لكنه أنساع إحسانه حين شغل نفسه بمقولات النقد الجديد، أو البنوية

أو التَّوْلِيدِيَّةُ التَّحْوِيلِيَّةُ؛ كَاسْتِقْلَالُ النَّصِّ، وَالعَلَاقَاتِ الرَّاسِيَّةِ وَالْأَفْقيَّةِ، وَالْبِنِيَّتِينِ  
السَّطْحِيَّةِ وَالْعَمِيقَةِ، وَمِنْ ثُمَّ بَقِيَ المَدْخُلُ النَّحْوِيُّ وَحَمْيَيْتُهُ مُجَرَّدَ رُؤْيَةً نَظَرِيَّةً،  
لَا تَجِدُ لَهَا سَنَدًا مِنْ جُهُودِ النَّاقِدِ التَّطْبِيقِيَّةِ.

**الكلمات المفتاحية:** نحو النص، د. محمد حماسة، التنظير، التطبيق، قراءة الشعر، التأفي).

**The approach of Dr. Muhammed Hamasa in receiving the poetic text models .. and evaluation  
Kamal Muhammad Al-Sayyid Muhammed Abd Al-Barr  
Faculty of Dar Al Uloom, Cairo University, Arab Republic of Egypt.**

Email: [kmal.mohammed.987@gmail.com](mailto:kmal.mohammed.987@gmail.com)

**Abstract:**

In this study, I tried to provide an extensive model of the most important problems of contemporary literary criticism; some critics may point to a huge gap between theorizing and application, in critical discourse, but they may be content to clarify a partial example in which some critics contradict one of their theoretical principles, and do not address this problem through an integrated project, and this is what this study tried; and it was taken from the project of Dr. Hamasa Dr. Hamasa left an integrated project based on a clear approach (towards the text), combining theorizing and applying to ancient and modern poetic texts.

During this study, I dealt with the applied aspect, referring in the introduction to the most important theoretical principles that Dr. Hamasa believed in, and I dealt with them in a previous special research, and showed her luck of originality and tradition, and then presented in the first section Dr. Hamasa's method in reading grammatical phenomena, and presented in the second section models of his analysis of poems of Arabic poetry, and dealt in the third section with some His readings of poetic volumes, and have come to a conclusion confirming the widening distance between theorizing and application.

Dr. Hamasa was enthusiastic when he chose the grammatical approach to reading the poetic text; grammar is the most important component of the

linguistic approach that fits the literary text as a linguistic construct. But he lost his benevolence when he preoccupied himself with the sayings of new, structural, or generative transformational criticism, such as the independence of the text, vertical and horizontal relationships, and the superficial and deep structures, and thus the grammatical approach and its inevitability remained a mere theoretical vision, for which there is no support from the critic's applied efforts.

**Keywords:** Text Grammar‘ Dr. Muhammad Hamasa‘ Endoscopy‘ Application‘ Reading‘ Poetry‘ Receiving.

### مقدمة

تناولت في بحث سالف الجانب النظري لدى الدكتور محمد حماسة، وقد طال فيه الكلام عن (أصول التحليل النصي) التي آمن بها الدكتور حماسة، واتخذها أدوات لتحليل النص الشعري، وهي: (حميمية المدخل النحوي - لكل نص مدخل - كالية النص ووحدته - استقلال النص - العلاقات الرئيسية والأفقية - البنية السطحية والعميقة)، وكانت لي مأخذ على هذه الأصول، ومنها: أن هذه الأصول مستعارة محبطة من مثبت شئ، فبعضها مأخوذ من النقد الجديد، وبعضها مأخوذ من النبوية، وبعضها مستمد من أسلوبية سترر، وبعضها منسوب إلى التوليدية التحويلية، وكلها مثبتة عربياً لا عربية، تتأكد بها إشكالية البنية في خطابنا النفي المعاصير، كما أن بعض هذه الأصول (استقلال النص) نسبي، ولا يصح تعديله أو اطراده، فليست كل النصوص سواء في استجابتها لهذا الأصل. كما أن د. حماسة فهم بعض الأصول التي ثبناها (مثل: العلاقات الرئيسية والأفقية) فهما خاصاً يختلف في بقية الدارسين<sup>(١)</sup>. على أن أهم ما أخذته على الخطاب النفي الذي قدمه د. حماسة، أنه لم يوفق إلى تنزيل هذه الأصول والمبادئ التي ثبناها على النصوص التي يعني تحليلها وقراءتها، وقد صرينا لذلك أمثلة قليلة، وبقيت هذه الإشكالية (اتساع المسافة بين النظر والتطبيق)، مجرد دعوى دون بينة، تتغيب هذه الدراسة تناولها؛ فلم يستطع البحث السالف - لطوله، ولكثره نماذج هذه الإشكالية - تناولها تناولاً مفصلاً؛ ولما كان الجهد التطبيقي لدى د. حماسة وأفراه، حتى ليتعذر تناوله مع الجهد النظري في بحث واحد؛ فقد

(١) انظر بحثي السابق بعنوان (أصول التحليل النصي - قراءة في منجز د. محمد حماسة عبد الطيف)، مجلة كلية اللغة العربية بالمنوفية، العدد السابع والثلاثون، إصدار يونيو ٢٠٢٢م، ص ١٦٨٢، وما بعدها.

صِرْتُ لِذَلِكَ أَمَامَ خَيَارِنِ: إِمَّا أَنْ أَكْنِيَ بِتَقْوِيمِ رُؤْيَايَهُ النَّظَريَّهِ، فَتَبَقَّى مَاحْدِي  
عَلَيْهَا دُونَ بَيِّنَاتٍ كَافِيهَهُ، وَإِمَّا أَنْ أُحْصَنَ جُهُودَهُ التَّطَبِيقِيَّهُ بِبَحْثٍ مُسْتَقِلٌ؛  
وَذَلِكَ مَا مَالَتْ إِلَيْهِ النَّفْسُ؛ طَلَباً لِاِكْتِمَالِ الصُّورَهُ، وَإِتْمَامِ الْفِكْرَهُ، وَاسْتِفْصَاءِ  
التَّقْوِيمِ لِجَانِيِ التَّنْظِيرِ وَالْتَّطَبِيقِ عَلَى سَوَاءِ، وَمَدَى اِتْفَاقِهِمَا وَاحْتِلَافِهِمَا؛  
وَمِنْ ثَمَّ وَعَدْتُ فِي نِهَايَهِ ذَلِكَ الْبَحْثِ السَّالِفِ بِدِرَاسَهِ تُقْوُمُ مَا أَنْجَرَهُ د.  
حَمَاسَهُ مِنْ دِرَاسَاتِ تَطَبِيقِهِ، وَهَذَنَا أَفْعُلُ بِتَسْدِيدِ اللَّهِ وَتَوْفِيقِهِ.

لَقَدْ تَرَكَ الدَّكْتُورُ حَمَاسَهُ تُرَاشًا تَطَبِيقِيًّا وَاسِعًا وَمُمْتَوِّعًا، فَقَدْ قَرَأُ بَعْضَ  
قَصَائِدِ شِعْرِنَا الْقَدِيمِ، كَمَا قَرَأُ قَصَائِدَ دَوَّاوِينَ حَدِيثَهُ قِرَاءَهُ نَصِيَّهُ وَفَقَ مَنْهَجِ  
نَحْوِ النَّصِّ الَّذِي آمَنَ بِهِ، وَاتَّخَذَهُ مَدْخَلًا إِلَى قِرَاءَهُ الشُّعُرِ الْعَرَبِيِّ قَدِيمِهِ  
وَحَدِيثِهِ، وَلَا يَسْعُنَا أَنْ نَدْرُسَ تِلْكَ الْجَهُودَ - عَلَى سَعْتِهَا وَتَتَوَعَّهَا - دِرَاسَهُ  
مُفْصَلَهُ، وَإِنَّمَا يَسْعُنَا أَنْ نُقْسِمَهَا، وَأَنْ نَجْتَرِيَ فِي دِرَاسَهِ كُلُّ قِسْمٍ بِنَمَادِجَ دَالَّهِ  
ثُلَّيِ جَوْهَرَهُ، وَتَقْدُمُ أَهَمَّ سِماتِ مَا أَنْجَرَهُ د. حَمَاسَهُ فِي كُلِّ قِسْمٍ عَلَى حِدَهِ.  
هَذَا، وَإِنَّ جُهُودَ أَسْتَاذِنَا الدَّكْتُورِ مُحَمَّدَ حَمَاسَهُ فِي قِرَاءَهُ الْفَصِيَّدَهُ  
الْعَرَبِيَّهُ قَدِيمِهَا وَحَدِيثِهَا، وَتَخْلِيلِهَا نَصِيَّهَا، لَا تَكَادُ تُجَاوِزُ أَفْسَامًا ثَلَاثَهُ: أَوْلَاهَا  
- قِرَاءَهُ الظَّواهِرِ النَّحْوِيَّهُ، وَثَانِيهَا - قِرَاءَهُ الْفَصَائِدِ، وَثَالِثَهَا - قِرَاءَهُ  
الْدَّوَاوِينِ، وَلَا مَنَاصَ حِيَالَ ذَلِكَ الْجُهُودِ التَّطَبِيقِيِّ الْوَاسِعِ المُمْتَوِّعِ مِنَ الْاِكْتِفَاءِ  
بِبَعْضِ الْمَلَامِحِ الْعَامَهِ الْخَاصَّهِ بِكُلِّ قِسْمٍ مِنْ أَفْسَامِهِ، مَعَ اِتْنِقَاءِ الْأَمْتَلَهِ  
الَّتِي تُؤَيِّدُ تِلْكَ الْمَلَامِحَ فِي كُلِّ قِسْمٍ مِنْ هَذِهِ الْأَفْسَامِ؛ أَيْ أَنَّنَا نُؤْثِرُ فِي هَذِهِ  
الْدِرَاسَهُ مَنْهَجِ الْاِنْتِقَاءِ لَا الْاسْتِفْصَاءِ.. وَلَنْبَدَأُ بِالْقِسْمِ الْأَوَّلِ:

### المبحث الأول: قراءة الطواهر النحوية

يُمثل كتاب الدكتور محمد حماسة (شعر صلاح عبد الصبور: دراسة نصية) هذا القسم حير تمثيل وادقه، وقد صدر الكتاب عن الهيئة المصرية العامة للكتاب عام ٢٠١٤، وهي الطبعة التي اعتمدت عليها. لكنني وجدت له طبعة أخرى سابقة بعنوان (طواهر نحوية في الشعر الحر: دراسة نصية في شعر صلاح عبد الصبور)<sup>(١)</sup>، وعنوان هذه الطبعة أدق في تمثيل هذا القسم من أقسام كتابات د. حماسة التطبيقية، وأدق كذلك في تمثيل محتوى الكتاب نفسه؛ ذلك أن د. حماسة لم يدرس شعر صلاح عبد الصبور كله على نحو ما يوحى عنوان طبعة الهيئة المصرية، وإنما درس بعض الطواهر النحوية في شعره.

فإذا تجاوزنا عنوان الكتاب وطبعاته إلى محتواه الفيناء واسعاً متنوعاً تضيق به مثل هذه الدراسة؛ إلا أن تضحي بالقسمين الآخرين؛ ومن ثم لم يكن بد - كما أشرنا آنفاً - من استخلاص الملاحظ العامة والسمات المائمة لكل قسم، وإن لنا لملاحظة كثيرة جدًا على هذا الكتاب، وهناك أهمها:

إن **الملاحظ الأول** على ذلك الكتاب هو صلته بأول دراسة كتبها د.

حماسة، وهي دراسة الماجister التي طبعها بعنوان (لغة الشعر: دراسة في الضرورة الشعرية)؛ حيث لاحظ أن بذرة هذا الكتاب قد بذلت مع تلك الدراسة الأولى؛ فقد أجرى د. حماسة دراسة على ديوان (عمر من الحب) للشاعر صلاح عبد الصبور، وهذا الديوان فصائد مختارة من دواوينه الأخرى (أقول لكم - الناس في بلادي)، وقد وجَد في ذلك الديوان الثاني عشرة طاولة من الطواهر التي سماها القدماء (ضرورة شعرية)، ورصد هذه الطواهر، مستدلاً

(١) صدرت هذه الطبعة عن دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع عام ٢٠٠١، بل هناك طبعة أسبق بعنوان ذاته (طواهر نحوية في الشعر الحر: دراسة نصية في شعر صلاح عبد الصبور) صدرت عن مكتبة الخاتمي عام ١٩٩٠ م.

لِكُلْ وَاحِدَةٍ مِنْهَا بِنَمُوذِجٍ أَوْ أَكْثَرُ دُونَمَا تَحْلِيلٌ أَوْ تَأْوِيلٌ لِهَذِهِ النَّمَادِيجِ، فَلَمْ يَكُنِ التَّأْوِيلُ غَایِتَهُ وَقْتَنِدٌ، وَإِنَّمَا كَانَتْ غَایِتُهُ أَنْ يُؤَكِّدَ أَنَّ مَا سَمَّاهُ النَّحَاءُ وَالنُّقَادُ الْقَدَمَاءُ مَحْظُورَاتٍ مَا زَالَ يَتَجَدَّدُ فِي الشِّعْرِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا، وَأَنَّ الشِّعْرَ الْحَرَّ الَّذِي تَخَلَّصَ مِنْ إِسْتَارِ الْقَافِيَّةِ بِالْمَفْهُومِ الْقَدِيمِ، وَتَحَرَّرَ مِنْ قُبُودِ الْوَزْنِ التَّقْلِيدِيِّ، وَاعْتَمَدَ عَلَى التَّقْعِيلَةِ وَحْدَةً لِلِإِيقَاعِ الْمُوسِيقِيِّ لَا عَلَى الْبَيْتِ، وَأَصْبَحَ الْبَيْتُ فِيهِ مُرْتَبِطًا بِالْدَّفْقَةِ الشُّعُورِيَّةِ لَا بِعَدِ مُعِينٍ مِنَ التَّقْعِيلَاتِ. هَذَا الْلَّوْنُ الْجَدِيدُ مِنَ الشِّعْرِ تُوجَدُ فِيهِ هَذِهِ الظَّواهِرُ<sup>(١)</sup>.

وَمُؤَدِّي ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْكِتَابُ يُمثِّلُ إِضْمَانَةً أَوْ مُلْحَقاً لِكِتَابِهِ (لغة الشِّعْرِ: دراسة في الضرورة الشعرية)، حَيْثُ يُؤَكِّدُ د. حَمَاسَةُ بِهَذَا الْكِتَابِ أَنَّ هَذِهِ الظَّواهِرَ الَّتِي خَالَفَ فِيهَا الشُّعُراءُ قَوَاعِدَ اللِّغَةِ هِيَ (لغة الشِّعْرِ) كَمَا سَمَّاهَا سِيبِويِّهِ - وَقَدْ أَخَذَ د. حَمَاسَةُ عِنْوَانَ كِتَابِهِ مِنْهُ - وَلَيْسَتْ (ضرورة) كَمَا سَمَّاهَا النَّحَاءُ قَدِيمًا، كَمَا أَنَّ هَذِهِ الظَّواهِرَ لَيْسَتْ وَقْفًا عَلَى صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ وَحْدَهُ، وَلَكِنَّهَا شَائِعَةٌ فِي مُعْظَمِ مَا يُكْتَبُ مِنَ الشِّعْرِ الْحَرِّ<sup>(٢)</sup>، وَإِذَا كَانَ د. حَمَاسَةُ فِي دِرَاستِهِ الْأُولَى قَدْ اكْتَفَى بِهَذَا الْدِيْوَانِ الَّذِي ضَمَّ قَصَائِدَ مُخْتَارَةً مِنْ شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ، وَكَانَتْ غَایِتُهُ التَّمثِيلُ لِلظَّواهِرِ فَحَسِبُ؛ فَإِنَّهُ قَدْ تَوَسَّعَ فِي هَذَا الْكِتَابِ، فَدَرَسَ هَذِهِ الظَّواهِرَ فِي شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ كُلِّهِ، وَلَمْ يَكْتُفِ بِالْتَّمثِيلِ، وَلَكِنَّهُ حَرَصَ عَلَى قِرَاءَةِ كُلِّ ظَاهِرَةٍ وَتَأْوِيلِهَا، بَلْ إِنَّهُ رُبَّما أَحْصَى نَمَادِيجَ مُخْتَلِفَةً لِلظَّاهِرَةِ، وَتَوَقَّفَ أَمَامَ كُلِّ نَمُوذِجٍ مُفْسِرًا وَمُعَلَّلاً وَمُؤَوِّلاً.

بَلْ إِنَّ د. حَمَاسَةَ يَتَخَذُ وَرُوَدَ هَذِهِ الظَّواهِرِ فِي شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ - وَهُوَ مِنْ رَادَةِ شِعْرِ التَّقْعِيلَةِ - تُكَاهَةً إِلَى اسْتِدْلَالِ غَالِطٍ يَحْتَاجُ إِلَى

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: لغة الشعر: دراسة في الضرورة الشعرية: ص ٣٦٥، وما بعدها.

(٢) انظر السابق: ص ٣٦٨.

تصحٍ؛ عَيْتُ قوله: "ولعل وجود الظواهر اللغوية التي سُمِّيت قديماً ضرورة شعرية دليل على التزام الشعر الحر بهذه القواعد العروضية التي أوجَدَت هذه الظواهر اللغوية في سلفه من الشعر القديم"<sup>(١)</sup>.

وهذا استدلالٌ غالطٌ لأسبابٍ أولها - أن قواعد العروض التي انتجت هذه الظواهر كانت لها صورةٌ خاصةٌ أو أركانٌ محددة، يمكن إيجازها في ثلاثة: بحر القصيدة (أو وزنها)، وعدد التفعيلات، ثم القافية الموحدة، أما الشعر الحر فلم يلتزم من هذه الأركان إلا بالتفعيلة فقط؛ ولذا سماه بعض النقاد (شعر التفعيلة)<sup>(٢)</sup>، أما عدد التفعيلات، والقافية الموحدة فقد تخلصاً منهَا الشعر الحر، ومن ثم فالقول بأن: الشعر الحر قد التزم بالقواعد

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٣٠.

(٢) وقد كان د. حماسة نفسه ممن آثروا مصطلح «شعر التفعيلة»؛ لأنَّه مصطلح عروضيٌّ بحتٌ، ولذلك يسمى الشعر القديم «شعر البيت»، يقول د. حماسة: «إذا أردنا تسمية دقة لشعر الحر، فإنه يمكننا أن نختار التسمية التي سميته «شعر التفعيلة»، فهذه التسمية قد تكون قريبة جدًا من الصواب لأنها تصف نظامه العروضي وصفاً فيه كثير من الدقة، وذلك لأنَّ تسميتها بالشعر الحر قد أسهمت في جعل بعض الناس يظنون أنه انتقلاً من كل نظام. وفي مقابل هذا يمكن أن يطلق على الشعر القديم «شعر البيت» فكما أنَّ القصيدة الحرة تعتمد على «التفعيلة» وحدها لقياس، تعتمد القصيدة القديمة على البيت وحدها لقياس أيضاً، وذلك أنَّ كل بيت في القصيدة القديمة لا بد أن يكون متساوياً مع الآيات الأخرى»، د. محمد حماسة عبد اللطيف: *البناء العروضي للقصيدة العربية*، ط١، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٩م، ص ١٤٨.. على أنَّ د. حماسة قد تخلى عن هذا المصطلح الذي آثره وسُوّغه (شعر التفعيلة)، واستخدم مصطلح (الشعر الحر) في دراسته هذِي، حتى اضطرَّنا إلى مجازاته في هذا الاستخدام، وإن كُنا ثُورٌ مصطلح (شعر التفعيلة)، وليس يُخفى أنَّ مصطلح (الشعر الحر) قد فرض نفسه على الخطاب النقدي، ولا مشاحة في الاصطلاح.

العروضية التي أوجَدَتْ هذِهِ الظَّاهِرَ الْغُوَيَّةَ فِي سَلْفِهِ مِنَ الشِّعْرِ الْقَدِيمِ -  
قَوْلٌ غَيْرُ دَقِيقٍ، بَلْ غَيْرُ صَحِيحٍ.

وَثَانِيَهَا - أَنَّ الشِّعْرَ الْحُرَّ وَفَقًا لِسَبَبِ الْأَنْفِ يُمْثِلُ اِنْجِراْفًا عَنِ الشِّعْرِ  
الْمُؤْرُوثِ، وَلَا يَصِحُّ اِتْخَادُ الْأَنْجِراْفِ دَلِيلًا عَلَى التَّرَازِمِ، وَكَانَ أَوْلَى بِالدُّكُورِ  
حَمَاسَةً أَنْ يَعْجَبَ لِوُجُودِ هذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي الشِّعْرِ الْحُرِّ، وَقَدْ تَخَصَّ مِنْ  
كَثِيرٍ مِنْ قَوَاعِدِ الشِّعْرِ الْبَيْتِيِّ، لَا أَنْ يَتَّحِدَ وُجُودُ هذِهِ الظَّاهِرَةِ دَلِيلًا عَلَى  
الْأَلْتَرَازِمِ بِقَوَاعِدِ الشِّعْرِ الْبَيْتِيِّ.

وَثَالِثَهَا - أَنَّ د. حَمَاسَةَ نَفْسَهُ قَدْ نَفَضَ هَذَا الْإِسْتِدَالَانِ فِي مُعَالَجَتِهِ  
بعْضَ هذِهِ الظَّاهِرَةِ الْمُخَالِفَةِ لِقَوَاعِدِ النُّحُوِّ وَالصَّرْفِ، وَتَحْدِيدًا فِي تَنَاؤلِهِ  
الظَّاهِرَةِ الْأُولَى (الْوُقُوفُ عَلَى الاسمِ الْمَنْصُوبِ الْمُنَوَّنِ بِالسُّكُونِ)، وَذَلِكَ إِذْ  
يَقُولُ: "وَالْوُقُوفُ عَلَى الْمُنَوَّنِ الْمَنْصُوبِ بِالسُّكُونِ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي آخرِ  
الْبَيْتِ، وَآخِرُ الْبَيْتِ هُوَ مَحَطُ الْقَافِيَّةِ". وَقَدْ تَحرَّرَ الشِّعْرُ الْحُرُّ مِنَ الْأَلْتَرَازِمِ  
بِالْقَافِيَّةِ، وَمَعَ ذَلِكَ تَجُدُّ الْوُقُوفَ عَلَى الْمُنَوَّنِ الْمَنْصُوبِ يَخْدُمُ عِدَّةَ أَعْرَاضٍ  
تَتَعَلَّقُ بِالْقَافِيَّةِ، يُلْجَأُ إِلَيْهِ مِنْ أَجْلِ تَوَافُقِ الْقَوَافِيِّ، كَمَا يَقُولُ فِي قَصِيدةِ  
(الْأَحْلَامُ الْفَارِسِ الْقَدِيمِ):

قَدْ كُنْتُ فِيمَا فَاتَ مِنْ أَيَّامٍ

يَا فِتْنَتِي مُحَارِبًا صُلْبًا وَفَارِسًا هُمَامٌ

مِنْ قَبْلِ أَنْ تَدُوسَ فِي فُؤَادِي الْأَقْدَامِ

فَأَتَرَ تَوْحِدَ الْقَافِيَّةَ فَسَكَنَ كَلْمَةً (هُمَام) حَتَّى تَتَوَافَقَ مَعَ مَا قَبْلَهَا وَمَا

بَعْدَهَا<sup>(١)</sup>.

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٥٤

ويكمن التناقض فيما وضع تحته خطٌ منْ كلام د. حماسة فلأنّي  
أتحررُ الشّعرُ الْحُرُّ مِنْ القافيةِ أَمِ التَّرَمَ بِقَوَاعِدِ الْعَرُوضِ الْقَدِيمِ وَالْقَافِيَةُ  
إِحْدَاهَا؟!

وقد يُذكر على قارئي قوله الآتي، وبتهمني بأنني أخطأت فهم كلام د. حماسة؛ حيث الترم الشاعر بالقافية حقاً، ووقف على المؤون المنصوب وسكته من أجل القافية، وهذا حق، لكنه يعني أن الشاعر اضطر إلى تسكين المنصوب لتوحد القافية، وذلك يتناقض مع ما انتهى إليه د. حماسة نفسه من رفض مفهوم الضرورة الشعرية في دراسته الأولى (لغة الشعر: دراسة في الضرورة الشعرية)، وقد أشرت إلى ذلك في بحثي السابق<sup>(١)</sup>.

وزد على ذلك أن د. حماسة نفسه قد استدل بمثال آخر لهذه الظاهرة دون قافية تستدعيها، فقال: "وقد يستخدم (أي الشاعر) الوقف على المنصوب المؤون بالسكون حيث لا قافية تستدعيه مطلقاً، وحيث كان من الممكن له أن يتجاوزه إلى تركيب آخر لا يكون معه مرتکباً لهذه المخالفة اللغوية، يقول في قصيدة (ساقتك)":

الشمسُ في بلادِ الشّمسِ بهجةِ النّظرِ / وفوقِ مغطَّفِ السّحابِ يدُرُّجُ  
القمرُ / وتردِّهِي النجومُ كالزَّهْرِ / وفي بلادِ الشّمسِ ثُورِقُ  
الْحَيَاةِ / سَنَابِلًا ذَهَبَ / والشّمسُ واللّجَيْنُ في صبا الأصيلِ يُسَحِّبَانِ /  
مَطَارِفًا ما حازَهَا في وهمِه فَانَّ.

قليلٌ في هذا المقطع قافيةٌ بائنةٌ تتوافقُ مع (سنابلاً ذهب) وكان يُسعِه أن يقول (سنابل الذهب)، وفي هذه الحالة كانت تتوافقُ من حيث الصيغة مع (النظر) و (القمر) و (الزهر)، وتعفيه كذلك من صرف الممنوع

(١) انظر بحثي السابق: (أصول التحليل النصي - قراءة في منجز د. محمد حماسة عبد اللطيف)، ص ١٧٤٦.

من الصرف (سنابلًا). ولكن التبعية بالطبع تختلف هنا دلليًا عن الإضافة؛ لأن الإضافة تجعل الحديث منصباً على الذهب وتجعله سنابل، أمّا التبعية فإنها تجعل الحديث منصباً على السنابل وتنوئها بلون الذهب فتتوافق مع بلاد الشمس وإيراق الحياة في وقت واحد (ثورق الحياة + السنابل)، (بلاد الشمس + ذهب)<sup>(١)</sup>.

ولأربّ أن تفسير د. حماسة إيثار الشاعر التبعية على الإضافة تفسير عسي بالتقدير والإعجاب، لكنه يؤكد تناقض د. حماسة؛ إذ يوحى بأن الشاعر آخر هذه المخالفة لغاية دلالية، وليس التزاماً بالقواعد العروضية التي أوجّدت هذه الظواهر اللغوية في سلفيه من الشعر القديم، كما قال د. حماسة من قبل، وربما يدل ذلك على اضطراب الروية لدى الناقد، وأنه واقع في التناقض لا محالة حين يرد الظواهر التحويّة إلى سبب غير دقيق، بل غير صحيح؛ ومن ثم يستقيم تفسيره للظواهر مرّة، ويختل مرّات؛ ودليل ذلك أنه يعلّل نوعاً من أنواع هذه الظاهرة (الوقوف على المنصوب المعرف بإطلاق حركته) بـأنه أتى لضبط الوزن، فيقول: "ومن النوع الثاني - وهو ما يأتي لضبط الوزن - قوله في قصيدة (مذكرات رجل مجہول):

هل أغمس عيني في قمر الليل / أم أفتاث الأعشاب المرة  
والورقا / أم أفتح بابي للأشباح / وأدعوها، وأطاعها / وأقدمها  
للألواح الممدودة حول خواني

فكلمة (الورقا) لا تُجَاوِبُها قافية أخرى قافية في القصيدة وتنقُص وحدتها بهذا التفرد. ومن الملحوظ أن الوزن يقتضيها على هذا التحويل الذي وردت به<sup>(٢)</sup>.

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٥٥ .٥٦

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٥٨

وليس أدل على التناقض من توحد الظاهرة، واختلاف تعليقاتها وتأويلاتها، ولقد كنا نقبل تنوع التأويلات لو كانت تأويلات جمالية أو فنية للظاهرة اللغوية؛ لكن د. حماسة يعللها تعليلا عاماً مرّة، فيقول بأنّها دليل على التزام الشعر الحر بقواعد العروض، ويعللها أخرى تعليلا جماليا، ويعللها ثالثة لأنّ الوزن يقتضيها؛ أي أنها ضرورة شعرية (كما قال القدماء)، ود. حماسة لا يوافق القدماء في القول بالضرورة.

وقد يُوجَّحُ د. حماسة حرصه على تأويل الظواهر تأويلاً دلائلاً لينجح من القول بأنّ الشاعر اضطرّ؛ قد يُوقِّعُه ذلك في خطأ نحوٍ ظاهري، ومثال ذلك تعليله الظاهرة الثانية في شعر صلاح عبد الصبور (صرف الممنوع من الصرف)؛ حيث يقول: «يلاحظ أنَّ كثيراً من الأسماء التي وردت مصروفَةً وكان حفها منع الصرف في شعر صلاح عبد الصبور تكتب تكيراً من خلال تنوينها، ويمكّن القول بأنَّ تكير سياقي، فعندما يقول: وجَّر آخر صلبيَّة ووجهه يفُور بالزَّيد ... أو عندما يقول: هل عدت خيئاً في بسمة حسناً ملساً... يُحسُّ القارئ أنَّ تكير كلَّ كلمةٍ من هذه الكلمات - بِرُغْمِ أنَّها نكراتٌ أصلًا - قد ازداد بسيط التنوين. والمبالغة في تكير هذه الكلمات في سياقها يخدم الغرض الذي جاءت فيه هذه الكلمة أو تلك»<sup>(١)</sup>.

فعجيب أن يقول نحوٍ بحجم د. حماسة بأنَّ صرف الممنوع يُحسبه تكيراً حين يُنون، ولا سيّما أنَّه يتحدّث عن صفاتٍ ممّنوعةٍ من الصرف ولا يتحدّث عن أعلام، وهل كانت تلك الصفات معرفة قبل أن تُنون؟، ومما يدلُّك على خطأ د. حماسة قوله: «يُحسُّ القارئ أنَّ تكير كلَّ كلمةٍ من هذه الكلمات - بِرُغْمِ أنَّها نكراتٌ أصلًا - قد ازداد بسيط التنوين»؛ فهذا كلام

(١) السابق: ص ٦٠.

يُدَبِّر بعْضُه بعْضاً، فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ نَكِيرَاتٍ أَصْنَالاً، كَمَا أَكَدَ د. حَمَاسَةُ ذَلِكَ بِالْحَمْلَةِ الْاعْتَرَاضِيَّةِ فَكَفَ يَزْدَادُ تَكْبِيرُهَا بِسَبَبِ التَّنْوِينِ؟! نَاهِيكَ بِأَنَّ د. حَمَاسَةَ يَقُولُ بِأَنَّ الْمُبَالَغَةَ فِي تَكْبِيرِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي سِيَاقِهَا يَخْدُمُ الْعَرَضَ الَّذِي جَاءَتْ فِيهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ أَوْ تِلْكَ، وَهَذَا تَعْلِيلٌ شَاحِبٌ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ؛ لَأَنَّهُ يُشِيرُ إِلَى غَرَضٍ لَهَا وَلَا يُجَلِّيَهُ، أَوْ يُوقِفُ قَارِئَهُ عَلَيْهِ!، وَهَذَا مَا يُنْتَظِرُ مِنْهُ (بِلْ مِنْ كُلَّ نَاقِدٍ يُقَارِبُ نَصَّا)؛ حَتَّى لَا يَنْزَكَ قَارِئُهُ حَائِرًا يَبْحَثُ عَنْ غَرَضٍ صَرْفِ الْمُمْتَوِّعِ فِي هَذِهِ الظَّواهِرِ فَلَا يَجِدُهُ. وَلَا يَخْفَى عَلَيْكَ أَنَّ جِرْصَنَ د. حَمَاسَةَ عَلَى تَجْنِبِ القُولِ بِأَنَّ الشَّاعِرَ اضْطُرَّ هُوَ مَا أَوْقَعَهُ فِي مِثْلِ هَذَا الْخَطَا، لَكِنَّهُ لَمْ يَسْتَطِعْ ذَلِكَ التَّجَنِّبَ دَائِمًا؛ فَقَدْ اضْطُرَّ إِلَى رَدِّ كَثِيرٍ مِنَ الظَّواهِرِ عِنْدَ الشَّاعِرِ إِلَى الْوَزْنِ؛ وَيَتَأَكَّدُ ذَلِكَ حِينَما تَعْلَمُ أَنَّ الشَّاعِرَ قَدْ مَنَعَ الْمُصْرُوفَ مِثْلَمَا صَرْفَ الْمُمْتَوِّعِ، حَيْثُ كَانَتْ ظَاهِرَةً (مَنْعِ الاسمِ المُصْرُوفِ مِنَ الصرْفِ) الظَّاهِرَةُ التَّالِيَّةُ<sup>(١)</sup> الَّتِي تَوَقَّفَ أَمَامَهَا د. حَمَاسَةُ فِي شِعْرِ صَلَاحٍ عَبْدِ الصَّبُورِ، وَلَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ يُقْدِمَ لَهَا تَقْسِيرًا دِلَالِيًّا أَوْ جَمَالِيًّا، وَفَصَارَى مَا فَعَلَهُ أَنْ أَشَارَ إِلَى وُجُودِ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي شِعْرِنَا الْقَدِيمِ، وَاحْتَلَافِ النَّحَاءِ حَوْلَهَا. ثُمَّ أَشَارَ إِلَى وُرُودِهَا مَرَبِّينَ فَحَسِبُ فِي شِعْرِ صَلَاحٍ عَبْدِ الصَّبُورِ، أَوْلَاهُمَا - قُولُهُ: وَأَبْو تَمَامِ الْجَدِ حَزِينٌ لَا يَتَرَنَّمُ، وَالْأُخْرَى فِي قُولِهِ: سِنِينَ طَوَالَ فِي بَطْنِ الْجَاجِ وَظَلْمَةِ الْمَنْطِقِ<sup>(٢)</sup>.

وَمَعْلُومٌ أَنَّ مَنْعَ الْمُصْرُوفِ يَعْنِي حِرْمَانَهُ مِنَ التَّنْوِينِ، فَهَلْ يَعْنِي ذَلِكَ إِكْسَابَ الْكَلِمَةِ مَزِيدًا مِنَ التَّعْرِيفِ، مِثْلًا أَكْسِبَهَا التَّنْوِينُ مُبَالَغَةً فِي التَّكْبِيرِ؟. ذَلِكَ مَا كُنَّا نَنْتَظِرُ أَنْ يَقُولَهُ د. حَمَاسَةُ بِمَفْهُومِ الْمُخَالَفَةِ، بَعْدَمَا صَرَحَ بِأَنَّ

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص

.٦١

(٢) انظر السابق: الصفحة ذاتها.

هذه الظاهرة معاكسة للظاهرة السابقة<sup>(١)</sup> لكنه لم يفعل، وراح يفسر هذه الظاهرة تقسيراً آخر فقال: "إذاً أمكن حذف التنوين في البيت الأول (وأبو تمام الحد...) بـأنه قد سوّغه التقاء الساكنين، ولذلك يقول بعض النحوين: إن حذف التنوين لالتقاء الساكنين جائز في الكلام وفي الشعر)، ويرى لهذا أن حذف التنوين غير داخل في ضرورة الشعر؛ فإن البيت الثاني ليس لحذف التنوين في الكلمة (طوال) فيه مسوغ إلا الوزن فليس بكلمة (طوال) ما للأعلام، فالاعلام المصروفة قد تمنع من الصرف في الشعر قديماً وحديثاً... أما الكلمة (طوال) ف ليست علماً، ولكن الشاعر استخدمها هكذا، ومع ذلك أرى أن يكون هناك تحرج عن وصف ما يأتي به الشاعر بالخطأ، وخاصة إذا كان شاعراً متميزاً".<sup>(٢)</sup>

ذلك تقسير د. حماسة للبيتين، فأما كلامه عن البيت الأول فغريب أن يقوله نحوئ مثله؛ ذلك لأن حذف التنوين لالتقاء الساكنين لا يعني بالضرورة صرف الممنوع من الصرف، وأما كلامه عن البيت الثاني فقد أوقعه في التناقض كذلك؛ لأن تعليمه حذف التنوين في الكلمة (طوال) بـأنه ليس له مسوغ إلا الوزن؛ لا يعني القول بالضرورة، وكذلك ما يسعى د. حماسة لإبطاله.

ورغم أن د. حماسة لم يجد تأويلاً مفعلاً لهذه الظاهرة فقد أصر على تجنب القول بالضرورة، وأصر كذلك على تبرئة شاعره من الخطأ؛ وتحرج من ذلك لأنّه يراه متميزاً؛ وليت شعرى أميّز الشاعر يعصي من الخطأ؟ فإنَّ أسلاقنا لم يجدوا ذلك الحرج في تحطيم الشعراء إذا أخطلوا، وقد جمع المرزباني كثيراً من مآخذ العلماء على الشعراء في كتابه (الموشح)، فما

(١) انظر السابق: الصفحة ذاتها.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٦١

يَسِيرُنَا أَنْ نَقُولَ: إِنَّ الشَّاعِرَ قَدْ أَخْطَأَ، أَوْ أَنَّهُ عَلَى الْأَكْلِ: اضْطُرْ، وَذَلِكَ  
أَهُونُ التَّوْلِينِ؟!

**وَالملحوظ الثاني** حول هذا الكتاب هو حرص د. حماسة على تأصيل كل ظاهرة يدرسها، والتماس نماذج لها من شعرنا العربي القديم، وقد يتتوسع فيذكر اختلاف النحاة قدّيماً حول الظاهرة التي يدرسها، وقد ينقل من كلامهم ما يؤيد قوله، ويحصل بذلك الملحوظ حرص د. حماسة على إحسان الظاهرة التي يتناولها في شعر صلاح عبد الصبور، مما يوحى بدقته، وتأنيه في قراءة شعر الشاعر.

**وَالملحوظ الثالث:** أن د. حماسة لا يكاد يترك ظاهرة من هذه الظواهر التي لاحظها في شعر صلاح عبد الصبور، دون تأويل، وسواء أصح تأويله هذه الظواهر أم لم يصح، فإن ذلك الحرص على التأويل أوقعه في تشاؤض مع ما أخذ على بعض الاتجاهات الأسلوبية، فقد عاب د. حماسة الأسلوبية، فقال: "وَقَدْ تَوَجَّهَتْ أَنْوَاعُ مِنَ الاعْتِراضِ قَوِيَّةً إِلَى النَّظَرِيَّةِ الَّتِي تَقْوُمُ عَلَى اعْتِبَارِ الْأَسْلُوبِ اخْتِيَارًا أَوْ انْحرافًا، لَأَنَّهَا تَدُورُ فِي إِطَارِ نَظَرِيَّةٍ وَاحِدَةٍ، وَلَمْ تَسْتَطِعْ الْأَسْلُوبِيَّةُ الْفَائِمَةُ عَلَى الْاخْتِيَارِ أَوْ الْانْحرافِ أَنْ تَدْحُضَ الْاعْتِراضَ الْأَسَاسِيَّ: لَيْسَ كُلُّ اخْتِيَارٍ أَسْلُوبِيًّا، وَلَيْسَ كُلُّ ارْتِفاعٍ فِي نَسْبَةِ إِخْبَارٍ بَلَاغٍ مَا أَسْلُوبِيًّا، وَلَيْسَ كُلُّ انْحرافٍ أَوْ عُدُولٍ مَا أَسْلُوبِيًّا". ويقول جورج مونان: (فَهَذِهِ النَّظَرِيَّةُ الَّتِي تُبَرِّزُ بِلَا شَكٍّ إِحْدَى الْخَصَائِصِ فِي كُلِّ أَسْلُوبٍ لَيْسَتْ - بِرُغْمِ ذَلِكَ - الْعَصَمَ السَّحْرِيَّةَ الَّتِي تُمْكِنُنَا مِنْ كَشْفِ أَسْلُوبٍ مِنَ الْأَسَالِيبِ، وَقِيَاسِ قِيمَتِهِ الْجَمَالِيَّةِ قِيَاسًا ثَابِتًا<sup>(١)</sup>).

وهذا سؤال يطرح نفسه: ألم يقع د. حماسة فيما عابه على الأسلوبية، فجعل كل انحراف في شعر صلاح عبد الصبور أسلوبياً، ومن ثم راح

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: الإبداع الموازي، ص ٢٥، ٢٦.

يُسوّغه، ويلتمس له دلالةً ثوحي بأسلوبية ذلك الانحراف، وسُهْمتِه في بناء الدلالة الأدبية؟!

بل يذهب د. حماسة إلى ما هو أبعد من ذلك حين يرى أن الشاعر لا يأتي انحرافاته عفواً أو كيما اتفق، ولا يضطر إليها - حاشاه - كما قال الأقدمون، وإنما يأتيها عامداً فاصداً، واعياً بما يفعل، يقول د. حماسة: "وَقَدْ كَانَ هُنَاكَ مَبْدَاً جَرَى عَلَيْهِ هَذَا الْبُخْثُ هُوَ أَنْ كُلُّ مَا يَرُدُّ فِي الْقَصِيدَةِ مَفْصُودٌ مِنَ الشَّاعِرِ، يَسْتَعْمِلُهُ لِيُوحِيَ بِهِ إِلَى مَعْنَى يَرْمِي إِلَيْهِ، كَمَا حَدَّدَ ذَلِكَ سِيبُويَّهُ مِنْ قَدِيمٍ، وَلَا بُدَّ مِنْ رَفْعِ الْوِصَايَةِ عَلَى الشُّعُرَاءِ الْكِبَارِ، تِلْكَ الْوِصَايَةُ الَّتِي يَفْرُضُهَا مَنْ يَرَوْنَ الصَّوَابَ رَأِيًّا وَاحِدًا" (١).

وهذا قولٌ يؤكّد التناقض السالف؛ فما دام الشاعر ينحرف عن قصدٍ، ويُوحِي بانحرافه إلى معنى يرمي إليه؛ فلم اعتراض د. حماسة مع من اعترضوا على الأسلوبية القائمة على الاختيار أو الانحراف لأنها لم تستطع أن تدحض الاعتراض الأساسي: ليُسَكُّنَ الْأَخْتِيَارُ أَسْلُوبِيَا، وَلَيُسَكُّنَ كُلُّ ارْتِفَاعٍ فِي نَسْبَةِ إِخْبَارٍ بَلَاغٍ مَا أَسْلُوبِيَا، وَلَيُسَكُّنَ كُلُّ انحرافٍ أَوْ عُدُولٍ مَا أَسْلُوبِيَا؟!

**والملحوظ الرابع:** أن د. حماسة قد تناول في هذا الكتاب ظواهر ولم يتناول شخصاً، أو قصائد، وقد أفضى به ذلك إلى تجزئة النص، ومن ثم ناقض مبدأ مهما من مبادئه النظرية، أعني مبدأ (كُلِّيَّةِ النَّصِّ وَمَا تَبْعَدُهُ) (٢) من إيجاب التناول الكلي للنص، وتحريم تجزئته النصوص، وحتمية الاهتمام بكل عنصر من عناصر النص، ولنتذكر بعض كلمات د. حماسة صدّ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ١٤٢.

(٢) انظر تقسيلاً لهذا المبدأ في بحثي السابق (أصول التحليل النصي - قراءة في منجز د. محمد حماسة عبد اللطيف)، ص ١٧٠٠، وما بعدها.

ذلك المبدأ: لَا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ إِلَى الْقَصِيدَةِ عَلَى أَنَّهَا نَصٌّ وَبِنِيَّةٌ مُتَكَامِلَةٌ لَا يُغْنِي جُزْءٌ مِنْهَا عَنْ جُزْءٍ آخَرَ ... وَقَدْ تَبَدُّلُ الْقَصِيدَةُ فِي بَنِيَّتِهَا الظَّاهِرَةِ جَامِعَةً لِعِدَّةِ مِنَ الصُّورِ لَيْسَ بَيْنَهَا - كَمَا قَدْ يَظْهُرُ - رِبَاطٌ جَامِعٌ، إِلَّا أَنَّهَا جَمِيعًا فِي قَصِيدَةٍ وَاحِدَةٍ ذَاتِ وَزْنٍ وَاحِدٍ وَرَوِيٍّ وَاحِدٍ ... قَدْ يَصُحُّ أَنْ نَبْتَرِ هَذَا الْعُضُوَّ مِنْ جِسْمِهِ لِتَنَاقُلِهِ مُنْفَصِلًا؛ فَإِنَّ (الْيَدَ) إِذَا بَتَرْتُ مِنْ جِسْمِ صَاحِبِهَا فَإِنَّهَا سَتَظْلُمُ تُسَمَّى (يَدًا) وَلَكِنَّهَا لَا تَكُونُ لَهَا وَظِيفَةُ الْيَدِ عِنْدَمَا تَكُونُ فِي الْجِسْمِ الْحَيِّ، وَسَوْفَ يَتَسَرَّبُ إِلَيْهَا الْفَسَادُ بَعْدَ قَلِيلٍ. فَلَا يَصُحُّ - إِذْنَ - تَفْرِيقُ النَّصِّ أَوْ الْاِكْتِفَاءُ بِجُزْءٍ مِنْهُ فَهَذَا عَجْزٌ عَنْ مُوَاجَهَةِ النَّصِّ<sup>(١)</sup>.

لَكِنَّا حِينَ نُرَاجِعُ الظَّواهِرَ التِّي تَنَاقُلُهَا د. حَمَاسَةُ فِي شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ، نَجِدُهَا كُلَّهَا ظَواهِرَ جُزْئِيَّةً مُقْتَطَعَةً مِنْ قَصَائِدِهَا، وَنَجِدُ النَّاقِدَ يَتَنَاقُلُهَا ضِمْنَ السَّطْرِ الشَّعْرِيِّ، أَوْ حَتَّى ضِمْنَ الْمُقْطَعِ الشَّعْرِيِّ الَّذِي وَرَدَتْ فِيهِ، وَقَدْ افْتَضَاهُ ذَلِكَ أَنْ يَبْثُرَ تِلْكَ الْأَسْطُرَ أَوِ الْمَقَاطِعِ التِّي احْتَوَتِ الظَّاهِرَةَ مِنْ سِيَاقَتِهَا النَّصِيَّةِ، فَوَقَعَ فِيمَا حَرَمَهُ عَلَى النَّقَادِ!

وَبِذَلِكَ الْمُسْلَكِ غَلَبَ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ تَجْزِيَّهُ النَّصِّ، فَالظَّواهِرُ التِّي تَنَاقُلُهَا الْكِتَابُ لَا تَتَجَاوزُ نِطَاقَ السَّطْرِ الشَّعْرِيِّ، وَقَدْ يَذْكُرُ د. حَمَاسَةُ سُطُورًا أُخْرَى قَبْلَ السَّطْرِ الَّذِي وَرَدَتْ فِيهِ الظَّاهِرَةُ أَوْ بَعْدُهُ، لَكِنَّ ذَلِكَ لَا يُخْرِجُ الدِّرَاسَةَ عَنْ إِطَارِ تَجْزِيَّهُ النَّصِّ، وَلَمْ يَخْرُجْ د. حَمَاسَةُ عَنْ هَذَا النَّهْجِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً، فِي تَنَاقُلِ الظَّاهِرَةِ الْأُخْرَى (حَدْفُ حَرْفِ الْعَطْفِ)، لَكِنَّهُ مَا خَالَفَ ذَلِكَ النَّهْجَ إِلَّا لِأَنَّ هَذِهِ الظَّاهِرَةَ تَكَرَّرَتْ فِي الْقَصِيدَةِ ذَاتِهَا أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ، وَمِنْ ثَمَّ نَرَاهُ يُشَيرُ إِلَى أَكْثَرِ مِنْ قَصِيدَةٍ وَرَدَتْ فِيهَا هَذِهِ الظَّاهِرَةُ؛ وَهِيَ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: الإبداع الموازي (التحليل النصي للشعر)، ص ٣٥،

قصائد: (كلمات لا تعرف النساء: ص ١٣٠)، و(مرثية رجل تافه: ص ١٣١، ١٣٢)، و(حديث في مفهوى: ص ١٣٣)، و(رؤيا: ص ١٣٤)، و(الشمس والمرأة: ص ١٣٥، ١٣٦)، وقد لاحظ د. حماسة أن هذه الظاهرة (حذف حرف العطف) قد تكررت في بعض هذه القصائد مراراً كثيرة، حتى عد هذه الظاهرة سمة أسلوبية في مطالع الآيات في شعر صلاح عبد الصبور، فقال: "إن قارئ ديوان صلاح عبد الصبور يدرك من اللمحات الأولى هذه الظاهرة الأسلوبية، وأعني بها حذف حرف العطف مع إرادته، وخاصة عندما تكون المتعاطفات أفعالاً مضارعة، ويكون الفعل في أول البيت. وهذا التصرف الأسلوبى يجعل كل بيت كما لو كان مستقلًا ظاهرياً على حين أنه مترابط دلائلاً بما قبله عن طريق اختيار المفردات وعن طريق إرادة حرف العطف؛ لأن المعنى يقتضيه، والنماذج كثيرة منها قصيدة (حديث في مفهوى) إذ تبدأ هكذا:

أَتَحَوَّلُ عَنْ رُكْنِي فِي بَابِ الْمَقْهَى حِينَ ثَدَاهُمْنِي الشَّمْسُ / أَتَحَوَّلُ  
عَنْ شُبَّاكِي حِينَ يُدَاهُمْنِي بَرْدُ اللَّيْلِ / أَتَبَسَّمُ أَحْيَايَا مِنْ أَسْنَانِي / أَتَهَدُ  
أَحْيَايَا مِنْ شَفَقِي / أَحْلُمُ فِي نَوْمِي حُلْمًا يَتَكَرَّرُ كُلَّ مَسَاء / أَتَدَلِّي فِيهِ مَغْفُودًا  
مِنْ وَسَطِي فِي حَبْل...".<sup>(١)</sup>

ومعنى ذلك أننا أمام ظاهرة أسلوبية مهيمنة على بعض قصائد الشاعر على الأقل، وقد كان ذلك كافياً لكي يتناول د. حماسة بعض هذه القصائد تناولاً كلياً، وفاء لمبدأ تناه (حتمية تناول القصيدة كله)، ولكن لم يفعل، واكتفى بالمقارنة بين سيرات الظاهرة، ليؤكد أن الظاهرة الواحدة تتبع دلالاتها بتنوع سيراتها؛ فبيّنما دل حذف حرف العطف في مطالع بعض

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص

. ١٣٣

الأبياتِ مِنْ قَصِيدَتِي (حَدِيثُ فِي مَقْهَى - رُؤْيَا) عَلَى السُّرْعَةِ الشَّدِيدَةِ فِي  
تَوَالِي الْأَحْدَاثِ وَتَلَاقِهَا.. وَكَانَهَا تَصْدُرُ عَنِ الْمُتَكَلِّمِ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ<sup>(١)</sup>؛ دَلَّ  
عَلَى بُطْءِ الْحَرْكَةِ وَتَنَاهِلَهَا فِي قَصِيدَةِ (الشَّمْسُ وَالْمَرْأَةُ) وَكَانَ كُلُّ حَدِيثٍ فِيهَا  
مُنْقَطِعٌ عَمَّا قَبْلَهُ<sup>(٢)</sup>.

وَرُغْمَ أَنَّ د. حَمَاسَةَ رَدَ اخْتِلَافَ دِلَالَةِ الظَّاهِرَةِ بَيْنَ الْفَصَائِدِ إِلَى  
اخْتِلَافِ السِّيَاقِ الْلُّغُوِيِّ؛ فَإِنَّهَا حِينَ نُطَالِعُ كَلَامَهُ لَا نَجِدُ اخْتِلَافًا كَبِيرًا بَيْنَ  
السِّيَاقَيْنِ، غَيْرَ أَنَّ (حَذْفَ حَرْفِ الْعَطْفِ) فِي الْفَصِيدَتَيْنِ الْأُولَيْنِ افْتَرَنَ  
بِالْأَفْعَالِ الْمَضَارِعَةِ، فِي حِينِ افْتَرَنَ بِالْأَفْعَالِ الْمَاضِيَةِ فِي قَصِيدَةِ (الشَّمْسُ  
وَالْمَرْأَةُ)، وَهُلْ يَكْفِي ذَلِكَ مُسَوِّغًا لِتَنْدُلِ الظَّاهِرَةِ عَلَى السُّرْعَةِ وَالتَّلَاقِ فِي  
السِّيَاقِ الْأَوَّلِ، وَلِتَنْدُلَ عَلَى الْبُطْءِ وَالتَّنَاهِلِ فِي السِّيَاقِ الثَّانِي؟ أَمْ أَنَّ هَاتَيْنِ  
الدَّلَالَتَيْنِ شُتَّجُهُمَا عَنَاصِرُ أُخْرَى فِي السِّيَاقَيْنِ غَيْرُ الْفِعْلِ الْمَضَارِعِ وَالْفِعْلِ  
الْمَاضِي؟! ثُمَّ أَلَيْسَ أَوْلَى أَنْ يَدْلِلَ حَذْفُ حَرْفِ الْعَطْفِ مَعَ الْفِعْلِ الْمَاضِي  
عَلَى السُّرْعَةِ، وَأَنْ يَدْلِلَ حَذْفُهُ مَعَ الْمَضَارِعِ عَلَى الْبُطْءِ وَالتَّنَاهِلِ، بِخِلَافِ مَا  
رَأَى د. حَمَاسَةُ؟! ذَلِكَ أَنَّ الْمَضَارِعَ دَالٌّ عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مَا زَالَ قَائِمًا، وَلَمَّا  
يَنْقَضَ بَعْدُ، وَكَفَى بِذَلِكَ أَمَارَةً عَلَى الْبُطْءِ وَالتَّنَاهِلِ، أَمَّا الْمَاضِي فَمَعْنَاهُ أَنَّ  
الْحَدِيثَ مَرَّ وَانْقَضَ، وَكَفَى بِذَلِكَ أَمَارَةً عَلَى السُّرْعَةِ وَالتَّلَاقِ.

بَلْ رُغْمَ أَنَّ د. حَمَاسَةَ قَدْ نَقَلَ قَصِيدَةَ (الشَّمْسُ وَالْمَرْأَةُ) كَامِلَةً فَلَمْ  
يُشْعِلْهُ مِنْهَا سِوَى هَذِهِ الظَّاهِرَةِ (حَذْفُ حَرْفِ الْعَطْفِ) وَلَمْ يُحَاوِلْ قِرَاءَةَ  
الْفَصِيدَةِ كَامِلَةً لِيَحْقِقَ مِبْدَا التَّحْلِيلِ الْكُلِّيِّ لِلنَّصِّ الَّذِي أَمْحَى إِلَيْهِ قُبْيلٌ نَقْلِهِ  
نَصَّ الْفَصِيدَةِ، فَقَالَ: "وَلِكَيْنَ تَكُونُ الدِّرْسَةُ مُفِيَّةً، تَفَتَّصُ عَلَى نَصٍّ وَاحِدٍ،

(١) انظر السابق: ص ١٣٢، ١٣٥.

(٢) انظر السابق: ص ١٣٨.

وهو هنا القصيدة بأكملها؛ لأن كل نص يحمل خصائصه الأسلوبية التي تُعد مفاتيح لفهمه وكتف خبایه<sup>(١)</sup>.

ولم يجلّ د. حماسة شيئاً من الخصائص الأسلوبية لهذه القصيدة، وما شغل بشيء منها سوى (حذف حرف العطف) المقتني بفعل ماضية في مطالع الآيات، ناهيك بأنّ ما منحه لهذه الظاهرة تقوله بعض جمل النص صراحةً، مما يعني أن هناك عناصر أخرى لغوية تتولّ هذه الدلالة، سواء أحذف حرف العطف أم ذكر، وهما ببعض كلام د. حماسة عن هذه القصيدة: إن إسقاطه وأو العطف في أول كل (مقطع) من مقاطع القصيدة، وهو ما سميه (دائرة) لتشابه البداية والنهاية، يجعل القارئ يدرك أن الحركة الحديثة تبدأ من النقطة ذاتها التي تبدأ منها ساقتها، وهي حركة في دائرة مغلقة تحدث في منطقة ثابتة مضجعة بدأ بتململ وانتهت بالموت الساخر (كانت تتململ - كانت تتململ - هبّت) فالتململ أدى إلى الهبوط، وحاولت التحرك من جديد... وكان مقتضى المعيار اللغوي - النمط أن تذكر وأو العطف مع الأفعال التي وردت في خلال (الدائرة) أو المقطع، ولكنها حذفت في السطح مع إرادتها في العمق. وإذا كان إسقاط حرف العطف يوحّي بسرعة الأحداث وتلاحقها أحياناً كما رأينا في القصيدة التي سلفت من قبل، فإنه يوحّي بعكس ذلك تماماً، ولعل ذلك راجع إلى اختيار الأفعال الماضية ونوعها المعجمي، ولعل السياق اللغوي كذلك ساعد على إنتاج هذه الدلالة لحذف حرف العطف مع هذه الأفعال، فالسياق اللغوي فيه تتململ (كانت تتململ في صجعتها) وضجعة وهبوط واعباء واغفاء. ولذلك عندما جاء هذا المقطع:

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص

هَبَطْتُ عَنْ مَضْجِعِهَا لَمَّا جَاءَ اللَّيلَ  
بَلَّتْ شَيْخُوختَهَا فِي مَاءِ الْبَحْرِ  
أَغْفَتْ حَتَّى تُولَّدَ فِي الصُّبْحِ الدَّانِي عَذْرَاءَ

وَسَقَطَتْ فِيهِ أَذَاهُ الْعَطْفِ كَانَتِ الْحَرَكَةُ بَطِينَةً مُتَنَافِلَةً لَا حَيْوَيَةً فِيهَا  
تَنْقُلُ حُطُوتَهَا فِي الرَّمْلِ، إِرْهَاقًا وَشَيْخُوخَةً وَعَجْزًا، وَكَانَ كُلُّ حَدَثٍ مِنْهَا  
مُنْقَطِعٌ عَمَّا قَبْلَهُ.

وَلَعَلَّ هَذَا يُفَسِّرُ لَنَا أَنَّ كُلَّ ظَاهِرَةً مُرْتَبَطَةً بِسِيَاقِهَا، وَيُؤْكِدُ أَنَّهَا  
لَا تُعْطِي الدِّلَالَةَ نَفْسَهَا فِي كُلِّ مَوْضِعٍ، وَلَكِنَّهَا تَخْتِلُ بِاِخْتِلَافِ السِّيَاقِ<sup>(١)</sup>.  
وَإِذَا تَدَبَّرْنَا فِيمَا وَضَعْنَا تَحْتَهُ حَتْمٌ مِنْ كَلَامِ د. حَمَاسَةَ أَيْقَنَا أَنَّ دِلَالَةَ  
الْبُطْءِ وَالنَّتَافَلِ مُفْهُومَةً مِنَ السِّيَاقِ؛ تَقُولُهَا عَنَاصِرُ أُخْرَى فِي الْفَصِيَّدَةِ غَيْرُ  
(حَذْفِ حَرْفِ الْعَطْفِ)، وَلَوْ أَنَّ د. حَمَاسَةَ عُنِيَّ بِكُلِّ عَنَاصِرِ النَّصِّ وَفَاءَ  
بِمَا وَعَدَ بِهِ وَدَعَا إِلَيْهِ فِي مَبَادِئِهِ النَّظَرِيَّةِ لَرَدَ الدِّلَالَةَ إِلَى عَنَاصِرِهَا المُرْتَبَطَةِ  
بِهَا وَحْدَهَا، وَلَمَّا أَعْطَى دِلَالَةَ عُنْصُرٍ إِلَى آخَرَ لِمَجْرِدِ أَنَّ سِيَاقًا لُغَوِيًّا وَاحِدًا  
ضَمَّهُمَا !

وَالْمُلْحَظُ الْخَامِسُ أَنَّ الظَّواهِرَ الَّتِي تَتَوَالَّهَا د. حَمَاسَةُ فِي هَذَا الْكِتَابِ  
**ظَواهِرُ صَوْتِيَّةٍ** وَإِنْ تَدَرَّرْتُ بِدِتَّارِ النَّحْوِ؛ ذَلِكَ أَنَّهَا لَا تَتَجَاوِزُ الْمُسْتَوَى  
الصَّوْتِيَّ إِلَى الْمُسْتَوَى التَّرْكِيَّيِّ (وَهُوَ لُبُّ النَّحْوِ وَجَوْهُرُهُ)، وَمِنْ ثُمَّ فَإِنَّ  
دُخُولَهَا تَحْتَ عِلْمِ النَّحْوِ - وَتَحْدِيدًا نَحْوَ النَّصِّ - هُوَ ضَرْبٌ مِنَ التَّجَوُّزِ  
أَوِ التَّوْسُّعِ فِي مَعْنَى النَّحْوِ وَمَفْهُومِهِ.  
وَلَوْ اسْتَعْرَضْنَا هَذِهِ الظَّواهِرَ لَوْجَدْنَاهَا تَدُورُ بَيْنَ: تَسْكِينِ حَرْفٍ  
أَوْ تَحْرِيكِهِ، وَمَدِ حَرْفٍ أَوْ قَصْرِهِ، وَذِكْرِ حَرْفٍ أَوْ حَذْفِهِ، وَتَشْدِيدِ حَرْفٍ

(١) السابق: ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

أو تحفيفه وإشباع حرف أو عدم إشباعه، ونطق حرف أو إهماله<sup>(١)</sup>، ولعل السبب في ذلك أن هذه الظواهر متعلقة بالجانب الإيقاعي في الشعر (الوزن والقافية)، أكثر من اتصالها بالجانب النحوي، أي أنها دائرة في نطاق المخالفات التي سماها الأسلاف (ضرورة) شعرية يضطر إليها الشاعر لإقامة الوزن والقافية. لكن د. حماسة يأبى القول بـالضرورة، ومعنى ذلك أن د. حماسة لا يتناول في هذا الكتاب ظواهر الإسناد أو التركيب، وهي أمثل رحمة بـنظريّة النظم الجرجانية التي حرص د. حماسة على وصل (نحو النص) بها.

(١) هذه هي الظواهر التي تتناولها د. حماسة في كتابه:

١- الوقف على الاسم المنصوب المنون بالسكون (ص: ٥٤).

٢- صرف الاسم الممنوع من الصرف (ص: ٥٩).

٣- منع الاسم المصروف من الصرف (ص: ٦١).

٤- تقدير الفتحة على المضارع الناقص (ص: ٦٣).

٥- قصر الممدود (ص: ٦٧).

٦- مد المقصور (ص: ٧٣).

٧- تحفيف المشدد (ص: ٧٧).

٨- تشديد غير المشدد (ص: ٨٣).

٩- إبدال الهمزة حرف مد في غير مواضع إبدالها (ص: ٨٩).

١٠- قطع همزة الوصل (ص: ٩٥).

١١- إشباع فتحة (أنا) في الوصل (ص: ١٠٣).

١٢- حذف نون الرفع من الأفعال الخمسة بلا ناصب أو جازم (ص: ١١٣).

١٣- حذف الفاء من جواب الشرط (ص: ١١٩).

١٤- عدم تكرار (لا) إذا دخلت على معرفة (ص: ١٢٣).

١٥- حذف حرف العطف (ص: ١٢٧).

وإذا تأملنا هذه الظواهر وجدناها لا تكاد تخرج عما ذكرنا، لأنها ظواهر متعاكسة في أغلبها، نحو (مد المقصور، وقصر الممدود)، و(منع المصروف وصرف الممنوع).

وَحَتَّىٰ مَا كَانَ مِنْ هَذِهِ الظَّواهِرِ التِّي تَنَاهَىٰ د. حَمَاسَةُ مُخَالَفَةً نَحْوِيَّةً مَحْضَةً، فَإِنَّ الشَّاعِرَ يَأْتِيهَا لِإِقَامَةِ الْوَزْنِ؛ أَيْ أَنَّهُ مُضْطَرٌ (وَإِنْ أَكْرَدَ). حَمَاسَةُ ذَلِكَ، حَذْ مَثَلًا الظَّاهِرَةُ الثَّانِيَّةُ عَشَرَةُ التِّي سَمَّاهَا د. حَمَاسَةُ (حَذْفَ ثُونِ الرَّفْعِ مِنِ الْأَفْعَالِ الْخَمْسَةِ بِلَا نَاصِبٍ وَلَا جَازِمٍ). إِنَّا دُونَ أَنْ نَقْرَأُ مَا كَتَبَهُ د. حَمَاسَةُ عَنْ هَذِهِ تَنَوُّقَهُ أَنَّ الشَّاعِرَ حَذَفَ هَذِهِ الْثُونَ - رُغْمَ أَنَّ قَوَاعِدَ النَّحْوِ لَا تُجِيرُ لَهُ ذَلِكَ - لِأَنَّ الْوَزْنَ يَقْتَضِي ذَلِكَ؛ أَيْ أَنَّهُ اضْطُرَّ إِلَى ذَلِكَ لِيَخْدِمَ الْجَانِبَ الْإِيقَاعِيَّ، وَهُوَ جَانِبٌ صَوْتِيٌّ فِي الْمَقَامِ الْأَوَّلِ.

وَلِلدُّكْتُورِ حَمَاسَةَ أَنْ يَدْرِسَ هَذِهِ الظَّواهِرَ لِيُقُولَ - مَثَلًا - إِنَّ شَاعِرَ التَّفْعِيلَةِ قَدْ وَقَعَ فِيمَا وَقَعَ فِيهِ شَاعِرُ الْبَيْتِ مِنْ اِنْجِراَفَاتٍ عَنْ قَوَاعِيدِ الْلُّغَةِ، أَوْ لِيُقُولَ أَيْ شَيْءٍ آخَرَ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ لِهَذِهِ الظَّواهِرِ الصَّوْتِيَّةَ دِلَالَاتٍ مُسْتَقْلَةَ تَنَوُّعُ بِتَنَوُّعِ سِيَاقَاتِهَا النَّصِّيَّةِ؛ وَمَا أَفْهَمُهُ مِنْ صَيْبَعٍ د. حَمَاسَةُ فِي دِرَاسَةِ هَذِهِ الظَّواهِرِ أَنَّهُ قَدْ بَنَى كِتَابَهُ عَلَى تَصْوِيرِ غَالِطٍ أَوْ وَاهِمٍ؛ ذَلِكَ أَنَّ الْأَصْوَاتَ - تَاهِيَّكَ بِالْحَرَكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ - لَيْسَتْ كِيَائِاتٍ مُسْتَقْلَةً حَتَّىٰ تُتَجَّهَ مَعَانِي دِلَالَاتِ، وَيَحْسُنُ أَنْ نَذَكُرَ فِي هَذَا الْمَقَامِ كَلَامَ أَسْتَاذِنَا تَمَامَ حَسَانِ الْذِي يُؤَكِّدُ فِيهِ أَنَّ هَذِهِ الْأَصْوَاتَ لَهَا وَظَاهِفٌ وَلَيْسَ لَهَا دِلَالَاتٌ أَوْ مَعَانٍ، يَقُولُ د. تَمَامُ: "فَأَمَّا الْوَظِيفَةُ فَهُوَيَ مَعْنَى الصَّوْتِ وَمَعْنَى الْحَرْفِ وَمَعْنَى الْمَفْطَعِ وَمَعْنَى الظَّاهِرَةِ الْمَوْقِعِيَّةِ مِنْ ظَواهِرِ الْكَلَامِ، ثُمَّ هِيَ مَعْنَى الْأَدَواتِ وَالْمُلْحَقاتِ وَالصَّيْبَعِ، ثُمَّ هِيَ مَعْنَى الْأَبْوَابِ النَّحْوِيَّةِ ... هُنَّا يَنْتَهِي الْكَلَامُ عَنِ الْوَظِيفَةِ وَيَبْدأُ الْكَلَامُ عَنِ الْإِطْلَاقِ، وَهُوَ الشُّقُّ الثَّانِي مِنَ الْمَعْنَى، وَمَعْنَى الْإِطْلَاقِ فِي أَسَاسِهِ يَخْتَلِفُ عَنْ مَعْنَى الْوَظِيفَةِ، مِنْ حِيثُ إِنَّ الْوَظِيفَةَ مَعْنَى الْجُزِيَّءِ التَّحْلِيلِيِّ كَالصَّوْتِ وَالْحَرْفِ وَالْمَفْطَعِ، وَهُلْمَ جَرًّا وَكُلُّ ذَلِكَ لَا يُمْكِنُ أَنْ يُدَعَى لَهُ وُجُودُ مُسْتَقْلٍ فِي الْلُّغَةِ، وَلَكِنَّ الْإِطْلَاقَ هُوَ الْمَعْنَى الْعُرْفِيُّ الَّذِي أُعْطِيَ لِلْكَلِمَةِ بِالْوَضْعِ وَيَصْلَحُ لِأَنْ يُسْجَلَهُ الْمَعْجَمُ ... وَهَذَا الْمَعْنَى الْمَعْجَمِيُّ

أو (الإطلاق) معنى عاماً جدًا يقُولُ عَلَى فِرْضِ اسْتِقْلَالِ الْكَلِمَةِ، وَالْكَلِمَةُ وَحْدَهُ اللَّغَةُ<sup>(١)</sup>.

ولَا رَيْبَ أَنَّ كَلَامَ د. تَمَامَ حَسَانَ يَحْمِلُ عَلَى الْإِرْتِيَابِ فِي التَّصَوُّرِ الَّذِي بَنَى عَلَيْهِ د. حَمَاسَةُ دِرَاسَةَ تِلْكَ الظَّواهِرِ الَّتِي تَنَوَّلُهَا فِي شِعْرِ صَالَحِ عَبْدِ الصَّبُورِ، وَيَدْعُونَ إِلَى إِعَادَةِ النَّظَرِ فِيمَا أَسَّسْتُ عَلَيْهِ مُقَارِنَتَهَا؛ لِأَنَّهَا لَا تَخْرُجُ عَنْ هَذِهِ الْجُزِيئَاتِ الَّتِي رَأَاهَا د. تَمَامُ وَظَانَفَ تَفَرُّقَ بَيْنَ الدَّلَالَاتِ، وَلَيْسَ لَهَا كِيَانٌ مُسْتَقِلٌ يُؤْهِلُهَا لِإِنْتَاجِ الدَّلَالَةِ، أَوْلَمْ يُعْرَفِ النَّحَاءُ - قَبْلَ د. تَمَامَ - الْحَرْفَ، بِأَنَّهُ: كَلِمَةٌ تَذَلُّ عَلَى مَغْنَى فِي غَيْرِهَا؛ أَيْ أَنَّ الْحَرْفَ لَا مَعْنَى لَهُ فِي ذَاتِهِ، وَلَا يَسْتَقِلُ بِإِنْتَاجِ الْمَعْنَى، وَأَنَّ مَعْنَاهُ الْإِفْرَادِيُّ مُتَوَفَّ عَلَى ذِكْرِ مُتَعَلِّقِهِ، بِخِلَافِ الْأَسْمَاءِ وَالْفَعْلِ، فَإِنَّ دِلَالَةَ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى مَعْنَاهُ الْإِفْرَادِيِّ، غَيْرُ مُتَوَفَّةٍ عَلَى ذِكْرِ مُتَعَلِّقٍ<sup>(٢)</sup> .. مَعَ الْأَخْذِ فِي الْحُسْبَانِ أَنَّ النَّحَاءَ أَرَادُوا بِذَلِكَ الْحَدَّ حُرُوفَ الْمَعْنَى لَا حُرُوفَ الْمَبَانِي أَوِ الْأَصْنَوَاتَ أَوِ الْحَرَكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ!

أَمَّا إِصْرَارُ د. حَمَاسَةَ عَلَى أَنْ يَجْعَلَ لِهَذِهِ الظَّواهِرِ الصَّوْنِيَّةِ دِلَالَةً، فَلَيْسَ سِوَى تَرْزُعَةِ كَرَاتِيلِيَّةٍ<sup>(٣)</sup>. تَجْعَلُ الدَّالَّ مُحاكَاهًا مُبَاشِرَةً لِلْمَدْلُولِ، وَتَجْعَلُهُ تَرْجِيعًا مُبَاشِرًا لِصَدَاءِهِ، وَتَرْبِطُهُ بِهِ ارْتِبَاطَ الْعِلْلَةِ بِالْمَعْنُولِ، وَلَيْسَ يَخْلُو ذَلِكَ التَّرْزُوعُ مِنْ تَكْلُفٍ وَاعْتِسَافٍ.

(١) د. تمام حسان: مقالات في اللغة والأدب، ج ١، ط ١، ٢٧٠٠٥ - ٣٣٦ م، ص ٢٠٠٥ هـ ١٤٢٧.

(٢) انظر في هذا التعريف وشرحه، المرادي (الحسن بن قاسم): الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق د. فخر الدين قباوة، والأستاذ محمد نديم فاضل، دار الآفاق الجديدة - بيروت، بدون تاريخ، ص ٢٠، وما بعدها.

(٣) انظر د. محمد الناصر العجمي: النقد العربي الحديث ومدارس النقد الغربية، ج ١، ط ١، كلية الآداب - سوسة، ١٩٩٨ م، ص ٢٨١.

ولو سلمنا جدلاً بـأنَّ للصوتِ دلالةً، فـإنَّ هذه الدلالةَ تضعفُ إـذا افترضتِ بما هـوَ أـكـبرُ مـنـها، وـإـذا صـحَّ مـا يـقـولـهـ دـ. شـكـري عـيـادـ: "ولـا يـشـكـ أحـدـ فـي أـنـ لـلـحـرـوفـ كـأـصـواتـ لـغـوـيـةـ مـجـرـدـةـ - نـوـعاـ مـنـ الدـلـالـةـ (ولـا يـبـعـدـ أـنـ تـكـوـنـ الـلـغـاتـ الـبـشـرـيـةـ جـمـيـعـهـا لـغـاتـ مـقـطـعـيـةـ فـي الـأـصـلـ) وـلـكـنـ هـذـهـ الدـلـالـةـ الـمـسـقـلـةـ تـضـعـفـ حـينـ تـنـخـلـ فـي تـرـكـبـ أـكـبـرـ مـنـهاـ، وـهـوـ الـكـلـمـةـ، وـكـذـلـكـ شـأـنـ الـكـلـمـةـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ الـجـمـلـةـ، وـالـجـمـلـةـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ سـيـاقـهـاـ الـخـاصـ وـهـوـ الـقـطـعـةـ، وـالـقـطـعـةـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ سـيـاقـهـاـ الـوـاسـعـ، الـأـدـبـيـ ثـمـ الـلـغـوـيـ ثـمـ الـحـضـارـيـ، وـهـوـ مـا يـعـبـرـ عـنـهـ بـالـنـصـ الـمـتـدـاخـلـ)"<sup>(١)</sup>، وـمـؤـدـىـ ذـلـكـ أـنـ مـرـجـعـ الـدـلـالـاتـ الـتـيـ رـأـهـاـ دـ. حـمـاسـةـ إـلـىـ سـيـاقـاتـهـاـ، وـلـيـسـ إـلـىـ هـذـهـ الـظـواـهـرـ ذاتـهـاـ.

**وـالـمـلـاحـظـ الـسـادـسـ يـتـصـلـ بـمـنـفـجـ دـ. حـمـاسـةـ فـيـ تـلـقـيـ تـلـكـ الـظـواـهـرـ وـتـأـوـيلـهـاـ أـوـ بـنـاءـ دـلـالـتـهـاـ الـأـدـبـيـةـ، وـلـقـدـ تـنـوـعـتـ أـنـماـطـ تـلـقـيـهـ وـمـسـالـكـ تـأـوـيلـهـ؛ وـتـدـاخـلـتـ تـلـكـ الـمـسـالـكـ كـذـلـكـ، حـتـىـ وـجـدـنـاـ دـ. حـمـاسـةـ يـجـمـعـ بـيـنـ أـكـثـرـ مـنـ مـسـالـكـ فـيـ تـنـاؤـلـ الـظـاهـرـةـ الـوـاحـدـةـ، وـيـمـكـنـنـاـ أـنـ تـنـوـقـفـ أـمـامـ حـمـاسـةـ مـنـ مـسـالـكـ تـأـوـيلـهـ تـلـكـ الـظـواـهـرـ الـتـيـ تـنـاؤـلـهـاـ فـيـ شـعـرـ صـلـاحـ عـبـدـ الصـبـورـ:**

- **الـمـسـالـكـ الـأـوـلـ**: تعـلـيـلـ جـلـ هـذـهـ الـظـواـهـرـ بـأـنـهـاـ مـاـ اـقـضـاهـ الـوـزـنـ أـوـ الـقـافـيـةـ، وـبـيـدـوـ دـ. حـمـاسـةـ فـيـ ذـلـكـ الـمـسـالـكـ كـمـنـ يـنـفـضـ عـزـلـهـ بـيـدـيـهـ؛ ذـلـكـ أـنـنـاـ قـدـ أـشـرـنـاـ إـلـىـ وـاـشـجـةـ كـتـابـهـ عـنـ صـلـاحـ عـبـدـ الصـبـورـ بـكـتابـهـ الـأـوـلـ (لغـةـ الشـعـرـ: درـاسـةـ فـيـ الضـرـورةـ الـشـعـرـيـةـ)، حـيـثـ نـبـتـ فـكـرـةـ الـكـتـابـ الـثـانـيـ مـعـ الـكـتـابـ الـأـوـلـ، وـحـتـىـ لـيـمـكـنـ اـعـتـبـارـ الـكـتـابـ الـثـانـيـ ضـمـيـمـةـ أـوـ مـلـحـقاـ لـكـتابـهـ الـأـوـلـ (لغـةـ الشـعـرـ)، وـإـذاـ كـانـ دـ. حـمـاسـةـ قـدـ اـنـتـهـيـ فـيـ درـاسـتـهـ عـنـ الضـرـورةـ الـشـعـرـيـةـ إـلـىـ رـفـضـ مـفـهـومـ (الـضـرـورةـ)، فـإنـ رـدـهـ كـثـيرـاـ مـنـ الـظـواـهـرـ الـتـيـ تـنـاؤـلـهـاـ فـيـ شـعـرـ صـلـاحـ عـبـدـ الصـبـورـ

(١) دـ. شـكـريـ عـيـادـ: علمـ الـأـسـلـوبـ (مدـخلـ وـمـبـادـئـ) يـلـيـهـ الـلـغـةـ وـالـإـبدـاعـ، صـ ٢١٦ـ.

إلى مقتضيات الوزن والقافية يهدى ما انتهى إليه في الدراسة الأولى  
(لغة الشعر)!

هذا، ولا تكاد تخلو ظاهرة من الظواهر التي تناولها الناقد من ذلك التعليل، حتى ليغسر علينا أن تستدل بكل نماذجها لكثرتها، ويُجزئنا في ذلك أن نذكر بعض عباراته الدالة على ذلك التعليل، مع الإحال إلى مواضعها من كتابه، مثل: قوله عن إسكان ميم (الم): "ولا يستقيم الوزن إلا بإسكان ميم (الم) وهو استعمال قديم ولكن الشاعر لم يتسع فيه كما توسع في غيره"<sup>(١)</sup>، وقوله عن منع صلاح عبد الصبور كلمة (طوال) من الصرف: "ليس لحذف التنوين من كلمة (طوال) مسوغ إلا الوزن"<sup>(٢)</sup>، وقوله عن تخفيف صلاح عبد الصبور الحرف المشدّد في كلمتي (وثني - التاري): "و واضح هنا أن تخفيف (وثني) يخدم توافق القافية في (البدن) ... وتخفيف الحرف المشدّد في (التاري) في هذا البيت يخدم توافق قافية مررت من قبل"<sup>(٣)</sup>، وقوله عن عدم تشديد الباء في كلمة (شابة): "في هذا السياق ... تأتي كلمة (شابة) التي يستدعي الوزن إلا تشدة فيها الباء حتى يستقيم الوزن"<sup>(٤)</sup>، وقوله عن تشديد الميم في كلمة (الدم): "... وفي الوقت نفسه لا يستقيم الوزن في بيت صلاح عبد الصبور إلا بتشديد الميم في كلمة الدم"<sup>(٥)</sup>.

وبطؤل بنا الكلام لو رحنا نتعقب مثل هذه التعليقات في كتاب د. حماسة، فما نقلنا إلا نماذج منها، ليدرك القارئ أن د. حماسة قد أكد بهذه

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٥٠.

(٢) السابق: ص ٦١.

(٣) السابق: ص ٧٨.

(٤) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٨١.

(٥) السابق: ٨٤.

التغليّلات اضطرار صلاح عبد الصبور إلى الظواهر التي خالفة فيها قواعد اللغة، وأن الناقد قد هدم بهذه التغليّلات - كذلك - ما انتهى إليه في كتابه الأول (لغة الشعر) من تضليل مفهوم الضرورة، وتحطيم النهاية القائلين به!

● **المسلك الثاني:** إسقاط دلالة السياق على الظاهرة التي وردت فيه؛

فلطالما أعطى د. حماسة الظاهرة دلالة السياق الذي وردت فيه، فإن كانت في سياق ينضح حزناً ومائدة جعلها دالة على الحزن والمأساة، وإن كانت الظاهرة في سياق جلد وفوة جعلها دالة على القوة والباس، وإن ذكرت في سياق يفهم منه معنى السرعة والتلاحم البشري ثواب السرعة والتلاحم، وهلم جراً، وذلك المسلك يشعرنا بأن الفضل للسياق، وليس للظاهرة في ذاتها، ولا يتضح ذلك المسلك إلا بذكر أمثلة مما فعله د. حماسة، والأمثلة على ذلك المسلك أكثر من أن تُحصى، وهذا مقولتين من مقولاته الدالة على أن الفضل للسياق سواء أُوجدت الظاهرة أم لم تُوجد:

- قوله عن قطع همة الوصل في قصيدة الشاعر (الملك لك): "وقد قطعت الهمزة في هذه القصيدة نفسها خمس مراتٍ من مجموع تسعة عشرة مرة في الديوان كله، وجاء قطع الهمزة في كل مرة متوافقاً مع السياق الذي يغلف جو القصيدة؛ وفي المقاطع التي أثارت جو الذكريات القديمة في الغربة وما تحمله لهجتها العامية من دلالات، وتفاقمتها من أساطير، جاء قطع همة الوصل في كلمة (اسم النبي) مررتين لتكشف عن الحنين الغريب إلى الصحبة والإخوة والأشقياء الذين ينامون ظهراً على (المصتبة) ويحلمون بالقصر المشيد.."<sup>(١)</sup>.

.٩٧ (١) السابق:

- قوله في ختام تناوله ظاهرة (إبدال الهمزة حرفة مدد في غير مواضع إبدالها): "وهكذا يمكن تفسير كل حالة بما يتناسب مع سياقها، ومن هنا يصبح هذا الاستعمال مُستحبًا مع السياق اللغوي في حركة فاعلة ومفعولة مؤثرة ومتأثرة، في أخذ وعطاء متبادلتين، بحيث إذا انطلق التفسير من السياق الكلي؛ أدى إلى هذا الاستعمال المخصوص، وإذا انطلق من الاستعمال المخصوص اسمه في صنع هذا السياق الكلي. وبين السياق والاستعمال - إذن - جعل حيًّا فعال لا يمكن إهماله"<sup>(١)</sup>. هاتان مقولتان عامتان تدللان على أن الناقد يُسقط دلالة السياق على الظاهرة التي يتناولها، وإن توحدت الظاهرة وتعددت سياقاتها، وإذا أردنا أنمثلة مفصلة في مما نستدل به على المسالك التالية بعض تفصيل؛ ذلك بأن مسالك التأويل متداخلة - كما أشرنا قبل - لدى د. حماسة.

• **المسالك الثالث: التحاذُّ اسْمِ الظَّاهِرَةِ تَكَاهُ إِلَى دِلَالِهَا النَّصِّيَّةِ:**

يعني أن يستتبعه د. حماسة دلالة الظاهرة في شعر صلاح عبد الصبور من مفهومها أو اسمها الذي اختاره النحاة لها، وخيار مثال على ذلك ظاهرتا (قصر الممدود، ومد المقصور).

فحين تناول ظاهرة قصر الممدود عاب على النحاة تفسيرهم في التفسير النصي لهذه الظاهرة؛ فقال: "والسبب الذي من أجله جوز النحاة القدماء قصر الممدود هو أن المقصور أصل والممدود فرع عليه، فإذا قصر الشاعر الممدود فإنه بذلك يزدهر إلى أصله. ومن هنا نرى أنهم لم يحاولوا أن يفسروا قصر الممدود تفسيراً نصياً أي مرتبطاً بالنص، ولكن تفسير مفروض بالصنعة النحوية. والشاعر الحديث عندما يقصّر الاسم الممدود في شعره

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٩٤.

إنما يجري في ذلك على السنن القديم، ولكن في الوقت نفسه يكون ذا وظيفة نصية، علينا أن حاول تبيينها<sup>(١)</sup>.

وهذا كلام يغري بتبني تناول د. حماسة لهذه الظاهرة حتى ترى تجلياتها النصية لدى الشاعر الحديث، وإن كان لا يلاحظ من كلام د. حماسة أن قصر الوظائف النصية لهذه الظاهرة على الشاعر الحديث وحرم منها الشاعر القديم، ولا غرور ما دمنا نتحدث عن ظاهرة (قصر المدود)!! فلننظر.

لقد قصر صلاح عبد الصبور الاسم الممدود ثمانيناً وعشرين مرة - وفق إحصاء د. حماسة - ودارت حوله تسعة كلمات<sup>(٢)</sup>.

أما وظائف هذه الظاهرة فيمكن تقسيمها قسمين: وظيفة عامة (ضبط الوزن والقافية)، حيث يساعد قصر الممدود في جميع الحالات - وإن اختلفت وظائفه باختلاف القصائد - على ضبط الوزن وتصحيح القافية؛ حسبما يرى د. حماسة<sup>(٣)</sup>. ولا يخفى عليك أنه بهذه الوظيفة يؤكد فكرة الضرورة التي ألف كتابه كي يبسطها، ويؤكد أن الشاعر يأتي بهذه الظاهرة واعياً فاصداً إلى غایيات ووظائف نصية، ولا يضطر إليها.

وإذا ما تركنا الوظيفة العامة التي توكل فكرة الضرورة، وتتناقض مع غاية الكتاب ورؤيته مؤلفه، وانتقلنا إلى الوظيفة الخاصة التي تختلف من قصيدة لآخر ومن سياق لآخر، أفياناً د. حماسة يحل سنته نماذج لهذه الظاهرة من نماذجها الثمانية والعشرين التي وردت في شعر صلاح عبد الصبور. وإذا تتبعنا دلالات قصر الممدود في هذه النماذج وجدناها تدور

(١) السابق: ص ٦٧.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٦٧.

(٣) انظر السابق: ص ٦٨.

حول القصر والسرعة والثلاحق، والدُّنُوُر والاقتراب، وهي دلائل قريبة من المعنى اللغوي لاسم الظاهرة (قصر الممدود) ودائرة في فلكله، ففي قصيدة (مذكريات الصوفي بشر الحافي) نموذجان يقول عنهما د. حماسة: "فقد يكون (أي قصر الممدود) ذا وظيفة إيقاعية، كما يظهر في قصيدة (مذكريات الصوفي بشر الحافي) إذ تبدأ بهذه الأبيات:

حين فقدنا الرضا / بما يريد القضا / لم تنزل الأمطار

فقصَرَ كَلِمَةَ (القضا) لِتتوافقَ مَعَ (الرضا) فِي هَذَا الإيقاعِ المُتَلاَحِقِ لِكَيْ يَصِلَ سُرْعَةً إِلَى النَّتِيَّةِ (لم تنزل الأمطار) مَعَ أَنَّهُ قَدَمَ الظَّرْفَ (حين) وَمَا أُضِيفَ إِلَيْهِ لَأَهْمَيَّةٍ فَقُدِّرَ الرُّضَا بِمَا يُرِيدُ الْفَضَاءُ، وَيُصْبِحُ هَذَا الْكَلَامُ الْمُفَقَّى الْمُوَقَّعُ الْفَصِيرُ أَشْبَهُ بِكَلَامِ الصُّوفِيَّةِ الْمُرَكَّبِ الْمَكْتَفِ. وَفِي الْقَصِيدَةِ نَفْسِهَا يَقُولُ:

حين فقدنا الضحاكا / تفجَّرتْ عيوننا .. بُكَا

فَقَصَرَتْ كَلِمَةُ (بُكَا) لِتُؤَدِّيَ الغَرَضَ نَفْسَهِ مِنَ التَّقْفِيَّةِ الْمَوْقَعَةِ الْمُتَلَاحِقَةِ فِي عِبَارَةِ قَصِيرَةٍ مُكَفَّةٍ تَنَاسَبُ مَعَ تَوْقِيَاتِ الصُّوفِيَّةِ<sup>(١)</sup>. وَيَبْنِيُغُي أَنْ تُلَاحِظَ أَنَّ د. حماسة قد جعل ظاهرة (قصر الممدود) مُتناسبةً مَعَ الْجَوَّ الصُّوفِيَّ الَّذِي يَشْبِعُ فِي قَصِيدَةٍ تَنَاوِلُ شَخْصِيَّةَ صُوفِيَّةً لِكَيْهُ لَمْ يَذْكُرْ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ دِلَالَةً خَاصَّةً سَوَى الوَظِيفَةِ الإِيقَاعِيَّةِ. وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ حينما يَخْرُجُ عَنِ الْوَظِيفَةِ الإِيقَاعِيَّةِ لِلظَّواهِرِ الَّتِي يَدْرُسُهَا يَكُونُ الْفَضْلُ لِلْسَّيَاقِ لَا لِلظَّاهِرَةِ فِي ذَاتِهَا.

وَدَلِيلُ ذَلِكَ أَنَّهُ حينما تَغَيَّرَ السَّيَاقُ، تَغَيَّرَتْ دِلَالَةُ الظَّاهِرَة؛ فَفي قَصِيدَةِ (أَقْوَلُ لَكُمْ) نَمُوذْجًا آخَرَانِ كَذَلِكَ، فَأَمَّا النَّمُوذْجُ الْأَوَّلُ، فَهُوَ قَوْلُ صَالِحِ عبد الصبور (مع النَّصَرِفِ):

(١) انظر السابق: ص ٦٨.

قضى قضى / وعن ديارنا مضى / لؤ عاش كان سيدا / يحمي الحمى  
المسوّدا لكانه انتفضا .... وعن سرير أمّه وأخته صعدا / إلى السماء ركضا  
ثم يعقب د. حماسة فيقول: "وَثَلَاحَظُ فِي هَذَا المَقْطُعِ قِصَرُ الْأَبْيَاتِ  
الَّتِي تَنَوَّافِقُ مَعَ قِصَرِ عُمْرِ هَذَا الْمَرْثِيِّ الَّذِي قَضَى وَمَضَى سَرِيعًا وَلَؤْ عَاشَ  
لَكَانَ سَيِّدًا وَلَكَنَهُ رَحَلَ سَرِيعًا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَكْتُمَلَ دَوْرَةُ حَيَاتِهِ الْمَأْمُولَةِ. وَفِي  
هَذَا السِّيَاقِ تَأْتِي كَلِمَةُ (السَّمَاء) مَفْصُورَة... فَهَذَا الصُّعُودُ السَّرِيعُ الرَّاكِضُ  
أَوْصَلَهُ إِلَى السَّمَاءِ فِي سُرْعَةٍ خَاطِفَةٍ، وَيُصْبِحُ قَصْرُ كَلِمَةِ (السَّمَاءِ) هُنَا  
مُوحِيًّا بِقُرْبِهَا وَدُنُوْهَا مِنْ مَكَانِ الصُّعُودِ الَّذِي كَانَ رَكْضًا"<sup>(١)</sup>.  
وَأَمَّا النَّمُوذِجُ الثَّانِي فَيَقُولُ عَنْهُ د. حماسة: "وَفِي الْقَصِيدَةِ تَفْسِيْهَا تَرْدُ  
كَلِمَةُ (هَبَا) مَفْصُورَةً، وَفِي سِيَاقِ يُوحِي كَذَلِكَ بِسُرْعَةِ الْذَّهَابِ وَالْمُضِيِّ  
فَيُوحِي قَصْرُهَا بِالتَّلَاقِ مَعَ هَذَا الْجُوُّ الْمَتَلَاقِ السَّرِيعِ:  
قضَتْ قضَتْ / وعن ديارنا مضَتْ... / وَحِينَ طَارَ نَعْيَهَا  
استَدارَ / خُطَابُهَا وَأَهْلُهَا إِلَى الْجِدَارِ... / مِنْ بَعْدِ أَنْ صَارَتْ  
هَبَا / مُرَبِّعَاتٍ مُسْتَطِيلَاتٍ مِنَ الْهَبَا.

إِنَّ قَصْرَ كَلِمَةِ (هَبَا) وَ(الْهَبَا) هُنَا يُوحِي بِأَنَّ هَذِهِ الْمَرْثِيَّةَ قَدْ قَضَتْ  
سَرِيعًا وَمَضَتْ قَبْلَ أَنْ تُحَقِّقَ الْمَأْمُولُ مِنْهَا، وَالبَيْتُ الَّذِي جَاءَتْ فِيهِ كَلِمَةُ  
(هَبَا) وَهُوَ (مِنْ بَعْدِ أَنْ صَارَتْ هَبَا) فِيهِ سُرْعَةٌ خَاطِفَةٌ تَتَقَابَلُ مَعَ الْبُطْءِ  
الَّذِي أَوْحَى بِهِ الْمَدُّ فِي (استَدار) وَ(الْجِدَارِ) فِي الْبَيْتَيْنِ السَّابِقَيْنِ<sup>(٢)</sup>.  
وَالْحَقُّ أَنَّ كَلَامَ د. حماسة بَادِي التَّكْلُفِ؛ ذَلِكَ أَنَّ الشَّاعِرَ قَدْ اضطُرَّ  
إِلَى قَصْرِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ لِيُقْيِيمَ الْوَزْنَ وَالْفَاقِيَّةَ، وَلَمْ يُرِدْ هَذِهِ الدَّلَالَاتِ التِّي رَأَاهَا  
د. حماسة، وَلَوْ أَنَّ الشَّاعِرَ ذَكَرَ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ مَمْدُودَةً لِأَنْكَسَرَ الْوَزْنُ،

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٢) السابق: ص ٧٠ .

واختلتِ القافية، ولم يُرد تكثيفاً أو تقسيماً أو تسريعاً أو تلاحقاً أو تقريباً على نحو ما رأى د. حماسة ، وإذا صحت هذه الدلالات فإنما أنتجها السياق، ولم يُتجهها قصر المددود.. لكنها شئشة تعرفها من بعض نقادنا؛ إذ يحرصون على ربط الشكلي بالدلالي مجازين في ذلك - أو محاولين مجازة - مبادئ الإنسانية والأسلوبية المتصلة بهذا الموضوع ... وستحيل عملية التحليل إلى ربط "ميكانيك" بين الصفات الصوتية الدالة أو ما شابهها والمدلولات النفسية والشعرية<sup>(١)</sup>.

وإذا كان د. حماسة قد ولد دلالات قريبة من المعنى اللغوي لظاهرة قصر المددود، فإنه قد فعل ذلك مع الظاهرة المخالفة لها (مذ المقصور)؛ حيث وردت تلك الظاهرة مررتين فحسب في شعر صالح عبد الصبور: أولاها في قصيدة (تأملات ليلية)، حيث يقول الشاعر:

أَبْرَّثُ وَحْدِي فِي عَيْنِ النَّاسِ وَالْأَفْكَارِ وَالْمُدْنِ وَتَهْتُ وَحْدِي فِي  
صَحَّارِي الْوَجْدِ وَالظُّنُونِ / غَفَوْتُ وَحْدِي مُشَرِّعَ الْقَبْضَةِ مَشْدُودَا  
الْبَدْنُ / ... / سَرَيْتُ وَحْدِي فِي شَوَّارِعِ لُغَاتِهَا، سِماتُهَا عَمَاءُ / ...

أما د. حماسة فيقول: "فقد مَذ كَلِمة (عمى) وجعلها (عماء) ولو أتى بها مقصورة على أصلها فقال:

سَرَيْتُ وَحْدِي فِي شَوَّارِعِ لُغَاتِهَا، سِماتُهَا عَمَاءُ

لما انكسر الورن، وهذا ما يدفع إلى النظر إليها على أنها مقصودة بهذه الصيغة وأنها تخدم معنى تريده القصيدة في سياقها المقصود، وهذه (الوحدة) التي تؤكد لها القصيدة (أَبْرَثُ وَحْدِي...). فهو لا يجد من يرشده، ولا يسمع إلا أصداء خطأ التائهة، والنوافذ كلها مغلقة عماء، أي الله في

(١) انظر د. محمد الناصر العجمي: النقد العربي الحديث ومدارس النقد الغربية، ص

عَمَى مُمْتَدٌ مُتَّصِلٌ وَلَذِكَ جَاءَ مَدْ كَلِمَةٍ (عَمَى) وَتَحَوَّلُهَا إِلَى (عَمَاءَ) مُتَسَاوِقًا  
مَعَ هَذِهِ الضَّلَالَةِ الْمُمْتَدَةِ الْكَبِيَّةِ الْمُوحَشَةِ<sup>(١)</sup>.

وَالْأُخْرَى وَرَدَتْ فِي قَصِيَّةِ (الْحُرْنَ) يَقُولُ:

وَالْحُرْنُ يُولَدُ فِي الْمَسَاءِ لَأَنَّهُ حُرْنٌ ضَرِيرٌ / حُرْنٌ  
طَوِيلٌ كَالْطَّرِيقِ مِنَ الْجَحِيمِ إِلَى الْجَحِيمِ / حُرْنٌ  
صَمُوتٌ / وَالصَّمْتُ لَا يَعْنِي الرَّضَاءَ بِأَنَّ أُمْنِيَّةَ  
تَمُوتُ / وَبِأَنَّ أَيَّامًا تَقُوتُ / ....

وَمَدْ كَلِمَةٍ (الرَّضَاءُ) هُنَا وَتَحَوَّلُهَا إِلَى (الرَّضَاءِ) يَعْكِسُ احْتِجاجًا قَوِيًّا  
عَلَى مَنْ يَرَى ذَلِكَ، فَهُوَ يُرُكِّزُ عَلَيْهَا لِيَرْفَضَهَا وَيَحْمِلَ الْآخَرِينَ عَلَى رَفْضِهَا،  
وَالسَّيَّاقُ الَّذِي وَرَدَتْ فِيهِ يُؤْكِدُ هَذَا وَيُوَمِّئُ إِلَيْهِ<sup>(٢)</sup>.

وَلَيَتَ شِعْرِي مَا عَلَاقَةُ مَدْ كَلِمَةٍ (الرَّضَاءُ) أَوْ حَتَّى أَيِّ كَلِمَةٍ سِوَاهَا  
بِالاحْتِجاجِ القَوِيِّ؟! ثُمَّ إِنَّ النَّصَّ عَلَى السَّيَّاقِ هُنَا يُؤْكِدُ مَا قُلْنَاهُ عَيْرَ مَرَّةٍ بِأَنَّ  
الدَّلَالَةَ لِالسَّيَّاقِ عَامَّةٌ، وَلَيْسَتْ لِظَّاهِرَةِ مَدِ المَقْصُورِ (الرَّضَاءُ) خَاصَّةً، وَإِذَا  
كَانَ د. حَمَاسَةُ قَدْ نَفَى عَنِ النَّمُوذِجِ السَّالِفِ حَاجَةَ الْوَرْنِ إِلَى (مَدِ  
الْمَقْصُورِ) فَإِنَّهُ لَمْ يَسْتَطِعْ ذَلِكَ فِي هَذَا النَّمُوذِج؛ فَالْوَرْنُ هُوَ الَّذِي اضْطَرَّ  
الشَّاعِرُ إِلَى مَدِ كَلِمَةٍ (الرَّضَاءُ) وَلَيْسَتْ دَلَالَةُ الاحْتِجاجِ القَوِيِّ؛ فَإِنَّ هَذِهِ  
الدَّلَالَةَ مَفْهُومَةٌ مِنَ السَّيَّاقِ حَسْبَ كَلَامِ النَّاقِدِ نَفْسِهِ.

وَكُلُّ مَا لَحِظَنَاهُ عَلَى تَنَاوُلِ النَّاقِدِ ظَاهِرَتِي (قُصْرِ الْمَدُودِ وَمَدِ  
الْمَقْصُورِ) يَصْدُقُ عَلَى تَنَاوُلِهِ الظَّاهِرَتَيْنِ السَّابِعَةِ وَالثَّامِنَةِ: (تَحْفِيفُ الْمَشَدَّدِ  
وَتَشْدِيدُ الْمَخْفَفِ) وَزِيَادَةً؛ فَإِذَا تَحَدَّثَنا عَنِ اتِّخَادِ اسْمِ الظَّاهِرَةِ تُكَأَةً إِلَى

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٧٤.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ٧٤، ٧٥.

دلائلها، فذلك موجود، وإن التمسنا فيهما دليلًا على إسقاط دلالة السياق على الظاهرة الموجودة فيه، فذلك نهج لا يكاد د. حماسة يجده عنده، وإن بحثنا عن تكاليف في تأويل الظاهرة وقراءتها، أو ردّها إلى ما يقتضيه الوزن والقافية، فلن نخطئ شيئاً مما نُرِيغُ.

ولست أريد أن أتقول على د. حماسة أو أدعى عليه دون بينة، ومن ثم يحسن أن أتوقف ملياً أمام تناوله ظاهرتي (تحقيق المشدد وتشديد المخفف).

فَأَمَّا أُولَاهُمَا - (تحقيق المشدد)، فقد بدأ بتأصيلها في الشعر القديم، حيث وردت الظاهرة بشقيها (في القافية وغيرها) في الشعر القديم، فمن تحقيق المشدد في القوافي قولُ أميرِ القيسِ:

لَا وَأَبِيكِ ابْنَةُ الْعَامِرِي لَا يَدْعِي الْقَوْمُ أَنِّي أَفْرَ

وقولُه في هذه القصيدة:

إِذَا رَكِبُوا الْخَيْلَ وَاسْتَلَمُوا تَحَرَّقَتِ الْأَرْضُ وَالْيَوْمُ قَرَ

والعجبُ أن د. حماسة يُعلل صنيع أميرِ القيس باستواء الوزن والقافية، بل ينقل قولَ ابن عصفور عن الضرورة: «إنما حففت ليستوي له بذلك الوزن وتطابق أبياتِ القصيدة». إلا ترى أنه لو شدَّ (أفر) لكان آخر أجزاءه على (فعُول) من الضرب الثاني من المتقارب، وهو يقولُ بعد هذا:

تَمِيمٌ بْنُ مُرٌّ وَأَشْيَاعُهَا وَكِنْدَةٌ حَوْلِي جَمِيعًا صُبْرٌ

وآخر جزءٍ من هذا البيت ( فعل) وهو من الضرب الثالث من المتقارب وليس بالجائز له أن يأتي في قصيدة واحدة بأبياتٍ من ضربين، فخفف لتكون الأبيات كلُّها من ضربٍ واحدٍ<sup>(1)</sup>، دونما احتلافٍ معه.

(1) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص 77.

أَمَّا صَلَاحُ عَبْدِ الصَّبُورِ فَقَدْ حَفَّتِ الْمَشَدَّدَ فِي الْقَافِيَةِ فِي شِعْرِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَالْعَجِيبُ أَنَّ د. حَمَاسَةَ يُعَلِّمَا جَمِيعَهَا بِأَنَّهَا تَخْدُمُ تَوَافُقَ الْقَافِيَةِ، فَيَقُولُ عَنِ الْمَوْضِعِ الْأَوَّلِ (الْبَصْرُ نَبْضٌ وَثَبْتٌ): "وَوَاضِحٌ هُنَا أَنَّ تَخْفِيفَ (وَثَبْتٌ) يَخْدُمُ تَوَافُقَ الْقَافِيَةِ فِي (الْبَدْن)،" وَيَقُولُ عَنِ الْمَوْضِعِ الثَّانِي (يَا قَاسِيَةِ الْقَلْبِ النَّارِيِّ): "وَتَخْفِيفُ الْحَرْفِ الْمَشَدَّدِ فِي (النَّارِيِّ) فِي هَذَا الْبَيْتِ يَخْدُمُ تَوَافُقَ قَافِيَةِ مَرَّتٍ مِنْ قَبْلِ فِي قَوْلِهِ: لَكِ لُقْمٌ مِنْ تَذَكَّارٍ / حَتَّى تَلْقَاكُمْ فِي لَيْلٍ آتٍ"، وَيَقُولُ عَنِ الْمَوْضِعِ الثَّالِثِ (صَنَعْتُ لَكِ / عَرْشًا مِنْ الْحَرِيرِ مَحْمَلِي / نَجَرْتُهُ مِنْ صَنْدَلٍ): "وَقَدْ آثَرَ عَدَمَ نَصْبِ مَحْمَلِي حِرْصًا عَلَى التَّوَافُقِ مَعَ (صَنْدَلِ)"<sup>(١)</sup>.

وَلَفَدَ عَنِ الدُّكْثُورِ حَمَاسَةَ أَنَّ تَخْفِيفَ الْمَشَدَّدِ فِي الْمَوْضِعِ الثَّانِي غَيْرُ مُتَوَافِقٍ مَعَ السَّيَاقِ، فَلَمْ يَرُكُمْ دُونَ شَسْوِيغٍ، فَقَالَ: "وَقَدْ كَانَ التَّشْدِيدُ أَوْفَقَ لِهَذَا السَّيَاقِ، وَلَكِنَّ الْكَلِمَةَ ذَاتُ الْحَرْفِ الْمَشَدَّدِ قَدْ حَفِقَتْ حَيْثُ كَانَ مِنَ الْمُتَوَقِّعِ التَّشْدِيدُ الْمُتَوَافِقُ مَعَ السَّيَاقِ وَالصَّحَّةِ الْلُّغَوِيَّةِ، فَأَصْبَحَ هَذَا مِنَ إِخْلَافِ التَّوْقُعِ الَّذِي قَدْ يُؤَدِّي إِلَيْهِ الْغَايَةَ الْمَقْصُودَةَ أَكْثَرَ مِنْ غَيْرِهِ لِمَا فِيهِ مِنْ لَفْتِ الْإِنْتِبَاهِ إِلَى هَذِهِ الْمُخَالَفَةِ، وَلَكِنَّ الْمَرَّةَ الْثَّالِثَةَ أَوْحَى فِيهَا التَّخْفِيفُ بِالسَّلَاسَةِ وَالنَّعُومَةِ وَهُوَ مَا يُنَاسِبُ السَّيَاقَ"<sup>(٢)</sup>.

أَمَّا الغَايَةُ الْمَقْصُودَةُ مِنْ إِخْلَافِ التَّوْقُعِ - إِنْ صَحَّ ذَلِكَ القَوْلُ - فِي هَذَا الْمَقَامِ فَلَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللهُ وَالدُّكْثُورُ حَمَاسَةُ رَحْمَهُ اللهُ، وَعَلَى الْقَارِئِ أَنْ يَحْدُسَ مَا وَسَعَهُ الْحَدْسُ كَيْ يَهْتَدِي إِلَيْهَا وَمَا إِخْلَالُهُ يَسْتَطِيغُ.

بَلْ نَسِيَ د. حَمَاسَةُ أَنَّ النَّفَادَ يُرِيدُونَ بِمِفْهُومِ (إِخْلَافِ التَّوْقُعِ) مُفارَقةَ اللُّغَةِ الْعَادِيَّةِ وَلَا يُرِيدُونَ بِهِ مُخَالَفَةَ السَّيَاقِ، أَوْ الْقَوَاعِدِ الْلُّغَوِيَّةِ، وَأَنَّهُمْ يَسْمُونَ

(١) انظر في مقولات د. حماسة المرجع السابق: ص ٧٨، ٧٩.

(٢) السابق: ص ٧٨.

بِذَلِكَ لُغَةُ الْأَدَبِ بِوَجْهِهِ عَامٌ، بِوَصْفِهَا لُغَةٌ مُفَارِقَةٌ لِلْغَةِ الْبَلَاغِ الْعَادِيِّ، وَلَا يَعْصِرُونَ مَفْهُومَ (إِخْلَافِ التَّوْقُّعِ) عَلَى الْمَوَاضِعِ الَّتِي يُخَالِفُ فِيهَا الشَّاعِرُ قَوَاعِدَ لُغَتِهِ، وَمِنْ ثُمَّ يُسَمُّونَ الْبَلَاغَ الْعَادِيَّ التَّوْقُّعَ (أَوْ أَفْقَ انتِظَارِ الْقَارِئِ)، أَمَّا عُدُولُ الْمُبَدِّعِ عَمَّا انْتَظَمَ فِي ذَهْنِ الْمُتَلَاقِ فَيُسَمُّونَهُ (حَيْثَةُ التَّوْقُّعِ، أَوْ إِخْلَافُ التَّوْقُّعِ أَوْ الْلَّامَنْتَرَ) (١).

وَلَا رَيْبَ أَنَّ السِّيَاقَ بَرِيءٌ مِنْ مُخَالَفَاتِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ، سَوَاءً أَنَّا سَبَبْتُهُ تِلْكَ الْمُخَالَفَاتِ أَمْ لَمْ تُسَبِّبْهُ؟، لَكِنَّ حِرْصَ د. حَمَاسَةَ عَلَى أَنْ يَجِدَ لِكُلِّ مُخَالَفَةٍ دِلَالَةً غَيْرَ اضْطِرَارِ الشَّاعِرِ هُوَ مَا أَوْفَعَهُ فِي مِثْلِ هَذَا الْاعْتِسَافِ، وَمَا أَسْعَدَ صَلَاحَ عَبْدِ الصَّبُورِ بِنَاقِدٍ مِثْلِ د. حَمَاسَةَ حِينَ يُضَطَّرُ إِلَى مُخَالَفَةِ الْقَوَاعِدِ فَيُظْهِرُهُ د. حَمَاسَةُ مُبَدِّعًا لَا يَفْعُلُ شَيْئًا، وَلَا يَقُولُ كَلِمَةً إِلَّا وَلَهُ مِنْ وَرَائِهَا غَايَةٌ، وَإِنْ خَالَفَتِ اللُّغَةُ وَالسِّيَاقَ.

وَأَمَّا تَخْفِيفُ الْمَشَدِّدِ فِي غَيْرِ الْقَافِيَّةِ فَقُدْ وَرَدَ فِي شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، وَرُغْمَ أَنَّهَا جَمِيعُهَا كَانَتْ لِإِقْامَةِ الْوَزْنِ، فَإِنَّ د. حَمَاسَةَ يَأْبَى إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ لَهَا دِلَالَةً أُخْرَى؛ وَإِذَا تَأْمَلْنَا الدَّلَالَاتِ الإِضَافِيَّةِ الَّتِي يَمْتَحِنُهَا د. حَمَاسَةُ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ فَسَنَجِدُهَا مَفْهُومَةً مِنَ السِّيَاقِ - بَلْ تُصَرُّ بِهَا كَلِمَاتٌ أُخْرَى - سَوَاءً أَخْفَفَ الْمَشَدِّدُ أَمْ لَمْ يُخْفِفْ، وَيُمْكِنُنَا أَنْ نُمَثِّلَ لِذَلِكَ بِالْمَوْضِعَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ فَحَسْبٌ؛ فَأَمَّا الْأَوَّلُ فَهُوَ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

الْأَرْضُ بَغَيٌ طَامِثٌ... / مَنْ ضَاجَعَهَا مَلْعُونٌ / الْأَبْنِيَّةُ  
الْمَرْصُوصَةُ فِي وَجْهِ الْمَارِينَ سُجُونٌ / سَجَانُوهَا الْحِيطَانُ  
وَقُرْبُ الْإِنْسَانِ مِنِ الْإِنْسَانِ / سِجْنًا أَبْدِيًّا يَا مَسْجُونٍ

(١) انظر د. محمد الناصر العجمي: النقد العربي الحديث ومدارس النقد الغربية: ص

.٢٠٧ ، ٢٠٨

وَمِمَّا قَالَهُ د. حَمَاسَةُ عَنْ كَلِمَةِ (الْمَارِينَ) فِي هَذَا الْمَوْضِعِ: "... وَأَيًّا  
مَا كَانَ الْأَمْرُ فَإِنَّ تَحْفِيفَ الْمَشَدَّدِ فِيهَا أَوْ تَقْصِيرَ حَرْكَةِ الْمِيمِ فِيهَا يُؤْدِي  
الْغَايَةَ مِنْ إِقَامَةِ الْوَزْنِ؛ إِذْ لَا يَسْتَقِيمُ الْوَزْنُ إِلَّا بِإِحْدَى الْوَسِيلَتَيْنِ، وَمَعَ ذَلِكَ  
يُعْطِي تَحْفِيفُ الْمَشَدَّدِ فِي هَذِهِ الْكَلِمَةِ أَوْ تَقْصِيرُ الْحَرْكَةِ الطَّوْلِيَّةِ فِيهَا إِيَّاهُ  
بِسُرْعَةِ الْمَرُورِ أَمَّا هَذِهِ الْأَبْنِيَّةِ الْمَرْصُوصَةِ التِّي تَنْتَصِبُ سُجُونًا، وَتَقِفُ  
الْحَوَائِطُ فِيهَا سَجَانِينَ ... وَكُلُّ هَذَا يَسْتَدِعِي الْفِرَارَ وَعَدَمَ التَّرْيَثِ وَالآتَاهُ،  
وَلِذَلِكَ يَعْبُرُ النَّاطِقُ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ بِسُرْعَةٍ وَيُدْرِكُ أَنَّهَا لَمْ تَأْخُذْ مَا تَسْتَحِقُهُ مِنْ  
تَمْكِينٍ الصَّوْتِ فَيَكُونُ هَذَا مُوحِيًّا بِأَنَّ الْمَارِينَ لَا يَتَوَقَّفُونَ خَوْفًا مِمَّا ثَمَّلَهُ  
الْأَبْنِيَّةِ الْمَرْصُوصَةَ".

وَلِيَتَ د. حَمَاسَةُ تَوَفَّ عِنْدَ تَقْسِيرِ مَا فَعَلَهُ الشَّاعِرُ بِاستِقَامَةِ الْوَزْنِ،  
وَلَكِنَّ حِرْصَهُ عَلَى الدَّلَالَةِ الإِضَافِيَّةِ لِكُلِّ ظَاهِرَةٍ أُوقَعَهُ فِي التَّكَلُّفِ مِرَارًا،  
وَيَقْدِرُ قَلِيلٌ مِنَ التَّأْمُلِ نُدْرِكُ أَنَّ السُّرْعَةَ وَعَدَمَ التَّرْيَثِ وَالآتَاهُ دِلَالَاتٌ مَفْهُومَةٌ  
مِنْ كَلِمَةِ (الْمَارِينَ) دَاتِهَا، سَوَاءً أَحْفَقَتِ الرَّاءُ فِيهَا أَمْ شُدَّدَتْ فَالْأَصْلُ فِي  
مَادَّةِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ: هُوَ الْاجْتِيَازُ عَلَى شَيْءٍ فِي الْحَالِ؛ وَلَوْ أَنَّنَا رَاجَعْنَا  
سِيَاقَاتِ اسْتِخْدَامِ الْفِعْلِ (مَرَ) وَمَا اشْتَقَ مِنْهُ فِي تِراثِنَا الْلُّغَويِّ، لَوْجَدْنَا يُعْطِي  
فِي الْأَصْلِ دِلَالَاتٍ السُّرْعَةِ؛ أَلْمْ يَقُلُّ جَرِيرُ بْنُ عَطِيَّةَ الْخَطْفِيُّ:  
**تَمُرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَعُوْجُوا كَلَمْكُمْ عَلَيَّ إِذْنَ حَرَامٍ**  
فَأَوْحَى بِسُرْعَةِ مُرُورِهِمْ، وَعَدَمِ تَلْبِيَتِهِمْ أَوْ تَرْيُثِهِمْ رُغْمَ أَنَّ الرَّاءَ مُشَدَّدَةٌ فِي  
كَلِمَةِ (تَمُرونَ).

لَكِنَّهُ قَدْ يُعْطِي كَذَلِكَ دِلَالَاتِ التَّوْسُطِ، وَذَلِكَ مَا رَأَهُ بَعْضُ الْمَفْسِرِينَ  
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُ مَرَ السَّحَابِ﴾:  
وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ . وَهِيَ تَمُرُ مَرَ السَّحَابِ حَالٌ مِنْ ضَمِيرِ الْجِبَالِ فِي  
تَحْسِبُهَا، وَجَوَزَ أَنْ يَكُونَ حَالًا مِنْ ضَمِيرِهَا فِي جَامِدَةَ وَمَنَعَهُ أَبُو الْبَقَاءِ  
لَا سِنْلَازِمِهِ أَنْ تَكُونَ جَامِدَةً وَمَارَةً فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ أَيْ وَتَرَى الْجِبَالَ رَأَيِّ الْعَيْنِ  
سَاكِنَةً وَالْحَالُ أَنَّهَا تَمُرُ فِي الْجَوَّ مَرَ السَّحَابِ التِّي شَيَّرَهَا الرَّيَاحُ سَيْرًا حَثِيثًا،

وذلك أن الأجرام المجتمعية المتكاثرة العدد على وجه الالتصاق إذا تحركت  
تحو سمت لا تكاد تُبيّن حركتها، وعليه قول الناقد الجعدي في وصفِ  
جيّشِ:

بازعن مثل الطوف تحسب أنهم      وقف لحاج والر CAB تهملاج  
وقيل: شبهة مراها يمر السحاب في كونها سيرا وسطا كما قال  
الأعشى:

كان مشيتها من بيته جارتها      مر السحائب لا ريث ولا عجل  
والمشهور في وجه الشبه السرعة ...<sup>(١)</sup>.

والعجب أنَّ كلام د. حماسة الأنف ما كاد يجف مداده حتى نقضه  
في النموذج التالي، فرغم أن الكلمة المحققة في النموذج الثاني أخذت للكلمة  
السائلفة (المارين)، فليست سوى مفرداتها؛ أي أن المادة واحدة، والظاهرة واحدة  
(تحقيق المشدد)، لكنها وضعنا في سياق متناقض (سياق الآنا والروية)،  
ثم بقي عطاها الدلالي واحدا (المروءُ الخاطف)، ونسى د. حماسة ما أكدَه  
من أنَّ الظاهرة تتَوحَّد والتَّوايل يختلف؛ فأي تناقض هذا؟!

يقول د. حماسة: التكرر الكلمة بصيغة المفرد في قصيدة (رؤيا)،  
حيث يقول:

كل صباح يفتح باب الكون الشرقي / وترجع منه الشمس الهيبة / وتتوَّب  
أعصابي، ثم تُجمدها / تلقي نورا يكشف عزيبي / تتخلع عن عورتي  
النجمات / تجتمع فأراها، أهوي من عليائي / يلقي بي في مخزن عاديات /  
كي أتأمل بعيونِ مرتكيه / من تحت الأرضِ أقدام المارة في الطُّرقات

(١) الألوسي (شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (المتوفى: ١٢٧٠هـ): روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، تحقيق علي عبد الباري عطية، ج ١٠، ط ١، دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤١٥هـ، ص ٤٤.

إنَّ كَلْمَةَ (الْمَارَة) هُنَا لَا بُدَّ أَنْ تُنْطَقَ بِتَحْفِيفِ التَّشْدِيدِ فِي الرَّاءِ لِأَنَّ تَقْصِيرَ الْحَرَكَةِ الطَّوِيلَةِ فِي الْمِيمِ سَيُؤْدِي إِلَى أَنْ تَلْتَسِسَ بِكَلْمَةِ (الْمَرَة)، وَمِنْ هُنَا كَانَ تَحْفِيفُ تَشْدِيدِ الرَّاءِ هُوَ السَّبِيلُ الْوَحِيدُ لِضَبْطِ الْوَزْنِ. وَالسَّيَاقُ الَّذِي تَرِدُ فِيهِ هَذِهِ الْكَلْمَةِ يُكْشِفُ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ يُرِيدُ أَنْ يَمْلأَ عَيْنِيهِ بِرُؤْيَاةِ الْمَارَةِ وَلَكِنَّ عَيْنِيهِ مُرْتَبَكَاتٍ، وَالثَّامِلُ يَحْتَاجُ إِلَى أَنَّاَةٍ وَرَوْيَاةً، وَلَا تُسَاعدُهُ الْأَقْدَامُ الْعَابِرَةُ وَلَا الْعَيْنُونُ الْمُرْتَبِكَةُ عَلَى هَذَا الثَّامِلِ، فَكَمَا أَنَّ الْعَيْنُونَ مُرْتَبِكَةٌ نَجِدُ أَقْدَامَ الْمَارَةِ تَمُرُّ خَطْفًا فِي الْطُّرُقَاتِ، وَقَدْ يُوَحِي تَحْفِيفُ الْمَشَدِّدِ فِيهَا بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا فِي هَذَا السَّيَاقِ<sup>(١)</sup>.

كَدَأِبُكَ مِنْ د. حَمَاسَةَ يُوَكِّدُ ضَرُورَةَ الظَّاهِرَةِ لِضَبْطِ الْوَزْنِ، ثُمَّ لَا يَكْتَفِي بِذَلِكَ، وَلَا يَرْضَى حَتَّى يُضِيفَ دِلَالَةً أُخْرَى يَرْبِطُهَا بِالسَّيَاقِ الَّذِي وَرَدَتْ فِيهِ الظَّاهِرَةُ، وَالْحَقُّ أَنَّ دِلَالَةَ الْمُرْتَبِ الْخَاطِفِ مَفْهُومَةٌ مِنَ الْكَلْمَةِ ذَاتِهَا، وَلَيْسَ مِنْ تَشْدِيدِ الرَّاءِ أَوْ تَحْفِيفِهَا، وَمِنْ حَقَّنَا أَنْ تَسْتَغْرِبَ مِنْ أَسْتَاذِنَا الْدُّكُورِ حَمَاسَةَ رَبْطَهُ الدَّلَالَاتِ الْمُتَغَيِّرَةِ لِلْكَلْمَةِ بِتَغْيِيرِ صَوْتِيٍّ فِي مَقَاطِعِهَا اقْتِصَادَ الْوَزْنِ، وَأَلَا يَرْبِطُهُ بِعَلَاقَاتِ الْكَلِمَةِ التَّرْكِيبِيَّةِ كَمَا فَعَلَ عَبْدُ الْفَاهِرِ الْجُرجَانِيِّ فِي نَظَرِيَّةِ النَّطْمِ، فَإِنَّمَا تَكْتَسِبُ الْكَلِمَةُ دِلَالَاتِهَا بِمَا جَاَوَرَهَا مِنْ كَلِمَاتٍ، بَلْ إِنَّ الْجُرجَانِيَّ لَمْ يُعِزِّزْ نَظَمَ الْحُرُوفِ اهْتِمَاماً، وَإِنَّمَا اسْتَدَلَّنَا بِالْجُرجَانِيِّ تَحْدِيداً؛ لِأَنَّ د. حَمَاسَةَ، وَصَلَ رُؤْيَاةُ النُّحُوَيَّةِ بِنَظَرِيَّةِ النَّطْمِ عِنْدَهُ، وَقَدْ جَعَلَ الْجُرجَانِيُّ الْفَضِيلَةَ وَالْمَزِيَّةَ فِي انتِظَامِ الْكَلِمَاتِ عَلَى نَحْوٍ خَاصٍ يُرَاعِي مَعَانِيَ النُّحُوِّ، وَهَذَا كَلَامُ عَبْدِ الْفَاهِرِ:

"وَمِمَّا يَحِبُّ إِحْكَامَهُ بِعَقْبِ هَذَا الْفَصْلِ، الْفَرْقُ بَيْنَ قَوْلَنَا: (حُرُوفٌ مَنْظُومَةٌ)، وَ(كَلِمٌ مَنْظُومَةٌ). وَذَلِكَ أَنَّ نَظَمَ الْحُرُوفِ هُوَ تَوَالِيهَا فِي النُّطْقِ،

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ٧٨،

وليس نظمها بمقتضى عن معنى، ولا الناظم لها بمقتضى في ذلك رسماً من العقل اقتضى أن يتحرى في نظمها لها ما تحرّاه. فلو أنّ واضع اللغة كان قد قال: (ربّاً) مكان (ضرب)، لما كان في ذلك ما يؤدي إلى فسادٍ. وأمّا (نظم الكلم) فليس الأمر فيه كذلك، لأنك تفتّفي في نظمها آثار المعاني، وترتّبها على حسب ترتيب المعاني في النفس. فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعضٍ، وليس هو (النظم) الذي معناه ضم الشيء إلى الشيء كيف جاء واتفق ... والفائدة في معرفة هذا الفرق: أنك إذا عرفت أن لينس الغرض بنظم الكلم، أن توالت الفاظها في النطق، بل أن تتساقط دلالتها وتتلاشى معانيها، على الوجه الذي اقتضاه العقل. وكيف يتصور أن يقصد به إلى توالى الألفاظ في النطق، بعد أن ثبت أنه نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعضٍ<sup>(١)</sup>.

وفي كلام عبد القاهر ذاته ما يدل على أن الظاهرة الواحدة لا تحصل في كل مواضعها، لكن د. حماسة رأى كل ما أثار صلاح عبد الصبور حسناً، يقول عبد القاهر: "... ثم أعلم أن ليس المزينة بوجبة لها في نفسها، ومن حيث هي على الإطلاق، ولكن تعرض بسبب المعاني والأغراض التي يوضع لها الكلام، ثم بحسب موقع بعضها من بعض، واستعمال بعضها مع بعض.. تفسير هذا: أنه ليس إذا رافق التكثير في «سُودِ» من قوله: «تنقل في خلق سُودِ»، وفي «دُهْر» من قوله: «فَلَوْ إِذْ نَبَّا دُهْر»، فإنه يجب أن يروقك أبداً وفي كل شيء ... بل ليس من قبيل ومزينة إلا بحسب الموضع، وبحسب المعنى الذي تزيد والغرض الذي تؤمّ<sup>(٢)</sup>.

(١) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، ص ٤٩.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ٧٨،

هذا، ولا يختلف تَعَامُلُ د. حماسة مع المؤسِّعين الباقيين لهذه الظاهرة، فقد لاحظ أن الشاعر حفَّ باءَ كَلْمَةً (شَابًا) في قوله: ".../نَفَاقَ شَابًا فِي رِداءِ الْحَرْبِ تَنْفُخُ فِي النَّفَيرِ/...", من قصيَّته (الْحَلْمُ وَالْأُغْنِيَةُ: مَرْثِيَّةُ لِعَبْدِ النَّاصِرِ). ورغم أن د. حماسة يُشير إلى اضطرار الشاعر إلى هذا التَّخْفِيفِ؛ لأنَّ الْوَزْنَ يَسْتَدِعِيهِ؛ فإنَّه يلحظُ أنَّ السِّيَاقَ يُشير إلى قصرِ حَيَاةِ عَبْدِ النَّاصِرِ؛ فلم يكُنْ بُدُّ مِنْ أَنْ يُوحِي ذَلِكَ التَّخْفِيفَ بِقُصْرِ فَتْرَةِ الشَّبَابِ، يقولُ د. حماسة: "في هذا السِّيَاقِ الَّذِي يُشيرُ إِلَى قِصْرِ حَيَاةِ عَبْدِ النَّاصِرِ الحافِلَةِ، وَعُبُورِهِ مِنَ الشَّبَابِ إِلَى الْكُهُولَةِ وَشَيْبِ الْفَوْدَيْنِ بِسُرْعَةٍ تَائِيَ كَلْمَةً (شَابًا) الَّتِي يَسْتَدِعِي الْوَزْنُ أَلَا شَدَّدَ فِيهَا الْبَاءُ حَتَّى يَسْتَقِيمَ، وَقُدُّ يُوحِي هَذَا بِقُصْرِ فَتْرَةِ الشَّبَابِ الَّذِي امْتَلَأَ بِالْعَمَلِ وَالْكَفَاحِ وَجَمْعِ أَشْلَاءِ مِصْرَ الْمَرْقَةِ، مِمَّا يُوحِي بِاسْطُورَةِ إِيزِيسْ وَأُورُورِيسْ حَتَّى مَضَى هَذَا الشَّبَابُ وَصَارَ كَهْلًا أَشْيَبَ الْفَوْدَيْنِ، ثُمَّ مَضَتْ حَيَاةُ كُلُّهَا عَنْ دُنْيَا الْأَحْيَاءِ" (١).  
ويَنْصِلُ بِذَلِكَ الْمَسْلَكِ مَا فَعَلَهُ د. حماسة في الموضع الرابع من تلك الظاهرة؛ فلم يتخد اسمها ثُكَّاءً إلى الدلالة النصية، وإنما أخذ دلالة الكلمة ذاتها التي وردت فيها ظاهرة (تَخْفِيفِ المَشَدَّدِ) ومنحها للظاهرة، فكان صنيعه أَبْعَدَ في التكليف والاعتراض، وهذا قوله عن الموضع الرابع: "جاءَتْ كَلْمَةُ (الضَّالَّةُ) مُحَقَّقَةَ الْلَّامِ - كَمَا يَقْتَضِي الْوَزْنُ" (٢) - في قصيدة (حوار) حيث يقول المتكلم جواباً عن سؤال (أنتَ مِنْ سُكَّانِ هَذِهِ الْمَدِينَةِ):  
وصلتها في وسطِ الصَّيفِ بِيُوتِهَا التَّلَالِ / وَصَوْتُهَا تَحْتَ سِيَاطِ الشَّمْسِ وَالرَّمَالِ / شَنِ.. / تُخْطِلُهُ مَسَامِعُ الْأَرْصادِ وَالرِّجَالِ /  
تَسْمَعُهُ كِلَّبُهَا الضَّالَّةُ، مُحْتَضِرُوهَا... /

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص .٨٧.

(٢) لا رَيْبَ أَنَّ هَذِهِ الْجَملَةَ الاعْتِراضِيَّةَ تُؤكِّدُ فِكْرَةَ الصَّرُورَةِ الَّتِي يُنْكِرُهَا د. حماسة!!

فَهَذِهِ الْمَدِينَةُ الَّتِي تَرْفُضُ الْأَغْرَابَ يَئِنْ صَوْتُهَا تَحْتَ سِيَاطِ الشَّمْسِ  
فَلَا يَسْمَعُ أَنْيَهَا إِلَّا أَرْبَعُ فِنَاتٍ... وَهِيَ كُلُّهَا فِنَاتٌ مَنْبُودَةٌ لَا شَانَ لَهَا فِي  
نَظَرٍ أَهْلِ هَذِهِ الْمَدِينَةِ الْغَرَبِيَّةِ، وَتَأْتِي الْكِلَابُ الضَّالَّةُ أَوْلَى هَذِهِ الْفِنَاتِ  
الْأَرْبَعِ، وَالْكِلَابُ مَعْرُوفَةٌ بِالْوَقَاءِ، وَقَدْ وُصِّفَتْ بِإِنَّهَا ضَالَّةً، وَهَذَا الْوَصْفُ  
يُكَشِّفُ عَنْ عَدَمِ الْاِهْتِمَامِ بِهَا بِرُغْمِ وَفَائِهَا، وَتَأْتِي كَلْمَةُ (الضَّالَّة) مُخَفَّفَةً  
**اللَّامُ مُخَالِفَةً لِطَرِيقَةِ اسْتِعْمَالِهَا الصَّحِيحَةِ لِتَكْشِفَ هَوَانَ شَانَهَا فِي نَظَرِ**  
**هَذِهِ الْمَدِينَةِ الْغَرَبِيَّةِ**<sup>(١)</sup>.

وَمَا كَانَ أَغْنَى د. حَمَاسَةَ عَنِ الْجَملَةِ الْأَخِيرَةِ فِي كَلَامِهِ السَّالِفِ؛  
بَعْدَمَا قَالَ بِأَنَّ وَصْفَ الْكِلَابِ بِإِنَّهَا ضَالَّةً يُكَشِّفُ عَنْ عَدَمِ الْاِهْتِمَامِ بِهَا  
بِرُغْمِ وَفَائِهَا؛ ذَلِكَ أَنَّ هَوَانَ شَانِ الْكِلَابِ مُكْتَسَبٌ مِنْ وَصْفِهَا (الضَّالَّةِ) وَلَيْسَ  
مِنْ تَخْفِيفِ الْلَّامِ، فَهَوَانُ شَانِ الْكِلَابِ مُتَحَقِّقٌ سَوَاءً أَحْفَقَتِ الْلَّامُ أَمْ شُدَّدَتْ،  
لَكِنَّ حِرْصَ د. حَمَاسَةَ عَلَى تَسْوِيغِ مُخَالَفَاتِ الشَّاعِرِ، وَتَوْلِيدِ دِلَالَاتٍ لَهَا -  
وَإِنْ كَانَتْ لَا تَقُولُهَا - هُوَ مَا أَوْقَعَهُ فِي هَذَا التَّكَلُّفِ وَالْخَطَا.

وَأَمَّا الظَّاهِرَةُ الثَّامِنَةُ (تَشْدِيدُ غَيْرِ المُشَدَّدِ)، فَلَمْ يَرِدْ مِنْهَا فِي شِعْرٍ  
صَلَاحُ عَبْدِ الصَّبُورِ إِلَّا تَشْدِيدُ مِيمِ كَلْمَةِ (دَمٍ) مَرَّةً وَاحِدَةً وَتَشْدِيدُ الْخَاءِ مِنْ  
كَلْمَةِ (الْدُّخَانِ) أَرْبَعَ مَرَّاتٍ<sup>(٢)</sup>، وَقَدْ وَجَدَ د. حَمَاسَةُ لِتَشْدِيدِ المِيمِ مِنْ كَلْمَةِ  
(دَمٍ) أَصْلًا ثُرَاثِيًّا، لَكِنَّهُ لَمْ يُؤْصِلْ تَشْدِيدَ الْخَاءِ فِي كَلْمَةِ (دُخَانِ).  
وَقَدْ جَاءَتْ كَلْمَةُ (الدَّم) مُخَفَّفَةً المِيمَ فِي قَصِيَّدَةِ (يَا نَجْمِي يَا نَجْمِي ..  
الْأَوَّدَ)، حِينَ يَقُولُ الشَّاعِرُ :

يَا نَجْمِي يَا نَجْمِي الْأَوَّد / مَا يَصْنَعُ قِزْمَانِ التَّقِيَا فِي ظِلِّ الْمَسَاءِ /  
مَنْهُوكِينَ / وَعَلِيلِيْنَ / نَظَرَا فِي اسْتِحْيَا / عَرَفَا الْأَيَّامَ الْمَمْزُورَهَ /  
وَأَنِينَ النَّفْسِ الْمَكْسُورَهَ / وَسُعَارَ الدَّمِ الْمَذْنِبِ حِينَ يَحْنُ إِلَى الدَّمِ.

(١) السابق: ص ٨٢.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ٨٣.

ويقول د. حماسة: "والتشديد هنا في الكلمة (الدَّم) يعطيها تركيزاً صوتياً أكثر، وكأن الشاعر يريد أن يلفت إليها الأسماء بهذه المخالفة الاستعمالية على مستوى الصنح ذات الأصل القديم على ما رأينا، وفي الوقت نفسه لا يستقيم الوزن في بيت صلاح عبد الصبور إلا بتشديد الميم في الكلمة (الدَّم)"<sup>(١)</sup>.

والسؤال الذي يطرح نفسه: لم يلفت التشديد الأسماء إلى هذه الكلمة وحدها، ولا يلفتها إلى كلمة (يحن) - مثلاً - وهي موجودة في السطر نفسه، كما أنها مشددة الثنوں أصلاً لا مخالفة؟! ثم ماذا بعد أن يعطي التشديد الكلمة تركيزاً صوتياً أكثر، أو يلفت إليها الأسماء؟  
أولاً ترى أنه لا يصح من كلام د. حماسة السالف إلا آخره: "وفي الوقت نفسه لا يستقيم الوزن في بيت صلاح عبد الصبور إلا بتشديد الميم في الكلمة (الدَّم)"؟

وبينما أن د. حماسة لم يجد لتشديد الخاء في الكلمة (الدُّخان) أصلاً ثريانياً، فاستبدل بتأصيلها، إشارة إلى ما قاله القدماء عن تشديد عين الفعل، ثم بنى دلالة تشديد الخاء في الكلمة (الدُّخان) على ما لحظه القدماء؛ حيث قال في أول مواضعها في شعر صلاح عبد الصبور: "وأما الكلمة (الدُّخان)  
فإن صلاح عبد الصبور يستخدمها أحياناً بتشديد الخاء، وأحياناً يستخدمها دون أن يشدد الخاء، وقد استخدمها مشددة الخاء في أربعة مواضع،  
الموضع الأول في قصيدة (السلام) يقول:

كنا على ظهر الطريق عصابة من أشقياء / متعددين كاللهه/  
بالكتب والأفكار والدُّخان والزمن المقيت / طال الكلام ممضى  
المساء لجاجة طال الكلام / وابتلى وجهه الليل بالأنداء.

(١) السابق: ص ٨٤.

وَقَدْ لَاحَظَ الْفُدَمَاءُ أَنَّ التَّشْدِيدَ يَقْتَضِي التَّكْثِيرَ وَالْمِبَالَغَةَ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الَّذِي لَاحَظُوهُ خَاصًا بِعِينِ الْفَعْلِ، وَنَحْنُ نُلَاحِظُ أَنَّ التَّشْدِيدَ هُنَا يُعِيدُ الْمِبَالَغَةَ وَالتَّكْثِيرَ أَيْضًا؛ إِذْ إِنَّ الْقَارِئَ لِهَذِهِ الْقَصِيْدَةِ يَسْتَشْعِرُ أَنَّ الْكُتُبَ وَالْأَفْكَارَ مُخْتَلِطَةٌ مُتَدَاخِلَةٌ كَمَا يَتَدَاخِلُ الدُّخَانُ الْكَثِيفُ وَيَخْتَلِطُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ، وَلَعِلَّ كُلَّاً فَيَقُولُ الْمُؤْمِنُ: "كَافَةُ الدُّخَانِ قَدْ نَفَّهُمْ مِنْ تَشْدِيدِ الْخَاءِ فِي هَذَا السِّيَاقِ" (١).

وَجَلِيلٌ أَنَّ د. حَمَاسَةَ يُؤكِّدُ مَا رَعَمْنَاهُ مِنْ اتَّخَادِ اسْمِ الظَّاهِرَةِ تُكَأَةً إِلَى دِلَالَتِهَا، وَيُؤكِّدُ فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ مَا قُلْنَاهُ غَيْرَ مَرَّةٍ بِأَنَّهُ يَمْنَحُ الظَّاهِرَةَ دِلَالَةَ السِّيَاقِ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ كَلِمَةُ (الْدُّخَانُ نَفْسِهَا)، إِذْ وَرَدَتْ مُشَدَّدَةً الْخَاءُ فِي مَوَاضِعَ أُخْرَى، فَكَانَتْ لَهَا دِلَالَاتٌ مُخْتَلِفَةٌ؛ هِيَ دِلَالَاتُ السِّيَاقَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِيهَا، وَلَكِنْ أَسْرَفَ فِي نَقْلِ كَلَامِ د. حَمَاسَةَ، فَإِنِّي أُشِيرُ - فَحَسْبُ - إِلَى رِنْطَهِ الدِّلَالَةِ بِالسِّيَاقِ فِي الْمَوَاضِعِ التَّلَاثِ الْبَاقِيَةِ دُونَ نَقْلِ كَلَامِ الشَّاعِرِ؛ فَمِمَّا قَالَهُ د. حَمَاسَةُ عَنِ الْمَوْضِعَيْنِ الثَّانِيِّ، وَالثَّالِثِ: "وَإِذَا أَوْحَى تَشْدِيدُ الْخَاءِ فِي لَفْظِ الدُّخَانِ هُنَا بِالْكُلَّاَةِ وَالْأَخْتِلَاطِ وَالْتَّدَاخِلِ، فَإِنَّهُ فِي سِيَاقِ أَخْرَى قَدْ يُوحِي بِالطُّولِ وَالْمِدَادِ؛ وَذَلِكَ حِيثُ يَقُولُ فِي قَصِيْدَةِ (تَمَلَّاتُ لَيْلَيَّةً): ... وَفِي السِّيَاقِ الْأَخِيرِ نَفْسِهِ تَأْتِي الْمَرَّةُ التَّالِيَةُ لِاستِخْدَامِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ مُشَدَّدَةً الْخَاءِ وَلَكِنَّهَا تَكْتُبُ دِلَالَةً مُخْتَلِفَةً قَدْ تُوْحِي بِالتَّاكِيدِ عَلَى الْاسْتِطالَةِ وَالْامْتِدَادِ، وَفِي الْقَصِيْدَةِ نَفْسِهَا يَقُولُ فِي الْمَقْطَعِ الرَّابِعِ مِنْهَا ..." (٢).

وَمِمَّا قَالَهُ عَنِ الْمَوْضِعِ الرَّابِعِ: "يَسْتَخْدِمُ صَلَاحُ عَبْدِ الصَّبُورِ كَلِمَةَ (دُخَانُهُ) مُشَدَّدَةً الْخَاءِ مَرَّةً أُخْرَى فِي قَصِيْدَةِ (رُؤْبِيَا) وَسِيَاقُ هَذِهِ الْقَصِيْدَةِ يُوحِي بِالْتَّقْرِيدِ وَالْوَحْشَةِ وَالْأَغْتِرَابِ وَالْمَعَانَةِ الْخَاصَّةِ، وَفِي الْمَقْطَعِ الثَّانِي مِنْهَا يَقُولُ:

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ٨٤،

.٨٥

(٢) السابق، ص ٨٥

حين تدقُّ السَّاعَةُ دَقَّتْهَا الْأُولَى / تَبَدَّأُ رِحْلَتِي اللَّيلِيَّهُ/.... / يَتَحَوَّلُ  
جَسْمِي دُخَانًا وَنَدَاؤهُ / تَرْفَدُ أَعْضَائِي فِي ظَلِّ نُجُومِ اللَّيلِ الْوَهَاجَةِ  
وَالْمُنْطَفِئَهُ / تَتَكَلَّهَا الظُّلْمَةُ وَالْأَنْدَاءُ لِتَتَحَلَّ صَفَاءً وَهَيُولَى/...

في هذا السياق تأتي كلمة (دخان) مشددة الخاء لتوحي بنقل التشديد إلى شيء من تقل المادة التي يراد تحويلها إلى صفاء مطلق فعبر عن مرحلة من مراحل التحول بين المادة الخالصة، والهيلوي وهي المادة التي ليس لها شكل ولا صورة معينة قابلة للتشكيل والتصوير في شئ الصور حسب الفداء<sup>(١)</sup>.

وليسا نماري د. حماسة في فضل السياق، ودوره في تنوع الدلالات، وإنما نشير بذلك إلى تناقضه مع ما دعا إليه في مبادئه النظرية من ضرورة عزل النص عن سياقه<sup>(٢)</sup>، ولئن كان يقصد بهذه الدعوة السياق الخارجي دون السياق اللغوي، لقد وقع في التناقض كذلك؛ فإن له كلاما صريحا عن أهمية الموقف أو السياق الخارجي ودوره في قراءة النص؛ من ذلك إشارته إلى أن النحو التعليمي الذي لا يعني بملابسات الكلام وما يكتنف السياق؛ لأنّه معنى بتوضيح جانب واحد من جوانب المعنى وهو المعنى النحوي المجرد أي علاقة الفاعلية والمفعولية وغيرهما؛ هذا النحو يجد نفسه في بعض الأحيان مضطرا للرجوع إلى السياق وملابسات الكلام من أجل توضيح المعنى النحوي نفسه، وهذا الضرب من السياق - كما هو واضح - سياق غير لغوي<sup>(٣)</sup>.

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ٨٦ .٨٧

(٢) انظر تفصيلا لهذا المبدأ في بحثي السابق: (أصول التحليل النصي - قراءة في منجز د. محمد حماسة عبد اللطيف)، ص ١٧٠٧ ، ١٧٠٧، وما بعدها.

(٣) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: النحو والدلالة، ص ١١٤ ، ١١٥.

بل إن د. حماسة يهون دور السياق اللغوي لصالح السياق الخارجي أو المقام، فيقول: "ومن قديم أشار العلماء إلى أهمية السياق أو المقام ونطليه مقالاً مخصوصاً يتلخص معه وقالوا عبارتهم الموجزة الدالة التي يصفها الدكتور تمام حسان بأنها فقرة من فقرات الفكرة وهي (كل مقال يكُن ذلك كله في سياق ملائم)"<sup>(١)</sup>.

وزد إلى ذلك أن العلماء - قدماء ومحدثين، عرباً وأعاجم - حين تحدثوا عن دور السياق في إنتاج الدلالة وتتويجها؛ إنما كانوا يقصدون دلالة العلاقات النحوية (التركيب)، أو الكلمات على الأقل، ولم يقصدوا تنوع دلالات الظواهر الصوتية بتنوع سياقاتها، تاهيك لأن تكون هذه الظواهر مخالفات أو خروجاً على أصل، على نحو ما فعل د. حماسة حينما جعل دلالات هذه الظواهر التي تناولها متنوعة بتنوع سياقاتها؛ كلما وضعت في سياق قال معنى مختلفاً!

والسبب في ذلك تصور غالط - فيما إحال - بنى د. حماسة كتابه عليه؛ إذ يرى أن الشاعر لا يفعل شيئاً عبثاً، وإذا أخطأ أو خالف عرفاً لغويّاً فإنما يفعل ذلك عن قصد، وعلينا أن نجد لذلك الانحراف دلالة، وألا نسارع إلى تحطيم الشاعر، يقول د. حماسة: "إن الشاعر يستخدم الكلمات عن

(١) لاحظ أن هذا الكلام تحديداً يتناقض مع كتاب د. حماسة (شعر صلاح الصبور دراسة نصية)؛ ذلك أنه جعل كل انحرافات صلاح عبد الصبور مقصودة، أي أن الشاعر يأتيها واعياً مختاراً غير مضطر، كما جعل لكل انحراف ميزة في ذاته، حين جعل له دلالة خاصة.

(٢) السابق: ص ٩٨

فَصَنْدِ، وَلَيْسَ اسْتِخْدَامُهُ لَهَا عَشْوَائِيًّا، وَقَدْ يَكُونُ هَذَا الْقَصْدُ غَيْرَ وَاعِ<sup>(١)</sup>، وَلِكِنَّ الرُّؤْيَاةَ الْفَنِيَّةَ تُوجِّهُ اسْتِعْمَالَهُ لِلْغَةِ سَوَاءً مِنْ حَيْثُ الْمُفَرَّدَاتُ أَوْ مِنْ حَيْثُ التَّرَاكِيبُ؛ وَلِذَلِكَ عِنْدَمَا يَتَحَرِّفُ بِهَا عَنْ اسْتِعْمَالِهَا الْمَالُوفِ لَا بُدَّ أَنْ تَحْمِلَ ذَلِكَ عَلَى مَحْمِلِ الْجِدِّ وَتُحَاوِلَ تَقْسِيرَهَا التَّقْسِيرَ الَّذِي يَتَلَاقِعُ وَسِيَاقَ النَّصِّ. وَبِطَبَيْعَةِ الْحَالِ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْاسْتِخْدَامُ الْأَنْجِرافِيُّ مُتَوَافِقًا مَعَ الْوَزْنِ، وَهَذَا التَّوَافُقُ الْوَزْنِيُّ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ مَدْعَةً لِلْقُولِ بِأَنَّهُ اضْطُرَّ إِلَى ذَلِكَ وَكَيْ.

وَقَدْ تَكُونُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ الْمُتَوَلِّةُ عَنِ الْأَنْجِرافِ بِالصِّيَغَةِ عَنْ مَالُوفِ اسْتِعْمَالِهَا غَيْرَ مَفْصُودَةٍ إِذَا تَأَكَّدَ لَدِينَا أَنَّ الشَّاعِرَ يَسْتَخْدِمُ هَذِهِ الْكَلِمَةَ بِهَذِهِ الصِّيَغَةِ الْأَنْجِرافِيَّةِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ تَرُدُّ فِيهَا، أَمَّا إِذَا كَانَ يَسْتَخْدِمُهَا أَحْيَانًا بِصِيَغَتِهَا الْأَصْلِيَّةِ وَأَخْرَى بِصِيَغَتِهَا الْأَنْجِرافِيَّةِ، فَإِنَّ هَذَا يَدْعُو إِلَى مُحاوَلَةِ تَقْسِيرِ ذَلِكَ. وَفِي شِعْرٍ صَلَاحٍ عَبْدِ الصَّبُورِ اسْتِخْدَامٌ لِكَلِمَةِ (الْدُّخَانِ) بِدُونِ أَنْ تَكُونَ مُشَدَّدَةُ الْخَاءِ، وَمِنْ ذَلِكَ مَثَلًا قَوْلُهُ فِي قَصِيَّدَةِ (رُحْلَةُ اللَّيْلِ):

فِي آخِرِ الْمَسَاءِ يَمْتَلِي الْوِسَادُ بِالْوَرَقِ / كَوْجِهِ فَأْرِ مَيْتِ طَلَاسِمِ  
الْخُطُوطِ / وَيَنْضَحُ الْجَبِينُ بِالْعَرَقِ / وَيَلْتَوِي الدُّخَانُ أَخْطُوبُطِ  
وَقَوْلُهُ فِي قَصِيَّدَةِ (لُورْكَا):

لُورْكَا صَدْرُ عَرْبَيَانَ مِنْ زَيْدٍ وَدُخَانِ / عَلَمُ لِلشُّجَعَانِ

حَيْثُ لَا يُمْكِنُ شَدِيدُ الْخَاءِ فِي كَلِمَةِ (دُخَانِ) فِي قَصِيَّدَةِ (لُورْكَا). بَلْ كَانَ الْأَنْجِرافُ بِصِيَغَةِ الْكَلِمَةِ يُؤْدِي إِلَى جَعْلِ الصِّيَغَةِ الْأَصْلِيَّةِ دَاتِ دِلَالَةٍ خَاصَّةٍ عِنْدَمَا يَسْتَخْدِمُهَا الشَّاعِرُ فِي مُقَابِلِ الصِّيَغَةِ الْأَنْجِرافِيَّةِ. وَهَذَا يَقْتَضِي

(١) هَذِهِ الْجَملَةُ وَاضْحَىَ التَّاقْضِ؛ لَأَنَّ الْقَصْدَ مَعَاهُ الْوَعْيُ؛ فَلَا يَكُونُ قَصْدٌ إِلَّا بِوَعْيٍ، فَكَيْفَ يُبَيِّنُ الْمَسْنَدُ إِلَيْهِ (هَذَا الْقَصْدُ) الْوَعْيُ، وَبِيَنْفِيَهِ الْمَسْنَدُ (غَيْرَ وَاعِ)!؟ فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الشَّاعِرُ وَاعِيًّا أَوْ غَيْرَ وَاعِ، وَلَا يَجْتَمِعُ النَّفِيُّ وَالنَّصَانِ مَعًا.

دراسة مفردات الشاعر في ضوء استعمالها، وفي ضوء سياقها ونطصوصها<sup>(١)</sup>.

#### • المثلث الرابع: التكليف في تأويل الظاهرة

أحسب أن هذا المثلث في خطاب د. حماسة أجمل وأوضح من أن يشار إليه، ما دمنا قد انتهينا إلى أن دراسته عن شعر صلاح عبد الصبور مبنية على تصور غالط يجعل الظواهر الصوتية كياتات مستقلة تُتج دلالات ومعانٍ ذاتية، بل تختلف دلالتها ومعانٍيها باختلاف سياقاتها، وقد أشرنا إلى بعض مظاهر التكليف والاعتراض خلال حديثنا عن المثلث السالف.

وإنما أوقع د. حماسة في ذلك التكليف - إضافة إلى التصور الغالط - حرصه على شنبويغ كُل انحرافٍ يقع فيه صلاح عبد الصبور وتبرئته من الاضطرار، وإيجاد دلالة تقضي انحرافاته، وتجعلها ظاهرةً أسلوبيةً يأتيها الشاعر عن وعيٍ ليقول بها معنى، لا يتحقق بذونها؛ مما يجعلنا نقول مطمئنين بأن جل الدلالات التي رأها د. حماسة في ظواهر الانحراف في شعر صلاح عبد الصبور لا تخلو من تكليفٍ واعتراضٍ.

ولئن بدأ كلامنا السالف عاماً يعوره الدليل؛ فلا بأس أن نتخيّل تناول د. حماسة الظاهرة الحادية عشرة (إشباع فتحة "أنا" في الوصل) دليلاً على تكليفه في التأويل، وإنما خصصنا هذه الظاهرة بالتمثيل لذلك المثلث التأويلي؛ لأننا نتوقع التكليف في تأويلها أكثر مما نتوقعه في تأويل غيرها من الظواهر - وإن لم يخل تأويل الظواهرات الأخرى من تكليف كذلك - ذلك أن هذه الظاهرة ليست ظاهرة صوتية فحسب، بل إنها تتعلق بحركة من

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية:  
ص ٨٧، ٨٨.

حرَّكاتِ الضَّبْطِ (فَتْحَةُ تُونِ أَنَا)، وَإِذَا كَانَ النَّاقِدُ قَدْ تَكَلَّفَ فِي تَأْوِيلِ الظَّاهِرِ الصَّوْتِيَّةِ، فَمِنْ بَابِ أَوْلَى أَنْ تَنْتَوَقَ تَكَلُّفُهُ فِي تَأْوِيلِ إِشْبَاعِ حَرَكَةٍ مِنْ حَرَكَاتِ الضَّبْطِ.

وَخَلاصَةُ مَا كَتَبَهُ د. حَمَاسَةُ عَنْ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ: أَنَّ الشَّاعِرَ لَمْ يَسْتَخْدِمْهَا لِشِيُوعِهَا، أَوْ لِغَفَلَتِهِ عَنِ الْاسْتِعْمَالِ الْخَاصِ بِالْمُسْتَوَى الْمُعْيَارِيِّ فِيهَا؛ لَأَنَّهَا وَرَدَتْ فِي شِعْرِهِ عَلَى الْاسْتِعْمَالِ الَّذِي حَدَّدَهُ النَّحَاةُ لَهَا، أَيْ بِحَذْفِ الْأَلْفِ فِي الْوَصْلِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ مِنْ قَصِيدَةِ (الْحُنْ): (أَنَا لَا أَمْلُكُ مَا يَمْلأُ كُفَّيْ طَعَاماً)، كَمَا اسْتَخْدَمَ الشَّاعِرُ (أَنَا) مَمْذُودَةَ الْفَتْحَةِ أَوْ بِعِبَارةِ الْقَدَمَاءِ أَثْبَتَ فِيهَا الْأَلْفُ فِي الْوَصْلِ كَثِيرًا فِي مَوَاضِعَ شَتَّى وَسِيَاقَاتٍ مُخْتَلِفةٍ؛ إِذْ وَرَدَتْ سِتًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً، وَقَدْ كَانَ الشَّاعِرُ يَسْتَخْدِمُ كُلُّاً مِنْ الْاسْتِعْمَالَيْنِ فِي سِيَاقٍ يَقْضِيهِ وَيَطْلُبُهُ بِحِينٍ لَا يَسْدُدُ أَحَدُ الْاسْتِعْمَالَيْنِ مَسْدَ الْآخِرِ وَلَا يُغْنِي غِنَاءً<sup>(١)</sup>.

وَقَدْ رَأَى د. حَمَاسَةُ أَنَّ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي شِعْرِ صَلَاحٍ عَبْدِ الصَّبُورِ دِلَالَةً عَامَّةً أَوْ غَالِبَةً؛ وَهِيَ دِلَالَةُ (التمَيُّزُ وَالتَّقْرُدُ)؛ فَفِي مُعَظَّمِ السِّيَاقَاتِ التِّي وَرَدَتْ فِيهَا كَلِمَةُ (أَنَا) مُشَبَّعَةً الْفَتْحَةِ تَلَحَّظُ أَنَّهَا مَقْرُونَةٌ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِ التَّمَيُّزِ، مِثْلَ:

- قَوْلُ الشَّاعِرِ: "تَلِدُ الصَّبَاحُ أَنَا بِهِ الْمَنْصُورُ فِي رَأْسِ الْكَتَبِيَّةِ".
- وَقَوْلِهِ: "أَنَا فَتَنِي لَا يَعْرِفُ الْقَلِيلُ / أَنَا فَتَنِي لَا يَمْلُكُ الْقَلِيلُ".
- وَقَوْلِهِ: "أَنَا طَوَّقْتُ فِي الْأَفَاقِ سَوَاحًا شَبَّاً قَلْمَبيًّا".
- وَقَوْلِهِ: "فِي مَجْلِسِ الصُّبْحِ أَنَا تَاجٌ وَصَوْلَاجٌ"<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ١٠٤.

(٢) انظر السابق: ص ١٠٦.

وَنَمَّةِ دِلَالَاتٍ أُخْرَى غَيْرُ هَذِهِ الدَّلَالَةِ الْعَامَّةِ الْعَالِبَةِ تُتَجَّهُ إِلَيْهَا السِّيَاقَاتُ الْمُخْتَلِفَةُ الَّتِي تَرُدُّ فِيهَا كَلِمَةً (أَنَا) مُشَبَّعَةً بِالْفَتْحَةِ، فَمَرَّةٌ تَدْلُّ عَلَى الْعَطْفِ وَاسْتِرْحَامِ الْمُخَاطَبِ أَوِ الْاعْتِدَارِ لَهُ، لَكِنَّ هَذَا الْاسْتِرْحَامُ مُغَلَّفٌ بِالْاعْتِدَادِ بِالذَّاتِ وَالشُّعُورِ بِالتَّقْيِيرِ<sup>(١)</sup>، وَفِي سِيَاقٍ آخَرَ يُشَبِّعُ الشَّاعِرُ فَتْحَةً (أَنَا) لِيُظْهِرَ الْغَفْلَةَ وَالسَّدَاجَةَ وَعَدَمَ التَّجْرِيَةِ الَّتِي لَا تَجْعَلُ مِنْهُ قُرْصَانًا أَوْ جَوَابَ آفَاقٍ، وَقَدْ يُشَكِّلُ إِشْبَاعُ فَتْحَةً (أَنَا) فِي سِيَاقٍ تَالِثٍ لَازِمَةً تَتَكَرَّرُ فِي بَعْضِ الْقَصَائِدِ لِلْعُطْبِيِّ إِيحَاءً بِمَعْنَى مُعِينٍ يَتَلَاءَمُ مَعَ سِيَاقِ الْقَصِيدَةِ، وَفِي سِيَاقٍ رَابِعٍ لَا يُعْطِي إِشْبَاعُ فَتْحَةً (أَنَا) إِيحَاءً بِتَمايزِ الذَّاتِ بِقَدْرِ مَا يَكْشِفُ عَنْ حَالٍ مِنَ التَّرَاثِيِّ تَنَاسُبٌ مَعَ الْحَالِ الْوُسْطَى بَيْنَ الْيَقْطَةِ وَالْإِغْمَاءِ أَوْ بَيْنَ الصَّحْوِ وَالنُّوْمِ<sup>(٢)</sup>، وَفِي سِيَاقٍ خَامِسٍ تَأْتِي كَلِمَةً (أَنَا) مُشَبَّعَةً بِالْفَتْحَةِ لِتُوْحِي بِالْحِيَةِ النَّاتِحَةِ مِنَ الْفَرَحِ بِعُودَةِ الشَّعْرِ<sup>(٣)</sup>.

وَلَسْنُنا فِي حَاجَةٍ إِلَى تَأكِيدِ التَّكَلُّفِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الدِّلَالَاتِ الْمُتَتَوْعَةِ لِظَاهِرَةٍ وَاحِدَةٍ، وَإِذَا كَانَتْ ظَاهِرَةٌ مِثْلُ (إِشْبَاعُ فَتْحَةِ أنا فِي الْوَصْلِ) - وَهِيَ ظَاهِرَةٌ صَوْتِيَّةٌ - تُتَنَجِّحُ مِثْلَ هَذِهِ الدِّلَالَاتِ الْمُتَتَوْعَةِ؛ فَمَاذَا أَبْقَيْنَا لِلْكَلِمَاتِ وَالْتَّرَاكِيبِ، وَالْوَظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ؟ دَعْ عَنْكَ أَنْ كُلَّ كَلَامَ النَّاقِدِ - إِنْ تَأْمَلْنَاهُ - دَالٌّ عَلَى أَنَّ الْفَضْلَ لِلْسِيَاقِ فِي إِنْتَاجِ هَذِهِ الدِّلَالَاتِ؛ أَيْ أَنَّ هَذِهِ الدِّلَالَاتِ مُتَحَقَّقَةٌ سَوَاءً أَشْبَعْتُ فَتْحَةً (أَنَا) أَمْ لَمْ تُشَبِّعْ!

وَلَكِنِي لَا يَكُونُ كَلَامُنَا مُرْسَلًا دُونَ دَلِيلٍ، فَإِنَّا نَتَوَقَّفُ أَمَامَ قِرَاءَةِ د. حَمَاسَةَ أَحَدَ نَمَاذِجِ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ؛ حِيثُ يَقُولُ: "... وَفِي الْمَاقِبِلِ نَجُدُ قَصِيدَةً (أَجَافِيكُمْ لِأَعْرِفُكُمْ) تَبَدِّأُ بِكَلِمَةً (أَنَا) وَيُخْبِرُ عَنْهَا بِكَلِمَةٍ (شَاعِرٌ) وَتَأْتِي كَلِمَةً (أَنَا) مُشَبَّعَةً بِالْفَتْحَةِ بِمَا يَقْتَضِي إِثْبَاتِ الْأَلْفِ وَصَلَّا:

(١) انظر السابق: ص ١٠٦.

(٢) انظر السابق: ص ١٠٩.

(٣) انظر السابق: ص ١١٠.

### أنا شاعر

ولَكُنْ لِي بِظَهَرِ السُّوقِ أَصْحَابُ أَخْلَاءِ  
وَأَسْمُرُ بَيْنَهُمْ بِاللَّيلِ أَسْقِيهِمْ وَيَسْقُونِي  
تَطُولُ بِنَا أَحَادِيثُ النَّدَامِيِّ حِينَ يَلْقَوْنِي

فَالجملة الأولى في القصيدة قصيرة متباعدة جازمة، وإن شادها يتطلب سخونةً حقيقةً على الكلمة (أنا) بما يفهمه الاعتداد والثقة والشعور بالتميز، ويكشف هذا الاستدراك التالي (ولَكُنْ لِي بِظَهَرِ السُّوقِ ... إلخ) فظهر السوق عالم يختلط فيه العامة والعوائط والباعة المشترون. والذات المتكلمة (أنا شاعر) تتفرد بالتعالي والتفرد بعالمها المخصوص، غير أنها تنزل أحياً من هذا البرج العالي إلى هؤلاء العامة تصاحبهم وتشمر بينهم، ثم تُعوج في جدل صاعد هابط...<sup>(١)</sup>.

ولَا تستطيع أن تُوافق د. حماسة أو تجاريه في ربط إشباع الحركة بدلالة معينة؛ لأن الحركات - مشبعة كانت أو غير مشبعة - ليس لها كيان مستقل، ومن ثم فليست تستقل بإنتاج معنى أو دلالة، وشفيعنا في ذلك كلام د. تمام حسان - وقد أشرنا إلى بعضه من قبل - حيث شقق المعنى إلى ثلاثة مستويات: أولها (الوظيفة) وهي خاصة بالأصوات والمقاطع، وثانيها (الإطلاق) وهو خاص بمعنى الكلمة المعجمي أو الوحيدة الصرفية، وثالثها (القصد) وهو خاص بالمعنى الاجتماعي من النص؛ ومعنى ذلك أن المعنى إنما أن يكون وظيفة، أو إطلاقاً أو مقصوداً<sup>(٢)</sup>.  
ويُهمنا في كلام د. تمام حسان أمران: أولهما - كلامه عن (الوظيفة)، حيث قال: "فَمَمَّا الْوَظِيفَةُ فَهِيَ مَعْنَى الصَّوْتِ وَمَعْنَى الْحَرْفِ".

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور دراسة نصية، ص ١٠٤،

. ١٠٥

(٢) انظر د. تمام حسان: مقالات في اللغة والأدب، ج ١، ص ٣٣٦.

ومعنى المقطع ومعنى الظاهرة الموقعة من ظواهر الكلام، ثم هي معنى الأدوات والملحقات والصيغ، ثم هي معنى الأبواب النحوية ...<sup>(١)</sup>. فما أفهمه من كلام أستاذنا الدكتور تمام أنه سمي معاني هذه الجزيئات التحليلية (وظيفة) ليدل على أن لها وظائف وليس لها معنى مستقل، فالسوابق والواحد، والحروف، والنبر والتغييم وسائل لتفريق بين المعاني، وليس وسائل إنتاج للمعاني أو الدلالات.

ثانيهما - تفريق د. تمام بين الوظيفة والإطلاق يؤكد ما زعمنا آنفًا، حيث يقول: **الإطلاق**، وهو الشق الثاني من المعنى، ومعنى الإطلاق في أساسه يختلف عن معنى الوظيفة، من حيث إن الوظيفة معنى الجزء التحليلي كالصوت والحرف والمقطع، وكل ذلك لا يمكن أن يدعى له وجود مستقل في اللغة، ولكن الإطلاق هو المعنى العرفي الذي أعطي الكلمة بالوضع ويصلح لأن يسجل المعجم ... وهذا المعنى المعجمي أو (الإطلاق) معنى عام جدًا يقوم على فرض استقلال الكلمة، والكلمة وحدة اللغة<sup>(٢)</sup>.

وإذا لم يكن للأصوات والمقاطع وجود مستقل - وفق رؤية د. تمام - فأن يكون لحركات الضبط وجود مستقل، وهي أصنعر من الحروف دونما ريب؟

وزد على كل ما سبق أن الواقع اللغوي لا يشهد لما ادعاه د. حماسة لإشباع فتحة (أنا)؛ فمن الدلالات التي ربّها د. حماسة على هذا الإشباع الدلالة العامة: (الاعتداد والثقة والشغور بالتمييز)، وواقع الشعر العربي يقول بأن هذه الدلالة قد تفهم من استعمال الضمير (أنا)، سواءً أكانت

(١) د. تمام حسان: مقالات في اللغة والأدب، ج ١، ص ٣٣١.

(٢) السابق: ص ٣٣٤، ٣٣٥.

فَتَحَّثُهُ مُشَبَّعَةً أَمْ غَيْرَ مُشَبَّعَةً، فَلَطَالَمَا تَنَجَّ الشِّعْرَاءُ دُونَمَا إِشْبَاعٍ لِفَتْحَةِ  
(أَنَا)، أَلَمْ يَكُنْ الْمُتَنَبِّي وَاتِّقَا مُعْتَدًا بِذَاهِتِهِ حِينَما قَالَ:  
أَنَا الَّذِي نَظَرَ الْأَعْمَى إِلَى الْأَدْبَى وَأَسْمَعَتْ كَلِمَاتِي مَنْ بِهِ صَمَمْ  
وَحِينَما قَالَ فِي الْفَصِيْدَةِ ذَاهِتَهَا:  
مَا أَبْعَدَ الْعَيْبَ وَالنُّفْصَانَ عَنْ شَرْفِي أَنَا التَّرِيَا وَدَانِ الشَّيْبُ وَالْهَرَمْ  
وَحِينَما قَالَ:  
وَدَعَ كُلَّ صَوْتٍ غَيْرَ صَوْتِي فَإِنَّنِي أَنَا الطَّائِرُ الْمَحِكِيُّ وَالْأَخْرُ الصَّدَى  
أَوْلَمْ يَكُنْ الشَّاعِرُ الْمَخْضُرُمُ سُحِيمُ بْنُ قَتِيلِ الْحِمَيرِيُّ وَاتِّقَا مُعْتَدًا  
شَاعِرًا بِالْتَّمِيزِ حِينَ قَالَ:  
**أَنَا ابْنُ جَلَّا وَطَلَّاعُ الشَّايَا** مَتَى أَضَعُ الْعِمَامَةَ تَعْرُوفُونِي  
وَلَا إِشْبَاعَ لِفَتْحَةِ (أَنَا) فِي هَذِهِ النَّمَادِيجِ، وَغَيْرُهَا كَثِيرٌ فِي الشِّعْرِ  
العَرَبِيِّ. وَمِنْ ثَمَّ فَالْقُولُ بِأَنَّ إِشْبَاعَ فَتْحَةِ (أَنَا) قَدْ يَدْلُلُ عَلَى نِقَةٍ أَوْ اعْتِدَادٍ  
وَتَمِيزٍ؛ بِحَاجَةٍ إِلَى إِعَادَةِ النَّظَرِ، وَلَا يَسْتَقِيمُ فِي عَقْلٍ أَنْ يَكُونَ لِلظَّاهِرَةِ  
وَتَقْيِيسِهَا دِلَالَةً وَاحِدَةً. إِنْ صَحَّ أَنْ لَهَا دِلَالَةً، فَإِنَّمَا الدِّلَالَةُ مَفْهُومَةٌ مِنْ  
السِّيَاقِ الْلَّعْوِيِّ بِوَجْهِ عَامٍ، وَلَيْسَ مِنَ الظَّاهِرَةِ الصَّوْنِيَّةِ خَاصَّةً.  
وَكُلُّ مَا هُنَالِكَ أَنَّ د. حَمَاسَةَ يَسْعَهُ أَنْ يَقُولَ أَيِّ شَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَسْمَعَ  
شَاعِرَهُ الْمَعْصُومَ صَلَاحَ عَبْدَ الصَّبُورِ بِالاضْطِرَارِ؛ وَبِكَانَ الاضْطِرَارُ جَرِيَةً  
أَوْ كَبِيرَةً مِنَ الْكَبَائِرِ!، وَمَا أَكْثَرَ مَا أَوْقَعَهُ ذَلِكَ الْمَسْلَكُ فِي تَكَلُّفِ التَّأْوِيلِ  
وَاعْتِسَافِهِ.

• **بَقِيَ مَسْلَكُ خَامِسٌ وَآخِيرُ لَحِظَتِهِ فِي بَعْضِ تَعْلِيقَاتِ د. حَمَاسَةَ عَلَى**  
شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ، وَغَيْرِهِ مِنَ الشِّعْرَاءِ الَّذِينَ كَتَبُوا عَنْهُمْ كَذَلِكَ،  
وَهُوَ مَا أَسْمَيْهُ التَّتَشِيرُ؛ حَيْثُ يَعْمَدُ النَّاقِدُ إِلَى مَا قَالَهُ الشَّاعِرُ فَيَنْتَهُ أَوْ  
يُعِيدُ صِيَاغَتَهُ تَنَزِّلاً، وَهُنَا يُصْبِحُ التَّحْلِيلُ النَّصِيُّ أَقْرَبَ إِلَى الشَّرْحِ مِنْهُ  
إِلَى الْقِرَاءَةِ النَّقْدِيَّةِ الَّتِي تُولِّدُ الدَّلَالَاتِ؛ وَمِثَالُ ذَلِكَ حَدِيثُ د. حَمَاسَةَ

عن الموضع الأول من موضعيات الظاهرة الثالثة عشرة: (حذف الفاء من جواب الشرط)، حيث يقول عنها: "وَقَدْ وَرَدَتْ هَذِهِ الظَّاهِرَةُ فِي شِعْرِ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ مَرَّتَيْنِ فَحَسْبُ، وَفِي قَصِيَّدَةٍ وَاحِدَةٍ هِيَ (أُغْنِيَّةٌ وَلَاءٌ) وَهُوَ فِيهَا - كَمَا يُشِيرُ سِيَاقُ الْقَصِيَّدَةِ كُلِّهِ - يُخَاطِبُ الشِّعْرَ، فَيَقُولُ فِي الْجُزْءِ الْأَخِيرِ مِنَ الْقَصِيَّدَةِ: يا أَيُّهَا الْحَبِيبُ / مُعَذِّبِي، يا أَيُّهَا الْحَبِيبُ / أَلِيْسَ لِي فِي الْمَجْلِسِ السَّنَنِيِّ حَبْوَةُ التَّبَيْعِ / فَإِنِّي مُطِيعٌ / وَخَادِمٌ سَمِيعٌ / فَإِنْ أَذِنْتَ إِنِّي النَّدِيمُ فِي الْأَسْحَارِ: / حِكَايَتِي غَرَائِبُ لَمْ يَحْوُهَا كِتَابٌ / طَبَائِعِي رَقِيقَةُ كَالْخَمْرِ فِي الْأَكْوَابِ / فَإِنْ لَطَفْتَ هَلْ إِلَيَّ رَنْوَةُ الْحَنَانِ / فَإِنِّي أَدْلُّ بِالْهَوَى عَلَى الْأَخْدَانِ / أَلِيْسَ لِي بِقِلْبِكَ الْعَمِيقِ مِنْ مَكَانٍ / وَقَدْ كَسَرْتُ فِي هَوَاكَ طِينَةَ الْإِنْسَانِ / وَلَيْسَ ثُمَّ مِنْ رُجُوعٍ

إنَّ هَذَا الْحَبِيبَ الْمَحْبُوبَ الْمَعَذَبَ يُنَادِي ثَلَاثَ مَرَاتٍ بِصَفَّيَّتِي مِنْ صِفَاتِهِ: أُولَاهُمَا (الْحَبِيبُ)، وَهِيَ تَكَرَّرُ مَرَّتَيْنِ (يا أَيُّهَا الْحَبِيبُ) بَيْنَما الصَّفَةُ الثَّانِيَّةُ (مُعَذِّبِي)، وَهَاتَانِ الصَّفَّاتَيْنِ مُخْتَفِفَتَا الْاِتِّجَاهِ، فَعَلَى حِينٍ يَتَجَهُ الْحُبُّ مِنَ الْمُتَكَلِّمِ لِلْمُخَاطِبِ، يَتَجَهُ التَّعْذِيبُ مِنَ الْمُخَاطِبِ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ، وَقَدْ يَكُونُ تَكْرَارُ الصَّفَةِ الْأُولَى (الْحَبِيبُ) مُشِيرًا إِلَى أَنَّهُ يُضَاعِفُ لَهُ الْحُبُّ بِمَدْعَرِ مَا يُعْطِي مِنَ الْعَذَابِ، وَمِنَ الْمُلَاحَظِ أَنَّ (مُعَذِّبِي) أَضِيفَتْ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ، فَكَانَهُ يُشِيرُ بِذَلِكَ إِلَى اِنْفَرَادِهِ وَخُصُوصِيَّتِهِ بِتَوْجِهِ الْعَدَابِ إِلَيْهِ، وَهُوَ نَعْذِيبٌ يَحْمِلُ لَدَهُ خَاصَّةً، وَلَكِنَّ (الْحَبِيبُ) أَطْلَقَتْ بِلَا إِضَافَةٍ، لِفَقْدِ يَكُونُ هُنَاكَ مُحْبُونَ كَثِيرُونَ، وَبَعْدَ هَذَا النَّدَاءِ الْخَاصِ الْمُتَكَرِّرِ بِقَصْدٍ إِثْبَاتِ هَاتَيْنِ الصَّفَّاتَيْنِ يَتَوَسَّلُ إِلَيْهِ أَنْ يَمْنَحَهُ فِي الْمَجْلِسِ السَّنَنِيِّ حَبْوَةَ التَّبَيْعِ وَيُؤَكِّدُ طَاعَتَهُ وَلَاءَهُ لَهُ حَتَّى يَجْعَلَ مِنْ نَفْسِهِ لَهُ حَارِدًا سَمِيعًا مُطِيعًا. إِنَّ هَذَا الْمَحِبُّ الْمُنْقَانِيَ فِي هَوَى مَحْبُوبِهِ يَقْفُ فِي حَضْرَةِ مَنْ يَهْوِي وَيُخَاطِبُهُ، فَلَا عَرُو أَنْ يَتَلَعَّثُ، وَأَنْ يَنْفَرِطَ عِدْدُ كَلَامِهِ، وَتَسْقُطَ مِنْهُ بَعْضُ الرَّوَابِطِ الَّتِي تَكُونُ مِنْ شَأْنِ الْمَالِكِ لِمَنْطِقَتِهِ، وَفِي هَذَا السَّيَاقِ تَسْقُطُ الْفَاءُ مِنْ جَوابِ الشَّرْطِ مَرَّتَيْنِ:

فَإِنْ أَدِنْتِ إِنَّي النَّدِيمُ فِي الْأَسْحَارِ  
فَإِنْ لَطَفْتَ هَلْ إِلَيَّ رَنْوَةُ الْحَنَانِ

إِنَّ حَذْفَ الْفَاءِ هُنَا يُوكِدُ تَحْقِيقَ هَذَا الْجَوَابِ مِنْ غَيْرِ تَوْقُفٍ عَلَى  
الشَّرْطِ أَوْ تَرْتِيبِ عَلَيْهِ، فَهُوَ يُعْلَمُ (إِنَّي النَّدِيمُ فِي الْأَسْحَارِ) حَتَّى وَإِنْ لَمْ  
يَلْطُفْ بِهِ؛ لِأَنَّهُ يُعْلَمُ فِي نِهايَةِ الْمُفْطَعِ أَنَّهُ قَدْ تَجَرَّدَ إِلَّا مِنْهُ، وَخَلَعَ مَا يَرْبِطُهُ  
بِالْبَشَرِ وَتَفَرَّغَ لَهُ، وَلَيْسَتِ الْعَوْدَةُ مُمْكِنَةً بَعْدَ الْآنِ. وَقَدْ كَسَرْتُ فِي هَوَائِكَ  
طِينَةَ الْإِنْسَانِ / وَلَيْسَ ثُمَّ مِنْ رُجُوعٍ<sup>(١)</sup>.

وَرُغْمَ أَنَّ د. حَمَاسَةَ قَدْ نَثَرَ سُطُورَ صَلَاحِ عَبْدِ الصَّبُورِ أَوْ بَعْضَهَا  
عَلَى الْأَقْلَى؛ فَإِنَّا لَا نَسْطِيعُ أَنْ نُخْفِي إِعْجَابَنَا بِتَأْوِيلِهِ (حَذْفَ الْفَاءِ مِنْ جَوَابِ  
الشَّرْطِ) عِنْدَ الشَّاعِرِ، وَرُغْمَاً يَرْجِعُ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ د. حَمَاسَةَ قَدْ وَقَفَ هَذِهِ الْمَرَّةَ  
أَمَامَ ظَاهِرَةِ تَحْوِيَةِ حَقًا؛ ذَلِكَ أَنَّ (الْفَاءُ الْوَاقِعَةُ فِي جَوَابِ الشَّرْطِ) حَرْفُ  
مَعْنَى وَلَيْسَتِ حَرْفَ مَبْنَى أَوْ حَرْكَةً مِنْ حَرَكَاتِ الضَّبْطِ، وَمِنْ ثُمَّ فَلَسْنَا أَمَامَ  
ظَاهِرَةِ صَوْنِيَّةٍ عَلَى تَحْوِيَةِ مَا عَهْدَنَا فِي كِتَابِ د. حَمَاسَةَ، وَلَا رَيْبَ أَنَّ حَرْفَ  
الْمَعْنَى لَيْسَ كَحَرْفِ الْمَبْنَى، وَإِلَّا مَا أَفْرَدَ الْعُلَمَاءُ حُرُوفَ الْمَعْنَى بِكُلِّ  
وَمُؤْلَفَاتٍ خَاصَّةٍ مِثْلًا صَنَفَ الْمَرَادِيُّ - مَثَلًا - كِتَابَهُ (الْجَنِيُّ الدَّانِيُّ فِي  
حُرُوفِ الْمَعْنَى)، وَلَا رَيْبَ كَذَلِكَ أَنَّ حَذْفَ (حَرْفِ الْمَعْنَى) وَذِكْرِهِ لَيْسَ  
سَوَاءً، فَحَذْفُهُ يَكُونُ لِمَعْنَى، وَذِكْرُهُ يَكُونُ لِمَعْنَى، وَرُغْمَ أَنَّ الْفَاءُ الْوَاقِعَةُ فِي  
جَوَابِ الشَّرْطِ مُجَرَّدَ صَوْتٍ فِي النُّطُقِ؛ فَإِنَّ قِيمَتَهَا الدَّلَالِيَّةَ كَقِيمَةِ حُرُوفِ  
الْمَعْنَى، مَثُلُ: (لَكَنَّ - وَلَيْتَ - وَلَعَلَّ - وَإِلَى - فِي - حَتَّى ... وَهُلُمْ جَرًا).  
وَشُسُبِّهُ هَذِهِ الظَّاهِرَةُ الظَّاهِرَةُ التَّالِيَّاتِ لَهَا، وَهُمَا الظَّاهِرَةُ الرَّابِعَةُ  
عَشْرَةُ، وَالظَّاهِرَةُ الْخَامِسَةُ عَشْرَةُ؛ لِأَنَّهُمَا خَاصَّتَانِ بِحَرْفٍ مِنْ حُرُوفِ الْمَعْنَى

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص

.١٢١، ١٢٠

كَذَلِكَ، وَمِنْ ثُمَّ تُعَدُّ هَذِهِ الظَّاهِراتُ التَّلَاثُ (حَذْفُ الْفَاءِ مِنْ جَوابِ الشَّرْطِ (ص: ١١٩) - عَدَمُ تَكْرَارِ (لَا) إِذَا دَخَلَتْ عَلَى مَعْرِفَةٍ (ص: ١٢٣) - حَذْفُ حَرْفِ الْعَطْفِ) اسْتِثناءً مِنْ ظَاهِراتِ الْكِتَابِ؛ لِأَنَّهَا ظَاهِراتٌ نَحْوِيَّةٌ وَلَيْسَتْ صَوْتِيَّةٌ، كَمَا أَنَّ هَذِهِ الظَّاهِراتُ أَكْثَرُ انْصَالًا بِ(نَحْوِ النَّصِّ) مِنْ بَقِيَّةِ ظَاهِراتِ الْكِتَابِ. عَلَى أَنَّهُ يَبْغِي أَنْ نُؤكِّدَ أَنَّ نَتْيَاجَةَ هَذِهِ الظَّاهِراتِ مُتَنَقِّلةٌ مَعَ بَقِيَّةِ ظَاهِراتِ الْكِتَابِ مِنَ النَّاحِيَةِ الإِيقَاعِيَّةِ أَوِ الصَّوْتِيَّةِ، لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تُؤَدِّيَ إِلَى إِطَالَةِ مَقْطَعٍ أَوْ تَقْصِيرِهِ حَسْبَ مُفْتَضَيَاتِ الْوَزْنِ وَالْقَافِيَّةِ، لِكِنَّهَا مِنَ النَّاحِيَةِ الدَّلَالِيَّةِ مُخْتَلَفَةٌ عَنْ بَقِيَّةِ ظَاهِراتِ الْكِتَابِ؛ لِأَنَّ حُرُوفَ الْمَعَانِي يُمْكِنُ أَنْ تُعَدَّ كِيَانَاتٍ مُسْتَقْلَةً فِي إِنْتَاجِ دِلَالِهِ مَا، وَلَيْسَتْ كَذَلِكَ بَقِيَّةُ ظَاهِراتِ الْكِتَابِ؛ لِأَنَّهَا تَدُورُ فِي إِطَارِ حُرُوفِ الْمَبْنَى أَوْ حَرَكَاتِ الضَّبْطِ لَيْسَ إِلَّا.

## المبحث الثاني: قراءة القصائد

ترك د. حماسة قراءات متعددة لقصائد من الشعر العربي قديمه وحديثه، فقد ضم الفصل الثاني من كتابه (اللغة وبناء الشعر) قراءات لثلاث قصائد من الشعر العربي القديم: أولها قصيدة تعليبة بن صغير، وثانيتها قصيدة سحيم عبد بن الحسّاس، وثالثتها قصيدة المخبّل السعدي، كما ضم الفصل الثالث من الكتاب ذاته تحليلًا تصريحًا لثلاث قصائد معاصرات، وهي قصائد: الحب والأشيا لحامد طاهر، والاثنون من رحيم الغيب لسمير فراج، أصوات من تاريخ قديم لفاروق شوشه.

كما نجد في كتابه (الإبداع الموزاي) قراءات لقصائد معاصرة كذلك، مثل: قصيدة (صلالة) للشاعر أمل دنفل (ص ٤٦)، وقصيدة (طلل الوقت) للشاعر أحمد عبد المعطي حجازي (ص ٦٩). وفي كتابه (فتنة النص) مقارنات بين شعراء معاصرین، مثل: مقارنته (اللغة وشعر الأطفال) بين أحمد شوقي وسلیمان العيسى - ص ١١ وما بعدها)، ومقارنته بين قصيدة (دفع عن الكلمة) لأحمد عبد المعطي حجازي، وقصيدة (لغة) لفاروق شوشه (ص ٤٣، وما بعدها).

كُل ذلك، ولما تحدثت عما قرأه د. حماسة من دواوين الشعر المعاصر، ولا ريب أنَّ هذا جهد حميد عسي بالتقدير؛ ذلك أنَّ الشعر العربي قديمه وحديثه لم يجد تلك الحفایة من بعض المتخصصين للنقد الأدبي، وما أبدى نفسِي.

على أن إعجبنا بوفرة الدراسات التطبيقية وتنوعها لدى د. حماسة لأن ينتسبنا عن تقويمها، ومساعيها، وأنه ليؤسفنا أن نقول: إن المسافة بين تنظير د. حماسة وتطبيقه واسعة جدًا، وإن الخلف بين المستويين (التنظير والتطبيق) ل الكبير؛ حتى ليجد القاريء كثيراً من التناقضات بين دينيك المستويين. لكن أكبر هذه التناقضات أن المدخل النحوى الذي آمن به د. حماسة بأولويته، وفضله على المدخل الآخرى؛ يكاد يغيب عن دراسته

التطبيقيّة، وإذا وجد فهو شاحبٌ نحيلٌ؛ فليس هنالك سوى إشاراتٍ نحويةٍ تقلُّ أو تكثرُ بين قراءةٍ وأخرى<sup>(١)</sup>، كما أنَّ هذه الإشاراتِ نحويةٌ تجيء كيُفما اتفقَ، حيث إنَّ د. حماسة لا يعني من مكوناتِ النحو وترابطيه إلا بما استوقفه أو لفتَ نظره من بني النصِّ نحوية، ولطالما وقف د. حماسة عند مستوى الوصف ولم يجاوزه إلى مستوى التأويل، وتوليد المعاني والدلائل.

ولا ريب أنَّ هذه دعوى مُسللةٌ تتقصُّها الأدلةُ والبياناتُ، وحسبنا أنَّ نستدلُّ بكلِّ دعوى من هاتيك الدعوى بنموذجٍ يبيّنها: فاما اتساع المسافة بين التنظير والتطبيق، فاحسب أنَّ ما ذكرناه في المبحث الأول من جهود الناقد التطبيقي - قراءاته ببعض الظواهر نحوية في شعرِ صلاح عبد الصبور - كفيلاً بأنْ يبيّن مدى ابتعاد التطبيق عن التنظير. لكنَّ ما دمنا نتكلّم في المبحث الثاني (قراءة القصائد) فلا معنى عن مثالٍ يكون بينةً ودليلًا على ما تدعيه، ويجزئنا في ذلك أنَّ نتّخذ قراءة د. حماسة قصيدة (تعبة بْن صعيير) نموذجاً؛ حيث اتّخذ د. حماسة أحد مبادئه النظرية مدخلاً إلى قراءة هذه القصيدة، عنيت مقولته (العلاقات الرأسية والأفقية)، وهذا ما يقوله العنوان الذي اختاره د. حماسة لهذه القراءة: (العلاقات الرأسية والأفقية في القصيدة: قصيدة تعبة بْن صعيير)<sup>(٢)</sup>، وليس بي أنَّ أكرر هنا ما لاحظته من تفرد الدكتور حماسة بفهمٍ خاصٍ لمصطلح العلاقات الرأسية، يخالف فيه الفقاد، وبجعله درجةً من درجات العلاقات الأفقية وليس مفهوماً مغايراً، فعد عن ذا، ولكن:

(١) تكثر الإشارات نحوية في قراءاتِ د. حماسة الشعر القديم، وتقلُّ كلما تعاملَ مع شعرِ التعيلة، ترى أينرجع ذلك إلى أنَّ درجة النحوية في الشعر القديم أعلى منها في شعرِ التعيلة؟ رِيمَا.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد الطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ٤٣.

هـ اسْتَطَاعَ دـ. حَمَاسَةُ تَطْبِيقَ هَذِينَ الْمَفْهُومَيْنِ عَلَى هَذِهِ الْقَصِيْدَةِ بِعَضٍ  
النَّظَرِ عَنْ تَقْرِيرِهِ فِي فَهْمِهِ لِمَعْنَيِّهِمَا؟

يَنْبَغِي بَادِئَ ذِي بَدْءٍ أَنْ ثَبِّتَ إِعْجَابَنَا بِقِرَاءَةِ دـ. حَمَاسَةَ هَذِهِ  
الْقَصِيْدَةَ، إِذْ تَعُدُّ قِرَاءَتُهُ لَهَا مِنْ أَفْضَلِ الدِّرْسَاتِ التَّطْبِيقِيَّةِ التِّي كَتَبَهَا  
دـ. حَمَاسَةُ إِنْ لَمْ تَكُنْ أَفْضَلَهَا؛ ذَلِكَ أَنَّ النِّفَاقَاتِهِ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ وَظَائِفِهَا  
وَمَعَانِيهَا النَّحْوِيَّةُ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ تُخْصَى، وَمِنْ ثَمَّ تَعُدُّ هَذِهِ الْدِرْسَةُ مِنْ أَوْفَى  
دِرْسَاتِ النَّاقِدِ الْمَدْخُلِ النَّحْوِيِّ الِّذِي تَبَنَّاهُ وَدَعَا إِلَيْهِ.

وَإِنَّمَا وَقَعَ التَّنَافُضُ بَيْنَ التَّنْتَطِيرِ وَالتَّطْبِيقِ فِي هَذِهِ الْدِرْسَةِ حِينَ حَجَرَ  
النَّاقِدُ عَلَى نَفْسِهِ وَاسِعًا؛ إِذَا اتَّخَذَ مَدْخَلًا خَاصًا إِلَى تَلْفِي هَذِهِ الْقَصِيْدَةِ سَمَاءً  
(العَلَاقَاتِ الرَّأْسِيَّةِ وَالْأُفْقِيَّةِ فِي الْقَصِيْدَةِ)، وَلَا رُبَّ أَنْ مِثْلَ هَذَا الْعَنْوَانِ  
بِمَثَابَةِ عَقْدٍ ضِمْنِيٍّ بَيْنَ النَّاقِدِ وَالْمُتَنَقِّي؛ مَضْمُونُهُ: أَنْ يُجْلِيَ النَّاقِدُ هَذِينِ  
النَّوْعَيْنِ مِنَ الْعَلَاقَاتِ فِي الْقَصِيْدَةِ؛ وَبِذَلِكَ جَازَ لِلْمُتَنَقِّي أَنْ يُحَاسِبَهُ إِنْ  
قَصَرَ فِي تَجْلِيلِهِ هَذِينِ النَّوْعَيْنِ مِنَ الْعَلَاقَاتِ.

وَلَعَلَّ مِنْ أَسْبَابِ ذَلِكَ التَّنَافُضِ كَذَلِكَ؛ تَقْرُرُ الدَّكْتُورِ حَمَاسَةَ بِفَهْمِ  
خَاصِّ لِلْعَلَاقَاتِ الرَّأْسِيَّةِ؛ فَسَنَّا نَعْرِفُ نَاقِدًا أَرَادَ بِهَا تَرَابُطَ النَّصِّ كُلُّهُ غَيْرَ  
دـ. حَمَاسَةَ، وَإِنَّمَا يَسْتَخْدِمُ النَّقَادُ وَعُلَمَاءُ النَّصِّ مَفْهُومًا آخَرَ لِتَرَابُطِ أَجْرَاءِ  
النَّصِّ هُوَ (الْتَّمَاسُكُ النَّصِّيُّ) أَوْ (السَّبُكُ وَالْحَبَكُ). فِي حِينَ جَعَلَ كُلُّ مَنْ  
تَنَاؤلَ هَذِينِ النَّوْعَيْنِ (الْعَلَاقَاتِ الرَّأْسِيَّةِ وَالْأُفْقِيَّةِ) الْعَلَاقَاتِ الرَّأْسِيَّةَ مُرَادِفًا  
لِمَحْوِرِ الْاِخْتِيَارِ أَوْ مَا يُسَمَّى (مِحْوَرِ الْاِسْتِبْدَالِ)، أَمَّا الْعَلَاقَاتُ الْأُفْقِيَّةُ فَهِيَ  
تَرَادِفُ لَدِيْهِمِ التَّالِيفُ وَالتَّوزِيعُ، أَوْ مَا يُسَمَّى (المِحْوَرُ التَّعَاقُبِيُّ). وَلَا نَعْرِفُ  
نَاقِدًا جَعَلَ الْمِحْوَرَيْنِ دَرَجَتَيْنِ لِمَحْوِرٍ وَاحِدٍ هُوَ الْمِحْوَرُ الْأُفْقِيُّ؛ فَأَرَادَ  
بِأَحَدِهِمَا تَرَابُطَ الْجَملَةِ، وَأَرَادَ بِالْآخِرِ تَرَابُطَ النَّصِّ كُلُّهُ - غَيْرَ دـ. حَمَاسَةَ،  
وَيَحْسُنُ أَنْ تَضَعَ كَلَامَهُ بَيْنَ يَدَيِ الْفَارِيِّ؛ فَقَدْ عَرَفَ هَذِينِ الْمَسْتَوَيَيْنِ قَبْلَ  
تَنَاؤلِ الْقَصِيْدَةِ فَقَالَ: "تَنْتَطِمُ الْقَصِيْدَةِ الْجَيْدَةِ نَوْعَانِ مِنَ الْعَلَاقَاتِ النَّحْوِيَّةِ،  
النَّوْعُ الْأَوَّلُ مِنْهُمَا هُوَ مَا أُسَمِّيَهُ بِالْعَلَاقَاتِ الْأُفْقِيَّةِ، وَأَعْنِي بِهَا تَرَابُطَ الْجَملَةِ"

**الواحدة في داخلها بواسطة العلاقات النحوية المعروفة على مستوى الجملة من الابتدائية والخبرية أو الفعلية والفاعلية، وما يلحق بكل منها من متعلقات وتوابع وما يتسلط عليها من معاني الاستفهام والنفي والتوكيد والعطف وغير ذلك من معاني الأدوات المتعددة وما يكتفي بذلك من التعريف والتكيير والتقديم والتأخير. والنوع الثاني هو ما أسميه العلاقات الرئيسية وأعني بها تماسك الصيادة كلها في إطار واحد مخصوص بعلاقات النحوية سياسية تؤتّق من عرى الترابط بين الجمل بعضها وبعض الآخر مضافاً إليها الإشارات المتشابهة في الجمل، أو الوظائف النحوية المتكررة بيدها، أو الرموز اللغوية التي تتردّد بين جملة وأخرى، سواءً أكانت هذه الرموز ممثلة بكلمة بعينها أو صيغة خاصة، أو حالة معيّنة ثلايس هذه الجمل وتشيع في جوها، أو يحدُث بيدها تحالف يذكر بعضه بتقييده الموجود في جملة سياسية أو لاحقة<sup>(1)</sup>.**

وَجَلِيٌّ أَنَّ د. حَمَاسَةَ يَجْعَلُ الْعَلَاقَاتِ الْأَفْقَيَّةِ وَالرَّاسِيَّةِ مُسْتَوَيِّيْنِ مِنَ التَّرَابُطِ، يَتَعَلَّقُ أَوْهُمَا بِتَرَابُطِ الْجَمْلَةِ، وَيَتَعَلَّقُ تَانِيَهُمَا بِتَرَابُطِ النَّصِّ كُلِّهِ، وَجَلِيٌّ كَذَلِكَ أَنَّهُ يَجْعَلُ الْعَلَاقَاتِ النَّحْوِيَّةَ أَذَادَ التَّرَابُطِ فِي الْمُسْتَوَيَيْنِ، وَإِنْ أَضَافَ إِلَيْهَا وَسَائِلَ أُخْرَى، وَلَا رَيْبَ أَنَّ مِثْلَ هَذَا التَّعْرِيفِ عَقْدٌ أَخْرُ بَيْنَ النَّاقِدِ وَفَارِئِهِ، يُحِيزُ لِثَانِيَهُمَا أَنْ يُحَاسِبَ الْأَوَّلَ إِنْ لَمْ يَلْتَزِمْ بِبُنُودِ ذَلِكَ الْعَقْدِ. وَذَلِكَ مَا نَرَوْمُهُ مِنْ تقويم تلك القراءة وغيرها مما كتبه د. حماسة؛ إذ تقسيم تطبيقه إلى مقاهمه النظرية، فإن توافقاً فيها ونعمتْ، وإن تحالفاً فلسنا نملك غير التثبيه والتصحيح.

وَإِذَا حَاوَلْنَا أَنْ نَسْتَبِينَ مُقاَرِيَةَ د. حَمَاسَةَ ذَيْنَكَ الْمُسْتَوَيَيْنِ فِي قَصِيَّدَةِ (تعبة) أَفْيَاهُ يُجْمِلُ الْمُسْتَوَى الْأَفْقَيَّ، ثُمَّ يَجْعَلُ الْمُسْتَوَى الرَّاسِيَّ تَفْصِيلًا لِمَا

(1) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ٤٥.

أَجْمَلُهُ فِي الْمَسْتَوِيِّ الْأَفْقَيِّ، وَبِذَلِكَ يَتَأَكَّدُ لَدِينَا أَنَّهُ جَعَلَ الْفَارَقَ بَيْنَ هَذِينِ الْمَسْتَوَيَيْنِ فِي الدَّرَجَةِ، وَلَيْسَ فِي النُّوْعِ. فَلَمَّا الْمَسْتَوِيُّ الْأَوَّلُ (الْعَلَاقَاتُ الْأَفْقَيَّةُ) فَقَدْ أَجْمَلَهُ النَّاقِدُ وَلَمْ يُفْصِّلُهُ، قَالَ: "وَالْعَصِيدَةُ التِّي أَوْدُ أَنْ أَعْرِضَهَا فِي إِطَارِ هَذَا الْفَهْمِ يَقُولُ بِتَأْوِهَا مِنْ حَيْثُ الْمَسْتَوِيِّ الْأَفْقَيِّ عَلَى عَدَدِ مَحْدُودٍ مِنَ الْجَمْلَ، مَعَ مُرَاعَاةِ أَنَّ الْجَمْلَةَ، بِطَبَيْعَةِ الْحَالِ، تَعْنِي كُلَّ مَا يَتَعَلَّقُ بِهَا؛ فَهِيَ تَبْدِأُ بِجُمْلَةٍ تَسْتَعْرِقُ ثَلَاثَةَ أَبْيَاتٍ فِي مُفْتَاحِ الْفَصِيدَةِ، تَجْذِبُهَا جُمْلَةٌ أُخْرَى شَرْطِيَّةٌ مُبْتَدَأَةٌ فِي نِهايَةِ الْأَبْيَاتِ الْثَلَاثَةِ، تَلِيهَا جُمْلَتَانِ فِيلَيْتَانِ قَصِيرَتَانِ، فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ، وَجُمْلَةٌ ثَالِثَةٌ يَحْتَوِيهَا بَيْتٌ وَاحِدٌ كَذَلِكَ، وَالْجَمْلُ هُنَّا تَطُولُ أَوْ تَقْصُرُ وَفَقًا لِلْنَّفْسِ الشَّعْرِيِّ الْخَاصِّ بِكُلِّ جُمْلَةٍ، وَسَوْفَ نَرَى أَنَّ الْجَمْلَ الْفَصِيدَةَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ الْفَصِيدَةِ تُلَبِّسُهَا حَالَةً افْعَالِيَّةً مُتَوَرَّةً تَسْوَاعُمُ مَعَ النُّمُّ الشَّعْرِيِّ لِلْفَصِيدَةِ، ثُمَّ تُسْلِمُ هَذِهِ الْحَالَةَ إِلَى حَالَةٍ أُخْرَى تُمَثِّلُ ذِرْوَةَ الْفَصِيدَةِ مِنْ حَيْثُ الْبَنَاءِ الشَّعْرِيِّ وَالنَّحْوِيِّ مَعًا، وَهِيَ التَّطْهِيرُ بِالْخَيَالِ الْفَيِّ، وَلِذَلِكَ تَتَعَقَّدُ الْجَمْلَةُ وَتَشَابَكُ وَتَطُولُ فَتَحْتَوِي هَذِهِ الْجَمْلَةُ الْمَصَوَّرُهُ تِسْعَةَ أَبْيَاتٍ مِنَ الْفَصِيدَةِ، مِنَ الْبَيْتِ السَّادِسِ حَتَّى آخرِ الْبَيْتِ الرَّابِعِ عَشَرَ، بَعْدَ هَذِهِ الذِّرْوَةِ يَحْدُثُ نَوْعٌ مِنَ الْاِنْفِرَاجِ وَالتَّطْهِيرِ؛ فَتَأْخُذُ الْفَصِيدَةُ فِي أَبْيَاتِهَا الْبَاقِيَّةِ مَسَارًا مُتَوَازِنًا أَقْرَبَ إِلَى رُوحِ الْفُروْسِيَّةِ وَاسْتِعْرَاضِ الْقُوَى الْغَارِيَّةِ، وَتَتَوَازَى مَعَ هَذِهِ الْحَالَةِ صِياغَةُ الْجَمْلَ فَتَشَابَهَ مِنْ حَيْثُ التَّرْكِيبُ، وَتَتَمَاثَلُ فِي الْبَدْءِ وَالنِّهايَةِ، وَيُكَوِّنُ هَذَا الْقِسْمُ أَرْبَعَ جُمِلٍ، تَقْعُ الْأُولَى مِنْهَا فِي خَمْسَةِ أَبْيَاتٍ، وَالثَّانِيَةُ وَالثَّالِثَةُ كُلُّ مِنْهُمَا فِي بَيْتَيْنِ، وَالْأُخْرِيَّةُ فِي ثَلَاثَةِ أَبْيَاتٍ<sup>(١)</sup>. لَقَدْ نَقْلَتْ كَلَامُ النَّاقِدِ عَنِ الْمَسْتَوِيِّ الْأَفْقَيِّ تَامًا رُغْمَ طُولِهِ، لِأَسْأَلَهُ: أَيْنَ التَّرَابُطُ بَيْنَ أَجْزَاءِ هَذَا الْمَسْتَوِيِّ؟! إِنَّ النَّاقِدَ يُحَدِّثُنَا عَنْ جُمْلَةٍ تَجْذِبُ جُمْلَةً، وَعَنْ جُمْلَةٍ تَلِي أُخْرَى، وَعَنْ جُمْلَةٍ يَحْتَوِيهَا بَيْتٌ وَاحِدٌ، وَجُمِلٌ تَطُولُ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*، ص ٤٦.

أو تقصُّر حساب النفس الشعري، أو جملة تتعدَّد وتشابك... وغير ذلك مما تضمنه كلامه الآف ولا داعي لإعادته، وكل هذا حسن بسَنْ، لكنه لا يوضح الترابط الذي ذكره الناقد في تعريفه لهذا المستوى، وزد إلى ذلك أنَّ الناقد وصف في هذا المستوى الأفقي القصيدة كاملة، فما الفارق - إنْ بين هذا المستوى، والمستوى الرئيسي الذي يُنتظِر منه أن يتَّأول الترابط على مستوى القصيدة كلُّها؟!

ولقد قلنا بأنَّ التعريفات أو المفاهيم عُقود، وما يصح أن يذكر الناقد في تعريفاته شيئاً، ثم لا يتجلَّ في تطبيقاته؛ فإنَّ ذلك مما يُوسِّع المسافة بين التَّنظير والتَّطبيق، ويعمق الفجوة بينهما فييدُون مُتداهرين مُتناقضين، وبذلك يبطل الشقُّ الأول من العقد.

وأما المستوى الرئيسي في هذه القصيدة؛ فقد قلنا إنَّه تفصيل لما أجمل في المستوى الأفقي؛ حتى صار هذا المستوى الرئيسي لحمة قراءة د. حماسة قصيدة تعليمة وسادها؛ فتحليل القصيدة يمكنه فيما قاله عن المستوى الرئيسي فيها؛ لكنَّ الناقد أجمل وفصل في تناول هذا المستوى كذلك، فاما إجماله فقد قسم هذه القصيدة قسمين: أولهما - من البيت الأول حتى البيت الرابع عشر، وثانيهما - من البيت الخامس عشر حتى نهاية القصيدة (البيت السادس والعشرين)، ثم أشار إلى ملاحظات عامة حول القسمين، يتَّسَابَهان في بعضها ويختلفان في أخرى، ويهمُنا منها ما ينصل بالمستوى الرئيسي؛ حيث تختلف أداء الترابط في القسمين: فالقسم الأول يتماسك بعضه مع بعض عن طريق التداعي الانفعالي... وتسقط الروابط اللفظية المباشرة اكتفاءً بـأنَّ مواد المفردات بظلِّها تتكرر بين الأبيات، ورغم أنَّ الجمل في هذا القسم تترابط معانيها وتنساق فـإنَّ بعضها يرتبط ببعض عن طريق الأدوات اللفظية كذلك.. لكنَّ الترابط يتحقق في القسم

**الثاني** عن طريق الأدوات، كما تتشابه تركيبه النحوية حتى لم يمكن القول  
بأن هذا القسم جملة واحدة<sup>(١)</sup>.

ومعنى كلام د. حماسة أن القسم الأول من القصيدة واهي الصلة  
بما سماه المستوى الرئيسي؛ ذلك أن الترابط فيه اعتماداً اعتماداً رئيساً على  
الانفعال وتساؤل المعاني، وقلما اعتمد على الروابط اللفظية أو العلاقات  
النحوية كما سماها د. حماسة في تعريفه، ومعنى ذلك أيضاً أن كلام الناقد  
عن الترابط في القسم الأول قريبٌ مما سماه النقاد (الوحدة العضوية)، وبعيدٍ  
جداً عما يُعرف بالتماسك النصي.

وأمام ما فصله الناقد في تناول المستوى الرئيسي، فإنه قد جعل يتناول  
القصيدة جملة جملة، غير أنه يتسع بمفهوم الجملة فيخرج بها عن مفهومها  
النحوي المعروف؛ ذلك أنه قسم القصيدة جملة وفق النفس الشعري، على  
نحو ما قال قبل، ومن ثم قصرت الجملة حيناً فكانت بيّناً، وطالث حيناً  
فكانت ثلاثة أبيات أو أكثر حتى بلغت تسعة أبيات؛ ولا يخفى عليك أن  
استخدام د. حماسة المفاهيم استخداماً خاصاً أضاف تغرة أخرى إلى  
خطابه النديي، فأظهر مفاهيم ذلك الخطاب مصطنعةً مشوشاً، ولا سيما أن  
بعض هذه المفاهيم معانٍ قارأ متفقاً عليها، مثلما لاحظنا في مفهومه  
للعلاقات الرئيسية، ومفهوم الجملة، ومفهوم المعنى النحوي الدلالي.

وإذا تجاوزنا تلك التغرة، فهل استطاع د. حماسة تجلية ترابط  
القصيدة فيما فصله من تناول المستوى الرئيسي؟

حين تتبع د. حماسة في تناوله المستوى الرئيسي في هذه القصيدة  
نجد يقسمها جملة وفق مفهومه الخاص للجملة كما قلنا، كما نجد يعنى  
بالوظائف النحوية التي تضمنتها كل جملة، أو يعنى بما لفته من وظائفها

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ٤٧.

النحوية؛ كان يشير إلى نوع جملها (اسمية، فعلية، شرطية)، أو التقديم والتأخير، أو النعوت وتعدها، أو التعريف والتوكير، أو الاستفهام وأدواته، أو الفعل وتوعه وما أنسد إليه من ضمائر، أو الضمائر وأختلافها ما بين غيبة وخطاب وتكلم، أو غير ذلك من الوظائف النحوية الكثيرة التي التقى إليها د. حماسة، وأعطاتها دلالات ومعانٍ وفق سياقها في هذه القصيدة.

لكن الذي نفتقد في هذه القراءة وجدناه، هو الترابط بين هذه الجمل حتى يتحقق المستوى الرئيسي بالمفهوم الذي ارتضاه الناقد نفسه، ومعنى ذلك أن الناقد فك القصيدة ولم يعد تركيبها، ولا نكاد نجد ما يدل على ترابط القصيدة أو ترابط جملها غير إشارات مجملة، أشرنا إلى ما يتصل منها بقسمي القصيدة الرئيسين، وهذه إشارة أخرى يقول فيها د. حماسة: "وقد اشتغلت هذه الافتتاحية بمفرداتها على الجو الذي سيطر على كل أجزاء القصيدة، وكثير من كلماتها تردد صداؤه في بعض أبيات القصيدة، فاقام بين أجزائها صلات حميمة ترابط وتجاویث تجاوب الصدى مع الصوت، فالروح والبكور واللائحة والعادات المخلفة والأس Hern المماior، قد جاويتها حالات مماثلة أو مخالفة في كثير من أبيات القصيدة".<sup>(١)</sup>

ويفهم من كلام د. حماسة أنه يريد ترابط القصيدة مع افتتاحيتها إلى مجموعة من كلمات الافتتاحية يتزدّد صداؤها في بقية أبيات القصيدة، وذلك ما يسميه علماء الدلالة (نظرية الحقول الدلالية)، ومثل هذا الرابط نستغربه؛ لأنّه إن وجد في بعض أبيات القصيدة أو أكثرها - وفق كلام الناقد - فقد غاب عن بعضها، فماذا تقول في هذه الأبيات التي لم تتردد فيها ظلال هذه الكلمات؟ إن الترابط بذلك غير تمام، كما أن هذه الطلال تجاوب مماثلة

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ٥٠.

أَوْ مُخَالِفَةً، وَإِذَا سَاعَ أَنْ تَكُونَ الْمُمَاثَلَةُ أَمَارَةً تَرَابِطٍ، فَإِنَّى تَكُونُ الْمُخَالَفَةُ  
دَلِيلًا عَلَى تَرَابِطٍ؟!

وَمِمَّا لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ الشَّاعِرَ أَوْ حَتَّى عَيْرُهُ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَصِفَ شُعُورًا  
مَا أَوْ يُصَوِّرَ مَوْضُوعًا أَوْ مَعْنَى مَا، فَإِنَّهُ يَنْتَقِي الْكَلِمَاتِ الَّتِي تَدُورُ فِي فَلَكِهِ،  
وَلَا نُمَارِي بِأَنَّ فِكْرَةَ الْحُقُولِ الدَّلَالِيَّةِ ذَاتُ وَاسِجَةٍ بِمَفْهُومِ الْعَلَاقَاتِ الرَّاسِيَّةِ،  
لِكِنَّهَا تَتَّصِلُ بِمَفْهُومِ الْعَلَاقَاتِ الرَّاسِيَّةِ كَمَا أَرَادَهُ عُلَمَاءُ الْلُّغَةِ (مُحْوَرُ الْاِخْتِيَارِ  
أَوْ الْاسْتِبْدَالِ)، وَلَيْسَ كَمَا أَرَادَهُ د. حَمَاسَةُ (الْتَّمَاسُكُ النَّصِّيُّ)، يَقُولُ  
د. شُكْرِي عِيَادٌ: "فَالْبَحْثُ عَنْ (الْحُقُولِ الدَّلَالِيَّةِ) - وَهُوَ بَحْثٌ كَمَّيٌّ أَسَاسًا -  
لَا يُكَشِّفُ عَنْ صِفَاتِ جَوْهِرِيَّةِ فِي النَّصِّ الْأَدَبِيِّ، وَلَا يَسْتَحِقُ أَنْ يُسَمَّى  
تَحْلِيلًا أَسْلُوبِيًّا لِأَنَّهُ لَا يَزِيدُ عَلَى أَنْ يُؤَكِّدَ بِعُضُّ الْمُفْوَلَاتِ النَّفْدِيَّةِ الشَّدِيدَةِ  
الْعُمُومِ... وَفِكْرَةُ (الْحُقُولِ الدَّلَالِيَّةِ) عِنْدُ عُلَمَاءِ الْلُّغَةِ تَعْنِي أَكْثَرَ مِنْ حَصْرِ  
الْمُفْرَدَاتِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِمَوْضُوعِ مُعِينٍ، فَهِيَ مُحاوَلَةٌ لِضَبْطِ مَعَانِي الْمُفْرَدَاتِ  
عَنْ طَرِيقِ نِسْبَةِ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ طِبْقًا لِمَا أَوْضَحَهُ سُوسِيرُ عَنِ الْعَلَاقَاتِ  
الرَّاسِيَّةِ بَيْنَ مُفْرَدَاتِ الْلُّغَةِ<sup>(١)</sup>.

وَرَدَ إِلَى ذَلِكَ أَنَّ تَقْسِيمَ د. حَمَاسَةِ الْقَصِيْدَةِ إِلَى جُمِلٍ لَا يَطْرُدُ حَتَّى  
نِهايَةِ الْقَصِيْدَةِ؛ إِذَا يَتَخَلَّى النَّاقِدُ عَنْ مَفْهُومِ الْجُمْلَةِ، وَيَسْتَبِدُ بِهِ مَفْهُومِ  
الصُّورَةِ أَوِ الْلَّوْحَةِ، فَيَتَحَدَّثُ عَنْ صُورٍ: النَّاقَةُ وَالظَّلِيلُمُ، وَالبَيْضُ وَرَعَايَتِهِ،  
وَأَرْبَعُ صُورٍ لِسُمِيَّةِ تَشَابَهٌ تَرَاكِيُّهَا، لِكِنْ تَظَلُّ إِشَارَاتُ النَّاقِدِ إِلَى اِتَّصَالِ هَذِهِ  
الصُّورِ بَعْضِهَا بِبَعْضٍ مُرْسَلَةً دُونَ دَلِيلٍ لِغَوِيٍّ جَلِيٍّ يُؤَكِّدُ هَذَا الاتِّصالَ.  
وَلَا يَعْنِي ذَلِكَ أَنَّ كَلَامَ د. حَمَاسَةَ خَلَا تَمَامًا مِنَ الإِشَارةِ إِلَى التَّرَابِطِ  
فِي الْقَصِيْدَةِ، وَإِنَّمَا تَظَلُّ إِشَارَاتُهُ إِلَى ذَلِكَ التَّرَابِطِ إِمَّا مُجْمَلَةً مُرْسَلَةً،  
أَوْ جُزِيَّةً، تَعْنِي بِمَوْضِعٍ وَتَغْفِلُ مَوَاضِعَ، تَحْوِي قَوْلِهِ: "وَرُغمَ تَوَارِي الظَّلِيلِمِ

(١) د. شُكْرِي عِيَادٌ: علمُ الْأَسْلُوبِ (مُدْخُلٌ وَمُبَادِئٌ) بِلِيْهِ الْلُّغَةُ وَالْإِبْدَاعُ، ص ١٥٢.

وَعَدَمْ نَعْتِهِ مُسْتَقِلًا إِلَّا بِجُمْلَةٍ وَاحِدَةٍ هِيَ (بِبِرِّي لِرَائِحَةٍ) فَإِنَّ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ (لِرَائِحَةٍ) يَتَعَلَّقُ بِالْفَعْلِ (بِبِرِّي) وَكُلُّ النُّعُوتِ التِّي وُصِفَتْ بِهَا النَّعَامَةُ الرَّائِحةُ رَاجِعَةٌ إِلَى هَذَا الظَّلِيلِ، فَهُوَ وَرَاءَ كُلِّ هَذِهِ النُّعُوتِ رُغْمَ بُرُوزِ النَّعَامَةِ دُونَهُ وَإِيَّاهُمِ الْاسْتِقْلَالِ بِهَذِهِ النُّعُوتِ<sup>(١)</sup>.

وَرُغْمَ أَنَّ د. حماسة أَخْفَقَ فِي تَجْلِيَةِ التَّرَابِطِ بَيْنَ أَجْزَاءِ هَذِهِ الْفَصِيَّدَةِ، فَلَيْسَ يَمْتَعُنِي ذَلِكَ أَنْ أَبْدِي إِعْجَابِي بِهَذِهِ الْقِرَاءَةِ عَلَى تَحْوِ خَاصٌ، وَلَوْ أَنَّهُ مَضَى عَلَى هَذَا التَّهْجِيجِ فِي كُلِّ مَا قَرَأَهُ مِنْ قَصَائِدٍ أَوْ دَوَاوِينَ لِكَسَبِ النَّقْدِ الْأَدْبَرِيِّ، وَتَحْوِ النَّصِّ كَذَلِكَ خَيْرًا كَثِيرًا؛ ذَلِكَ أَنْ وُقُوفَ النَّاقِدِ أَمَامَ كَثِيرٍ مِنَ الْوَظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ فِي هَذِهِ الْفَصِيَّدَةِ عَسِيًّا بِالإِعْجَابِ وَالتَّقْدِيرِ، وَلَوْ أَنَّهُ اخْتَارَ فَصِيَّدَةً أُخْرَى شَسْتَجِيبٌ لِهَذَا الْمُدْخَلِ الْخَاصِّ (شَبَكَةُ الْعَلَاقَاتِ فِي الْفَصِيَّدَةِ)، أَوْ جَعَلَ الْمُدْخَلَ عَامًّا؛ لَكَانَ أَوْلَى.

وَلَنْ أَعْتَدَرَ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ بِأَكْثَرِ مِمَّا اعْتَدَرَ بِهِ د. حماسة نَفْسُهُ، حِينَ سَمَّا هَا مُحاوَلَةً أَوْ تَجْرِيَةً أُولَى، فَقَالَ: "وَآخِيرًا .. أَعْقِدُ - كَمَا يَعْتَقِدُ غَيْرِي - أَنَّ الْكَلَامَ الظَّرِيريَّ قَدْ يَكُونُ سَهْلًا مَيْسُورًا؛ لِأَنَّ مَجَالَ الْقَوْلِ فِيهِ مُطْلُقٌ، وَلَكِنَّ الْمَحَكَ الَّذِي لَا يُخْطِئُ هُوَ التَّجْرِيبُ وَالْمُمارَسَةُ، وَقَدْ حَاوَلْتُ قَبْلَ أَنْ أَكْتُبَ مَا كَتَبْتُ أَنْ أُطْبِقَ هَذِهِ الدَّعْوَةَ - التِّي أَوْمَنْ بِهَا وَسَسْتَوِلِي عَلَيَّ - عَلَى فَصِيَّدَةٍ مِنْ مُخْتَارَاتِ الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ<sup>(٢)</sup>، وَقَدْ لَا تَكُونُ التَّجْرِيَةُ الْأُولَى وَافِيَّةً تَمَامًا، وَلَكِنَّهَا أَنْبَثَتْ لِي - أَوْ أَرْجُو ذَلِكَ - أَنَّهَا مُمْكِنَةُ التَّحْقِيقِ<sup>(٣)</sup>. وَأَمَّا غِيَابُ الْمُدْخَلِ النَّحْوِيِّ أَوْ شُحُونُهُ وَنُحُولُهُ، فَخَيْرٌ مَا يُمْثِلُ ذَلِكَ الْمَلْحَظَ الْفَصْلُ التَّالِيُّ مِنْ كِتَابِ النَّاقِدِ (اللُّغَةُ وَبِنَاءُ الشِّعْرِ) بِمَا ضَمَّهُ مِنْ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص. ٦٠.

(٢) أشار د. حماسة إلى أنه عنى بهذه الفصيدة قصيدة (تعلبة بن صعير الخزاعي) تحديدًا.

(٣) السابق، ص. ٤٠.

تَحْلِيلٌ نَصِّيٌّ لِثَلَاثٍ قَصَائِدَ مُعاصرَاتٍ، وَهِيَ قَصَائِدُ: الْحُبُّ وَالْأَشْيَاءِ لِحَامِدٍ طَاهِرٍ، وَالآتُونَ مِنْ رَحْمِ الْغَيْبِ لِسَمِيرٍ فَرَاجٍ، أَصْوَاتٌ مِنْ تَارِيخٍ قَدِيمٍ لِفَارُوقِ شُوشَةٍ؛ حَيْثُ يَتَقَاوَثُ حَظُّ هَذِهِ الْقِرَاءَاتِ التَّلَاثُ مِنْ اِنْكَائِهَا عَلَى الْمُذْخَلِ النَّحْوِيِّ، فَبَيْنَمَا تَرَاهُ شَاحِبًا فِي وَاحِدَةٍ أَوْ اِثْنَيْنِ، تَفَقَّدُهُ فِي التَّالِثَةِ حَتَّى مَا نَكَادُ نَرَاهُ.

وَإِذَا بَدَأْنَا بِالْقَصِيدَةِ الْأُولَى (الْحُبُّ وَالْأَشْيَاءِ لِحَامِدٍ طَاهِرٍ) فَإِنَّا نَلْحَظُ أَنَّ د. حَمَاسَةَ قَدْ رَبَطَهَا بِالْدِيْوَانِ الَّذِي وَرَدَتْ فِيهِ، وَقَدْ سَمَّاهُ الشَّاعِرُ (دِيْوَانُ حَامِدٍ طَاهِرٍ) مُسْتَنِدًا فِي هَذِهِ التَّسْمِيَّةِ إِلَى التِّرَاثِ الشَّعْرِيِّ فِي الْعُوْدِ الْأُولَى. وَفِي هَذِهِ الْقِرَاءَةِ نَجِدُ د. حَمَاسَةَ يُحَدِّثُنَا عَمَّا فِي هَذَا الْعُنْوانِ مِنْ مُفَاجَأَةٍ؛ فَبَيْنَمَا كَانَ الْعُنْوانُ تَقْلِيْدِيًّا جَاءَ الشِّعْرُ غَيْرَ تَقْلِيْدِيًّا، كَمَا يُحَدِّثُنَا عَنْ صَفَاءِ دِيْوَانِ حَامِدٍ طَاهِرٍ وَبَرَاعَتِهِ مِنْ الْعُمُوضِ وَالْأَثْبَاهِامِ، وَيُشَيرُ إِلَى الطَّابَعِيْنِ الْقَصَصِيِّ وَالْحِوَارِيِّ فِي الدِّيْوَانِ<sup>(١)</sup>، لَكِنَّ الْعَجِيبَ أَنَّ لَا يَسْتَدِلُّ النَّاقِدُ مِنْ دِيْوَانِ شَاعِرِهِ وَلَوْ بِمِثَالٍ وَاحِدٍ يُؤَكِّدُ الطَّابَعَ الْقَصَصِيَّ فِيهِ، وَإِنَّمَا يُشَيرُ إِلَى أَنَّ الْأُسْلُوبَ الْقَصَصِيَّ قَدِيمٌ فِي الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ، كَانَهُ يُلمُحُ إِلَى أَنَّ الشَّاعِرَ حَامِدٍ طَاهِرَ لَمْ يَأْتِ بِجَدِيدٍ، ثُمَّ يُؤَكِّدُ كَلَامَهُ بِمَا قَالَهُ ابْنُ طَبَاطَبَا الْعَلَوِيُّ عَنْ اضْطِرَارِ الشَّاعِرِ إِلَى اقْتِصَاصِ خَبَرٍ فِي شِعْرٍ، كَمَا يَسْتَدِلُّ بِقَصِيدَةِ الْأَعْشَى الَّتِي ضَرَبَهَا ابْنُ طَبَاطَبَا مِثَالًا عَلَى الْأُسْلُوبِ الْقَصَصِيِّ فِي الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ، أَمَّا دِيْوَانُ حَامِدٍ طَاهِرٍ الَّذِي آتَرَتْ كَثِيرٌ مِنْ قَصَائِدِهِ الطَّابَعَ الْقَصَصِيِّ<sup>(٢)</sup> كَمَا يَقُولُ د. حَمَاسَةُ نَفْسُهُ فَلَمْ يَذْكُرْ النَّاقِدُ مِنْ تِلْكَ الْقَصَائِدِ وَلَوْ مِثَالًا وَاحِدًا، وَقَدْ تَلْتَمِسُ الْعُدْرَ لِاستِاذِنَا الدُّكْثُورِ حَمَاسَةَ بِأَنَّ الْقَصِيدَةَ

(١) انظر في هذه الملحوظات د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, من ص ١١٣ حتى ١١٦.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, ص ١١٤.

التي عنى بقراءتها من ذلك الديوان (الحب والأشياء) هي قصة قصيرة جداً وفقاً ما يقوله د. حماسة نفسه<sup>(١)</sup>.

والحق أن الإشارات النحوية في هذه القراءة كثيرة جداً، لكن د. حماسة قد يشير إلى ملمح نحوي دون أن يرتب عليه دلالة فنية أو قيمة جمالية، فيبقى في حكم المعدوم؛ كان يقول: "وكما بدأ المقطع الأول في القصيدة بظرف مدفع إلى الصدارة بدأ المقطع الثاني بحار ومحروم مدفع إلى الصدر، وهو (وعلى سط النيل الممتد/ كنا نمشي ساعات لا نجهد)." وأختيار الكلمات في القصيدة لا يكون عشوائياً، وكذلك اختيار الوظائف النحوية لها لا يكون عبئاً. ولذلك ثانية كلمات (سط) و(النيل) ونعته بـ (الممتد). والنيل هو مصدر الحصب الذي يحمي الحياة، ومنه كل شيء حي يوصفه ماء، وهما بعد لم يخوضا غمار الحب ولم يعرقا فيه، بل إنهم لا يزالان على (سط النيل). وأمامهما سوط طويل وله ذلك فالشط (ممتد). وال فعل (مشي) فيه طرأوة ولبوة وليس جداً وشاطاً وكذلك جاءت (لا نجهد) ولون الفستان ما يزال يعشش الرؤيا ويضلل عن الطريق، فتأتي جملة (ونحاول أن ننسى لون الفستان). ومعادل له هو الكلام الحلو عن العد المفترosh بوردي وليس العمل من أجله. وأما جملة (وكثيراً ما كنت تغيين قصيدي الأولى تلك الكلمات الخجل عن عينيك وأشواقي ولائي السهد) فهي تؤدد عاتيب يريد معرفة سبب التحول الذي جعل (عينيك) تتوقفان أمام الواجهة الملائي. ما الذي جرى لعينيك؟ ولماذا تحولتا عنى إلى تلك الأشياء؟<sup>(٢)</sup>.

(١) السابق، ص ١١٨.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٢٢.

وَلَقَدْ ذَكَرْتُ هَذِهِ الْفَرْزَةَ مِنْ كَلَامِ د. حَمَاسَةَ عَلَى طُولِهَا لِأَضَعَ بَيْنَ يَدَيِّ الْقَارِئِ نَمُوذْجًا مِنْ تَعَامِلِ النَّاقِدِ مَعَ النَّصِّ؛ حِينَ ثَذَكَرَ وَظَائِفَتِ النَّحْوِيَّةَ كَثِيرَةً، ثُمَّ أَوْلَ بَعْضَهَا وَتَرَكَ بَعْضَهَا دُونَمَا تَأْوِيلٌ مُكْتَفِيًّا بِذِكْرِهَا أَوْ وَصْفِهَا، نَاهِيكَ بِأَنَّ بَعْضَ تَأْوِيلَاتِهِ يُمْكِنُ أَنْ تُوَصَّفَ بِأنَّهَا ذَاتِيَّةً أَوْ اِنْطِبَاعِيَّةً وَلَيْسَتْ مَبْنِيَّةً عَلَى وَظِيفَةِ النَّحْوِيَّةِ، فَلِنْ سَأَلْتَ مَثَلًا: إِلَامَ اسْتَنَدَ د. حَمَاسَةُ حِينَ قَالَ بِأَنَّ الْفِعْلَ (نَمُوذْجٌ) فِيهِ طَرَاؤَةٌ وَلِيُونَةٌ؟ فَلَنْ تَجِدَ جَوابًا غَيْرَ أَنْ تَرُدَّ تِلْكَ الدَّلَالَةَ إِلَى رُؤْيَا ذَاتِيَّةِ اِنْطِبَاعِيَّةِ، وَلَوْ رَجَعْنَا إِلَى قَوْلِ الشَّاعِرِ نَفْسِهِ: «وَعَلَى شَطَّ النَّبِيلِ الْمُمْتَدِ / كُنَّا نَمُوذْجِي سَاعَاتٍ لَا نُجْهَدُ»، لَعِلْمَنَا أَنَّ الْيُونَةَ وَانِقَاءَ الإِجْهَادِ مَفْهُومَانِ مِنَ اصْطِحَابِ الشَّاعِرِ مَحْبُوبَتِهِ أَنْتَهَ المَشْيُ، وَمِنْ قَوْلِهِ الصَّرِيحِ (لَا نُجْهَدُ)، وَلَيْسَا مَفْهُومَيْنِ مِنَ الْفِعْلِ (نَمُوذْجٌ)، بَلْ إِنْ ذَكَرَ كَلِمةً (سَاعَاتٍ) فِي هَذَا السَّيَاقِ مُوحِيَّةً بِالتَّعَبِ وَالْإِجْهَادِ، لَكِنَّ اجْتِمَاعَ الشَّاعِرِ يَمْنُ يُجْبِي هَوْنَ الْإِجْهَادَ بِلْ نَفَاهَ.

وَلَيْسَ هَذَا مِنَالًا فَرِيدًا فَلَطَالَمَا أَشَارَ د. حَمَاسَةُ إِلَى الوَظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ دُونَ تَأْوِيلٍ؛ مِثْلًا عَلَقَ عَلَى قَوْلِ الشَّاعِرِ: «لَيْلَى / كَمْ مِنْ صَيْفٍ وَلَى»، فَقَالَ فِي الْهَامِشِ: «تَصْلُحُ (كَمْ) هُنَا أَنْ تَكُونَ خَبَرِيَّةً، وَأَنْ تَكُونَ اسْتِفْهَامِيَّةً. وَإِذَا كَانَتِ اسْتِفْهَامِيَّةً فَهُوَ اسْتِفْهَامٌ خَارِجٌ عَنْ دِلَالِتِهِ الْأَصْلِيَّةِ. وَالتَّفَسِيرُ بِأَيْمَنِ يُغْنِي دِلَالَةَ الْقَصِيْدَةِ»<sup>(١)</sup>.

فَالنَّاقِدُ يُشَيرُ إِلَى صَلَاحِيَّةِ (كَمْ) لِأَنْ تَكُونَ خَبَرِيَّةً أَوْ اسْتِفْهَامِيَّةً، وَأَنْ أَيًّا مِنْ مَعْنَيِّهَا يُغْنِي دِلَالَةَ الْقَصِيْدَةِ، دُونَ أَنْ يُجْلِي لِفَارِئِهِ هَذَا الغَنَى الدَّلَالِيِّ، وَتِلْكَ شِسْتَنَةٌ تَعْرِفُهَا مِنْ ثُقَادٍ كَثِيرِينَ حِينَ يُلْمِحُونَ إِلَى دِلَالَاتٍ كَثِيرَةٍ يَحْتَمِلُهَا النَّصُّ أَوْ التَّعْبِيرُ، ثُمَّ لَا يَسْفُونَ غُلَّةَ قَارِئِهِمْ بِذِكْرِ دِلَالَةِ وَاحِدَةٍ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*، ص ١٢٣

من تلك الدلالات التي يحتملها النص، ثرى من ينتظرون كي يودي  
دورهم؟!

فعد عن ذا، ولكن أصلح (كم) في هذا السياق أن تكون استفهامية؟  
لقد اشترط النحاة لكي يجر تمييز (كم) الاستفهامية بمن أن تكون (كم)  
محرومة بحرف جر ظاهر؛ نحو: بكم طيب نعالج المرضى في القرية؟.  
صحيح أن بعض النحاة لا يشترطون ذلك مستدلين بقوله تعالى: «سلبني  
إسرائيل كم آتيناهم من آية بينة»<sup>(١)</sup>، لكننا إن أمعنا النظر في الآية أفيينا  
أن الاستفهام مفهوم من قول الله تعالى (سل)، فضلاً عن أن الفصل بين  
(كم) وتمييزها بالفعل (آتيناهم) قد يسوع جر التمييز بمن، ومن ثم فإن قول  
ـ د. حماسة بـ (كم) - في قول الشاعر: «ليلي/ كم من صيف ولـي» -  
ـ أصلح أن تكون خبرية، وأن تكون استفهامية؛ قول إلا يكن خاطئا فهو  
ضعيف.

على أننا لا نريد أن نبخـ د. حماسة حقه؛ فإن له تأويلات لبعض  
الوظائف النحوية في القصيدة عسية بالتقدير والإعجاب، من ذلك مثلاً  
تأويله ابتداء القصيدة بالواو العاطفة<sup>(٢)</sup>، وتعدد النوعـ ووظائفها الدلالية في  
القصيدة<sup>(٣)</sup>، وغيرها.

هذا، ولا تختلف قراءـ د. حماسة القصيدة الثانية (الاثـون من رحمـ  
الغضب) للشاعـ سمير فراج كثـرا عن قراءـ القصيدة الأولى؛ ذلك أنـ  
الذـاق قد جـعل عنوان قـراءـ لها (شبـكة العلاقات في القصـيدة)، ورـغم أنـ  
هـذا العنـوان مـوحـ باهـتمـامـ النـاقـدـ بالـعـلـاقـاتـ الرـاسـيـةـ والـأـفـقـيـةـ فيـ القـصـيدةـ، فـإنـهـ  
قد عـنيـ كذلك بـبنـيـتهاـ السـطـحـيـةـ وـالـعـمـيقـةـ؛ حيثـ نـرـاهـ يـوطـئـ هـذهـ القرـاءـةـ

(١) انظر عباس حسن: النحو الوفي، ج ٤، ط ١١، دار المعرفـ، القاهرةـ، ص ٥٧٠.

(٢) انظر د. محمد حمـاسـةـ عبدـ الطـيـفـ: اللـغـةـ وـبـنـاءـ الشـعـرـ، ص ١١٨ـ.

(٣) انظر السابقـ، ص ١١٩ـ.

بِتَأكِيدِ ذِينَكَ الْمُبْدَأِينَ؛ فَيَجْعَلُ شَبَكَةَ الْعَالَقَاتِ الرَّأْسِيَّةِ وَالْأُفْقِيَّةِ مِعيَارًا لِجَوَدَةِ  
الْقَصِيدَةِ، وَمِنْ خَلَالِ هَذِهِ الشَّبَكَةِ يَتَدَرَّجُ بِنَاؤُهَا، كَمَا أَنَّ الْمَجَالَاتِ الدَّلَالِيَّةِ  
الْمُكَوَّنَةِ لِلْقَصِيدَةِ قَدْ تَتَعَدَّدُ، لِكَهْنَاهَا تُصْبِحُ دَوَالٌ مُتَغَيِّرَةً لِمَدْلُولٍ ثَابِتٍ، فَتُصْبِحُ  
بِذَلِكَ حَرَكَةُ السَّطْحِ تَتَوَيِّعًا لِعُمْقٍ مُوحَدٍ، وَعَلَى الْقَارئِ أَنْ يَسْتَكْشِفَ السُّلُكَ  
الرَّابِطِ الَّذِي يَنْتَظِمُ هَذِهِ الْحَبَّاتِ التِّي تَتَدَرَّجُ فِي حَجْمِهَا حَتَّى تُكَوِّنَ عِقْدًا  
لُغَوِيًّا فَرِيدًا<sup>(١)</sup>.

أَمَّا الْقَصِيدَةُ ذَاتُهَا؛ فَقَدْ قَسَمَهَا د. حَمَاسَةُ مَقَاطِعَ، ثُمَّ جَعَلَ يَتَتَبَعُ هَذِهِ  
الْمَقَاطِعَ خَاصًا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهَا بِتَعْلِيقٍ رِيمًا يَتَضَمَّنُ إِشَارَاتٍ تَحْوِيَّةً، وَرِيمًا  
يَخْلُو مِنْهَا فَيُصْبِحُ التَّعْلِيقُ شَرْحًا لِمَا قَالَهُ الشَّاعُورُ لَيْسَ إِلَّا، وَالْحَقُّ أَنَّ  
كَلَامَنَا هَذَا مُرْسَلٌ لَا يَتَضَعُ وَلَا يَسْتَبِينُ إِلَّا بِأَنْ نَنْقُلَ كَلَامَ النَّاقِدِ كُلُّهُ وَنُعَفِّبَ  
عَلَيْهِ، وَذَلِكَ أَمْرٌ مُتَعَدِّدٌ، وَمِنْ ثُمَّ تَكْتَفِي بِتَسْأُلِ مَقْطَعَيْنِ مِنْهَا فَحْسُبُ،  
آخِذِينَ فِي الْحَسْبَانِ أَنَّ الْقَصِيدَةَ - وَفْقَ كَلَامِ د. حَمَاسَةَ - تَكُونُ مِنْ  
تِسْعَةَ عَشَرَ مَقْطَعًا<sup>(٢)</sup>، وَقَدْ كَانَ لِطُولِ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ أَثْرٌ فِي تَفَاؤُتِ تَأْفِيَّ  
النَّاقِدِ مَقَاطِعَهَا؛ فَبَيْنَما يَقْفُ مَلِيًّا أَمَامَ مَقْطَعٍ، يَمْرُ مُسْرِعًا بِمَقْطَعٍ آخَرَ، حَتَّى  
إِذَا أَجْهَدَهُ الْمَسِيرُ، وَبَعْدَتْ عَلَيْهِ الشُّقَّةُ، أَخَذَ يَضْمُ مَقْطَعَيْنِ مِنْ مَقَاطِعِ  
الْقَصِيدَةِ، وَيُعَلِّقُ عَلَيْهِمَا تَعْلِيقًا مَاضِمُونِيًّا لَا يُجَلِّي شَبَكَةَ الْعَالَقَاتِ فِيهِمَا  
أَوْ بِنُتْيَاهِمَا السَّطْحِيَّةَ أَوِ الْعَمِيقَةَ، وَقَدْ يَضْمُ مَقْطَعَيْنِ شِعْرِيَّيْنِ فَيَذْكُرُهُمَا،  
وَيَدْرُهُمَا دُونَمَا تَعْلِيقٍ<sup>(٣)</sup>.

عَلَى أَنَّ مَا يُهُمَّنَا مِنْ قِرَاءَةِ تِلْكَ الْقَصِيدَةِ هُوَ ذَلِكَ السُّؤَالُ: إِلَى  
أَيِّ مَدَى أَسْهَمَ الْمَدْخُلُ النَّحْوِيُّ فِي بِنَاءِ مَعْنَى الْقَصِيدَةِ، وَتَشْكِيلِ دِلَالِتِهَا؟

(١) انظر السابق، ص ١٢٧.

(٢) انظر السابق، ص ١٢٨.

(٣) انظر السابق، ص ١٣٦، ١٣٧.

وليس في استطاعتنا أن ننفي عن هذه القراءة تذرعها بالمدخل النحوي نفياً تاماً. بل إننا نؤكد وجود إشارات ولفتات نحوية عديدة في تلك القراءة، لكنه وجود كالعدم؛ فلئن تجلى في قراءة بعض مقاطع القصيدة فلقد احتفى في قراءة أكثرها!

فالدكتور حماسة مثلاً يتوقف أمام المقطع الافتتاحي فيختزل بنيته القصيدة فيه حين يراها متشكلاً من خلال هذا المقطع<sup>(١)</sup>، ثم يجعل كلمة الفتح التي ذكرت في هذا المقطع، المرتكز الضوئي المشع الذي سارت على هديه كل مقاطع القصيدة<sup>(٢)</sup>، أمّا التحليل النحوي فليس هنالك سوى ثلاثة إشارات نحوية: أولاً - هذه الجملة (مدينةنا القديمة)، من قول الشاعر: (لنار رائحة الرجوع إلى مدينةنا القديمة)؛ حيث أضيقت المدينة إلى ضمير المتكلم لإثبات ملكيتها المغضوبية، ووصفته بالقدم لتأكيد ميراث هذه الملكية، ثانياً - كثرة ضمير الجمع (مدينةنا - معراجنا - ملامحنا) ليدل على أن المدينة هي الهدف، والمدرج هو الوسيلة، والملامح هي الحالة الراهنة التي يراد تغييرها إلى ملامح تتخلو من تجاعيد المريم، ثالثاً - أن جمل هذا المقطع جمل اسمية تقرر بحسب أن طريق الفتح هو التورة والنار المطهرة<sup>(٣)</sup>.

ذلك حظ هذا المقطع من المدخل النحوي، وهو حظ ضئيل، لكننا - رغم ذلك - نقول بأن هذا المقطع محدود إذا ما قورن بمقاطع أخرى ليس للنحو فيها نصيب، خذ مثلاً قول د. حماسة - مع الاعتذار عن طول ما اقتبسناه -: "ويستمر المقطع التالي امتداداً لسابقه، وإن كان يثير إحالات

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٢٧.

(٢) انظر السابق، ص ١٢٨.

(٣) انظر السابق، الصفحة نفسها.

أُخْرَى جَدِيدَةٍ، مَعَ اسْتِمْزَارِ الْإِمْتِيَاحِ مِنْ مَجَالِ (الْكَلِمَةِ) كَذَلِكَ؛ إِذْ جَاءَ فِيهِ (أَرْتَلُ وَ (سُورَة)) عَيْرَ أَنَّ التَّرْتِيلَ فِيهِ بِالْدَّمِ:

بِدَمِي أَرْتَلُ سُورَةِ الْبِكْرِ الَّتِي حَمَلْتُ بِجِيلِ  
فَاجَاءَهَا جَمْرُ الْمَخَاضِ إِلَى جُذُوعِ الْمُسْتَحِيلِ  
فَاتَّ بِهِ فِي كَفَهِ الْأَحْجَارِ وَالثَّارِ النَّبِيلِ  
جِيلٌ سَيْمَسْخٌ عَنْ غِيُونِ مَدِينَتِي اللَّيْلِ الطَّوِيلِ

إِنَّ الْبِكْرَ الَّتِي حَمَلْتُ مُفَارِقَةً مُدْهِشَةً ذَكَرْتُ بِمَرْيَمَ عَلَيْهَا السَّلَامُ، وَهِيَ بِكْرٌ حَمَلْتُ بِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَهُوَ الْمَخْلُصُ / فَاسْتَدْعَتِ التَّرْكِيبُ الْفُرَانِيَّ الَّذِي أَوْحَى بِالصَّيَاغَةِ التَّالِيَّةِ لَهُ (فَاجَاءَهَا جَمْرُ الْمَخَاضِ إِلَى جُذُوعِ الْمُسْتَحِيلِ - فَاتَّ بِهِ...) فَاسْتَوْحَاهُ دُونَ أَنْ يَنْقِلَ نَصَّهُ، وَكَسَرَ فِيهِ الْمَأْلُوفَ، وَأَخْلَفَ التَّوْقُعَ فَجَعَلَ لِلْمَخَاضِ جَمْرًا، وَتَجَسَّمَ الْمُسْتَحِيلُ نَخْلًا، لَهُ جُذُوعُ، وَأَنْتَ بِهِ (فِي كَفَهِ الْأَحْجَارِ وَالثَّارِ النَّبِيلِ). وَالْأَحْجَارُ مَقْرُونَةٌ بِدِافَعٍ الْثَّارِ النَّبِيلُ هِيَ الَّتِي سَتَمْسَخُ اللَّيْلَ الطَّوِيلَ الْجَاسِمَ، وَالْمَحْمُولُ بِهِ هُنَا جِيلٌ بِأَكْمَلِهِ - سَوْفَ تَصْنُحُ الْمَدِينَةُ كُلُّهَا عَلَى وَقْعِ حِجَارَتِهِ الَّتِي وُلِّدَ بِهَا لِيَرُدَّ بِهَا ثَأْرَهُ عَلَى مَنْ ظَلَمَهُ، فَكُلُّ مِنْهُمْ يَحْمِلُ قِطْعَةً مِنْ (أَرْضِهِ) يَرْمِي بِهَا الْغَاصِبِينَ لِيُشِيرَ إِلَى أَنَّ الْأَرْضَ تَلْفِظُهُمْ<sup>(١)</sup>.

ذَلِكَ كَلَامُ التَّاقِدِ عَنْ هَذَا الْمَقْطُوعِ تَامًا فَقَائِلُهُ، هَلْ تَجُدُ فِيهِ لِلنَّحْوِ مِنْ أَثْرٍ؟! بَلْ ارْجِعْ إِلَى قِرَاءَةِ د. حَمَاسَةَ هَذِهِ الْقَصِيْدَةَ كَامِلَةً، ثُمَّ ابْحَثْ عَنْ شَبَكَةِ الْعَلَاقَاتِ، أَوِ الْبَيْتَيْنِ السَّطْحِيَّةِ وَالْعَيْقَةِ فِيهَا فَلَنْ تَجِدَ عَيْرَ كَلَامٍ عَامٌ مُجْمَلٌ لَا يَكَادُ يُبَيِّنُ، كَانْ يُعْنِي د. حَمَاسَةُ بِتَعْيِيرِ نَوْعِ الضَّمَائِرِ مِنْ مَقْطَعٍ لِآخَرَ، أَوْ تَرْدُدِ الْأَفْاقَاتِ الْمُنْتَصَلَةِ بِحَفْلِ (الْكَلِمَةِ) الدَّلَالِيِّ دَاخِلَ مَقَاطِعِ الْقَصِيْدَةِ، وَلَا نَكَادُ نَجِدُ كَلَامًا صَرِيْحًا عَنْ تَرَابِطِ مَقَاطِعِ الْقَصِيْدَةِ، وَتَمَاسُكِ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٣١

نصّها غير قول د. حماسة: "وقد انتهت القصيدة - كذلك - كما بدأت، انتهت (بالكلمة) وطلب قولها (فتكلّموا، كلماتكم ستكون - إن قيلت - وطن). وبين البداية والنهاية تدور مقاطع هذه القصيدة التسعة عشر - وهي مقاطع رباعية كلها ما عدا المقطع الأخير فقد جاء من خمسة أبيات - على معروفات (الكلمة) التي تُجْرِي الغضب والثورة، وتستمد تشكيلها من معطيات تاريخية، ونضالية معاصرة، وتستخدم أساليب فنية في الإشارة والإحالات والمرجعيّة، وتُولّف بين المتاقضات، وتصنّع منها سيجا من التقابل الموحي بين الحاضر والماضي حيث تسقط المسافة والزمان"<sup>(١)</sup>. ومثل هذه الفقرة لا تبلُّ صدئ أو تتّقع غلة، وإن مثل د. حماسة في دعوته إلى المدخل النحوي، ومُخالفتها كمثل ثقادي كثيرين يقولون شيئاً وينعلون شيئاً آخر!

ويبقى ما قاله د. حماسة عن القصيدة الثالثة قصيدة الشاعر الكبير فاروق شوشة (أصوات من تاريخ قديم)، وفي ذرّعنا أن نرّعم أن هذه القراءة فيها أي شيء إلا المدخل النحوي؛ وقد سمى الناقد هذه القراءة (رؤيه الحاضر في الماضي)<sup>(٢)</sup>، ولا يخفى عليك أن هذا العنوان موح بأن المدخل النحوي بعيد عن هذه القراءة - وإنك كذلك - وأن الناقد مشغول في تلك القراءة بأمور أخرى غير النحو ووظائفه ومعانيه.

وتفصّيل ذلك أن الشاعر متّقّع في هذه القصيدة بأصوات من الماضي كي يدّمغ بها الحاضر، ويحاول تغييره واستهلاكه، حيث كتب هذه القصيدة ونشرها في مجلة (الأداب) بعد نكسة يونيو ١٩٦٧، ومُؤدّى هذا التقني أن التقنية المحورية في القصيدة هي تقنية التناص أو توظيف

(١) السابق، ص ١٢٨.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٤٠.

الشَّخْصِيَّاتِ التُّرَاثِيَّةِ. أَمَّا بِنَاءُ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ فَيَتَأَلَّفُ - وَفَقْ كَلَامِ النَّاقِدِ - مِنْ ثَلَاثَةِ أَصْوَاتٍ، الْأَوَّلُ بِعِنْوانِ (سَيْفُ الدُّولَةِ) وَهُوَ بِمَثَابَةِ نَقِيرِ الصَّحْوَةِ الْعَامِ، ثُمَّ يَتَبَعُهُ صَوْتُانِ آخَرَانِ يُمَثَّلُانِ تَشِيدَ الْأَلَمِ وَتَشْيِيجَ الْحَسْرَةِ وَالضَّيَاعِ، جَعَلَ الشَّاعِرُ عِنْوانَ أَحَدِهِمَا (أَبُو الْعَلَاءِ) وَالثَّانِي (عَنْتَرَةُ)<sup>(١)</sup>.

عَلَى أَنَّ د. حَمَاسَةَ يَرَى أَنَّ هَذِهِ الْأَصْوَاتَ لَيْسَتْ فِي الْحَقِيقَةِ إِلَّا صَوْتَ الشَّاعِرِ نَفْسِهِ، وَأَنَّهَا لَيْسَتْ قَدِيمَةً، وَإِنَّمَا هِيَ جَمِيعًا صَوْتُ الشَّاعِرِ الْمَعَاصِرِ يَبْكِي عَصْرَهُ، وَيَسْتَهْضُفُ الْأَصْوَاتِ الْغَائِبَةِ مِنْ خَلَالِ الْفُرُونِ - وَهِيَ أَصْوَاتُ شُعَرَاءِ أَيْضًا - لِيَخْلِطَ صَوْتَهُ بِأَصْوَاتِهِمْ حَتَّى يَرْتَقِعَ النَّدَاءُ وَيَقْوِي نَقِيرُ الصَّحْوَةِ فَيُوقِظَ النَّيَامَ، وَيَخْرُجَ الْمَوْتَى فَيُحْيِيهِمْ وَيُعِيدَ إِلَيْهِمُ الدَّمَ فِي الْعُرُوقِ<sup>(٢)</sup>.

ثُمَّ يَشْرُعُ د. حَمَاسَةُ يَتَنَاهُلُ أَصْوَاتَ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ صَوْتًا صَوْتًا، مُعَلِّقاً عَلَى بَعْضِ سُطُورِ الْقَصِيدَةِ بِمَا يَفْهَمُهُ مِنْهَا أَوْ ثُوْجِي هِيَ بِهِ دُونَ أَنْ يَبْنِي تَعْلِيقَاتِهِ هَذِهِ عَلَى مُعْطَياتِ النَّحْوِ وَوَظَائِفِهِ أَوْ مَعَانِيهِ، وَلَوْلَا حَشِيدُ الْإِطَالَةِ لَنَقَّلَتْ مِنْ كَلَامِهِ مَا يُؤَيِّدُ ذَلِكَ، لَكِنَّ مَا قَالَهُ د. حَمَاسَةُ مُنَاحٌ - عَلَى أَيَّةِ حَالٍ - لِمَنْ رَأَمَهُ.

فَقَدْ يُحَدِّثُكَ النَّاقِدُ خَلَالَ ذَلِكَ التَّنَاهُلِ عَمَّا يَتَمَيَّزُ بِهِ كُلُّ صَوْتٍ مِنْ أَصْوَاتِ الْقَصِيدَةِ، وَقَدْ يُحَدِّثُكَ كَذَلِكَ عَنْ هُرُوبِ الشَّاعِرِ مِنَ الْوَاقِعِ وَاسْتِعْرَاقِهِ فِي مَعَارِكِ سَيْفِ الدُّولَةِ الْمُنْتَصِرَةِ، أَوْ التَّحْوُلِ الْحَفِيِّ فِي بِنَاءِ الْقَصِيدَةِ، أَوْ لُجُوءِ بَعْضِ مَقَاطِعِهَا إِلَى الْمُبَاشَرَةِ وَالتَّفْرِيرِيَّةِ السَّاخِرَةِ تَعْبِيرًا عَنِ الْحَسْرَةِ الْلَّاذِعَةِ وَالشُّعُورِ بِخَيْرِيَّةِ الْأَمْلِ، بَلْ قَدْ يُحَدِّثُكَ عَنْ تَازُرِ الْمُوسِيقَى مَعَ أَصْوَاتِ الْقَصِيدَةِ، فَيَجِئُ أَوْلُهَا عَلَى وَزْنِ الْمُتَدَارِكِ؛ لَأَنَّهُ سَرِيعُ لَاهِثٌ

(١) انظر السابق، ص ١٤٢.

(٢) انظر السابق، ص ١٤١.

متلِّحُ الْوَقْعِ، فَيَنَاسِبُهُ (الْمَتَارِكُ) الَّذِي يُشْبِهُ وَقْعَ الْخَيْلِ، وَيَجِيءُ الصَّوْتُ التَّانِي (صَوْتُ أَبِي الْعَلَاءِ) عَلَى وَزْنِ الرَّجَزِ، حَيْثُ شَاعِدُ تَقْعِيلُهُ (مُسْتَقْعِلُنَ) بِكُثْرَةِ مَا يَحْدُثُ فِيهَا مِنْ تَغْيِيرَاتٍ عَلَى تَصْوِيرِ شَيْخِ الْمَعَرَّةِ الْطَّرِيرِ، وَهُوَ هُنَا رَمْزُ الْحِكْمَةِ الْضَّالَّةِ<sup>(١)</sup>. وَقَدْ سَكَتَ النَّاقِدُ عَنْ مُوسِيقِي الصَّوْتِ التَّالِثِ (صَوْتُ عَنْتَرَةِ)!!

أَقُولُ: قَدْ يُحَدِّثُكَ النَّاقِدُ عَنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ وَغَيْرِهَا مِمَّا لَمْ تَذَكُرْ، أَمَّا الشَّيْءُ الَّذِي لَا يُحَدِّثُكَ النَّاقِدُ عَنْهُ فَهُوَ نَحْوُ النَّصِّ، أَوْ الْمَعْنَى التَّحْوِيُّ الدَّلَالِيُّ، أَوِ الْمَدْخُلُ التَّحْوِيُّ الَّذِي طَالَمَا وَعَدَ قَارِئَهُ وَمَنَّاهُ بِهِ، وَلَيْسَ فِي هَذِهِ الْقِرَاءَةِ شَيْءٌ يَتَصَلَّ بِنَحْوِ النَّصِّ انْتَصَالًا وَثِيقًا مَا حَلَّا مَوْضِعِينِ:

أَوْلُهُمَا - قَوْلُ النَّاقِدِ: "وَسَقَطَ الرَّوَابِطُ الْلَّغُوَيَّةُ فِي الْقَصِيدَةِ فَسَمِعَ - أَوْ نَكَادُ - لُهَاثُ الْخَيْلِ فِي عَدْوِهَا الْمَظَفِرِ، وَتَجْتَمِعُ الْمُتَقَابِلَاتُ دُونَ أَنْ تُحِسَّ هَذَا التَّعَارُضَ لِتُكْشِفَ عَنْ نَشْوَةِ الْاِنْتِصَارِ، فَلَا يُهُمُّ إِنْ كَانَ (طَلِيقًا أَوْ مَأْسُورًا) أَوْ (طَعِينًا أَوْ مَنْصُورًا) ... وَتَتَوَالَى الْأَفْعَالُ الْمُضَارِعَةُ فِي مُفْتَاحِ الْقَصِيدَةِ (أَدْخُلُ .. أَغْرُرُ .. أَطْعُنُ أَهْتِكُ، أَجْمَعُ أَتَحَوْلُ) وَتُخْتَمُ بِالْفِعْلِ الْأَخِيرِ (أَتَحَوْلُ) لِيُكُونَ هَذَا التَّحَوُلُ بِذِيَّةِ التَّحَوُلِ لِلْوَاقِعِ الْمُرُّ الْأَلِيمِ"<sup>(٢)</sup>.

ثَانِيهِمَا - إِشَارَةُ النَّاقِدِ إِلَى تَكْرَارِ الْفِعْلِ (غَابَ) فِي خَتَامِ الْقَصِيدَةِ، حَيْثُ يَقُولُ: "لَمْ تَتَنَاهِي الْقَصِيدَةُ بِهَذَا التَّعْلِيقِ الْخِتَامِيِّ الَّذِي تَرَدَّدُ فِي قَافِيَتِهِ كَلِمَةً وَاحِدَةً هِيَ الْفِعْلُ (غَابَ) وَيُكْشِفُ الشَّاعِرُ عَنْ حَقِيقَةِ عَنْتَرَةِ الْفَارِسِ الْعَاشِقِ الَّذِي يَقْصِدُهُ، وَالَّذِي يُحَاوِلُ إِعَادَتِهِ مِنْ جَدِيدٍ":

عَنْتَرَةُ الْفَارِسُ كَانَ هَا هُنَا وَغَابٌ

عَنْتَرَةُ الْعَاشِقُ عَاشَ هَا هُنَا وَغَابٌ

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، صفحات: ١٤١، ١٤٢، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٨.

(٢) السابق، ص ١٤٣.

## عَنْتَرَةُ الْإِنْسَانُ كَانَ وَاحِدًا مِنْكُمْ وَغَابَ

وَلَعِلَّ اخْتِيَارَ الْفَعْلِ (غَابَ) اسْتَمْرَأَ لِلْأَمْلِ الْحَقِيقِيِّ السَّارِيِّ فِي رُوحِ  
الْقَصِيدَةِ كُلُّهَا رُغْمَ مَا يَبْدُو فِيهَا مِنْ حَسْرَةِ بِالْغَةِ وَمَرَارَةِ مُفْرِطَةِ، فَقَدْ يَعُودُ هَذَا  
الْفَارِسُ الْعَاشِقُ الْإِنْسَانُ مِنْ غَيْرِهِ عَنْ طَرِيقِ الْبَحْثِ عَنْ ذَاتِنَا الْغَائِبَةِ دَاخِلَّ  
أَنْفُسِنَا" (١).)

وَإِذَا عَلِمْنَا أَنَّ هَذِهِ الْقِرَاءَةَ قَدْ شَغَلَتْ مِنْ كِتَابِ النَّاقِدِ مَا يُقَارِبُ عِشْرِينَ  
صَفَحَةً (مِنْ صِ ١٤٠ حَتَّى صِ ١٥٨)، وَلَمْ يَتَجَلِّ الْمَدْخُلُ الْنَّحْوِيُّ إِلَّا فِي  
هَذِينِ الْمَوْضِعَيْنِ - عَلَى ضَعْفٍ فِيهِمَا - مِنْ تِلْكَ الصَّفَحَاتِ؛ فَهَلْ كُنُّا  
مُعَالِيْنَ حِينَ رَعَمْنَا أَنَّ الْمَدْخُلَ الْنَّحْوِيَّ غَائِبٌ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ؟؟؟  
وَيَبْقَى أَنَّ مَا عُنِيَّ بِهِ د. حَمَاسَةُ مِنَ الْعَنَاصِيرِ النَّحْوِيَّةِ لَمْ يَتَجَاوزْ  
مُسْتَوَى الْوَصْفِ إِلَى مُسْتَوَى التَّأْوِيلِ، وَلَقَدْ الْمَحْنَا إِلَى بَعْضِ نَمَادِيْجِهِ فِيمَا  
اسْتَدَلْنَا مِنْ كَلَامِ النَّاقِدِ خِلَالِ الْمُلْحَظَيْنِ السَّالِفَيْنِ، وَفِي ذَرْعَنَا أَنْ تَسْتَدِلُّ  
لِذَلِكَ بِنَمَادِيْجِ أُخْرَى كَثِيرَةٍ مِنْ قِرَاءَاتِهِ الْمُخْتَلِفَةِ، لَكِنَّ الْكَلَامَ طَالَ، وَلَا دَاعِيَ  
لِمَزِيدٍ، وَبِخَاصَّةٍ أَنَّ مَا اكْتَفَى د. حَمَاسَةُ بِوَصْفِهِ مِنَ الْوَظَائِفِ النَّحْوِيَّةِ  
مُتَدَاخِلٌ - فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ - مَعَ مَا عُنِيَّ بِتَأْوِيلِهِ.

وَلَيْسَتْ هَذِهِ كُلُّ تَنَاقُضَاتِ د. حَمَاسَة، هَذِهِ تَنَاقُضَاتٌ عَامَّةٌ مَعَ  
مَبَادِيِّهِ النَّظَرِيَّةِ، وَثَمَّةَ تَنَاقُضَاتٌ أُخْرَى دَاخِلِيَّةٌ وَقَعَ فِيهَا النَّاقِدُ؛ أَعْنِي بِكُونِهَا  
دَاخِلِيَّةً أَنَّ د. حَمَاسَةَ قَدْ يَتَبَيَّنَ مَبْدَأً فِي قِرَاءَةِ قَصِيدَةِ، ثُمَّ تَحْتَوِي الْقِرَاءَةُ  
ذَاتُهَا مَا يُنَاقِضُ ذَلِكَ الْمَبْدَأَ، وَمَثَلُ ذَلِكَ مَا فَعَلَهُ فِي قِرَاءَةِ قَصِيدَةِ الْمَخْبَلِ  
السَّعْدِيِّ؛ إِذْ تَرَاهُ يَحْقُرُ الْمَعْنَى الْمَعْجَمِيَّ وَيُبَهَّنُهُ فِي نَاظِرِيَ قَارِئِهِ، فَيَقُولُ:  
"وَقَبْلَ تَحْلِيلِ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ عَلَى النَّحْوِ الْمُقْبُولِ يَجُبُ أَنْ تَكُونَ عَلَى وَغِيَّ  
بِأَنَّ الْكَلِمَةَ فِي الشِّعْرِ لَا تَحْمِلُ مَعْنَاهَا الْمَعْجَمِيَّ فَحَسْبُ، بَلْ تَحْمِلُ مَعْهَا

(١) السابق، ص ١٥٨.

هاله من المترافقات والمتجانسات، ولا تكتفي الكلمات بأن يكون لها معنى فقط، بل تثير معانٍ كلماتٍ تتصل بها من حيث الصوت أو المعنى أو الاستيقاقي، أو حتى كلماتٍ تعارضها أو تنفيها، كما يقول رينيه ويلك وأوسن وارين<sup>(١)</sup>.

فإذا تركنا ما قاله الناقد عن المعنى المعجمي في كلامه الآيف، وانتقلنا إلى تحليله النص وجذنه لا يكاد يجاور المعنى المعجمي للأبيات، بل إنه يذكر صراحةً في تعليقه على بعض أبيات القصيدة، خذ مثلاً قوله عن أربعة الأبيات الآتية:

<p>فِي الْأَرْضِ لَيْسَ لِمَسَّهَا حَجْمٌ</p> <p>قَرْدُ الْجَنَاحِ كَانَهُ هِنْدُ</p> <p>وَتَحْفُهُنَّ قَوَادِمَ قُثْمٌ</p> <p>ضَالٌ وَلَا عَقْبٌ وَلَا زُخْمٌ</p>	<p>أَوْ بَيْضَةُ الدُّغْصِ التِّي وَضَعَتْ</p> <p>سَبَقْتُ قَرَانِهَا وَأَدْفَاهَا</p> <p>وَيَضْمُمُهَا دُونَ الْجَنَاحِ بِدَفَهٍ</p> <p>لَمْ تَعْتَذِرْ مِنْهَا مَدَافِعُ ذِي</p>
--	--

يقول د. حماسة معيقاً على تلك الأبيات: "ومدافع ذي ضال وعقب والزخم أماكن، فالبيضة قادرة على الإنتاج في أي مكان مما توافرت لها شرائط الرعاية والدفء والحنان .. الدرة برقة لامعة، والبيضة بيضاء ناصعة، وهما وجهان من وجود الحياة الكثيرة المتعددة، وكل منها

(١) د. محمد حماسة: اللغة وبناء الشعر، ص ١٠٠، وربما لا يكون هذا النص صريحاً في غضّ الناقد من المعنى المعجمي، لكنه في مواضع أخرى من كتبه يكاد يلغى المعنى المعجمي من أجل السياق، كقوله: "يقول جون ليونز: ( أعطني السياق الذي وضعه فيه الكلمات وسوف أدرك بمعناها) ويضيف: (من المستحب أن نعطي معنى كلمة بدون وضعها في سياق، وتكون المعاجم مقيدة بقدر ما تذكره من عدد سياقات الكلمات وتتوسعها). إن السياق هو الذي يحدد المعنى ويختار أنماط التراكيب التي تؤديه فلا بد من توافق التراكيب مع السياق". د. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور، دراسة نصية: ص ١٣٩.

(كالصَّحِيفَةِ لَا ظَمَانٌ مُخْتَجٌ لَا جَهَمٌ) لَكِنْ هُلْ تَدُومُ الْحَيَاةُ عَلَى هَذِهِ الْحَالِ  
الْمُشْرِفَةِ؟ إِنَّ هَذَا الْوَجْهَ الْأَبْيَضَ النَّاصِعَ لَا يَلْبِسُ أَنْ يَتَخَفَّفَ تَحْتَ الشَّعْرِ  
الْأَسْوَدِ الْجَعْدِ الْأَغْمَمِ، يَقُولُ الشُّرَّاحُ: إِنَّ الْأَغْمَمَ هُوَ الشَّعْرُ الْكَثِيرُ وَأَصْنَلُهُ الْغَمْمُ  
(بِالْتَّحْرِيَاتِ) وَهُوَ أَنْ يَسْبِيلَ الشَّعْرَ مِنْ كُثْرَتِهِ فِي الْوَجْهِ وَالْفَقَاءِ، إِنَّ هَذَا وَجْهَهُ  
آخَرُ مِنْ وُجُوهِ الْحَيَاةِ الرَّبَابِ<sup>(١)</sup>.

ذَلِكَ كُلُّ مَا قَالَهُ د. حَمَاسَةُ عَنْ تِلْكَ الْأَبْيَاتِ. أَثْرَاهُ تَجَاوزُ الْمَعْنَى  
الْمَعْجَمِيِّ فِي تَحْلِيلِهِ؟ بَلْ أَثْرَاهُ عُنْيَ بِشَيْءٍ مِنْ بَنَائِهَا التَّحْوِيِّ؟ بَلْ أَثْرَاهُ  
أَضَاءَهَا بِالْقُدْرِ الْكَافِيِّ لِقَارِئِهِ؟ وَهَلْ أَثَارَتْ كَلِمَاتُ الْأَبْيَاتِ مَعَانِي كَلِمَاتٍ  
تَتَصَلُّ بِهَا مِنْ حَيْثُ الصَّوْتُ أَوِ الْمَعْنَى أَوِ الْاشْتِقاقِ، أَوْ حَتَّى كَلِمَاتٍ  
تُعَارِضُهَا أَوْ تَنْفِيهَا؟!

وَقَدْ بَلَغَ تَقْيِيدُ د. حَمَاسَةِ بِالْمَعْنَى الْمَعْجَمِيِّ مَدَى أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فِي  
تَحْلِيلِهِ قَصِيَّدَةِ سُحَيْمٍ عَبْدِ بَنِي الْحَسَنَ؛ ذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَذْكُرُ مَعْنَى الْكَلِمَاتِ  
فِي الْمُتَنِّ فَحَسْبُ، بَلْ يَذْكُرُهُ فِي الْهَامِشِ كَذَلِكَ، صَحِيحٌ أَنَّهُ قَدْ يَهْتَدِي إِلَى  
مَعْنَى وَرَاءِ الْكَلِمَاتِ لَكِنْ هَذَا الْمَعْنَى أَوْ ذَلِكَ التَّأْوِيلُ الَّذِي اهْتَدَى إِلَيْهِ -  
وَإِنْ رَأَيْنَاهُ مُتَكَفِّفًا - مَبْنِيًّا عَلَى الْمَعْنَى الْمَعْجَمِيِّ؛ وَدَلِيلُ ذَلِكَ مَا قَالَهُ مُعَفَّبًا  
عَلَى بَعْضِ أَبْيَاتِ الْقَصِيَّدَةِ: "النَّابُ هِيَ النَّاقَةُ الْمُسِنُ، وَالنَّاقَةُ طَوِيلَةُ، وَالنَّيلُ  
هُوَ الْعُنْقُ، وَعُنْقُ النَّاقَةِ طَوِيلٌ، وَالسَّنَامُ أَعْلَى ظَهْرِهَا وَهُوَ عَالٍ كَطُولِ  
عُنْقِهَا؟ هَلْ نَفْهَمُ أَنَّ هُنَّا مُحاوِلَةً لِلنَّشْبُثِ بِأَفْصَنِي مَا فِي الْحَيَاةِ مِنْ مُتَعَّ حَتَّى  
لَوْ كَانَتْ بَعِيدَةً فَسَوْفَ يُحَاوِلُهَا (حَتَّى أَحَاوَلَ مِنْهَا سِدَافًا) وَكُلَّتَا الْحَالَتَيْنِ  
ضَرْبٌ مِنَ التَّسَامِيِّ وَالْعُلُوِّ عَنِ الْهَزِيمَةِ وَعَدَمِ الْإِسْتِسْلَامِ لَهَا"<sup>(٢)</sup>.

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, ص ١٠٧.

(٢) السابق، ص ٨٥.

### المبحث الثالث: قراءة الدواوين

لم تكن قراءة د. حماسة ببعض دواوين الشعر العربي المعاصر أسعده حالاً من قراءته القصائد. بل إننا لترعُم أنَّ د. حماسة ربما كان أكثر ابتعاداً عن المدخل النحوي في قراءة الدواوين منه في قراءة القصائد، وربما يرجع ذلك إلى طبيعة الدواوين ذاتها؛ ذلك أنها تحوي قصائد عديدة، وقد تصور هذه القصائد تجارب متناقضة، ومعنى ذلك أنَّ طول الدواوين، وأحتواها تتصوّصاً مختلفاً يحول دون قرائتها قراءة شاملة، ويحول من باب أولى دون ما دعا إليه د. حماسة، وهو ضرورة الاهتمام بكلّ عنصر من عناصر النص؛ وإذا كان د. حماسة لم يستطع تطبيق ذلك المبدأ في قراءة القصائد فأنى يستطيعه في قراءة الدواوين؟!

ولا عرو أنَّ نرى د. حماسة يقع فيما وقع فيه جل النقاد الذين حاولوا قراءة دواوين الشعر العربي المعاصر؛ ذلك أنَّ نهج أولئك النقاد في قراءة دواوين الشعر العربي حملهم على أن جعلوها عصيّن، ففرّقوا أوصالها، وقد يفعل بعضهم ذلك وهو يحدّث قارئه عن تماسك النص، وحبك وسببك لا يكون النص نصاً بذوهما، إنَّ هذا لشيء عجائب، وقد يجعلون الدواوين قراطيساً يبدون بعضها ويختفون كثيراً منها؛ فيقاربونها أجزاءً وتقارب، مما يجعلنا نرتّاب في أي قراءة عامّة لأيِّ ديوان؛ فلن تخلو من سطيح وتجزيء، وخير للنقد والنّص معًا أن يعني الناقد بظاهرة نصيّة في الديوان يتبعها ويستقصيها، وأحسب أنَّ من فعل ذلك كان أقوام وأهدى سبيلاً، وإنْ ففي تناول كلّ قصيدة على حدة مندودة عن ذلكما التجزيء والسطيح. ذلك هو الملحوظ العام على قراءة د. حماسة وغيره دواوين الشعر المعاصر، ويصدق هذا الملحوظ على كلّ الدواوين التي قرأها د. حماسة، وقد تتضافر إليه ملاحظ آخر، تخصُّ كل قراءة لوحدها.

هذا، ولسوف نختار قراءتين فحسب من قراءات د. حماسة دواوين الشعر العربي المعاصر؛ كي نراجعهما، ونقف على أهمّ ما فيهما من

ملامح منهجه في قراءة الدواوين؛ وفي هاتين القراءتين معنى عن تتبع كل قراءات الناقد، ما دامت متشابهة، وليس بينها من ملامح الاختلاف ما يسند عي إفرادها بالمراجعة والتقويم، ثم إن الكلام عن مشروع د. حماسة قد طال، وأخشى أن يُفضي إلى الإملال جراء تكرار بعض الأفكار.

**القراءة الأولى:** ديوان (العيون المحترقة) للشاعر فاروق شوشة<sup>(١)</sup> يشير د. حماسة في قراءة هذا الديوان إلى قضيتي مخوريتين: أولاًهما - دور الشاعر في الحياة، وثانيهما - وسائله الفنية في تحقيق غايته التي يتعمّلها من وجوده بصفته شاعراً<sup>(٢)</sup>.

فأمّا القضية الأولى (دور الشاعر في الحياة)، فصيغة القول فيها أن د. حماسة يتدارلها تناولاً مضمونياً فكرياً، إذ نراه يحدّثنا عن رؤية الشاعر لنفسه وواقعه مستدلاً على ما يقول بسواده من الديوان تؤيد ما يقول، فالشاعر هو عَرَافُ قومِه، وعِينُهُمُ الحادةُ التي ترى لهم المستقبل، وحاجتهم إلى تعبير واقعهم وتجميل حياتهم، كما أن قدرة الشاعر على الانفراد برؤيته خاصّةٌ تكشف ما لا يراه الآخرون هي مبعث إحساسه بالقلق والغرابة والوحشة في الواقع مريء مليء بالكذب والزيف والرياء، ومن ثم يبحث الشاعر عن ينقب معه ظلمة الليل الموحش<sup>(٣)</sup>، ويظل دائمًا:

يتلمس في وجه الموت طريقاً نحو الغد / ويُغْنِي رغم الالم

وهو نفسه الفاتح الذي يعبر كل السُّود حتى سور الصين من أجل أن:

يلطم وجہ الظُّلُمات ليُشرق وجہ الإنسان / ويُخاطب سمع الأرض باجراس الملا الأعلى / ويهز الأصنام الوسني في أعماق القلب المذعور

(١) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٦١.

(٢) انظر السابق: الصفحة نفسها.

(٣) انظر السابق: ص ١٦١، ١٦٢، ١٦٣.

إنَّ الشاعر متوحدٌ في رؤيته، ولكنَّ عشقه للكون لا يحده، وهو مُنعزٌ فوق جبلِ أجراد في الصحراء المُفقرة، ومع ذلك ينادي الناس الأصحاب، الأحباب، الفقراء من الجبل:

ولأى الأشياء بعين تجھل معنى الذل / وأذوق الكون بوجد العاشق يلثم وجه المغشوق / وأنادي من فوق الجبل الأجراد في الصحراء / أدعوك يا أصحاب ويا أحباب ويا فقراء / من يتقب ظلمة هذا الليل! (١).

يمثل هذا النهج يتناول د. حماسة القضية الأولى في الديوان، فتشعر أنك أمام قراءة مضمونية تجلّي أفكار الشاعر، ولا تجلّي شاعرية، وقدرته على إنتاج الدلالة الأدبية، وهل يمكننا أن نسمّي ذلك تحليلاً تصيّاً أو نحوياً للشعر؟!

وزد إلى ذلك أنَّ هذا المسلك قد أوقعه في تناقضٍ جليٍ مع ما حذر منه في موضع آخر، فالدكتور حماسة يحدّثنا في قراءته بيوان (حصاد الريح) للشاعر الكويتي خليفة الوقيان؛ من الجري وراء الأفكار، فيقول: "وقد حرصتُ ألا أقع في محدود آخر هو الجري وراء (الأفكار)، فمن آثاره الضارة أنه يدمّر البنية الشعرية وخاصيتها الأساسية، وهي لا ثبّت إلا بالكلمات، والكلمات والجمل هي التي تؤدي إلى إنتاج الدلالة. وكثيراً ما تنتهي الشخصيات الشعرية تحت ستارِك خيول الأفكار الجامحة" (٢).

وما القضية الثانية (وسائل الشاعر الفنية)، فقد توقف الناقد أمام ثلاثة منها (المعجم الشعري، الرموز، الموسيقى)، واختلف تناوله إليها ما بين إيجاز واطباق؛ فبيّنما يُوجز في تناول الوسيلة الأولى فيصفها وصفاً مُحملًا تراه يُطرب في تناول الوسائلتين الآخريتين، فهذا كُلُّ ما قاله د.

(١) السابق: ص ١٦٢.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: الإبداع الموازي، ص ١٤١.

حَمَاسَةُ عَنِ الْمَعْجَمِ الشَّعْرِيِّ: "وَالْمَعْجَمُ الشَّعْرِيُّ الَّذِي يَسْتَخْدِمُهُ فَارُوقُ شُوشَةُ مَعْجَمٌ مُتَمَيِّزٌ لِأَنَّهُ يَخْتَارُ كَلْمَتَهُ بِعِنَايَةٍ فَائِقَةٍ تُكْشِفُ عَنِ إِحْسَاسٍ مُدَرِّبٍ، وَدَوْقٍ خَيْرٍ، وَتُوجُّهُهُ فِي تَرْكِيبِ صُورَهُ تَجَارُهُ الْغَيْنِيَّةُ، وَهُوَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَجْعَلَ مِنْ كَلْمَتَهِ فِي وَقْتِ الْخَطْرِ (طَلْقَةٍ بِحَجْمِ الثَّارِ وَالْعَلَارِ)، وَأَنْ يَجْعَلَ مِنْهَا أَيْضًا (نِذَاءَ سَلَامٍ) وَ(دَاعِيَةَ حُبٍ)"<sup>(١)</sup>، وَلَا يَخْفَى عَلَيْكَ مَا فِي هَذَا الْكَلَامِ مِنْ تَعْصِيمٍ لَا شُسُوغَةٌ مِثْلُ هَذِهِ الْعِبَاراتِ المُقْتَطَعَةِ مِنْ سِيَاقِهَا، نَاهِيكَ بِأَنَّهُ صَالِحٌ لِأَنْ يُقَالَ فِي حَقِّ شُعَرَاءَ كَثِيرِينَ، وَقَلَّ أَنْ تَجِدَ نَاقِداً يَقْرَأُ بِيَوْمَنَا فِيهِمْ شَاعِرَةٌ بِأَنَّ مُعْجَمَهُ غَيْرُ مُتَمَيِّزٍ، أَوْ أَنَّ الشَّاعِرَ لَا يُحْسِنُ اخْتِيَارَ كَلْمَاتِهِ.

فَعَدْ عَنْ ذَهَابِهِ، وَلِنُنْظُرُ كَيْفَ تَنَوَّلَ د. حَمَاسَةُ الرَّوْسِيلِتَيْنِ الْأُخْرَيَيْنِ:

فَأَمَّا رُمُوزُ الشَّاعِرِ فِي الْدِيَوَانِ فَقَدِ اسْتَوْقَفَ د. حَمَاسَةُ مِنْهَا مَلْمَحَانِ أَوْلُهُمَا أَنَّ الشَّاعِرَ يَسْتَخْدِمُ بَعْضَ الْأَعْلَامِ (أَشْخَاصٍ - أَمَاكِنٍ) ذَاتِ الدِّلَالَاتِ الْأَسْطُوْرِيَّةِ وَالنَّارِيْخِيَّةِ الْمَعْرُوفَةِ، فَيُسْقِطُ رُؤْيَتَهُ عَلَى الْعَصْرِ وَالْأَشْيَاءِ مِنْ خَلَلِهَا، مِثْلَمَا فَعَلَ فِي قَصِيدَتِهِ (بِإِسْمِ الْكَلِمَةِ)، إِذْ يَسْتَخْدِمُ هَذِهِ الْأَعْلَامِ (سِنْدِبَادٌ - عَمَوْرِيَّةٌ - الْمَعْتَصِمٌ - أَبَا تَمَّامٍ - حِطْئِينٌ - صَلاحُ الدِّينِ) وَيَجْعَلُ بَعْضَهَا رُمُوزًا لِتَبَدِّلِ القيَمِ الْعَظِيمَةِ فِي عَصْرِنَا<sup>(٢)</sup>. وَلَمَّا كَانَتْ قَصِيدَةُ (أَصْنَوَاتٍ مِنْ تَارِيخٍ قَدِيمٍ) إِحدَى قَصَائِدِ هَذَا الْدِيَوَانِ فَقَدْ كَرَرَ النَّاقِدُ بَعْضَ كَلَامِهِ عَنْهَا، وَعَنْ أَصْنَوَاتِهَا التَّلَاثَةِ (سَيْفُ الدُّولَةِ - أَبُو الْعَلَاءِ - عَنْتَرَة) فِي قِرَاءَتِهِ الْخَاصَّةِ بِهَا<sup>(٣)</sup>.

وَالْمَلْمَحُ الثَّانِي الَّذِي رَأَاهُ د. حَمَاسَةُ فِي رُمُوزِ دِيَوَانِ (الْعَيْوُنُ الْمُحْتَرِقَةُ)، هُوَ تَعْمُقُ الرَّمْزِ حَتَّى يَشْمَلَ الْقَصِيدَةَ كُلَّهَا، بِحِينَ ثُصْبِحُ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, ص ١٦٩.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, ص ١٧٠.

(٣) انظر السابق: ص ١٧١، ١٧٠.

القصيدة كُلُّها مُعادِلاً لغويًا رمزيًا لا يُسلِّم نفسَه للمُتَلَقِّي من أَوْلَى مَرَّةٍ<sup>(١)</sup>، وَقَد اتَّخَذَ النَّاقِدُ أَوْلَى قَصِيدَةٍ فِي الْدِيوانِ (الْعُرْبِيُّ) نَمُوذِجًا لِهَا الْمُسْلِكَ الرَّمْزِيَّ. ولِكَيْ لَا تَقْعَ فِي إِسْهَابِ مُمْلِلٍ، فَإِنَّا نُشِيرُ بِإِيجَازٍ إِلَى أَنَّ النَّاقِدَ يَرَى فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ تَرْنِيمَةً صُوفِيَّةً عَالِيَّةً، وَتَجْرِيَةً رُوحِيَّةً فَدَّةً فِي تَجْسِيدِ الْحَدَّلِ بَيْنَ الشَّاعِرِ وَحَقِيقَةِ الْكَوْنِ مِنْ حَوْلِهِ، وَلَا تُصَوِّرُ تَجْرِيَةً جِسْيَّةً، كَمَا قَدْ يُوحِي التَّسْرُعُ وَالْعَجَلَةُ فِي قِرَاءَةِ عُنُوانِهَا (الْعُرْبِيُّ)<sup>(٢)</sup>.

وَقَدْ عَمَدَ النَّاقِدُ - حَتَّى يُجَلِّي حَقِيقَةَ التَّعْبِيرِ الرَّمْزِيِّ فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ - إِلَى تَقْسِيمِهَا أَجْزَاءً، وَتَنَخَّلُ بَيْنَ هَذِهِ الْأَجْزَاءِ بِتَعْلِيقَاتٍ شَارِحةً، لَكِنَّ هَذِهِ التَّعْلِيقَاتِ إِنْ دَلَّتْ عَلَى قُدرَةِ النَّاقِدِ عَلَى تَأْوِيلِ كَلِمَةِ (الْعُرْبِيُّ) تَأْوِيلاتٍ تُبَعِّدُهَا عَنْ مَعْنَاها الْمَعْجمِيِّ، فَإِنَّ هَذِهِ التَّأْوِيلاتِ بَعِيدَةُ الْبَعْدِ كُلُّهُ عَنْ دَائِرَةِ الْمُدْخَلِ النَّحْوِيِّ الَّذِي وَعَدَ قَارِئَهُ بِهِ، وَهَذَا نَمُوذِجٌ مِمَّا قَالَهُ النَّاقِدُ: "إِنَّ (الْعُرْبِيُّ) فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ عُرْبِيٌّ فَنِيٌّ شِعْرِيٌّ، إِنَّهُ مُعَادِلٌ لِلتَّجَرُّدِ مِنْ أَجْلِ الْحَقِيقَةِ وَرَمْزِ لِلْأَنْسَلَاحِ مِنَ الْوَاقِعِ بِكُلِّ كَذِبِهِ وَضَلَالِهِ، إِنَّهُ الرُّجُوعُ إِلَى الْفِطْرَةِ الْأُولَى: فَالْعُرْبِيُّ الْكَامِلُ مُؤْلِدُنَا وَحَقِيقَتُنَا وَتَلَاقِنَا

وَلِكَيْ يَصِلَ إِلَى هَذِهِ (الْحَقِيقَةِ) لَا بُدَّ أَنْ يُقْدَمَ لَهَا الْقَرَابَينَ، وَيَنْسَلِحَ مِنْ كُلِّ الشَّوَّائبِ:

مِنْ أَجْلِكِ أَنْفُضُ هَذِي الْكَلِمَاتِ وَأَتَعَرِّي / وَأَخْلَعُ عَنْ  
نَفْسِي أَقْنِعَةَ الْكَذِبِ الْعَاهِرِ

فَالنَّعْرِيُّ هُوَ أَنْ يَخْلُعَ عَنْ (نَفْسِهِ) عَنْ رُوحِهِ لَا عَنْ جَسْمِهِ أَقْنِعَةَ الْكَذِبِ الَّتِي يَكْتَسِبُهَا الْإِنْسَانُ فِي حَيَاتِهِ مِنْ أَجْلِ التَّعَامِلِ مَعَ الْوَاقِعِ الْمُؤْلِمِ<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر السابق: ص ١٧١.

(٢) انظر السابق: ص ١٧١ ، ١٧٢.

(٣) السابق: ص ١٧٢.

وَتَبَقَّى الْوَسِيلَةُ التَّالِثُّ الَّتِي التَّفَتَ إِلَيْهَا د. حَمَاسَةُ فِي هَذَا الْدِيوَانِ، وَهِيَ الْمُوسِيقِيُّ<sup>(١)</sup>، وَلَمَّا كَانَتْ كُلُّ قَصَائِدِ الْدِيوَانِ تَسِيرُ عَلَى نَمَطٍ إِيقَاعِيٍّ مُوَحَّدٍ، غَيْرَ قَصِيدَتَيْنِ مَرَجَ فِيهِمَا الشَّاعِرُ بَيْنَ وَزَئِينَ مُخْلِفَيْنِ؛ فَقَدْ عُنِيَ النَّاقِدُ بِهِدَيْنِ الْقَصِيدَتَيْنِ تَحْدِيدًا.

وَالْقَصِيدَتَيْنِ اللَّتَانِ خَالَفَ فِيهِمَا الشَّاعِرُ النَّمَطَ الْإِيقَاعِيَّ الْمُوَحَّدَ هُمَا: (تَتْوِيعَاتٌ عَلَى لَحْنِ أَسَاسِيٍّ)، وَ(أَصْوَاتٌ مِنْ تَارِيخِ قَدِيمٍ). وَلَمَّا كَانَ النَّاقِدُ يُؤْمِنُ بِأَنَّ الشَّاعِرَ يُخَالِفُ عَنْ قَصْدٍ، وَأَنَّ مُخَالَفَتَهُ فِي الْإِيقَاعِ يَتَطَلَّبُهَا الْمَوْقِفُ وَتَحْكُمُهَا التَّجَرِيَّةُ<sup>(٢)</sup>؛ فَقَدْ رَاحَ يُسَوِّغُ لِشَاعِرِهِ مَرْجَهُ بَيْنَ الْأَبْعُرِ فِي الْقَصِيدَتَيْنِ، فَأَمَّا الْقَصِيدَةُ الْأُولَى (تَتْوِيعَاتٌ عَلَى لَحْنِ أَسَاسِيٍّ)، فَقَدْ جَاءَ الْمَقْطُوعُ الْأَوَّلُ وَالثَّالِثُ مِنْهَا عَلَى وَزْنِ الْمَتَدَارِكِ (فَاعْلُنْ)، فِي حِينَ جَاءَ مَقْطُعُهَا الثَّانِي عَلَى وَزْنِ الْمَتَقَارِبِ (فَعُولُنْ).

وَيُعَلِّلُ النَّاقِدُ ذَلِكَ بِأَنَّ الْمَقْطَعَيْنِ (الْأَوَّلُ وَالثَّالِثُ) فِيهِمَا تَوَاثِبٌ وَخَفَّةٌ وَفَلَقٌ وَسُرْعَةٌ تُواهِمُهَا تَقْعِيلَةُ الْمَتَدَارِكِ (فَاعْلُنْ)، أَمَّا الْمَقْطُوعُ الثَّانِي فَيُحِسْ النَّاقِدُ إِحْسَاسًا شَخْصِيًّا بِأَنَّ الْمَوْقِفَ فِيهِ يَحْتَاجُ إِلَى شَيْءٍ مِنَ الرَّبِّيْثِ وَالْأَنَاهِيْرِ وَالْهَدُوِيِّ، فَنَاسَبَتْهُ وَحْدَهُ إِيقَاعُ الْمَتَقَارِبِ (فَعُولُنْ)، وَقَدْ مَرَجَ الشَّاعِرُ بَيْنَ التَّقْعِيلَتَيْنِ مَرْجًا نَاعِمًا لَا يَكَادُ يُدْرِكُ لِصِدْقِ الْإِحْسَاسِ، وَقُوَّةِ فَيَضَانِ الْعَطَاءِ الشَّعْرِيِّ<sup>(٣)</sup>.

(١) مما نعجب له في هذه القراءة وصف د. حماسة موسيقى الديوان بأنها: "ناعمة سلسة تتازر مع تجاربه تازراً متناخماً". المصدر السابق: ١٧٧.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*, ص ١٧٧.

(٣) السابق، ص ١٧٨.

وإن تعجب فعجب أن ترى الناقد يقول عجيب سويفه هذا المزاج: إن ربط البحر بنوع التحرير ما يزال تقدراً شخصياً لا يمكن تعديمه، ولكنني أستشعر ثمة ربطاً بين نوع الإيقاع والتعبير في القصيدة المعينة<sup>(١)</sup>. ومبعث العجب في هذا الكلام، أنه بمثابة اعترافٍ من الناقد بأن ربطه الوزن بمعنى معين إنما هو ربط ذاتيٌّ انتباعيٌّ، وليس له سند علميٌّ.

على أن مداد كلمات الناقد السالفة ما كاد يجف حتى رأيناه يعود كرَّاً أخرى إلى ربط الإيقاع بالمعنى في القصيدة الثانية (أصوات من تاريخ قديم)، وقد مرّ بنا في قراءة د. حماسة هذه القصيدة لأنها تكون من ثلاثة أصوات: الأول بعنوان (سيف الدولة)، وقد آثر له الشاعر وزن المتدارك ليتناسب مع ما فيه من كرٌ وفرٌ وطعانٌ وضربٌ، والثاني عنوانه (أبو العلاء) وهو شيخ المعرفة الحكيم الهدى الرزين الثالث، فاختار له الشاعر وزن الرجز ووحدته (مستقلٌ) حتى توحى صورها المختلفة (متعلن - مفتعلن - متفعلن) بما يشبة العترة والنھوض، ويتناول الشاعر في الصوت الثالث (عنترة) بعد جណته وحيداً في العراء ولذلك يختار إيقاعاً هادئاً يلائم الأسى والضياع<sup>(٢)</sup>.

ولقد رجعت إلى هذا المقطع الثالث، فوجذبها على وزن الرجز مثل سالفه (أبو العلاء)، وقد تتواتر فيه كذلك صور (مستقلٌ)، فعجبت كيف يجعل الناقد الرجز في المقطع الثاني (أبو العلاء) م المناسباً للرزانة والحكمة والهدوء والتباين، ثم يجعل الرجز نفسه في المقطع الثالث (عنترة) م المناسباً

(١) السابق، ص ١٧٩.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٧٩.

لِلأسى والضياع؟! أَلَا يُؤكّد ذلك ذاتيَّة الرِّبط بينَ الْوَزْنِ والمعنى؟ وَأَنَّ الْوَزْنَ الواحد صالحٌ لِكَيْ يَحْمِلَ معانِي مُخْتَلِفةً، وَرُبَّما مُتَنَاقِضَةً؟! وَمَهْمَما يَكُنْ مِنْ أَمْرٍ فَذَلِكَ كُلُّ مَا لَفَتَ د. حَمَاسَةَ - بِإِيجَازٍ - في *ديوان (العيون المحترقة)* للشاعر فاروق شوشة، ولنا على هذه القراءة ملحوظان مهمان:

أولهما - غِيَابُ التَّخلِيل النَّحْوِيِّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ غَيَابًا يَكَادُ يَكُونُ تامًا، فَقَدْ تَوَقَّفْنَا أَمَامَ مَا عُنِيَ بِهِ النَّاقدُ فِي قِرَاءَةِ ذَلِكَ الْدِيوَانِ فَلَمْ تَجِدْ مَا يَسْجُّهَا بِالْمَدْخَلِ النَّحْوِيِّ مِنْ قَرِيبٍ أَوْ بَعِيدٍ، وَلَئِنْ وُجِدَتْ بَعْضُ الْلَّفَقَاتِ الْلُّوعَوِيَّةُ أَوِ النَّحْوَيَةُ فِي هَذِهِ الْقِرَاءَةِ فَهُوَ قَلِيلٌ بَلْ نَادِرٌ، وَلَا حُكْمٌ لِلنَّادِرِ، كَانْ يَقُولَ د. حَمَاسَةُ تَعْقِيْبًا عَلَى قَوْلِ الشَّاعِرِ - (ونَظَلَ تَدُورُ / وَنَظَلَ تَدُور)؛ "وَأَرْجُو أَنْ تُلْاحِظَ مَعِي هُنَا التَّكْرَارُ وَالْفَعْلُ الدَّالُّ عَلَى الْاسْتِمْرَارِ، وَهُوَ صِيغَةُ المَضَارِعِ، وَكَذَلِكَ الْفَعْلُ (تَدُور) وَهُوَ أَيْضًا بِصِيغَةِ المَضَارِعِ"<sup>(١)</sup>. أَوْ يَقُولُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ: "... وَهُوَ يُحاوِلُ ذَلِكَ وَيُكَرِّرُهُ مَعَ كُلِّ كَلِمَةٍ يَنْفَضُّهَا وَمَعَ كُلِّ قِنَاعٍ مِنْ تِلْكَ (الْأَقْنِعَةِ) التِّي يَخْلُعُهَا وَاحِدًا وَرَاءَ الْآخَرِ، وَلَذَلِكَ آثَرُ التَّعْبِيرِ بِالْفَعْلِ الْمَضَارِعِ (انْفُضُ، أَتَعَرَّ، أَخْلُعُ) وَظَلَّ يَفْعَلُ ذَلِكَ حَتَّى افْتَرَبَ مِنْ (حَقِيقَتِهِ) الْمَشْوُدَةِ أَوْ كَادِ.."<sup>(٢)</sup>.

وَهَذِهِ الْلَّفَقَاتُ النَّحْوَيَةُ وَغَيْرُهَا أَشْبَهُ بِالْمَضَارِعِ تَظَاهِرُ ثُمَّ تَخْبُوُ، وَلَا تَدْلُّ عَلَى مَنْهَاجِ مُتَكَامِلٍ أَوْ رُؤْيَا شَامِلَةٍ فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ الشَّعْرِيِّ، وَمِنْ ثُمَّ يُصْبِحُ وُجُودُهَا أَشْبَهُ مَا يَكُونُ بِالْعَدَمِ.

ثانيهما - الظُّلُمُ الْبَيْنُ لِبَعْضِ قَصَائِدِ الْدِيوَانِ؛ فَقَدْ رَجَعْتُ إِلَى الْدِيوَانِ ذَاتِهِ فَوَجَدْتُهُ يَتَضَمَّنُ ثَمَانِي عَشْرَةً قَصِيَّدَةً، ثُمَّ تَتَبَعَّتُ الْقَصَائِدُ التِّي أَشَارَ

(١) السابق، ص ١٦٧، ولاحظ أن د. حَمَاسَةَ لم يذكر للتكرار دلالةً في هذا الموضع، وما ذكره من دلالة المضارع على الاستمرار لا جيد فيه.

(٢) د. محمد حماسة عبد اللطيف: *اللغة وبناء الشعر*، ص ١٧٢.

إليها د. حماسة في قراءته، أو نقل بعض أسطرها دونما إشارة إلى عناوينها، فوُجِدَتْها تنسج قصائد، هي: (الغربي - الرحيل - سقوط الوهم - توبعات على لحن أساسي - العيون المحترقة - باسم الكلمة - نداء سلام - أصوات من تاريخ قديم)، وإذا أغضبنا الطرف عن تقاوٍت حظ هذه القصائد من اهتمام الشاعر؛ حيث كان حظ بعضها الاستدلال بأسطر قليلة منها؛ إذا أغضبنا الطرف عن ذلك فإن هنالك تنسج قصائد آخرات لم يُشر إليها د. حماسة من قريب أو بعيد، وهي قصائد: (ويحيى شفاء - مرنية شاعرة عاشقة - الزيارة - هدية الأيام - كان حياتي - كلام حزن - لأنك إنسان - أحزان الفقراء - تحت ظلال الزيزفون) <sup>(١)</sup>.  
ومعنى ذلك أن نصف هذا الديوان على الأقل - بلغة الأرقام - لم يحظ من عنایة الشاعر بشيء، فهو يمكن أن تعد مثل هذه القراءة تحليلا وافيا يقف القارئ على خصائص هذا الديوان وملامحه روياً وفقاً، مضموناً وتشكيلاً؟!

#### القراءة الثانية: ديوان (العطش الأكبر) للشاعر أحمد سويلم <sup>(٢)</sup>

لا تختلف هذه القراءة كثيراً عن سالفتها، بل لا تختلف عن بقية قراءات د. حماسة دواوين الشعر العربي المعاصر؛ ولذا اكتفينا بهاتين القراءتين عن تتبع القراءات الآخر؛ لأن الدكتور حماسة مشغول في هذه القراءات بأفكاري ووسائل ليس المعنى النحوي واحدها، وفي نيتنا أن نوجز ما استطعنا إلى الإيجاز سبيلاً في تقويم تلك القراءة، ومن ثم فستكون أكثر ملاحظتنا إحالات على كلام الناقد، ولن نقتبس منه إلا قليلاً.

(١) انظر في قصائد هذا الديوان فاروق شوشة: الأعمال الشعرية، مج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٨م، من ص ١٣٥، حتى ص ٢٣٠.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٨١.

ويحسن أن نبدأ تقويمًا بهذه القراءة ببعض ما انتهى إليه د. حماسة فيها؛ فمما قاله في نهاية هذه القراءة: «لقد شابهت قصائد هذا الديوان في معجمها الشعري وفي صورها الشعرية بحيث يمكن أن يكون هذا الديوان كله قصيدة طويلة مقسمة إلى سنت عشرة قصيدة فرعية، وساعد على هذا أيضاً أن جميع القصائد جاءت من بحر عروضي واحد هو (المتدارك) ما عدا قصيدة واحدة...»<sup>(١)</sup>.

إن د. حماسة يضع يدينا بقوله السالف على أهم قضيتيْن عُنِي بهما في قراءة ديوان (العطش الأكبر)، وهما: معجمُ الشعري، وصورة رموزه، فاما المعجمُ الشعري، فقد تناوله من خلال نظرية (المجالات أو الحقول الدلالية)؛ حيث لاحظ د. حماسة أن كثيراً من كلمات الديوان تدور حول المجالات الدلالية لعنوانه (العطش الأكبر)، كالماء والرّي والبحر والطوفان والنهر والأمواج والعرق وغيرها، ولم يكن غريباً أن يقسم الشاعر قصائد الديوان إلى ثلاثة جرعات: جاءت الأولى في أربع قصائد، والثانية في سبعة قصائد، والثالثة في خمس قصائد.. وقد أحصى د. حماسة مائة وسبعين مفردة من المجال الدلالي لعنوان الديوان موزعة على قصائده كلهـا.. بل إن سبعاً من قصائد الديوان حملت عنوانها كلمات البحر والطوفان والماء والنهر، ومنها: فاتحة للبحر، والجتون والبحر، ويولد البحر، وحين امتد الطوفان، والعطش الأكبر... وغيرها، مما جعل الإلحاح على دال (البحر) وما يدور في إطاره ملحاً أسلوبياً من ملامح الديوان<sup>(٢)</sup>.

وبنفقة هذا الملحوظ إلى القضية الثانية (صور الديوان ورموزه)؛ ذلك أن إلحاح الشاعر على تيمة البحر وما يدور في إطاره الدلالي قد حل

(١) انظر السابق، ص ١٩٤.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٨١، ١٨٢.

البَحْرُ إِلَى رَمْزٍ كَبِيرٍ تَدُورُ فِي إِطَارِهِ كَثِيرٌ مِنَ الصُّورِ الشَّعْرِيَّةِ فِي الدِّيَوَانِ؛ فَالشَّاعِرُ يَرَى الْبَحْرَ مُعْلَمًا مُلْهَمًا، وَحُلُمًا وَنُبُوَّةً، وَبَرَادَهُ كَذَلِكَ الْوَطَنُ، وَالشِّعْرُ، وَحُلُمُ الْمُسْتَقْبَلِ، وَالْحُبُّ، وَالتَّطَهُّرُ، وَالثُّورَةُ عَلَى الْحَيَاةِ الرَّاكِدَةِ .. وَلَمْ يَتَخَلَّ الشَّاعِرُ عَلَى امْتِنَادِ قَصَائِدِ الدِّيَوَانِ عَنِ الصُّورِ النَّابِعَةِ مِنْ مَجَالِ الْبَحْرِ<sup>(١)</sup>.

وَفِي الدِّيَوَانِ صُورَةُ أُخْرَى كَبِيرَةُ شُشَارِكُ صُورَةُ الْبَحْرِ؛ وَهِيَ صُورَةُ (الْإِرْتَهَالِ الدَّائِمِ) أَوْ (الرَّحْلَةِ)، وَيَحْسُنُ أَنْ نُمَثِّلَ بِمَا قَالَهُ النَّاقِدُ عَنْ هَذِهِ الصُّورَةِ: "(الرَّحْلَةُ) مِنَ الصُّورِ الْمُلْحَةِ فِي هَذَا الْدِيَوَانِ كَذَلِكَ، وَلَذِكَ يَكْتُرُ الفَعْلُ (أَرْجَلُ) بِضَمِيرِ الْمُتَكَلِّمِ، وَمَا يُصَاغُ مِنْ مَادَّتِهِ<sup>(٢)</sup>، وَهِيَ دَائِمًا رَحْلَةً فِيهَا مُعَانَاهُ وَلَمْ وَاحْسَاسُ بِالْغُرْبَةِ وَالْوَحْشَةِ، وَإِحْسَاسٌ بِأَنَّ الْإِرْتَهَالَ قَدْرٌ مَقْدُورٌ لَا يَمْلِكُ سِواهُ:

أَرْجَلُ الْآنَ تَلْفُحُ وَجْهِي الرِّمَالِ / أَرْجَلُ الْآنَ مِثْلُ  
الطَّيُورِ الطَّرِيدَه / أَرْجَلُ قَافِلَه لَا تَكُفُّ عَنِ السَّيْرِ.

وَيَقُولُ أَيْضًا:

رُحْتُ وَحِيدًا أَبْجَرُ / أَجْرَيْتُ سَفِينَهُ إِبْحَارِي / مُنْقَسِمًا أَبْحَرُ فِي  
صَمَتِ تَرْصُدِنِي أَحْزَانُ الْأَعْيُنِ فَوْقَ الشَّاطِئِ / وَتَنَاوِشِنِي خَمْرُ  
الْمَجْهُولِ / رُحْتُ وَحِيدًا أَسْأَلُ مِلْحَ الْبَحْرِ وَأَسْمَاكَ الْبَحْرِ  
وَنَجِدُهُ يَقُولُ :

لَا أَمِلُكُ إِلَّا أَنْ أَبْحِرَ مُنْقَسِمًا / أَنْ أَصْرُخَ، أَنْ أَشْكُوَ  
الْجُوعَ، الْعَطَشَ الْأَكْبَرَ، أَشْكُوَ حُزْنَ الْأَعْيُنِ

(١) انظر السابق، ص ١٨٢ - ١٨٤.

(٢) هذه الجملة إحدى إشارات د. حماسة التحويلة القليلة جداً في قراءته لهذا الديوان، مما يؤكد أن النحو آخر مما يهم به د. حماسة في قراءة دواوين الشعر العربي المعاصر!.

فَهُنَاكَ أَعْيُنْ حَرِينَةُ فَوْقَ الشَّاطِئِ، وَالشَّاعِرُ هُوَ الَّذِي يَشْكُو حُزْنَهَا  
وَجُوعَهَا وَعَطْسَهَا وَهُوَ فِي رِحْلَتِهِ هَذِهِ مُنْقَسِمٌ بَيْنَ الرَّغْبَةِ فِي البقاءِ وَالرَّغْبَةِ  
فِي الْإِرْتِحَالِ، وَلَكِنْ (خَمْرُ الْمَجْهُولِ) دَائِمًا نَثَاوِشُهُ، وَنَدْعُوهُ لِلْمُعَامَرَةِ<sup>(١)</sup>.  
لَقَدْ نَقْلَتْ كَلَامَ النَّاقِدِ كَامِلًا عَنْ صُورَةِ (الرَّحْلَةِ) فِي الْدِيْوَانِ؛ كَيْ أُوَكِدَ  
أَنَّهُ يُحْسِنُ وَصْفَ النَّصِّ وَلَا يُحْسِنُ قِرَاءَتَهُ وَتَأْوِيلَهُ، أَوْ اسْتِخْرَاجَ نَفَائِسِهِ  
الْجَمَالِيَّةِ.

وَبَعْدُ، فَذَانِكَ الْمُحْوَرَانِ (الْمَعْجَمُ - الصُّورَةُ) هُمَا أَهَمُّ مَا عُنِيَّ بِهِ النَّاقِدُ  
فِي قِرَاءَةِ هَذَا الْدِيْوَانِ، وَصَحِيحٌ أَنَّ هُنَالِكَ مَحَاوِرٌ أُخْرَى فَرعُونِيَّةُ التَّقْتُ إِلَيْهَا  
النَّاقِدُ، لَكِنَّهَا لَمْ تَحْظَ بِمِثْلِ عِنَايَتِهِ بَذِيْنِكَ الْمُحْوَرَيْنِ، مِنْ ذَلِكَ مَثُلاً أَنَّ مُعْظَمَ  
قَصَائِدِ الْدِيْوَانِ مُتَعَدِّدُ الْأَصْنَوَاتِ، وَلَيْسَتْ أَحَادِيثُ الصَّوْتِ مِمَّا يَنْفَيُ عَنْهَا  
الْغِنَائِيَّةِ (وَيُكَانُ الْغِنَائِيَّةُ جَرِيرَةٌ، وَالدِّرَامِيَّةُ فَضِيلَةٌ!!) فَهِيَ قَصَائِدُ دِرَامِيَّةٍ  
مَلِيَّةٌ بِالْحَرَكَةِ وَالْحَيْوَيَّةِ<sup>(٢)</sup>، وَمِنْهَا كَذَلِكَ أَنَّ قَصَائِدَ الْدِيْوَانِ حَقَّقَتْ جَوْهَرَ  
الشِّعْرِ حِينَ كَسَرَتِ الْمَالُوفَ، وَيَحْسُنُ كَذَلِكَ أَنْ تَسْتَدِلَّ بِمَا قَالَهُ النَّاقِدُ عَنِ  
هَذِهِ الْفِكْرَةِ؛ لِأَنَّهَا أَهَمُّ مَا يَتَصَلِّبُ بِالْمُدْخَلِ النَّحْوِيِّ فِي قِرَاءَةِ النَّاقِدِ هَذَا  
الْدِيْوَانَ، يَقُولُ د. حَمَاسَةُ: "وَلَمَّا كَانَ الشِّعْرُ فِي جَوْهَرِهِ كَسْرًا لِلْمَالُوفِ فَإِنَّ  
قَصَائِدَ (الْعَطْشُ الْأَكْبَرُ) تُوحِي بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ فِي عِدَّةِ أَسَالِيبٍ، مِنْهَا بَدْءُ  
الْقَصَائِدِ نَفْسِهِ، إِذْ تَبْدِأُ الْقَصِيدَةُ بِمَا يُشَعِّرُ أَنَّ هُنَاكَ كَسْرًا لِلْمَالُوفِ الْمُعْتَادِ،  
كَانْ تَبْدِأُ فِي الْقَصِيدَةِ مَثُلاً بِحَرْفٍ عَطْفٍ كَمَا نَرَاهُ فِي قَصِيدَةِ (غَيَابُ  
الْفَارِسِ) هَكَذَا:

وَتَرَجَّلَ ثُمَّ تَهَاوَى / زَلَّ أَعْمَاقَ الْأَرْضِ الْحَجَرِيَّةِ

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٨٥، ١٨٦.

(٢) السابق، ص ١٨٩.

وكانَهَا تقصُّ علينا قصَّةَ هَذَا الفَارِسِ الَّذِي غَابَ فَجَاءَ، لَقَدْ كَانَ مِنْ أُمْرِهِ كَذَا وَكَذَا، وَتَرَجَّلَ ثُمَّ تَهَاوِي، وَالْفَعْلُ مُسْنَدٌ إِلَى ضَمِيرِ الغَائبِ، وَالْقَصِيدَةُ عَنْ غِيَابِ الفَارِسِ. أَمَّا قَصِيدَةُ (مِنْ تَرَاتِيلِ النَّهَرِ الْقَدِيم) فَإِنَّهَا لَا تَبْدِأُ هَكَذَا:

وَتُحَدِّثُنِي حَتَّى يَخْفُتْ صَوْتُكَ وَيَلْفَ حَدِيثَكَ صَمْتُ

مَذْبُوحٌ وَيُعَطِّيهِ الزَّهْرُ / يُرَتَّلُ عُرْبَيْتَهُ الْعَشَاقُ

وَالْفَعْلُ الْمَعْطُوفُ فِي أَوْلَاهَا مُسْنَدٌ إِلَى ضَمِيرِ الْمَخَاطِبِ، فَالنَّهَرُ الْقَدِيمُ مَا تِلْكُ قَائِمٌ يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ الْحَدِيثُ وَلَكِنَّ صَوْتَهُ حَافِثٌ وَاهِنٌ ضَعِيفٌ بِمَا يَتَلَامِ مَعَ الْقِدَمِ وَكِبَرِ السَّنَنِ. وَاحْيَانًا تَبْدِأُ الْقَصِيدَةُ بِجُمْلَةٍ فِيهَا تَقْدِيمُ مَا حَقُّهُ التَّاخِيْرُ، فَتَدْفَعُ الْجُمْلَةَ عَنْصِرًا مِنْ عَنَاصِرِهَا فِي الْمُقْدَمَةِ يُوْحِي بِلْفَتِ الْاِنْتِبَاهِ وَإِنَّاثِ الدَّهْشَةِ، فَفِي قَصِيدَةِ (الْجَنُونُ وَالْبَحْرُ) تَجِدُهَا تَبْدِأُ هَكَذَا:

سَاكِنٌ فِي ضُلُوعِي اشْتَهِأُوكَ يَا بَحْرُ

وَقَصِيدَةُ (الْعَطَشُ الْأَكْبَر) تَبْدِأُ هَكَذَا:

مُنْقِسِمًا أَبْحَرُ فِي صَمَتٍ تَرْصُدُنِي أَحْزَانُ الْأَعْيُنِ

عَيْنًا يَتَخَفَّفُ فِي وَرَقِ الشَّجَرِ وَبَيْنَ تِلَالِ الْعَشْبِ...<sup>(١)</sup>

هَذَا حَظُّ النُّحُو وَمَعَانِيهِ فِي قِرَاءَةِ د. حَمَاسَةِ دِيوَانَ (الْعَطَشُ الْأَكْبَر)، وَقَدْ اكتَفَيْنَا بِبعْضِ كَلَامِهِ حَتَّى لَا يَطُولَ الاقْتِبَاسُ، غَيْرَ أَنَّا نُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ قَدْ تَكَلَّمَ عَنْ مَلْمَحٍ آخَرَ مِنْ مَلَامِحِ الْاِبْتِدَاءِ فِي قَصَائِدِ الْدِيوَانِ، وَهُوَ مُجَارَادُ النَّمَطِ الْقُرْآنِي فِي الْبَدْءِ بِالْقَسْمِ مِثْلًا فِي قَصِيدَةِ (الْعَوْدَةُ مِنْ جَوْفِ الْمَاءِ)، وَالْبَدْءِ كَذَلِكَ بِحُرُوفٍ مُقطَّعَةٍ مِثْلًا فِي قَصِيدَةِ (أ.ب.)؛ دُونَ تَأْوِيلٍ لِهَذَا الْبَدْءِ غَيْرَ أَنَّهُ يُوْحِي بِالنَّمَطِ الْقُرْآنِي<sup>(٢)</sup>.

(١) د. محمد حماسة عبد الطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٨٧، ١٨٨.

(٢) انظر السابق: ص ١٨٨، ١٩٨.

وليس يخفى أن حظ النحو في هذه القراءة شاحب هزيل؛ إذ يعني الناقد بظواهر جزئية ورثت في بدايات قصائد مختلفة، وبغفل كثيراً من وظائف النحو ومعانيه في قصائد الديوان، مما يعني أن النحو ووظائفه آخر ما يهم الناقد في قراءة الديوان، ذلك ما كان ننتظره من ناقد حتم الدخول إلى قراءة النص الشعري من باب اللغة أو النحو لا غير؟ بل ما زال يوصينا بالدخل النحوي حتى ظننا أنه سيورثه؟!!

أضاف إلى ذلك ثغرة أخرى في مسلك د. حماسة في قراءة هذه الظواهر الجزئية؛ حيث أوقعه افتياط بدايات قصائد مختلفة ليؤكد بها تلک الظواهر الجزئية؛ في تناقض جلي مع ما حذرنا منه في قراءة أخرى؛ إذ رفض د. حماسة رفضاً باطلاً افتياط أجزاء من قصائد الديوان الذي يقرؤه، مع التعليق عليها؛ ورغم أنه أشار إلى هذا المبدأ خلال قراءته ديوان (حصاد الريح) للشاعر الكويتي خليفة الوقيان، فإنه قد صاغ كلامه صياغةً عاممةً تصدق على دواوين الشعر العربي المعاصر كلهما. انظر ما يقوله الناقد، ثم اعجب له؛ إذ ينهى عن حلق ويأتي مثله! يقول د. حماسة: إن ديوان الشعر المعاصر في كثير من الأحيان - يعد لدى الشعراء الناضجين دائرة شعرية دلالية كبيرة، ولكن كل قصيدة في داخله تعد دائرة شعرية مستقلة، قد تتماس هذه الدوائر الصغرى، أو تداخل، أو تتجاوز ولا تتماس، وتُصبح نقاط التماس هذه هي وجوه الشرك التي تكون ملامح الدائرة الكبيرة، غير أن هذا - في نظري - لا يسوغ بحال افتياط أجزاء من هذه القصائد للحديث عنها منفصلة عن القصيدة نفسها، فإن هذه الأجزاء لا تكون إلا (شواهد) على فكرة في ذهن الناقد نفسه، وتظل هذه الشواهد دائماً أسلاءً تبحث عن بقية أوصال جسدها حتى تكمل بنية القصيدة، لأن أجزاء من قصائد مختلفة - ولو كانت لشاعر واحد - لا تكون مهما بلغ تحليلها من العمق بنية مكتملة لعمل فني. وقد كنت على وعي، مع تناولي لـديوان واحد لشاعر واحد، أن أقع في هذا الشرك الخادع الذي قضى

على كثيرٍ من الأعمال النقدية وأفتقدها جدواها. وقد حرصت دائمًا على تناول القصيدة مكتملةً مع أنّها - كما أشرتُ - دائرةٌ صغرى في إطار دائرةٍ أكبرٍ منها<sup>(١)</sup>.

وممّا تأخذُه على هذه القراءة كذلك دعوة د. حماسة إلى تهميش المعنى، مُستدلاً بما قاله الجاحظ، حيث يقول د. حماسة: "ومن هنا فإن قصيدة البحث عن المضامين الشعرية قضية ليست ذات معنى، فالشعر ضربٌ من الصياغة وجنسٌ من التصوير"<sup>(٢)</sup>.

وما إخالُ الجاحظ أراد بقولته (فالشعر ضربٌ من الصياغة وجنسٌ من التصوير) تهميش المعنى أو إقصاءه، بقدر ما أراد تبيان ما يتفرد به الشعر عن لغة الكلام العادي، وهبنا وافقنا د. حماسة في ضرورة العناية بالتصوير الشعري أكثر من المعنى، فقد نقلنا ما قاله عن صورة (الرحلة) في ديوان (العطش الأكبر)، أفتراه بما قال عن هذه الصورة قد جاورَ المعنى إلى تجلية الصياغة والتصوير؟! بل إن جل دراسات د. حماسة التطبيقية لا تكاد تجاوز إطار المضمون!

(١) د. محمد حماسة عبد اللطيف: الإبداع الموازي، ص ١٤٠، ١٤١.

(٢) انظر د. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ص ١٩٤.

## خاتمة

لَفْدُ حَاوَلْتُ خِلَالَ هَذِهِ الدِّرَاسَةِ أَنْ أَقِفَ أَمَامَ إِسْكَالِيَّةٍ مِنْ إِسْكَالِيَّاتِ النَّفْدِ الْأَدَبِيِّ الْحَدِيثِ، وَهِيَ إِسْكَالِيَّةُ الْخُلْفِ بَيْنَ التَّنْظِيرِ وَالتَّطْبِيقِ، تُلْكَ الِإِسْكَالِيَّةُ الَّتِي يُدْرِكُهَا النَّقَادُ أَكْثَرُ مِنِّي؛ ذَلِكَ أَنَّهَا إِحدَى أَزْمَاتِ نَقْدِنَا الْأَدَبِيِّ الْحَدِيثِ؛ فَقَلَمًا يَنْجُو مِنْهَا نَاقِدٌ يَجْمَعُ خَطَابَهُ النَّفْدِيِّ بَيْنَ التَّنْظِيرِ وَالتَّطْبِيقِ، وَإِنَّمَا يَقْعُدُ التَّفَاؤُتُ فِي مِقْدَارِ الْخُلْفِ بَيْنَ الْمَسْتَوَيَيْنِ وَحْجَمِهِ، وَمَرَدُ هَذِهِ الْأَرْمَةِ فِيمَا أَرَى إِلَى عَامِلَيْنِ:

**أَوْلَاهُمَا** - المنهج المعاكس؛ وَأَعْنِي بِهِ أَنَّنَا نَبْدَأُ بِالتَّنْظِيرِ قَبْلَ التَّطْبِيقِ، إِذْ نُقَارِبُ نُصُوصَنَا الْأَدَبِيَّةَ بِوَسَاطَةِ مَبَادِئِ وَمَقْوِلَاتِ نَفْدِيَّةٍ جَاهِزَةٍ أَوْ مَعَدَّةٍ سَلَفًا، ثُمَّ نَقْسِرُ نُصُوصَنَا عَلَيْهَا، أَوْ نَقْسِرُهَا هِيَ عَلَى تَحْلِيلِ نُصُوصَنَا، فَكُنَّا بِذَلِكَ كَمَنْ يَضَعُ الْعَرَبَةَ أَمَامَ الْحِصَانِ!، وَلَوْ أَنَّ تُلْكَ الْمَبَادِئِ وَالْمَقْوِلَاتِ تَكُونَتْ نَتْيَاجَةً تَأْمُلِ وَوَعْيٍ وَجُهْدٍ مُتَابِرٍ وَتَبَدِّي فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ لِكَانَ نَهْجُنَا أَفْوَمَ وَأَهْدَى سَبِيلًا؛ أَعْنِي أَنَّنَا لَوْ عَكَسْنَا تَعَامِلَنَا مَعَ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ، فَاكْتَشَفْنَا قَوَانِينِهِ، وَمَبَادِئِهِ بَدَلًا مِنْ مُفَارِقَتِهِ بِمَبَادِئِ وَمَقْوِلَاتِ مُعَدَّةٍ جَاهِزَةٍ؛ فَلَرِبِّما تَغَيَّرَتْ مَلَامِحُ خَطَابِنَا النَّفْدِيِّ وَوَاقِعُهُ.

**ثَانِيهِمَا** - النَّقلُ الْمَفْتُونُ؛ وَأَعْنِي بِهِ فِتْنَتِنَا بِمَبَادِئِ النَّفْدِ الْغَرْبِيِّ، وَمَقْوِلَاتِهِ، تَنْقُلُهَا دُونَمَا تُؤَدِّي أَوْ وَنَاءً، لَقَدْ رَأَيْنَاهَا جَاهِزَةً مَطْرُوحَةً فِي الْطَّرِيقِ، لَا مَشَقَّةً فِيهَا سَوَى تَرْجِمَتِهَا، وَرُبِّمَا وَجَدَهَا بَعْضُنَا مُتَرْجَمَةً فَاسْتَسْهَلَ أَخْدَهَا وَقِرَاءَةَ النَّصِّ الْعَرَبِيِّ بِوَاسِطَتِهَا، وَسِيَّسَيَّ كَثِيرٌ مِنْ نَقَادِنَا أَنَّ مَقْوِلَاتِ النَّفْدِ الْغَرْبِيِّ لَيْسَتْ سَوَى مُوضَاتٍ مَوْسِمِيَّةٍ، تَشَسَّخُ كُلُّ مُوضَةٍ مِنْهَا سَالِفَتِهَا، نَاهِيكَ بِأَنَّ كَثِيرًا مِنْ هَذِهِ الْمَقْوِلَاتِ الْغَرْبِيَّةَ مَرْكُوزٌ فِي تِرَاثِنَا الْعَرَبِيِّ يَحْتَاجُ إِلَى مَنْ يَسْتَخْرِجُهُ، لَكِنَّ بَعْضَ نَقَادِنَا يَجِدُونَ التَّجَدِيدَ فِيمَا قَالَهُ النَّفْدُ الْغَرْبِيُّ، فَيَخْلُو لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا: قَالَ دُو سُوسِير، أَوْ رُولَانْ بَارْتُ، أَوْ مِيشِيلْ فُوكُو، وَلَا يَخْلُو لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا: قَالَ سِبِيَّوْيِهُ أَوْ ابْنُ جِنِّي أَوْ الْجُرجَانِيُّ!

لَفَدُ أَحْسَنَ د. حَمَاسَةُ حِينَ آتَى الْمَدْخَلَ النَّحْوِيَّ إِلَى قِرَاءَةِ النَّصِّ الشَّعْرِيِّ؛ فَالنَّحْوُ أَهْمُ مُكَوَّنَاتِ الْمَدْخَلِ الْلُّغُوِيِّ الَّذِي يُلَائِمُ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ

بِوَصْفِهِ بِنَاءً لُغَوِيًّا. لِكَنَّهُ أَضَاعَ إِحْسَانَهُ حِينَ شَغَلَ نَفْسَهُ بِمَقْوِلَاتِ النَّفْدِ الْجَدِيدِ، أَوِ الْبِنِيَّوَيَّةِ أَوِ التَّوْلِيدِيَّةِ التَّحْوِيلِيَّةِ؛ كَاسْتِقْلَالِ النَّصِّ، وَالعَلَاقَاتِ الرَّاسِيَّةِ وَالْأَفْقَيَّةِ، وَالْبِنِيَّتِينِ السَّطْحِيَّةِ وَالْعَمِيقَةِ، وَمِنْ ثُمَّ بَقِيَ الْمُدْخَلُ التَّخْوِيُّ وَحَثْمِيَّةُ مُجَرَّدِ رُؤْيَاٍ نَظَرِيَّةٍ، لَا تَجِدُ لَهَا سَنَدًا مِنْ جُهُودِ النَّاقِدِ التَّطْبِيقِيَّةِ.

وَإِنَّا أَعْلَمُ أَنَّ بَعْضَ قُرَاءَهُ دَرَسَ سَوْفَ يُسِيِّئُ الظَّنَّ بِهَا، وَيَرَاهَا مُحاوَلَةً لِهَدْمِ مَشْرُوعٍ دَرَسَهُ حَمَاسَةُ النَّقْدِيِّ، وَمَا أَرَدْتُ الْهَدْمَ بِقَدْرِ مَا أَرَدْتُ لَفْتَ الْأَنْظَارِ إِلَى تِلْكَ الإِشْكَالِيَّةِ، وَلَنْ تَظْهَرَ تِلْكَ الإِشْكَالِيَّةُ إِلَّا بِنَمُوذِجٍ نَسْتَبِينُ مِنْ خَالِلِهِ اِنْسَاعَ الْمَسَافَةِ بَيْنَ التَّنْظِيرِ وَالتَّطْبِيقِ، وَلَيْسَ يَعْنِي اِنْخَادِيُّ الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ حَمَاسَةِ رَحْمَةِ اللهِ نَمُوذِجًا لِهَذِهِ الإِشْكَالِيَّةِ أَنَّهُ تَفَرَّدُ بِهَا، وَبِرَئِيَّ مِنْهَا بِقِيَّةُ النَّفَادِ؛ فَإِنَّ كَثِيرًا مِنْ نَفَادِنَا يَقُولُونَ شَيْئًا وَيَقْعُلُونَ شَيْئًا آخَرَ، أَوْ يَنْهَوْنَ عَنْ شَيْءٍ وَيَأْنُونَ مِثْلَهُ!

وَإِنَّ أَوَّلَ حُطْوَرٍ فِي تَرْشِيدِ خِطَابِنَا النَّقْدِيِّ أَنْ نَعْرِفَ عَلَيْهِ وَآدَوَاءَهُ، حَتَّى تَبْدَأَ عِلَاجَهَا وَفَقَرْ رُؤْيَاٍ وَوَعْيٍ تُكَوِّنُهُما جُهُودُ نَقْدِيَّةٌ مُتَازِّرَةٌ، فَلَيْسَ يُغْنِي الْجَهْدُ الْفَرْدِيُّ فِي عِلَاجِ أَرْزَمَةِ كَبِيرَةِ كَهْدِيِّ، وَقَدْ تَكُونُ أُولَى حُطَواتِ ذَلِكَ الْعِلَاجِ أَنْ تُعَدِّلَ رُؤْيَتَنَا لِعَلَاقَةِ الْجَهْدِ النَّظَرِيِّ بِالْجَهْدِ التَّطْبِيقِيِّ، فَيَكُونُ الْجَهْدُ النَّظَرِيُّ تَابِعًا وَلَيْسَ مَتَبُوعًا؛ بِأَنْ يَسْتَخْلِصَ نَفَادِنَا مَبَادِئُهُمُ النَّظَرِيَّةُ عَلَى هَذِي قِرَاءَاتِهِمُ التَّطْبِيقِيَّةِ، وَأَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْمَبَادِئُ عَلَى هَذِي مَا فَتَحَ اللهُ عَلَيْهِم مِنْ دَلَالَاتِ، وَتَأْوِيلَاتِ فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ الْأَدِيِّ؛ ذَلِكَ أَنْ عُقْبَى التَّنْظِيرِ قَبْلَ التَّطْبِيقِ هِيَ الْخَلْفُ فِي كَثِيرٍ مِنْ خِطَابِنَا النَّقْدِيَّةِ.

وَيَحْسُنُ كَذَلِكَ أَنْ تُكْثِرَ التَّطْبِيقُ وَتُكَفِّكَ مِنْ غُلَوَاءِ التَّنْظِيرِ؛ فَإِنَّ خِطَابِنَا النَّقْدِيِّ الْمَعَاصِرِ قَدْ أَنْجَمَ بِمَقْوِلَاتِ نَظَرِيَّةٍ، يَهْدِمُ بَعْضُهَا بَعْضًا، وَيَنْقُضُ بَعْضُهَا بَعْضًا، وَقَدْ يُسْعِفُنَا فِي أَنْ يُعَنِّي نَفَادِنَا بِتِرَاثِ أَسْلَافِهِمْ بِقَدْرِ مَا اهْتَمُوا بِالنَّقلِ عَنِ النَّقْدِ الْغَرْبِيِّ، تَحْتَ دَعَائِي الْحَدَائِثِ وَالْتَّجَدِيدِ وَالْأَنْقَاحِ، وَالْقَطِيعَةِ مَعَ الْمَاضِيِّ، وَغَيْرِهَا مِنَ الْمَفَاهِيمِ الَّتِي فُتِنَّ بِهَا خِطَابِنَا النَّقْدِيِّ الْمَعَاصِرِ فَأَوْرَثَتُهُ الْحِرَافَاً وَوَحْشَةً وَتَنَاقُضاً، عَلَى نَحْوِ مَا يَقُولُ النَّاقِدُ الْكَبِيرُ

الدكتور مصطفى ناصف في لغة أبلغ وأبین مما أقول، ولهذا الناقد القدير مقولات كثيرة لا يعلمها النقاد إلا ألماني، ولا يقفون أمامها متذمرين، أثرانا وقفنا مليأً أمام شعوره بالتناقض والوحشة والاستبعاد جراء فنتنا بالنقد الغربي حين قال: إنني أشعر أحيانا أن قراءة النقد الغربي قد أدت إلى نتائج متناقضة، أدت أحيانا إلى ما يُسمى الانحراف والوحشة، يحاول صاحبها النجاة من خلال التشبيث (غيره) ولكن هذه القراءة أدت في أحيان أخرى أقل ظهوراً إلى أن يكون القاريء العربي هو نفسه، يجرّب تجرّته إن صح هذا التغيير.. ولكننا نسعى بعبارة بسيطة إلى أن نتحرر، والتحرر هو الشعور بالمسافة بيني وبين الآخرين. وإذا حلا لبعض الناس أن يرددوا أن بيننا وبين الأجداد مسافة فقد أحب أن أذكرهم بأن المسافة بيننا وبين بعض النّيارات التي تهب علينا أوسع. والتواصل على كل حال ليس يعني أن نفتى في شيء. لا أحد يشجع على ضيق الأفق والغرور، ولكننا تشجع على لا نضييع في الزحام<sup>(١)</sup>؟!

لقد استدللت بما قال الناقد القدير د. مصطفى ناصف، أبىغى أن يجد كلامه- إن لم يجد

كلامي - أذنا واعية، حتى لا نضييع في الزحام.

ورغم طول هذه الدراسة، فإلي قدم سكت عن كثير مما كتبه د. حماسة، ولني فيه مقال ورأي؛ عملاً بما قالت العرب: يكفي من القلادة ما أحاط بالعنق، ولعل فيما ذكرت من ملامح ونماذج وملاحظة ما يعني عن الإطالة والتفصيل.

والله يقول الحق وهو يهدى السبيل

(١) د. مصطفى ناصف: خصام مع النقاد، النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٤١٥ هـ - ١٩٩١ م، ص ٢٣.

### قائمة المراجع

١. أحمد يوسف: القراءة النسقية - سلطة البنية ووهم المحايثة، ط ١، الدار العربية للعلوم - ناشرون، لبنان ١٤٢٨ هـ - م ٢٠٠٧.
٢. الألوسي (شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي - المتوفى: ١٤٢٧هـ): روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عبد الباري عطيه، ج ١٠، ط ١، دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤١٥هـ.
٣. تمام حسان: مقالات في اللغة والأدب، ج ١، ط ١، عالم الكتب، القاهرة ١٤٢٧هـ - م ٢٠٠٥.
٤. سعد عبد العزيز مصلوح: في اللسانيات والنقد أوراق بينية، ط ١، عالم الأدب، القاهرة، ٢٠١٧م.
٥. عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه أبو فهر / محمود محمد شاكر، ط ٣، مطبعة المدنى بمصر، ١٤١٣هـ - م ١٩٩٢.
٦. فاروق شوشة: الأعمال الشعرية، مج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٨م.
٧. محمد حماسة عبد اللطيف: الإبداع الموازي (التحليل النصي للشعر)، ط ١، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠١م.
٨. محمد حماسة عبد اللطيف: البناء العروضي للقصيدة العربية، ط ١، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٩م.
٩. محمد حماسة عبد اللطيف: شعر صلاح عبد الصبور - دراسة نصية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠١٤م.
١٠. محمد حماسة عبد اللطيف: اللغة وبناء الشعر، ط ١، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠١م.

١١. محمد حماسة عبد اللطيف: **لغة الشعر - دراسة في الضرورة** الشعرية، ط١، دار الشروق، القاهرة ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
١٢. محمد حماسة عبد اللطيف: **فتنة النص - بحوث ودراسات نصية**، ط١، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٧م.
١٣. محمد حماسة عبد اللطيف: **النحو والدلالة - مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي**، ط١، مطبعة المدينة، القاهرة ١٩٨٣م.
١٤. محمد الناصر العجمي: **النقد العربي الحديث ومدارس النقد الغربية**، ج١، ط١، كلية الآداب - سوسة، ١٩٩٨م.
١٥. المرادي (الحسن بن قاسم): **الجني الداني في حروف المعاني**، تحقيق د. فخر الدين قباوة، والأستاذ محمد نديم فاضل، دار الآفاق الجديدة - بيروت، بدون تاريخ.
١٦. مصطفى ناصف: **خصام مع النقاد**، النادي الأدبي القافعي بجدة ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
١٧. يمنى العيد: **في معرفة النص**، ط٣، مشورات دار الآفاق الجديدة، لبنان ١٩٨٥م.