

ابن الازدي بن علامة الحروي

د . محمد السيد متولي البغدادي

مدرس اللغويات بالكلية

هذا البحث يتناول علماء من أعلام النحو في عصره . و تتعرض الدراسة لمنهجها في النحو ، و تبيان مكانته العلمية بين النجاهة ، و مما يدل على هذه المكانة العلمية أن الذين جاءوا بعد أن اتفقوا به ، أشادوا بزيادته في هذا العلم ، و اشتبهوا بكثير من آرائه ، و جعلوها فيصلًا في كثير من القضايا النحوية ومن ثم فالدراسة تتناول الآتي :

التعريف بابن إباز ، ومدى تأثره بالمواحي الثقافية والسياسية خلال الفترة التي عاشها في القرن السابع الهجري ، وسوف أبين أنه رغم الحياة السياسية المتقلبة ، وانتهان الناس بالفتنة والحرروب وفساد الحكم ، كان هناك ازدهار للعلم وحركة التأليف وساعدت مثلاً لذلك ، وهو المدرسة المستنصرية أو (الجامدة المستنصرية) كما سماها المؤرخون ، كى تدل على مدى التقدم العلمي في هذا العصر ، ولما لها من علاقة كبيرة بابن إباز ، حيث عين شيخاً لتدريس اللغة العربية بها .

ثمأتكلم عن العلماء الذين أخذ عنهم ، والذين برزوا في علوم عديدة بالإضافة إلى العربية ، وتشريف فكرة ثقافة العصر الذي يعيشها إلى جانب اختصاصه النحوي ، وهي سيرة علماء تراينا الحال .

ثم تكلمت عن تلاميذه ، فكما أخذ عن علماء برزوا في علوم كثيرة ، كان له أيضاً تلاميذ قرأوا عليه النحو والأدب ، وكانوا أعلاماً في عصرهم .

وذكرت جانباً مخالفه لآراء من مؤلفات تدل على فضله الجم وعلى علمه الغزير ، وبينت أن هذه المؤلفات بعضها يذكر المسائل العلمية بما فيها من آراء مختلفة ، يقوم بمناقشتها من رجحاً أو مضطراً مع إبداء رأيه في كثير منها .

وذلك كما في كتابه (القواعد في النحو وبعضها الآخر شروح وتعليقات على مؤلفات غيره ، تناولها بالبحث والشرح والتحليل) .

وذلك كما في كتابه (المحصل في شرح الفصول ، وأعطيت صورة

واضحة عن منهج ابن إياذ ، واتهائه إلى إحدى المدرستين البصرية والسكوفية .
وبدأت ذلك بإعطاء صورة عن منهج وطابع كل مدرسة في تفاوتها للدراسات
النحوية ، وأعطيت كثيراً من الأمثلة من خلال مؤلفاته لتوسيع منهجه ،
ثم تحدثت عن مصادر الاستشهاد عند المؤلف ، وبنية موقف العلماء من
الاستشهاد بهذه المصادر ، وأيضاً موقف المؤلف منها ، أبدأ وبالله
ال توفيق .

التعریف به

هو جمال الدين الحسين بن بدر. بن ليمان بن عبد الله، كنيته أبو محمد،
ولم يذكر المؤرخون شيئاً عن حمل وقاراته ولادته.

قال السيوطي (١) في ترجمته : (الحسين بن بدر بن ليماز بن عبد الله أبو محمد العلامة جمال الدين ، كذا ساق نسبه ابن رافع في تاريخ بغداد ، وقال : كان أوحد زمانه في النحو والتصريف وأجاز له الشيوخ ، وكان دمث الأخلاق ، مات ليلة الخميس الثالث عشر ذي الحجة سنة احدى وثمانين وستمائة) ١ ، ٥ .

وقال بروكلمان^(٢) : جمال الدين الحسين بن مدر بن ليماز بن عبد الله أبو محمد البغدادي ، ولـى مشيخة النحو في المستنصرية ، وتوفي سنة ٥٦٨١ م ، ١٢٨٢ هـ .

^(۳) وقال رضا كحالة : حسين بن هدر بن ليماز أبو محمد نحوه ، صوفى

(١) اظر بعية الوعاء (٥٣٢/١).

(٢) انظر قارئ تاريخ الأدب العربي (١٨٥٠).

^٣) انظر معجم المؤلفين (٣١٦/٣).

١٢٨٢، ٥٦٨١ ، من آثاره المخلص في شرح الفصول الخمسين في النحو،
المطارحة، والإسعاف في الخلاف . ١٠٥ .

وقال الفيروز باذى^(١) : الحسين بن أبىان^(٢) النحوى المشعوت بالجمال،
إمام متأخر، أخذ عن الأستاذ أبى عثمان سعد بن أبى محمد الحذامى البىانى
البغدادى وو كان ذا حفظ حسن، ثقة فيها يكتب ويقول ، مدرس النحو
بالمستنصرية ، مات سنة ٥٦٧٤ ، ١٠٥ .

مما تقدم يتبين لنا أن المؤرخين لم يذكروا شيئاً عن بلده وتاريخ
ولادته ، ولكن يغلب على للظن من نسبتهم إياه إلى بغداد ، أنه نشأ ببغداد
وكانت حياته بها ، وأجمع الرواة على سنة وفاته ما عدا الفيروز باذى في
بلغته ، فهو يضع وفاته سنة ٥٦٧٤ .

(١) انظر البلغة في تاريخ أئمة اللغة . ٦٨ .

(٢) وبه قال السيوطي في الهمج في حذف ما علم من المبتدأ والخبر ،
قال في أفهم (١٠٣/١) : (وإذا دار الأمر بين كون المذوف مبتدأ
خبرا ، فما هي الأولى ؟)

قال الواسطى : الأولى كون المذوف المبتدأ ، لأن الخبر محظ الفائدة ،
وقال العبدى : الأولى كونه الخبر ، لأن التجوز في الجملة أسهل ،
نقل القولين ابن أبىان) ١٠٥ .

وكلامها تصحيف ، قال ناجي معروف في تاريخ علماء المستنصرية
(٦٥/١) : (وابن إياز شيخ النحو بالمستنصرية قد تصحيف إلى : سراباز
أو ابن أبىان) ١٠٥ .

النواحي الثقافية والسياسية خلال الفترة التي عاشها :

عاش ابن إياز في العصر الأخير من الدولة العباسية ، وهو العصر السلوقي بعد أن دالت بنى بويه ، وضفت شوكتهم ، وصاروا خيراً من الأخبار المروية ، وذلك في منتصف القرن الخامس الهجري و كانوا يسوسون البلاد في شيء من الصرامة والشراسة ، وال الخليفة العباسى الجالس على كرمه الخليفة يعاني منهم الكثير من العنف والبطش ، والمزيد من الهوان ، حتى آذن الله لعدهم أن ينقضى ، ولسلطانهم أن يزول ، وجاء التتار يحملون راية الدمار والتدمير ، ودخلوا بغداد في عام ٦٥٦ هـ يسفكون الدماء ، ويستبيحون الأعراض ، وقد أمر هولاكو بقتل المستعصم بالله آخر الخليفة عباس .

ومع هذه الحياة السياسية المتقلبة ، كان هناك ازدهار العلم وتوسيع فيه ، وبرز علماء في كل فن ، وخاصة علوم اللغة العربية ، باعتبارها لغة القرآن والسنة النبوية ، وهي اللغة الرسمية للدولة .

قال جرجي زيدان (١) : (فالانقلابات السياسية المشار إليها أثرت في الأحوال الاجتماعية ، لاشتغال الناس بالفنون والمحروب وفساد الحكم لكن قثيرها في أداب اللغة لم تظهر ثماره إلا في العصر المغولي .)

أما العصر العباسى الرابع الذى نحن بصدده ، فقد ظهرت فيه ثمار أداب اللغة العربية التى نمت وأورقت وازدهرت في العصر العباسى الثالث ، إذ تسايق الناس إلى الاشتغال بالعلم والأدب ، وتسكّن الأمراء المسلمين في هذا العصر ، واختلفت لغاتهم وعنaczهم ولكنهم كانوا يتنافسون في تنشيط اللغة العربية ، لأنهما لغة الدين والعلم والسياسة ، فازدهرت

(١) انظر كتابه تاريخ الأدب العربي (١١|٣) .

فازدهرت وكثرت فيها المؤلفات (لكن على أسلوب يخالف أساليب العصور الماضية) ^{أهـ}

ويقول ناجي معروف ^(١) : (يمكن أن نستنتج أن العرب بوجه عام في العصور العباسية المتأخرة ، وفي العصور المظلمة انتصرت إلى العلم ، وضربوا فيه بسهم وافر ، وتركوا ميدان السياسة والخروب وأمور الجيش وإدارة الأمان لغيرهم من المسلمين) ^{إهـ}

في هذا الجو العلمي نشأ ابن إياز ، فكان لذلك أثر كبير في تكوين شخصيته العلمية ، وللأخذ مثلاً ، وهو (المدرسة المستنصرية) أو (الجامعة المستنصرية) كما سماها المؤرخون ، لتدل على مدى التقدم العلمي في هذا العصر ، ولما لها من علاقة كبيرة بابن إياز حيث عين أستاذًا وشيخاً لقسم اللغة العربية وأدارها بجامعة .

ونتيجة لما لهذه الجامعة من أثر في تكوين حياة ابن إياز العلية أرى لزاماً على أن أعطي صورة مختصرة عن نشأتها وطرق القدرис بها .

الجامعة المستنصرية

أنشأها ^(٢) الخليفة العباس المستنصر بالله سنة ٦٢٥ هـ ، وذلك بعد أن تولى منصب الخليفة بستين ، إذ بُويع بالخلافة ^(٣) سنة ٦٢٣ هـ وذلك

(١) أذكار كتابة تاريخ علماء المستنصرية (١٣٧/٢) .

(٢) يراجع في نشأتها : الحوادث الجامعية (٥٢) وخلاصة الذهب المسبوك (٢١٢، ٢٨٦، ٢٨٧) .

(٣) انظر تاريخ علماء المستنصرية (١٤٥/٢) .

بعد أن توفي والده أمير المؤمنين الظاهر بأمر الله، وكان موقعها على شط
دجلة، مما يلي دار الخلافة، واستمر العمل بها سنتين سنتين وتم افتتاحها
بيد الخليفة المستنصر بالله عام ٦٣١ هـ.

ظل التدريس بها أربعة قرون منذ افتتاحها حتى ١٠٤٨ هـ. عدا فترتين
من الزمن: الأولى قصيرة، وكانت في أثناء الاحتلال المغولي لبغداد عام
٦٥٦ هـ إذ عطلت المدارس والمساجد، والثانية طويلة، وتبدأ من الاحتلال
الجيوش اللاتيكية لبغداد بقيادة قيمورلنك (١).

المستوى العلمي في المستنصرية

كانت المستنصرية في مستوى علمي عال يضاهي المستويات العلمية في
جامعاتنا اليوم، بل من الممكن أن أقول إنه يزيد عليها في كثير من المواد
النظرية، ويتبين لنا هنا هذا المستوى العلمي من عدة أمور هي:

١ - المستوى العلمي للمدرسين والمعدين:

كان هؤلاء يتخيرون من بين كبار المدرسين والشيوخ في العراق
والشام ومصر وغيرها من البلاد الإسلامية، من حصلوا على إسناد عال،
أو اهتت إليهم رئاسة العلم، أو عرروا بالبحث والاستقراء عن الحقائق
العلمية، وبما لهم من مؤلفات. والتي مازالت تعداد من المصادر المهمة للثقافة
العربية والفكر الإسلامي.

٢ - صفة الطلاب الذين كانوا يقبلون في هذه الجامعة:

إن هؤلاء الطلاب كانوا يتخيرون من الفقهاء النابهين ليكونوا

(١) انظر المراجع السابق (٤٢/١، ٤٣، ٤٢/٢ - ٤٥).

طلاباً بالمستنصرية أى بعد أن تكون لهم شهرة علمية في التاريخ أو التدريس^(١).

٣ - وسائل الإيضاح بها:

ومما يدل على رفع المستوى العلمي لطلابها وجود مؤسستين بها:

الأولى مستشفى لدراسة الطب ، وإجراء التجارب الطبية ومعالجة المرضى .

الثانية دار كتب عامة بأنواع المؤلفات^(٢).

وكان لكل قسم ناظر يختار من بين موظفي الدولة ، يساعدته عدد من المستخدمين لتولي مصالح القسم الإدارية^(٣).

وكان الخليفة هو المشرف على الجامعة ، وكان تعيين المدرسين يتم بصدور توقيع من الخليفة ، وهذا يشبه الإدارة الملكية أو المرسوم الجمهوري اليوم ، ثم يخلع عليه الخليفة الخاتمة الخاصة بالتدريس ، وقد يعطى بغلة من القصر ، وهي بمثابة سيارة خاصة .

وحينما يخرج المدرس إلى التدريس بالمستنصرية يرافقه الولاية والحجاج وصاحب البريد وصاحب الديوان ، وعدد من أرباب المناصب احتراماً له وإحتفاء به ، ثم يجلس على سدة التدريس ، ويلتقي بحثه ، وعلى عامتنه طرحة يلبسها من دار الخلافة . فإذا عزل من التدريس أخذت منه هذه الملابس^(٤)

(١) المرجع السابق (٥٣/١).

(٢) أفتخر خلاصة النهب المسبوك (٢٧٧) ، وتاريخ المستنصرية (٥٥/١).

(٣) المرجع السابق (٧١/١).

(٤) المرجع السابق (١١٥/١).

ولم تقتصر الدراسة في هذه الجامعات على العلوم الدينية بل عنيت بدراسة علوم القرآن ، والسنّة النبوية ، والمذاهب الفقهية ، وعلوم العربية ، والرياضيات ، وعلم الطب ، وحفظ قوام الصحة^(١) .

وسوف أتحدث باختصار عن مدرسة واحدة ، هي مدرسة^(٢) علوم اللغة العربية لما لها من علاقة بشيخنا ابن إياز .

اهتمت دار الخلافة الإسلامية باللغة العربية اهتماماً كبيراً وذلك لأنها لغة القرآن والحديث ، ولغة الدولة الرسمية ، ولغة الثقافة العامة ، ولم يكن بالستبصريّة مبني خاص لتدريس اللغة العربية وأدابها ، وذلك لأن الأقسام العلمية المختلفة كانت تعنى بالعربية باعتبارها الأساس القوى الذي ترتكز عليه علوم الشرعية الإسلامية ، ويستند إليه العلماء في فهم القرآن الكريم والتمكن من تفسيره والإحاطة بالأدب العربي شعرة ونثره ، وقد اختير لتدريس العلوم العربية نحو يقوم بمهمة تدريس النحو ، وبيان غواصاته وابن إياز هو الذي اختير لهذه المهمة ، قال الصفدي^(٣) : ول مشيخة بالمستنصرية .

العلماء الذين أخذ عنهم

أخذ ابن إياز عن كثيرون من العلماء الذين اشتهروا في عصره ، وبرزوا في علوم كثيرة بالإضافة إلى العربية ، بغية تنقيف فكره ثقافة العصر الذي يعيش فيه إلى جانب اختصاصه القحوي ، حتى قال السيوطي في ترجمته : (وقال ابن رافع : كان أوحد زمانه في النحو والتعريف وقال أبو حيان : ابن إياز أبو تعاليل) أه

(١) المرجع السابق (٢٧/١)

(٢) أنظر الحوادث الجامعية (٤٢٦) ، تاريخ المستنصرية (٩/٢) .

(٣) أنظر الوافي بالوفيات (٦٢/١١)

وقال الفيروزبادی : (وكان ذا حفظ حسن، ثقة فيها يكتب ويقول) :
ادوسأذ کر ترجمة مختصرة لشیوه :

أولاً — سعد المغربي :

ذكره المصنف كثيراً في كتابه : القواعد، وشرح الفصول الخمسين، وقد وصفه صراحة بأنه شيخه الذي قرأ عليه، وهو : سعد بن أحمد بن أحمد بن عبد الله أبو عثمان الجذامي الأندلسى النحوى المالكى قال السيوطي (١) في ترجمته : (روى عنه الشرف الدمشقى ، وقال : رأيته ببغداد يقر النحو ، ومن قرأ عليه ابن إياز . قلت : ونقل عنه تلميذه ابن إياز في شرح الفصول في مواضع عديدة ، وسماه سعد الدين ، وذكر أنه شرح الجزولية) ١هـ .

وقال ناجي (٢) معروف : (وقد ورد ذكر ابن إياز في ترجمة الحسن بن مطهر الحلبي لعلاء الدين على بن إبراهيم بن زهرة العلوى الحلبي قال : (ومن ذلك جميع مصنفات ابن الحاجب عن جمال الدين حسين بن إياز النحوى عن شيخه سعد الدين المغربي البیانی) ١هـ .

ومن هنا يظهر لنا أن ابن الحاجب العالم النحوى المشهور كان تلميذاً لأحد قلامذة ابن إياز .

ثانياً — ابن القبيطي :

هو الشيخ نجم الدين أبو طالب عبد الطيف بن محمد بن علي القبيطي الحنبلي شيخ الحديث بالمستنصرية ، ولد ببغداد سنة ٥٥٤ هـ ، وسمع بها

(١) بقية الوعة (٥٧٧/١) .

(٢) تاريخ علماء المستنصرية (١٧١٢) .

الحديث وكان حافظاً للقرآن متديناً، وأحد كبار المحدثين المشهورين، سمع عليه جماعة من العلماء منهم ابن الزجاج، وابن إياز، وكثير غيرهما، قال السيوطي^(١) في ترجمة ابن إياز: (وسمع من ابن القبيطي جزءاً ولم يحدث به) ١٤٥، وتوفي سنة ٦٤١ هـ.

ثالثاً - التاج الأرسوي:

هو صفي الدين عبد المؤمن بن يوسف بن فاخر، كان كثير الفضل، يلم بكثير من علوم كالعربية ونظم الشعر، وعلم الإنشاء، وال بتاريخ، وعلم الموسيقى، ولم يكن في زمانه من يكتب المنسوب مثله، وبه تقدم عند الخليفة المستنصر، وكان يجيد فن الخط، فأسننت إليه مهمته في مكتبة المستنصرية في خلافة المستعصم، وكان ملازماً له ومن ندمائه، ومعلماً لأولاده، ولما غزا هولاكوا بغداد، قربه إليه، وأضعف ما كان له في أيام المستعصم، قال السيوطي^(٢) في ترجمة ابن إياز: (قرأ على التاج الأرسوي).

وقال ناجي^(٣) معروف: (قرأ على التاج الأرموي مدرس الشرابية ببغداد) ١٤٥ ولد سنة ٦٣٥ وكانت وفاته سنة ٦٩٣ هـ.

رابعاً - ابن الصيقيل الجزرى:

هو مسعد بن نصر الله بن رجب بن أبي الفتح الجزرى، المشهور بابن الصيقيل والملقب شمس الدين، نحوى، لغوى فقيه مفت، صنف المقامات

(١) بغية الوعاة (١/٥٣٢)، ويراجع تاريخ المستنصرية (١/٣٦٩).

(٢) بقية الوعاة (١/٥٣٢).

(٣) تاريخ المستنصرية (٢/٢٠، ٢٧٤ - ٢٦٥).

الزيفية الخسین . والمعروفة بالحزیریة ، قلافیها قلو الحزیری ، ومن شعره
فیه :

إذ أقبل بحراً فاض لؤله بنبعة من غدير فیاض
أم كيف أرفل في ثوب به قصر
من الفصاحة رث غير فضاض

قال ناجي (١) معروف : (وكان ابن إیاز من سمع المقامات الزيفية
الخسین وما في أو لها من المقدمة والخطبة والديباجة ، وما في آخرها من
الاعتذار ، على مصنفها الوزیر شمس الدین بن الصیقل الحزیری سنة ٦٧٦هـ
برواة المستنصریة) ١٥ ، ولم أعثر على تاريخ ولادته ، ولكن توفي
سنة ٧٠١هـ (٢) .

خامساً - ابن جعفر :

لم أعثر له على ترجمة ، ولكن ابن إیاز ذكره في مؤلفاته على أنه
شيخه ، فذكره في كتابه القواعد في النحو ص (٢٨١) ، وذكره في
كتابه المحصول شرح الفصول في الصفحات (٢٦) ، (٢٩) ، (٣٦) ، (٩٥)
باسم شيخنا رضى الدين ابراهيم بن جعفر ، فقال في المحصل (٩٥) : في
أسماء الفاعلين والمفعولين : (قال شيخنا رضى الدين ابراهيم بن جعفر
رحمه الله تعالى : لما كانت مشتقة من الأفعال ، والأفعال مشتقة من المصادر
صارت كأنها مشتقة من المصادر) ١٥ .

(١) المرجع السابق (٢٠/٢) .

(٢) انظر بقية الوعاة (٢٩٤/٢) ، ابلغة في تاريخ أئمۃ اللغة (٢٩٠) .

قاریخ علماء المستنصریة (١٥/٢ - ١٨) .

تلاميذه:

كما أخذ ابن إماز عن علماء بربوا في علوم كثيرة، كان له أيضاً تلاميذ
قرعوا عليه النحو والأدب، وكانوا أعلاماً من عصرهم، وهم :

الأول : يعقوب الأنصاري الخزرجي :

وهو يعقوب بن يوسف الأنصاري، الخزرجي أبو يوسف المالكي
النحوي،قرأ على البدر بن مالك كتاب التسبيب لأبيه، وعلى ابن إياز، وكان
أحد شيوخ العربية بالمستنصرية أوله ستة أحدي وأربعين وستمائة، ولم
أعش على قارئ وفاته، ومن شعره :

يامن يميزني لا تزدرني خلقى
بل أسأل الناس عن خلقى وعن خلقى
أما ترى الدر وسط البحر مسكنه
وقد كساه جلابيما من العلق^(١)

الثاني : عز الدين الموصلى :

هو عبد العزيز بن جمعه الموصلى النحوى، المشهور بابن القراس، قرأ
النحو على ابن إياز بالمستنصرية . ورتب بعداً المدرسة المالكية ، ثم شيخاً
للعربية بالمستنصرية ، ومن مؤلفاته : شرح (الدرة الألغية) لابن معط ،
وشرح (الأنموذج) في النحو للزمخري ، وشرح كافية ابن الحاجب
ولد بـ الموصل سنة ٥٦٢٨ ، وقدم بـ بغداد ، واستوطنه ، وتوفي سنة ٥٩٣٦^(٢) .

(١) انظر بغية الوعاة (٣٥١/٢) ، و تاريخ علماء المستنصرية (١٤/٢)

(٢) انظر بغية الوعاة (٩٩/٢) ، تاريخ علماء المستنصرية (٢٥٥١/٢)

الثالث - تاج الدين ابن السباك :

هو علي بن سنجر بن عبد الله البغدادي ، الملقب تاج الدين بن قطب الدين المعروف بابن السباك ، وكان عالماً فاضلاً أديباً شاعراً، مرجعاً في الفقه والعربيّة ، وله من الفصاحة والبلاغة أوفى نصيب ، حفظ القرآن وأجاد القراءات السبع ، وتعلم الأدب على ابن لياز ، حفظ المفصل المذخوري ، واللّمع لابن جنى ، وأصول ابن الحاجب .

قال السيوطي في ترجمة ابن لياز : (وقرأ عليه التاج بن السباك) ^{أه}
وكان مدرساً للفقه الحنفي بالمستنصرية ، ومن شعره :

الأمر أعظم مما يزعم البشر لا عقل يدركه كلا ولا بصر
فانظر بعينيك أو فاغمض جفونك واحد
ذر أن تقول عسى أن ينفع الخذر

وهو القائل :

هل أرى لنفرات آخر عمر إن عهد الفراق عمر طويل
طال حق كأننا ما اجتمعنا فكان التقامنا مستحييل
ولد سنة ٦٦٥هـ ، وقيل ٦٦١هـ ، وتوفي سنة ٧٥٠هـ وقيل ٧٥٥هـ ^(٢)

مؤلفاته

لقد خلف لنا ابن لياز مؤلفات حساناً تدل على فضله الجم وعلمه الغزير وهذه المؤلفات بعضها يذكر المسائل العلمية فيما فيها من آراء مختلفة

(١) انظر بقية الوعاة (٣٥/٢) وتاريخ علماء المستنصرية (١٤/٢).

(٢) قارئ علماء المستنصرية (١٣٤-١٣٨).

يقوم بمناقشتها مرجحاً ومضمنا مع إبداء رأيه في كثير منها ، وذلك كما في كتابة (القواعد في النحو) وبعضها الآخر شروح وتعليقات على مؤلفاته غيره ، يناظرها بالبحث والشرح والتحليل ، وذلك كما في كتابه المحسول في شرح الفصول .

ولإليك كلية موجزة عن بعض هذه المؤلفات .

أولاً : المحسول في شرح الفصول :

وهو كتاب شرح فيه الفصل الخمسين لابن معطى النحوي ، قال السيوطي (١) : (وله شرح فصول ابن معطط) ، وقال رضا كحاله (٢) : (ومن آثاره المحسول في شرح الفصول الخمسين) و قال الفبروزا بادى (٣) : (له مصنفات منها شرح الفصول ، وقلماً يوجد به نسخة صحيحة) . وقال حاجى خليف (٤) : (الفصول الخمسين في النحو ليعيى بن عبد المعطى النحوي ، المتوفى سنة ٦٢٨ هـ وشرحها جمال الدين حسين بن ندر بن إياز بن عبد الله النحوي : المتوفى سنة ٦٨١ هـ وسماه المحسول) ١٥ . وهو مخطوط بدار الكتب ، جزمان في مجلد واحد ، بخط سريحاً بن عبد الله ، فرع من كتابهما يوم السبت الحادى والعشرين من شهر المحرم سنة ٦٧٨ هـ كا جاء في آخر ورقة .

(١) أنظرو بقية الوعاة (١)[٥٣٢) .

(٢) أنظر معجم المؤلفين (٣)[٣١٦) .

(٣) أنظر البلقة في تاريخ أمة اللغة (٦٨) .

(٤) أنظر كشف الظنون (١٩٥/٢) .

ثانياً : مشرح تصریف ابن مالک :

وهو كتاب شرح فيه كتاب التصریف لابن مالک: قال السیوطی (١) :
(وله شرح الضروری لابن مالک) . وقال بروکلمان (٢) : (وله شرح إيجاز
التصریف لابن مالک) . وقال الفیروز أبادی (٣) : (وله شرح ضروری
التصریف لابن مالک) ، وقال حاجی (٤) خلیفہ : (تصریف ابن مالک ،
محمد بن عبد الله النحوی ، المتوفی سنة ٦٧٢ھ ، اثنین وسبعين وستمائة ،
وشرحه حسین ابن لمیاز النحوی المتوفی سنة ٦٨١ھ أحدي وثمانين
وستمائة) ١٥ .

ألفه ابن لمیاز قبل الحصول ، حيث قال في الحصول (١٩٧) :
(واما قوله عن كيف ، وقد ذكرت أشكاله في شرح تصریف ابن مالک) اه
ومنه نسخة واحدة مخطوطة بخط يونس بن عبد العزیز الماردانی ، فرغ
من كتابتها يوم الأربعاء تاسع عشر ربيع الأول سنة عشر وسبعين
جاء في آخر صفحة .

(١) انظر بغية الوعاة (١/٥٣٢) .

(٢) انظر تاريخ الأدب العربي (٥/١٨٥) .

(٣) انظر البلقة في قاریخ ائمۃ اللغة (٦٨) .

(٤) کشف الظنون (١/٢٨٨) .

ثالثاً: التعليق على المتبوع :

لم أُعثر على هذا الكتاب ، ولكنني يجدو من عنوانه أن كتاب المتبوع لغيره ، وله شروع وتعليق عليه ، وقد ذكره المؤلف في المحصل شرح الفصول ورقة (٥٦) في العلل الموجة بناء الإِسْم قال : (وقد بينت هذا في مأخذ المتبوع) ١٥ .

وقال حاتي خليفة^(١) : (المأخذ المتبوع جلال الدين حسين بن إياز النحوي) ١٥ ، ولكن ابن إياز ذكره عدة مرات في بعض كتبه باسم التعليق على المتبوع .

رابعاً: الإسعاف في تتمة الإنصاف :

ذكر بعض المؤرخين هذا الكتاب لابن إياز بعنوان (الإسعاف في الخلاف) كافي معجم المؤلفين (٣١٦/٣) وبغية الوعة (٥٣٢/١) وكشف الشانون (٩٦/١) ، ولكن ابن إياز ذكره في كتابه شرح تصريف ابن مالك (٩٢) باسم كتاب الإسعاف في تتمة الإنصاف ، قال : (ففصل ، تبدل الألف بعد فتحة متصلة من الواو والياء المتحركة في الأصل ، وإن لم يسكن ما بعدها أو يعل ، وقد استقصيت السلام على هذا في كتاب الإسعاف في تتمة الإنصاف) ١٥ ، لم أُعثر على هذا الكتاب .

(١) المرجع السابق (٣٦٨/٢) .

خامساً : المسائل الخلافية :

ذكره الفيروزا^(١) باري ضمن مؤلفاته، قال : (وله كتاب في المسائل الخلافية) ١٥.

وقال حاجي خليفة^(٢) : (مسائل الخلاف بجمال الدين حسين بن إياز النحو المتوفى سنة ٦٨١) ١٥.

ألفه ابن إياز قبل شرح التصريف ، حيث قال في شرح التصرف^(٣) : (ويزاد علامة للتأنيث في نحو قاعدة وقاعدة ، فهذه الناء هي علم التأنيث والهاء بدل منها في الوقف ، وذلك أن الناء هي الثابتة في الوصل التي تجرى فيه الأشياء على أصولها ، والهاء هي الثابتة في الوقف الذي تخرج فيه الأشياء عن أصولها والكاف في يذهب إلى أن الهاء الأصل ، والناء بدل منها ، وقد ذكرته في المسائل الخلافية) ولم يُعثر على هذا الكتاب .

سادساً : آداب الملوك :

لم أقف على شيء يتعلق بهذا الكتاب ، غير أن حاجي^(٤) معروف قد ذكره له .

(١) أنظر البلقة في تاريخ أمم اللغة (٦٨).

(٢) أنظر كشف الظنون (٤٢٥/٢).

(٣) أنظر تاريخ علماء المستفديبة (٢٠/٢).

منهج ابن إياز

لكي نحدد منهج ابن إياز ، وأقتداءه إلى إحدى المدرستين ، لا بد لنا أن نعطي صورة عن منهج وطابع كل مدرسة في تناولها للدراسات النحوية .

فالمنهج البصري يقوم على الاستقراء العام لنصوص اللغة الفصحى من يليتها الخاصة بعد التأكد من سلامتها من شوائب العجمة والإختلاط ، واشترطوا في الشواهد المستمد منها القياس أولاً تكون جارية على أسلمة العرب الفصحاء ، وأن تكون كثيرة ، بحيث تمثل اللهجة الفصحى ، وب بحيث يمكن أن يستنتج منها القاعدة انطرودة ، وما عدا ذلك من المسائل لما أن يؤولوه حتى يوافق مذهبهم ، ولما ألا يعتدوا به فلا يقيسوا عليه ، بل يحكموا عليه بالشذوذ^(١) .

لذلك نجدهم اشترطوا في السباع لكي يكون محلاً للقياس وإخراج القاعدة الاعتماد على : السكثير الشائع ، وأن يخرج من حد الكلمة إلى الكلمة ، قال السيوطي^(٢) في تعريف السباع : (هو الكلام العربي الفصحى ، المنقول بالنقل الصحيح ، الخارج عن حد الكلمة إلى حد الكلمة ، وعلى هذا يخرج ما جاء من كلام العرب المولدين وغيرهم ، وجاء شاداً في كلامهم) ١٩

ويقول ابن الأباري^(٣) ، وهو بصرى المنهج : (الفجو علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب ، فمن أنكر القياس فقد أنكر النحو) ١٥ .

(١) أنظر المدارس النحوية (١٥٩ ، ١٦٠) .

(٢) أنظر الإقتراح (٨٤) .

(٣) أنظر المرجع السابق (٩٥) .

أما السّكوفيون (١) فقد بنوا منهجهم على الاعتداد بالشواهد الفردية، وإن لم يرد غيرها في كلام العرب، ويقيسون عليها، فلو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوأ عليه، فطابع مدرستهم هو طابع الاتساع في رواية الشعر، وعبارات اللغة عن جميع العرب بدويهم وحضرهم، وأيضاً الاتساع في القياس وضبط القواعد النحوية، فاعتدوا بالأشعار والأقوال الشاذة مما خرج على قواعد البصريين، وقادوا عليها، وهذا مما جعل بعض البصريين يفخر على السّكوفين بقوله: (نحن نأخذ اللغة عن حرثة الضباب، وأكلة اليرابيع، وأقمن تأخذونها عن أكلة الشواريز، وباعة السّكوا ميغ) (٢) ١٠٥.

وهذا هو السبب في أنّ نحو المدرسة البصرية ظلّ مسيطرًا على المدارس النحوية التالية، وعلى جميع الأجيال العربية التي جاءت من بعدهم لأنّ قواعدهم هي القواعد المطردة مع الفصحى، ولذلك يقول (٣) السيوطي: (اتفقنا على أن البصريين أصح قياساً، لأنّهم لا يلتفتون إلى كل مسموع، ولا يقيسون على الشاذ، والسكوفيون أوسع رواية، قال ابن جنى: السّكوفيون علامون بأشعار العرب مطلعون عليها، وقال

(١) انظر المدارس النحوية (١٥٩، ١٦٠)، وأبو علي الفارس (١٤٤٠).

(٢) انظر الاقتراح (٢٠٢).

المعنى - حرثة الضباب: صائد والضباب، أكلة اليرابيع: اليد والخلص، والشواريز: جمع سيراز وهو اللبن المصغي، والسكوا ميغ: جمع كامنخ، وهو نوع من الإدام، والمقصود عرب المدن.

(٣) المراجع السابق (٢٠٢، ٢٠١).

الأندلسي في شرح المفصل : الكوفيون لو سمعوا بيته واحداً فيه
جواز شيء مخالف للأصول ، جعلوه أصلاً ، وبهروا عليه ، بخلاف
البصريين) ١٥ .

ومن يقرأ كتيب ابن إيواز ، أو بعضها ، يتبيّن أن منهجه صورة لمنهج
البصريين قياسه وسماعه ، بل التزم به حيث نفذ كل ما ألزم البصريون
أفسوسهم به ولا يقيس على الشاذ والنادر ، ويستعمل الأوويل والتخريج ،
بقيمة إخضاع القاعدة لمنهجه الذي التزم به .

وهذه بعض الأمثلة من خلال كتابه (القواعد في النحو) ليظهر لنا
بوضوح منهجه ، والذى قلنا : إنه صورة لمنهج البصريين في قياسه وسماعه
وقاؤياته .

في مسألة بناء الفعل الماضي على الفتح قال : (وفتح لقصد أن تكون
حركة أقرب للحركات إلى السكون) ، وذلك الفتح ؛ إلا تراهم قلباً
الهمزة المفتوحة المضموم ما قبلها وارا نحو جون ، لقلب الساكنة في
تحو جونه ، وكذلك إذا انكسر ما قبلها نحو بئر ، لقلبه في بير ، وقال
بعضهم : تخفف الواو الضمير وبقى الضمة دلالة عليها ، قال الشاعر :

ولو أن الأطيا كان حولي وكان مع الأطيا الأساة
وتخفف الضمة للوقف كقوله :

لو أن قوى حين أدعوه حمل (١)
على الجبال الصم لا رفض الجبل

(١) الأصل : حملوا ، ثم حذفت الواو ، وبقيت الضمة ، فصار حمل ،
ثم حذفت الضمة في ايرف وسكن .

فلو بني على الضم لا تنبس بهذه اللنه ، والكسرة أختها ، فنعت كمنعا ،
فتعينت الفتحة .

تم قال ابن إياز ردا على هذا الرأي : (وهو من يرف عندي لوجهين :
أحدهما أن القراءن المذكورة معه تدل على ذلك ،
والثاني أن هذه لغة فادرة جدا ، فلا يتفق الكل على خوف
الالتباس بها) .

نرى ابن إياز أبطل هذا الرأي لاعتماده على لغة فادرة وقليلة .

وفي مسألة إبطال عمل (ما) المجازية :

قال ابن إياز : (ويظل عملها بأربعة أشياء : الأول انتعاصل النفي
بالا ، كقولك : ما زيد إلا قائم ، ولا يجوز فائما ، وحكي ابن خروف
أن الإعمال لغة قليلة) .

فقد رفض ابن إياز إعماضا بحكایة ابن خروف ، وذلك لأنها قليلة
ولم تعتمد على الكثرة التي هي أساس المتهج البصري .

وفي مسألة منع الاسم من الصرف للعلمية والوزن :

قال ابن إياز : (والآخر الغالب ، وهو أن يكون الاسم على وزن
يغلب وجوده في الأفعال ، وتشركه فيه الأسماء ، وذلك تحو يدمع ،
ومثال يفعل ، وهذا في الأفعال أكثر منه في الأسماء) .

ثم يرد على ابن الحاجب بقوله : (وقول ابن الحاجب : إنه يؤدى إلى
جهلة ضعيف ، لأن نقل أئمه اللغة يقبل ولا يرد ، وإذا نقلوا عدم البناء كما
قالوا : ليس في الكلام فعل ، ولا في الصحيح فعل ، يكسر العين ، وقبل
ذلك ، فكذلك يقبل في ادعاء الكثرة) .

في هذه المسار نجد ابن إياز يقصد من قوله : نقل آئمة اللغة ، القياس
المتعمد على النقل ! الكشير ، وهو ما يتمش مع المذهب البصري .

ومن أمثلة استبعاده الشاذ من القياس ، قوله في تعدد الفرق بين لم ولما :
(ونالها جواز الوقف على لما دون لم ، كم قولك . جئتك ولما ، تؤيد ولما
أكر ملك ، ولا يجوز مثل ذلك في لم إلا شذا ، كقول الشاعر :

يارب شيخ من لكين ذى غنم
اجلخ لم يشحط وقد كاد ولم (١)

ومثله قوله في الاستثناء المفرغ : (ولا يجوز ما قام إلا زيدا ،
بالنصب لأن العفل لم يأخذ فاعله ، وقد شذ مجده كقول الشاعر :
يصالبني عمى ثمانين ناقة ومالي ياغفراء إلا ثمنيا

ومن أمثلة استعماله التأويل في الشواهد التي لا تنطبق عليها القواعد
البصرية بعده إلا خضاعها لتلك القواعد .

في مسألة دخول حرف الجر على الأسم بعد الفعل المتعدى ، وفبل
استيعانة المقبول ، قال ابن إياز : (ولا يجوز ضربت لزيد ، إلا على
قدر زيادته ، كقوله :

ولمكت ما بين العراق ويشب ملـكـا أجـارـ لـسـلمـ وـمـاـدـ

(١) البيت من الرجز لم أغثر على قائله ، موجود في الخزانة (٥٢٨/٣)
الضرائر (١٠٢) ، اللسان (شمظ) .

اللغة : (يشحط) الشمظ بياض شعر الرأس يخالف سواده ، (لكين)
قبيلة من ربيعة ، (أجلخ) في تهذيب اللغة (أجلخ الشیخ أی ضعف وفتور
ظامه وأعضاؤه) .

أَيْ أَجَارٍ مُسْلِمًا ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ سَبِّحَافَهُ وَتَعَالَوْ : (وَلَا تَلْقُوا بِاِيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْكَمْ) أَيْ أَيْدِيَكُمْ) .

وَفِي الْبَيْتِ :

لِيْكَ يَزِيدَ ضَارِعَ لَخْصُومَهُ وَمُخْبِطَ مَا تَطْبِعَ الطَّوَاعِنَ

قَالَ : (وَضَارِعٌ وَهُوَ الدَّلِيلُ الْخَاشِعُ مِرْتَفَعٌ بِفَعْلٍ مَحْذُوفٍ ، فَسُرِّهُ الْفَعْلُ الْمَاضِيُّ وَالْمَعْنَى يُسْكِيْهُ ضَارِعٌ ، وَنَقْلُ أَنَّ النَّاْشِيْرَ رَدَّهُذِهِ الرِّوَايَةُ تَحْامِلَا عَلَى الْأَشْيَاخِ الثَّقَاتُ ، وَجَهْلًا إِيمَانِ فِي هَذِهِ الْلُّغَةِ مِنَ الْاِتْسَاعِ الَّذِي يَعْرُفُهُ ذُو الْبَاعِ الْوَاسِعِ ، أَمَّا عِلْمُ سَاحِمِهِ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ قَدْ جَاءَ مِثْلُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ أَسْمَهُ ، وَهُوَ قَرَاءَةُ مِنْ قَرْأَةٍ (وَيَسِّبِحُ لَهُ فِيهَا بِالْغَدُوِّ وَالْأَصَالِ رِجَالٌ) أَيْ (يَسِّبِحُهُ رِجَالٌ صَفَعَتْهُمْ مَا ذَكَرَ) تَرَى بِوضُوحٍ أَنَّ التَّأْوِيلَ شَمِيلُ الشِّعْرِ وَالنَّثَرِ ، وَتَخْطَطُهُمَا إِلَى آيَاتِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ بِغَيْرِ إِنْخْضَاعِ الْكَلَامِ الْعَرَبِيِّ كُلِّهِ إِلَى قَوْاعِدِهِ ، وَمِنْ تَحْامِلِهِ عَلَى مُنْكَرِي التَّأْوِيلِ يَتَبَيَّنُ لَنَا مَدِي تَمْسِكِهِ بِهِ .

وَلَا بُدُّ لِي وَأَنَا أُقْرِرُ مِنْهُجَ ابْنِ إِيَّازَ مِنْ أَنْ أُعْتَرِفَ بِأَنَّ كَثِيرًا مِنْ تَأْوِيلَاتِهِ وَتَخْرِيجَاتِهِ لَمْ تَكُنْ مِنْ مِبْتَكَرَاتِ آرَانِهِ ، وَإِنَّمَا تَبَناَهَا لِرِجَالَهَا ، أَوْ مَتَأْثِرًا بِأَصْحَابِهَا .

وَمِنْ شَدَّةِ تَمْسِكِهِ بِالسَّكْرَةِ فِي الْقِيَاسِ جَعَلَهَا مُرْجِحًا لِهِ فِي دُورَانِ الْأَمْرِ بَيْنَ أَهْرَيْنِ ، كَمَا فِي مَسَأَةٍ : قَامَ الْقَوْمُ لَأَسْيَا زِيدَ ، يَدُورُ الْأَمْرُ بَيْنَ كُونَ مَا زَانَدَهُ ، وَالْأَمْمُ بَعْدَهَا يَكُونُ مُجْرُورًا ، وَبَيْنَ كُونَهَا مُوصَلَةً بِمَعْنَى الَّذِي ، وَالْأَمْمُ بَعْدَهَا يَكُونُ مَرْفُوعًا عَلَى أَنَّهُ خَبْرٌ لَمْ يَتَدَلَّ مَحْذُوفٌ ، قَالَ ابْنُ إِيَّازَ : (فَإِنْ قِيلَ : كَلَا الْوَجَهَيْنِ لَا يَعْرِي مِنْ تَبْحُوزٍ إِمَّا بِزِيَادَةِ مَا ، (٥ - مجلَّةُ دِمْنَهُورٍ ع ٢)

ولما بحذف المبتدأ ، فا المرجح ؟ أجيئت زيادة ما كثيرة ، ويطرد زيادتها
في مواضع كوقوعها بعد إذا وأين ومتى وبعد حرف الشرط إذا كان فعله
هو كذا ، وليس حذف المبتدأ من الصلة كذلك . وقد صرخ أبو الفتح بأن
الزيادة في كلامهم أكثر من الحذف ، ولذلك كان القول بزيادة الها في
أهمية أولى من القول بأصالتها) .

ومن خلال ما ذكرت من أمثلة يتجلی لنا بوضوح استعماله للقياس
المعتمد على الكثرة الموثقة من الساع ، وطرحه للشاذ والنادر بعد أن
يستعصي عليه التأويل ، وكل ذلك مقومات المنهج البصري .

مصادر الاستشهاد عند ابن إياز

تختصر مصادر الاستشهاد في الآتي :

١ - القرآن الكريم وقراءاته .

٢ - الحديث النبوي .

٣ - فصيح كلام العرب من شعر ونثر .

أولاً - القرآن الكريم :

كل ما ورد أنه قرئ به جاز الاحتجاج به سواء أكان متواتراً ، أم آحداً ، أم شاداً ، قال السيوطي (١) : (وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية إذا لم تختلف قياساً معروفاً ، بل ولو خالعة يحتاج بها في مثل ذلك الحرف بعينه ، وإن لم يجز القياس عليه ، كما يحتاج بالجمع على وروده ومخالفته القياس في ذلك الوارد بعينه ، ولا يقاس عليه نحو استحوذ ويأتي ، وما ذكرته من الاحتجاج بالقراءة الشاذة لا أعلم فيه خلافاً بين النحو) ١٥ .

وابن إياز في كتاباته اهتم اهتماماً بالغاً بالاستشهاد بالقرآن ، وكان حريصاً على تطبيق القاعدة على القرآن ، وبيان ما يستطيعه من وجه العظمة في الآية ، فلن عظمة كلام العرب وأمرار خلوده لم يكن له أصل إلا القرآن ، ففي كتابه (القواعد في النحو) نرى الاستشهاد بالنصر القرآنى في كل يحصل من فصول الكتاب يكاد يكون في كل مسألة منه . وبلغ من اهتمامه أنه كان يتخذ القرآن مقياساً للكثره ، فما ورد به فهو السكين

(١) انظر الاقتراح (٤٨) .

الذى يقاس عليه ، وما لم يرد فهو الشاذ أو الردىء الذى يجب طرحة ، قال فى مسألة كون فعل الشرط مضارعاً والجواب ماضياً: (وهي ردية لم تأت فى الكتاب العزيز ، بل فى الشعر كقوله :

فإن ققطعوا منا مناط قلادة قطعنا به منكم مناط قلائد) ^(١)
وقال آخر :

من يكدرنى بسىء كفت منه كالشجا بين حلقه والوريد) ^(٢)

ثانياً - كلام الرسول ﷺ :

أختلف العلماء في الاستدلال بحديث النبي ﷺ إلى ما يأتي :

١ - مذهب الجماعة من البصريين والковافيين منع من الاحتجاج بالحديث ، قال السيوطي ^(١) (قال أبو حيان : إن الواصفين الأولين لعلم النحو المستقران للأحكام من لسان العرب كأبي عمرو بن العلاء ، وعيسى

(١) البيت في المخصوص شرح الفصول للمؤلف (١٤٠) ، وتوجيهه للمنع (١٢١) .

اللغة : (مناط قلادة) خيطة ، والشاعر يفتخر بقبيلته ، ويقول : تقابل الإساءة بالضعف .

(٢) البيت في حاشية الصبان (٤/١٧) ، حاشية الخضري (٢/١٢٤) ، والخصوص للمؤلف (١٤٠) ، جمهرة القرشى (٢٦٣) .

اللغة : (يكدرني) من الكيد يخدعني ويسكرني ، (الشجا) ما يعترض في الحلق ، والشاعر يعدد محسن ابن أخته ، فيقول : كفت لي بحيث إن من أراد أن يخدعني ويسكري ، فإنك تقف في طريقه .

(٣) انظر الاقتراح (٥٢) .

ابن عمر ، والخليل ، وسيبويه من أئمة البصريين ، والكسائي والفراء وعلى ابن مبارك وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يحتجوا بالحديث ، وتبعدهم على هذا المسلك المتأخر من الفريقيين) ١٥ .

ولإنما كان ذلك لأمرتين :

أحد هما : أن الرواية جوزوا النقل بالمعنى .

وثانيهما : أنه قد وقع اللحن كثيراً في حاروی من الحديث ، لأن كثيراً من الرواية كانوا غير عرب بالطبع) ١٦ .

٢ - دهب بعض المتأخرین کابن مالک ، والرضی إلى جواز الاحتجاج بالحديث واحتدوا بأن النقل بالمعنى إنما كان في الصدر الأول قبل تدوینه في السکتب وقبل فساد اللغة ، وغايتها تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به ، فلا فرق) ١٧ .

٣ - ذهب بعض المتأخرین أيضاً إلى الاحتجاج بالأحاديث التي اعنى بنقل ألفاظها . ومن أصحاب هذا الرأي الشاطئي ، وتبعد السیوطی) ١٨ حيث قال : (وأما كلامه عَنْ اللَّهِ ، فيستدل منه بما ثبت أنه تكلم على اللفظ المروی ، وذلك نادر جداً ، وإنما يوجد في الأحاديث القصار على قلة أيضاً .

وكان ابن لیاز من أصحاب المذهب الأول ، ولم يستشهد في كتبه وبخاصة كتاب القواعد إلا بأحاديث قليلة بعرض الاستئناس والتبرك ، أو لتدعم قاعدة .

(١) انظر الخزانة (٩/١) تحقيق هارون ، والاقتراح (٥٢) ، والمدارس النحوية (١٩) .

(٢) انظر الخزانة (٩/١) .

(٣) انظر الاقتراح (٥٢) ، الخزانة (١٢/١) .

وما يدل على أنه من أصحاب المذهب الأول قوله في مسألة اقتراف خبر
كاد بيان : (والثانية كاد وها ام وخبر غير أن خبرها فعل غير مقتضى بأن
وذلك لأن معناها الاشراف على الفعل ، وأن تفهيم بعده ، ولذلك شدت
معها كقوله :

قد كاد عن طول البلي أن يمحصا^(١)

وفي الحديث (كاد الفقر أن يكون كفرا).

يلاحظ أن ابن إياذ وصف الحديث بالشذوذ . وما ذلك إلا دليل
واضح على أنه من أصحاب الخطأ الأول ، القائل بمنع الاحتجاج بالحديث ،
ولالفاين النبي ﷺ أوضح من نطق بالضاد ، فكيف يوصف حديث صدر
عنه بالشذوذ ولذلك قال الأنباري^(٢) : (فاما الحديث (كاد الفقر أن يكون
لإفرا) فإن صح ، فزيادة أن من كلام الرواى ، لا من كلامه عليه السلام
لأنه ﷺ أوضح من نطق بالضاد) اهـ

ثالثاً - فصيح كلام العرب (الشعر والنثر)

أولاً : - الشعر : اهتم ابن إياز اهتماماً متزايداً بالشعر ، فنراه في كتاب
(القواعد) استعمل نوعين من الشواهد :

(١) البيت من الرجز المشطور لرؤبة بن العجاج ، وانظر : شرح المفصل
(١٢١ / ٧) ، الانصاف (٢ / ٥٦٦) ، الجمل للزجاج (٢١٠) ، الهمج
(٣٥ / ١) .

اللغة : (البلي) القدم ، (يصح) يذهب ، وصف الشاعر هنالا بالقدم
وعفو الآخر .

(٢) انظر الانصاف (٢، ٥٦٧)

١ — شواهد احتجاج: وهي الشواهد التي ساقها يستهدف منها احتجاجاً على تطبيق قاعدة عليها، أو على تطبيقها على قاعدة، وهذه الشواهد قد تقيد فيها بالاً قىعدي عصور الاحتجاج، وهي الواردة عن الفصحاء المؤذوق بعيتهم.

٢ — شواهد استئناس، وهذه شواهد ساقها لغرض الاستئناس بها في إخضاعها لتجربة انتظامها على القاعدة أو عدم انتظامها كشعر المتنبي وأبي فراس، وقد بين ذلك في مسألة: إذا تعلق الظرف أو الجار وال مجرور بمخدوف عمل في المفعول له، قال: (ولم يفهوم له، كقول أبي الطيب: فِي الْخَدِّ أَنْ عَزْمَ الْخَلِيلِ رَحِيلًا
مَطْرِيزِيدَ بِهِ الْخَدُودَ مَحْوَلًا^(١))

فطر مبتدأ، وفي الخد خبره، وأن وعدهما مصدر هو مفعول له، والمفهون: في الخد مطر لعزم الخليط على الرحيل، وهذا تمثيل لا شاهد له، والعلماء قسموا الشعراء إلى طبقات أربع:

الأولى: الشعراء الجاهليون، كامرئ القيس والأعشى.

الثانية: المخضرمون، وهم الذين أدر كوا الجاهلية والإسلام كلبيه وحسان:

(١) الببب من السكامل للمتنبي وانظر ديوانه (٣٤٩، ٣).
اللغة: الخليط هو الذي يخالفك، وأراد به هنا الحبيب، وهو واحد وجمع، ويجمع أيضاً على خلطاء وخلط. يقول الشاعر: في الخد لأجل رحيل الحبيب مطر بزيد الدموع، إلا أنه لا يثبت بل يمحى، ومحول الخدود شحوبها وذهاب نضرتها.

الثالثة : المتقدمون ، ويقال لهم : الإسلاميون ، وهم الذين كانوا في
صدر الإسلام كجrir والفرزدق .

الرابعة : المولدون ، ويقال لهم : المحدثون ، وهم من بعدهم إلى زماننا
كبشر بن برد ، وأبي نواس والمتين .

فالطبقات الثلاث الأولى . يستشهد بشعو هم إجماعا ، وأما الرابعة فالصحيح
أفه لا يستشهد بكلامها مطلقا ، وقيل : يستشهد بكلام من يوثق به منهم ،
واختاره الزمخشري والرضي الاستقرار بازى (١)

قال السيوطي (٢) : (أجمعوا على أنه لا يتحقق بكلام المولدین والمحدثین
في اللغة العربية ، وفي الكشاف ما يقتضی ذلك بغير أئمة اللغة وروایتها ، فإنه
استشهد على مسألة بقول حبیب بن اوس .

ثم قال : وهو وإن كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة ، فهو من
علماء العربية ، فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه ، ألا ترى إلى قول العلامة :
الدليل عليه بيت الخامسة ، فيقنعون بذلك لتوثيقهم بروايتها واتفاقها) اهـ

ولا يؤخذ على ابن إياز بأنه استشهد بشعر المولدین كالمتني وأبي نواس
فقد أوضح لنا بأنه تمثيل لا شاهد .

(١) انظر الخزانة (٦٠٥، ١)

(٢) انظر الاقتراح (٧٠)

ثانياً - النثر:

لم يعتمد ابن إياز على النثر كثيراً، فقد استشهد بقليل من الأمثال المأثورة عن فصحاء العرب، ولا تتعذر في كتابه القواعد أكثر من سبعة أمثال: ومنها:

- في مسألة الأفعال الملائقة بصار في العمل ومنها قعد: قال: (وقالوا: شحد مشغره حتى قعدت كأنها حربة).

- في مسألة خبر كاد وأخواتها لا يأتي اسمها إلا نادراً، قال: (وفي مثل حسي أبو سا).

وللحديث بقية مع هذا العالم الجليل لبعض مؤلفاته دراسة وتحليلاً في العدد القادم من المجلة إن شاء الله.

والله ولي التوفيق

مصادر البحث

- ١ - أبو علي الفارسي من أعيان الشيعة - تأليف عبد الفتاح شلبي - دار نهضة مصر للطباعة والنشر - القاهرة .
- ٢ - الاقتراح في علم أصول الفحو - للسيوطى - تحقيق أحمد محمد قاسم مطبعة السعادة ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م - الطبعة الأولى .
- ٣ - الإنصاف في مسائل الخلاف - لكمال الدين أبي البركات الأفاري - تحقيق محيي الدين عبد الحميد - المكتبة التجارية بالقاهرة .
- ٤ - بغية الوعاة - للسيوطى - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة الحلبي ، الطبعة الأولى ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م
- ٥ - البلقة في تاريخ أئمة اللغة للفيروزاباتى ، تحقيق محمد المصري ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق ، ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م .
- ٦ - تاريخ آداب اللغة العربية لبر جى زيدان ، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت ، الطبعة الثانية - ١٩٧٨ م
- ٧ - فاریخ الأدب العربي - لبروكلان - نقله إلى العربية السيد يعقوب بكر ، ورمضان عبد التواب أدار المعارف ينصر ، ١٩٧٥ ، الجزء الرابع والخامس .
- ٨ - تاريخ علماء المستنصرية لناجي معروف : مطبعة العانى ببغداد الطبعة الثانية ، ١٣٨٤ هـ ١٩٦٥ م
- ٩ - قوجيه اللمع ، لابن الحباز ؛ خطوطه مكتبة الأزهر
- ١٠ - الجمل للزجاجى ، تحقيق ابن أبي شنب (أستاذ بكلية الآداب

- بالجزأين الطبعة الثانية ، ١٣٧٦ ، ١٩٥٧ م مطبعة كلنيك - بلويس .
- ١١ - جمارة أشعار العرب للقرشى ، دار صادر بيروت للطباعة والنشر
١٣٨٣ م ١٩٦٣ .
- ١٢ - حاشية الحضرى على شرح ابن عقيل ، المكتبة التجارية بمصر
- ١٣ - حاشية الصبان على شرح الأشمونى ، دار إحياء الكتب العربية
عيسى البابى الحلبي .
- ١٤ - الحوادث الجامدة والتجارب النافعة في المائة السابعة ، لابن
الغوطى البغدادى ، طبع المكتبة العربية ببغداد ١٣٥٩ م .
- ١٥ - حزانة الأدب ، لعبد القاهر البغدادى ، تحقيق عبد السلام هارون
دار السكتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٣٨٧ م ١٩٦٧ .
- ١٦ - خلاصة الذهب المسبوك ، لعبد الرحمن الإربلي ، مكتبة المتنى بغداد
- ١٧ - ديوان المتنى ، شرح عبد الوهمن البرقونى ، الناشر دار الكتاب
العربي بيروت لبنان - أربعة أجزاء .
- ١٨ - شرح تصريف ابن مالك ، لابن إياز - مخطوطه
- ١٩ - شرح المفصل ، لابن يعيش ، عالم الكتب بيروت ، مكتبة
المتنى القاهرة
- ٢٠ - الضرائر للآلوفى ، مكتبة دار البيان ، بغداد .
- ٢١ - القاموس المحيط ، للفيروزبادى ، الطبعة الثانية ، مطبعة مصطفى
الحلبي ، ١٣٧١ م ١٩٥٢ .
- ٢٢ - كشف الظفون عن أساس السكتب والفنون ، حاجى خليفه ،
الطبعة الأولى - مطبعة العالم - ١٣١٠ م .

- ٢٣ - لسان العرب لابن منظور .
- ٢٤ - المحصول في شرح الفصول لابن معطى تأليف ابن إياز، مخطوطه
دار الكتب .
- ٢٥ - المدارس النحوية - لشوقى ضيف - دار المعارف بمصر -
الطبعة الثالثة ..
- ٢٦ - معجم المؤلفين - لعمر رضا كحال ، المكتبة العربية بدمشق -
مكتبة الترقى بدمشق - ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م
- ٢٧ - جمع الهوامع ، للسيوطى ، دار المعرفة للطباعة والنشر ببيروت
لبنان :

د . محمد السيد متولى البغدادى

مدرس اللغويات بالكلية