مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية جامعة عين شمس ، القاهرة مجلد(20)، عدد (1)، 15-27، 2012

بعض مؤشرات كفاءة استخدام مياه الري في الزراعة المصرية

[2]

محمد كامل ريحان 1 - ممتاز ناجى السباعي 1 - محمود صلاح حسين 2 - قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة عين شمس - القاهرة 2 - الإدارة المركزية للتوجيه الماني - وزارة الموارد المانية والري - القاهرة

الكلمات الدالة: الاحتياجات المائية، الفواقد المائية، تكلفة الرى، مقاييس الكفاءة الجزئية، الموارد المائية، التركيب المحصولي

الموجر

تمثلت مشكلة البحث بصفة عامة في الانخفاض الواضح في مدلولات كفاءة استخدام المياه في الزارعة المصرية، لذا استهدف البحث الحالي تقدير كفاءة استخدام المياه في الزراعة المصرية بالأراضي القديمة والجديدة من خلال بعض معايير الكفاءة الجزئية، وقد أشارت نتائج التقدير الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية والنسبة للمحاصيل الشتوية في الأراضي الجديدة أن المعايير الخمسة الأولى اتفقت نتائجها على أن محصول البصل يأتي في الترتيب الأولى يليه محصول الثوم، أما فيما يخص معيار صافي عائد وحدة المياه فقد اختلف الترتيب حيث جاء محصول البصل في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الأول.

أما بالنسبة للمحاصيل الصيغية فقد أشارت نتائج التقدير الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقاً لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الصيغية بالأراضي الجديدة كما يلي: البطاطس، الطماطم، البطيخ، الباذنجان، من تكاليف الري فجاء ترتيب المحاصيل الصيفية كالتالي: البطاطس، البطيخ، الطماطم، الباذنجان، الكوسة، الفلفل. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطيخ، البطاطس، الباذنجان، المحاصيل الصيفية ألما المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطيخ، البطاطس، الباذنجان، الطماطم، الكوسة، الفلفل. أما

بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الري التكاليف الكلية فجاء ترتيب المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطاطس، البطيخ، الباذنجان، الكوسة، الطماطم، الفلفل. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاء ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة على النحو التالي: البطيخ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل، الطماطم، البطاطس. وأخيراً وفقاً لمعيار صافي عائد وحدة المياه جاء ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة على النحو التالي: البطاطس، الطماطم، البطيخ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل، الأمر الذي يشير إلى إعادة النظر في المساحة المزروعة بكل من الأرز وفول الصويا المساحة المزروعة بكل من الأرز وفول الصويا الأقل كفاءة وفقاً لمعظم مؤشرات الكفاءة التي تم استخدامها.

مقدمة

تعد مصر من الدول ذات الندرة الواضحة في مواردها الزراعية الطبيعية (خاصة مورد المياه)، وتعتبر مصر (بحكم موقعها داخل حزام المناطق المجاودة والواردة من خارج حدودها الجغرافية، حيث أنها تعتمد على نهر النيل كمصدر رئيسي المياه إذ يمدها بنحو 76.3% من احتياجاتها المائية، بينما المتاح من المصادر الأخرى لا يتعدى 23.7% من المتاح من المصادر الأخرى لا يتعدى 23.7% من الرئيسي المياه حيث يستهاك نحو 85.9% من جملة الرئيسي المياه حيث يستهاك نحو 85.9% من جملة الاستهلاك الفعلي المياه عام 2009، وتعتبر مياه الري

(1) وزارة الموارد المائية والري، بيانات غير منشورة ، 2009.

(سلم البحث في 31 يوليو 2011) (ووفق على البحث في 9 أكتوبر 2011)

هي العنصر الاستراتيجي في الزراعة المصرية وأساس التوسع الأفقى فيها، ونظراً لمحدوديتها يلزم الاقتصاد في استخدامها والعمل قدر الإمكان على تحسين كفاءة استخدامها، وعلى الرغم من ذلك فان كفاءة استخدام المياه في أعمال الري ماز الت محدودة، الأمر الذي يحد بفاعلية من إمكانية استصلاح المزيد من الأراضي مستقبلاً وفي ذات الوقت يحد من قدرة القطاع الزراعي على إحراز معدلات عالية للنمو، هذا وتعتبر مصر إحدى دول العالم المصنفة ضمن دول الفقر المائي بنصيب للفرد يبلغ نحو 800 م3 (2) سنوياً، ورغم هذا الفقر المائى والذي تزداد حدته سنة بعد أخرى، إلا أن مصر تعد من أكثر دول العالم إسرافاً في استخدام المياه، وتحاول الدولة تدبير هذا العجز من خلال إعادة استخدام مياه الصرف الزراعي والصرف الصحى، وتقليل الفواقد من المياه وترشيد استخدامها وذلك من خلال الاهتمام بتطوير نظم الري.

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث بصفة عامة في الانخفاض الواضح في مدلولات كفاءة استخدام المياه في الزارعة المصرية والذي أعزته إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030 إلى ارتفاع الفواقد المائية من خلال منظومة نقل وتوزيع المياه، والتدني الواضح في كفاءة نظم الري الحقلي لتصل في المتوسط إلى حوالي 50% نتيجة الإسراف في استخدام مياه الري.

هدف البحث

بالرغم من صعوبة بل استحالة تفادى فقد المياه بتأثير عمليات النتح والتبخير والتسريب المائي إلى باطن الأرض وغير ذلك من العوامل إلا أنه من الممكن الارتفاع بمعايير كفاءة النقل والاستخدام الأمثل للمياه إلى مستويات أفضل وذلك من خلال تعظيم صافى عائد الوحدة المائية، لذا استهدف البحث الحالي تقدير كفاءة استخدام المياه في الزراعة المصرية بالأراضي القديمة والجديدة من خلال بعض معايير الكفاءة الجزئية.

الطريقة البحثية ومصادر البيانات

اعتمد البحث لتحقيق أهدافه على كل من أسلوبي التحليل الاقتصادي والاحصائي الوصفي المتمثل في المتوسطات، النسب المئوية، الأهمية النسبية، ومعدلات النمو، والكمى المتمثل في تقدير معادلات الاتجاه الزمنى العام ومعنوية معاملاته، ومعايير الكفاءة الجزئية و التي تتضمن كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج، وتكلفة ري الوحدة المنتجة، ونسبة تكلفة الري للتكاليف الكلية، وصافى العائد من وحدة المياه، وتكلفة وحدة المياه، وعائد الجنيه من تكاليف الرى. وقد اعتمد البحث بصفة أساسية على المتاح والمتوفر من البيانات المنشورة وغير المنشورة التي تصدرها الجهات المعنية كالإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ووزارة الموارد المائية والري، والمركز القومي لبحوث المياه، فضلاً عن الاستعانة بالمراجع العلمية المتخصصة والأبحاث المنشورة ذات الصلة بموضوع البحث.

نتائج البحث ومناقشاتها

أولاً: تطور تكاليف الري لأهم المحاصيل المستهلكة للمياه في الأراضي القديمة والجديدة

1- تطور تكاليف الري لأهم المحاصيل المستهلكة للمياه في الأراضي القديمة

أ- المحاصيل الشتوية

بدراسة تطور تكاليف ري الفدان (لا تشمل ثمن المياه بل تتضمن تكلفة رفع المياه أو ضخها إلى الحقل فقط) من المحاصيل الشتوية على مستوى الأراضي القديمة خلال الفترة (1998 – 2009)، والتي تمثلت في كل من القمح، والفول البلدي، والبرسيم المستديم، وبنجر السكر، تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 97 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 201 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 127.3 جنيه عام 2009، تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 61 جنيه عام 2009، متوسط سنوي بلغ حوالي 201 جنيه عام 2009، متوسط سنوي بلغ حوالي 185 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 185 جنيه بالنسبة بمتوسط سنوي بلغ حوالي 85.3 جنيه بالنسبة

⁽²⁾ وزارة الزراعة و استصلاح الأراضي، إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030، مجلس البحوث الزراعية والتنمية، يناير 2009.

لمحصول الفول البلدي، كما تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 84 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالي 173جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 119.3 جنيه لمحصول البرسيم المستديم، في حين تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 90 جنيه عام 2001 وحد أقصى بلغ حوالي 136 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي105.8 جنيه لمحصول بنجر السكر، وبدراسة الاتجاه الزمني العام أشارت نتائج التقدير الاحصائى الموضحة بالجدول رقم (1) أن تكاليف الري للفدان أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوي معنوي احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بلغ نحو 3.3 ، 8.4 ، 4.3 ، 9.2 جنيه/فدان،تمثل نحو 7.2%، 5.0%، 7.0%، 3.1% من متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 105.8، 127.3 ،85.3 ،119.3 جنيه/فدان لكل من القمح، والفول البلدي، والبرسيم المستديم، وبنجر السكر على

ب- المحاصيل الصيفية

بدراسة تطور تكاليف رى الفدان من المحاصيل الصيفية على مستوى الأراضى القديمة خلال الفترة (2009 – 2009)، والتي تمثلت في كل من الأرز، الذرة الشامية، الفول السوداني، فول الصويا، السمسم، قصب السكر، تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 170 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالي 273 جنيه عام2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 217.8 جنيه/فدان لمحصول الأرز، في حين تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالى 107 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالى231 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 156.2 جنيه/فدان لمحصول الذرة الشامية، كما تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 100 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 223 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 139.8 جنيه/فدان لمحصول الفول السوداني، في حين تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالى 90 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالي 162 جنيه عام

2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 129.5 جنيه/فدان لمحصول فول الصويا، كما تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 73 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 172 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 114.7 جنيه/فدان لمحصول السمسم، في حين تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 505 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالى 901 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوى بلغ حوالي 606.1 جنيه/فدان لمحصول قصب السكر، وبدراسة الاتجاه الزمني العام أشارت نتائج التقدير الاحصائى الموضحة بالجدول رقم (1) أن تكاليف الري للفدان أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوى معنوى احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بلغ نصو 9.6، 11.5، 10.5، 5.3، 10.0، 32.6 جنيه/فــدان ، تمثــل نحــو 4.4% .4.7% ، 5.4 ، 8.7 ، 4.1 ، 7.5 ، 7.4 مسن متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 156.2، 217.8، 139.8، 129.5، 114.7، 114.7 جنيه/فدان لكل من الأرز، الندرة الشامية، الفول السوداني، فول الصويا، السمسم، قصب السكر وعلى نفس الترتيب.

2- تطور تكاليف الري لأهم المحاصيل المستهلكة للمياه في الأراضي الجديدة

أ- المحاصيل الشتوية

بدراسة تطور تكاليف ري الفدان من محصولي البصل، والثوم على مستوى الأراضي الجديدة خلال الفترة (1998 – 2009)، تبين أنها تراوحت بين حد أننى بلغ حوالي 198 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالي 108 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 199. جنيه لمحصول البصل، في حين تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 131 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 161 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 167 جنيه عام لمحصول الثوم، وبدراسة الاتجاه الزمني العام أشارت نتائج التقدير الاحصائى الموضحة بالجدول رقم (2)

جدول رقم 1. تطور تكاليف الري لأهم المحاصيل الشتوية والصيفية المستهلكة للمياه في الأراضي القديمة خلال الفترة (1998 – 2009). (بالجنيه/فدان

المحاصيل الصيفية										
قصب		فول	الفول	الذرة	: .\$11	بنجر	البرسيم	الفول	_ :11	السنوات
السكر	السمسم	الصويا	السوادني	الشامية	الأرز	السكر	المستديم	البلدي	القمح	
508	73	112	100	107	188	93	94	74	97	1998
510	78	119	101	110	179	100	86	73	99	1999
505	86	90	114	124	170	93	84	69	96	2000
511	85	121	108	120	182	90	88	68	99	2001
534	85	108	113	125	189	112	99	61	102	2002
534	90	118	122	146	215	95	109	72	108	2003
542	97	130	122	146	223	98	114	91	115	2004
572	143	152	142	165	225	99	120	95	124	2005
602	143	141	153	187	251	108	146	101	144	2006
722	156	147	178	200	257	118	154	104	161	2007
832	168	154	201	213	261	127	164	107	182	2008
901	172	162	223	231	273	136	173	109	201	2009
606.1	114.7	129.5	139.8	156.2	217.8	105.8	119.3	85.3	127.3	المتوسط
5.4	8.7	4.1	7.5	7.4	4.4	3.1	7.0	5.0	7.2	معدل النمو%
32.6	10.0	5.3	10.5	11.5	9.6	3.3	8.4	4.3	9.2	مقدار التغير

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاقتصاد الزراعي، القاهرة، أعداد متفرقة.

جدول رقم 2. تطور تكاليف الري لأهم المحاصيل الشتوية والصيفية المستهلكة للمياه في الأراضي الجديدة خلال الفترة (1998 – 2009). (بالجنيه/فدان)

المحاصيل الصيفية المحاصيل الصيفية						المحاصيل الشتوية			
البطيخ	الفلفل	الكوسة	الباذنجان	البطاطس	الطماطم	الثوم	البصل	السنوات	
66	120	86	107	115	145	131	97	1998	
84	120	81	113	111	156	144	94	1999	
71	121	94	106	110	153	147	89	2000	
73	115	123	122	111	157	145	93	2001	
85	138	115	130	122	154	146	93	2002	
88	149	121	158	120	175	152	95	2003	
98	140	129	153	127	201	161	103	2004	
105	173	151	127	140	234	165	105	2005	
103	201	171	151	155	236	163	104	2006	
107	191	159	166	169	237	164	105	2007	
112	201	171	175	185	239	165	106	2008	
117	223	195	170	199	245	167	108	2009	
92.4	157.7	133.0	139.8	138.7	194.3	169.0	99.3	المتوسط	
4.9	6.4	7.4	4.5	5.5	5.6	2.0	1.6	معدل النمو %	
4.5	10.1	9.9	6.3	7.6	10.8	3.1	1.5	مقدار التغير	

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤن الاقتصادية، نشرة الاقتصاد الزراعي، القاهرة، أعداد متفرقة.

أن تكاليف الري للفدان أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمعدل سنوي معنوي احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بلغ نحو 1.5 جنيه/فدان ، تمثل نحو 1.6%، 2.0% من متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 99.3% و16 جنيه/فدان لكل من البصل، والثوم على الترتيب.

ب- المحاصيل الصيفية

بدراسة تطور تكاليف رى الفدان من المحاصيل الصيفية موضع الدراسة والمتمثلة في كل من الطماطم، والبطاطس، والباذنجان، والكوسة، والفلفل، والبطيخ على مستوى الأراضى الجديدة خلال الفترة (2009 – 2009)، تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 145 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 245 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 194.3 جنيه/فدان لمحصول الطماطم، كما تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 110 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالي 199 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 138.7 جنيه/فدان لمحصول البطاطس، في حين تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 106 جنيه عام 2000 وحد أقصى بلغ حوالى 175 جنيه عام 2008، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 139.8 جنيه/فدان لمحصول الباذنجان، وتبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 81 جنيه عام 1999 وحد أقصى بلغ حوالي 195 جنيه عام 2009 ، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 133 جنيه/فدان لمحصول الكوسة، أما بالنسبة لمحصول الفلفل فقد تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 115 جنيه عام 2001 وحد أقصى بلغ حوالي 223 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 157.7 جنيه/فدان، وأخيراً بالنسبة لمحصول البطيخ فقد تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 66 جنيه عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 117 جنيه عام 2009، بمتوسط سنوي بلغ حوالي 92.4 جنيه/فدان، وبدراسة الاتجاه الزمنى العام أشارت نتائج التقدير الاحصائى الموضحة بالجدول رقم (2) أن تكاليف الري للفدان أخذت اتجاها عاماً متزايداً بمعدل سنوي

معنوي احصائياً عند مستوى معنوية 0.01 بلغ نحو 10.8 ، 7.6 ، 6.3 ، 10.4 بيه/فدان ، 10.8 بنيه/فدان ، 4.5 ، 10.1 ، 4.5 ، 4.5 ، 7.4 ، 7.4 ، 7.4 ، 7.4 ، 6.5 ، 6.5 ، 6.5 ، 6.4 ، 7.4 ، 6.4 ، 6.5 ، 6.5 ، 6.5 ، 6.4 ، 6.5 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1 ، 6.1

ثانياً: كفاءة استخدام المياه في الزراعة المصرية

أ- كفاءة استخدام المياه وفقاً لمعايير الكفاءة الجزئية في الأراضي القديمة

1- كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج

بدر اسة البيانات الواردة بالجدول رقم (3) تبين تفوق محصول القمح على محصول الذرة الشامية (باعتباره أقرب بديل للقمح كسلعة غذائية رئيسية) حيث يحتاج الطن منه حوالي 623.9 متر مكعب، بينما يحتاج الطن من محصول الذرة الشامية حوالي 880 متر مكعب، في حين بلغت احتياجات الطن من محصول البرسيم المستديم حوالي97.3 متر مكعب (باعتباره المنافس الأول لمحصول القمح من حيث المساحة الزراعية في هيكل التركيب المحصولي الشتوي)، في حين تفوق محصول بنجر السكر على محصول قصب السكر حيث حقق معدل أقل لكمية المياه اللازمة لإنتاج الوحدة من المنتج حيث يحتاج الطن منه حوالي 99.3 متر مكعب، بينما يحتاج الطن من محصول قصب السكر حوالي 179.3 متر مكعب، ويحتاج الطن من محصول الفول البلدي حوالي 975.2 متر مكعب، أما بالنسبة لمحصول الفول السوداني فقد تفوق على محصول السمسم (باعتباره أقرب بديل له) حيث يحتاج الطن منه إلى حوالي 2875 متر مكعب، بينما يحتاج الطن من محصول السمسم حوالي 4723 متر مكعب، في حين يحتاج الطن من محصول الأرز حوالي 1496 متر مكعب.

جدول رقم 3. بعض مؤشرات كفاءة استخدام المياه وفقاً لمعايير الكفاءة الجزئية للمحاصيل الشتوية والصيفية بالأراضي القديمة خلال متوسط الفترة (1998 – 2009)

	المحاصيل الصيفية									
قصب السكر	السمسم	فول الصويا	الفول السوادني	الذرة الشامية	الأرز	بنجر السكر	البر سيم المستديم	الفول البلد <i>ي</i>	القمح	معيار الكفاءة
179.3	4723	8557.8	2875	880	1496	99.3	97.3	975.2	623.9	كمية المياه اللازمة لإنتاج وحده من المنتج
11.4	22.6	15.1	26.9	22.6	18.8	29.2	35.3	29.9	26.5	عائد الجنيه من تكاليف الري
11.6	194.8	312.3	102.2	45.1	54.6	5.0	4.2	63.4	44.4	تكلفة ري الوحدة المنتجة
14.0	8.5	8.8	8.1	8.1	9.8	6.1	10.6	5.0	6.5	نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية
64.5	41.3	42.4	34.6	51.5	36.4	50.5	42.3	65.4	71.4	تكلفة وحدة المياه
284.7	410.9	192.3	525.1	456.2	283.9	682.9	1096.1	793.3	949.3	صافي العائد من وحدة المياه

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة.

2- عائد الجنيه من تكاليف الرى

أشارت البيانات الواردة بالجدول رقم (3) إلى تفوق محصول القمح على محصول الذرة الشامية حيث بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري له حوالي 26.5 بنيه، بينما بلغ لمحصول الذرة الشامية حوالي 35.3 جنيه، كما بلغ لمحصول البرسيم حوالي 35.3 جنيه، في حين تفوق محصول بنجر السكر على محصول قصب السكر حيث بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري له حوالي 29.2 جنيه، بينما بلغ لمحصول قصب السكر حوالي 11.4 جنيه، أما بالنسبة لمحصول الفول البلدي فقد بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري له حوالي 9.92 جنيه وهو ما يتضح تفوقه على محصول فول الصويا والبالغ نحو 15.1 جنيه، كما تبين تفوق محصول الفول السويا الفول السوداني على محصول السمسم من حيث عائد الجنيه من تكاليف الري حيث بلغ له حوالي 26.9 جنيه، بينما بلغ لمحصول السمسم حوالي 22.6 جنيه،

في حين بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري لمحصول الأرز حوالي 18.8 جنيه.

3- تكلفة رى الوحدة المنتجة

بدراسة البيانات الواردة بالجدول رقم (3) تبين أن تكلفة ري الطن من محصول القمح بلغت حوالي 44.4 جنيه، وهي أقل من تكلفة ري الطن من محصول الذرة الشامية التي بلغت حوالي 45.1 جنيه، بينما بلغت تكلفة ري الطن من محصول البرسيم المستديم حوالي 4.2 جنيه، أما تكلفة ري الطن من محصول بنجر السكر فقد بلغت حوالي 5.0 جنيه، بينما بلغت تكلفة ري الطن من محصول قصب السكر حوالي 11.6 جنيه، وبالنسبة لتكلفة ري الطن من الفول البلدي فقد بلغت حوالي 63.4 جنيه، في حين بلغت تكلفة ري الطن من محصول فول الصويا حوالي بلغت تكلفة ري الطن من محصول فول الصويا حوالي بلغت تكلفة ري الطن من الفول السوداني حوالي 20.2 جنيه، بينما بلغت لمحصول السوداني حوالي 20.2 جنيه، بينما بلغت المحصول السوداني حوالي 102.2 جنيه، بينما بلغت المحصول

السمسم حوالي 194.8 جنيه، كما بلغت تكلفة ري الطن من الأرز حوالي 54.6 جنيه.

4- نسبة تكاليف الرى للتكاليف الكلية

أشارت البيانات الواردة بالجدول رقم (3) تفوق محصول القمح على محصول الذرة الشامية حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية له حوالي 6.5%، وهي أقل من نسبة تكاليف الري التكاليف الكلية لمحصول الذرة الشامية والتي بلغت حوالي 8.1%، في حين بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية لمحصول البرسيم المستديم حوالي 10.6%، بينما تفوق محصول بنجر السكر على محصول قصب السكر حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية حوالي 6.1%، بينما بلغت لقصب السكر حوالي 14%، وبالنسبة لمحصول الفول البلدي فقد تفوق على محصول فول الصويا حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية له حوالي 5%، بينما بلغت لفول الصويا حوالي 8.8%، وتفوق الفول السوداني على محصول السمسم حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية له حوالي 8.1 %، بينما بلغت لمحصول السمسم حوالي 8.5%، وبلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية لمحصول الأرز حوالي 9.8%.

5- تكلفة وحدة المياه

أوضحت البيانات الواردة بالجدول رقم (3) أن تكلفة وحدة المياه لمحصول القمح بلغت حوالي 71.4 جنيه، في حين بلغت لمحصول الذرة الشامية حوالي 51.5 جنيه، بينما بلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول البرسيم المستديم حوالي 42.3 جنيه، في حين بلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول بنجر السكر حوالي 50.5 جنيه، بينما بلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول قصب السكر حوالي 64.5 جنيه، وبالنسبة لتكلفة وحدة المياه لمحصول الفول البلدي فقد بلغت حوالي 45.5 جنيه، في حين بلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول فول الصويا حوالي 42.4 جنيه، في حين بلغت تكلفة وحدة المياه بلغت تكلفة وحدة المياه بلغت تكلفة وحدة المياه بلغت تكلفة وحدة المياه بلغت كلفة وحدة المياه بلغت كلفة وحدة المياه بلغت كلفة وحدة المياه بلغت المحصول الفول السوداني عوالي 34.6 جنيه، بينما بلغت لمحصول السمسم

حوالي 41.3 جنيه، وبلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول الأرز حوالي 36.4 جنيه.

6- صافى العائد من وحدة المياه

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (3) إلى أن صافى العائد من وحدة المياه لمحصول البرسيم المستديم بلغ حوالي 1096.1 جنيه/ وحدة مائية (ألف متر مكعب)، في حين بلغت لمحصول القمح حوالي 949.3 جنيه/ وحدة مائية، بينما بلغ صافى عائد وحدة المياه لمحصول الفول البلدي حوالي 793.3 جنيه/ وحدة مائية، في حين بلغت لمحصول بنجر السكر حوالى 682.9 جنيه/ وحدة مائية، وفيما يخص المحاصيل الصيفية فقد بلغ صافى عائد وحدة المياه لمحصول الفول السوداني حوالي 525.1جنيه/ وحدة مائية، وبالنسبة لمحصول الذرة الشامية فقد بلغت حوالي 456.2 جنيه/ وحدة مائية، في حين بلغ صافي عائد وحدة المياه لمحصول السمسم حوالي 410.9 جنيه/ وحدة مائية، بينما بلغ لمحصول قصب السكر حوالى 284.7 جنيه/ وحدة مائية، في حين بلغ لمحصول الأرز حوالي 283.9 جنيه/ وحدة مائية، وبلغ صافى عائد وحدة المياه لمحصول فول الصويا حوالي 192.3 جنيه/ وحدة مائية. مما سبق أشارت نتائج التحليل الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقاً لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الشتوية بالأراضى القديمة كما يلي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، القمح، الفول البلدي على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنيه من تكاليف الري فجاءت المحاصيل الشتوية كالتالي: البرسيم المستديم، الفول البلدي، بنجر السكر، القمح. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الشتوية على النحو التالي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، القمح، الفول البلدي. أما بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاءت المحاصيل الشتوية على النحو التالي: الفول البلدي، بنجر السكر، القمح، البرسيم المستديم ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاءت المحاصيل الشتوية بالأراضى القديمة على النحو التالي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، الفول البلدي، القمح. وأخيراً بالنسبة لمعيار

صافي العائد من وحدة المياه فجاءت المحاصيل الشتوية على النحو التالي: البرسيم المستديم، القمح، الفول البلدي، بنجر السكر.

أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية فقد أشارت نتائج التحليل الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقا لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضى القديمة كما يلي: قصب السكر، الندرة الشامية، الأرز، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنيه من تكاليف الري فجاءت المحاصيل الصيفية كالتالى: الفول السوداني، الذرة الشامية، السمسم، الأرز، فول الصويا، قصب السكر. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الصيفية بالأراضي القديمة على النحو التالي: قصب السكر، الندرة الشامية، الأرز، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا. أما بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الرى للتكاليف الكلية فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالي: الذرة الشامية، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا، الأرز، قصب السكر. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية بالأراضى القديمة على النحو التالي: الفول السوداني، الأرز، السمسم، فول الصويا، الذرة الشامية، قصب السكر. وأخيراً وفقاً لصافى عائد وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية بالأراضى القديمة على النحو التالى: الفول السوداني، الذرة الشامية، السمسم، قصب السكر، الأرز، فول الصويا. الأمر الذي يشير إلى إعادة النظر في المساحة المزروعة بكل من الأرز وفول الصويا وقصب السكر حيث احتلت تلك الحاصلات المراكز الأقل كفاءة وفقاً لمعظم مؤشرات الكفاءة التي تم استخدامها.

ب- كفاءة استخدام المياه وفقاً لمعايير الكفاءة الجزئية في الأراضي الجديدة

1- كمية المياه اللازمة لإنتاج وحده من المنتج

بدراسة البيانات الواردة بالجدول رقم (4) تبين أن الطن من محصول البصل يحتاج إلى 210.3 متر مكعب، بينما يحتاج الطن من محصول الثوم حوالي 269.8 متر مكعب، أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية فتعتبر البطاطس أقل المحاصيل الصيفية المستهلكة

للمياه بالأراضي الجديدة وفقاً لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج حيث يحتاج الطن منها حوالي 329.8 متر مكعب، يليها محصول الطماطم حيث يحتاج الطن منه حوالي 401.8 متر مكعب، ثم يأتي بعد ذلك كل من محصول البطيخ، والباذنجان، والكوسة، والفلفل، حيث يحتاج الطن منها حوالي منهم على الترتيب.

2- عائد الجنيه من تكاليف الرى

باستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (4) تبين أن عائد الجنيه من تكاليف الري لمحصول البصل بلغ حوالي 47.3 جنيه، بينما بلغ لمحصول الثوم حوالي 44 جنيه، أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة البطاطس أفضل المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة وققاً لمعيار عائد الجنيه من تكاليف الري، حيث بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري لها حوالي 69.5 جنيه، يليها محصول البطيخ حيث بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري له حوالي 60.1 جنيه، ثم يليهما كل من محصول الطماطم، والباذنجان، والكوسة، والفلفل، حيث بلغ عائد الجنيه من تكاليف الري لتكاليف المحاصيل حوالي 1.33. 20.4 جنيه لكل منهم على عائد الجنيه من تكاليف الري لتلك المحاصيل حوالي الترتيب.

3- تكلفة رى الوحدة المنتجة

بدراسة البيانات الواردة بالجدول رقم (4) تبين أن تكلفة ري الطن من محصول البصل قدرت بنحو 9.4 جنية، بينما يحتاج الطن من محصول الثوم لتكلفة ري تقدر بحوالي 76.8 جنية، أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية فيعتبر البطيخ أقل المحاصيل الصيفية لتكلفة ري الوحدة المنتجة حيث بلغت التكلفة 10 جنية، يليه محصول البطاطس حيث تقدر تكلفة ري الوحدة منها حوالي 12.6 جنيه، ثم يأتي بعد ذلك كل من محصول الباذنجان، والطماطم، والكوسة، والفلفل حيث بلغت تكلفة ري الوحدة المنتجة من كل منها حوالي 13.3، 13.3، 16.2 جنيه لكل منهم على الترتيب.

جدول رقم 4. بعض مؤشرات كفاءة استخدام المياه وفقاً لمعايير الكفاءة الجزئية للمحاصيل الشتوية والصيفية بالأراضي الجديدة خلال متوسط الفترة (1998 – 2009)

المحاصيل الصيفية						لشتوية	معيار الكفاءة	
البطيخ	الفلفل	الكوسة	الباذنجان	البطاطس	الطماطم	الثوم	البصل	معيار الكفاءة
463.6	826.5	724.8	553.3	329.8	401.8	269.8	210.3	كمية المياه اللازمة لإنتاج وحده من المنتج
60.1	21.1	33.2	33.6	69.5	40.1	43.0	47.3	عائد الجنيه من تكاليف الري
10.0	24.2	17.5	13.3	12.6	16.2	76.8	9.4	تكلفة ري الوحدة المنتجة
3.6	6.9	5.8	5.8	2.7	6.0	5.8	4.0	نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية
22.3	29.5	24.4	24.5	40.8	40.7	70.7	45.2	تكلفة وحدة المياه
710.5	172.8	398.3	376.8	1200.4	927.6	1787.9	1085.3	صافى العائد من وحدة المياه

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد متفرقة

4- نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية

بالنظر إلى البيانات الواردة بالجدول رقم (4) تبين تغوق محصول البصل على محصول الثوم حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية له حوالي 4%، وهي أقل من نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية لمحصول الثوم والتي بلغت حوالي 5.8%، وبالنسبة للمحاصيل الصيفية اتضح تفوق محصول البطاطس حيث بلغت نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية حوالي حيث بليها محصول البطيخ بنسبة بلغت حوالي 6.5%، يليها محصول البطيخ بنسبة بلغت حوالي والطماطم، والفلفل بنسب بلغت نحو 5.8%، 6.5%، 6.5%، 8.5%،

5- تكلفة وحدة المياه

أشارت البيانات الواردة بالجدول رقم (4) إلى أن تكلفة وحدة المياه لمحصول البصل قدرت بنحو 45.2 جنيه، وبالنسبة لمحصول الثوم بلغت حوالي 70.7 جنيه، وفيما يخص المحاصيل الصيفية فقد بلغت

تكلفة وحدة المياه لمحصول البطيخ حوالي 22.3 جنيه، في حين بلغت تكلفة وحدة المياه لمحصول الكوسة حوالي 24.4 جنيه، يليها كل من الباذنجان، الفلفل، الطماطم، والبطاطس حيث قدرت تكلفة وحدة المياه لكل منها بحوالي 24.5، 29.5، 40.7، 40.8، جنيه لكل منهم وعلى نفس الترتيب.

6- صافى العائد من وحدة المياه

أوضحت البيانات الواردة بالجدول رقم (4) أن صافي العائد من وحدة المياه للمحاصيل الشتوية بلغ لمحصول الثوم حوالي 1787.9 جنيه/وحدة المياه، في حين بلغ لمحصول البصل حوالي 1085.3 جنيه/ وحدة المياه. وفيما يخص المحاصيل الصيفية فقد بلغ صافي عائد وحدة المياه لمحصول البطاطس حوالي 1200.4 جنية/ وحدة المياه، وبالنسبة لمحصول الطماطم فقد بلغت حوالي 927.6 جنيه/ وحدة المياه، في حين بلغ صافي عائد وحدة المياه، في حين بلغ حوالي 210.5 جنيه/ وحدة المياه، حوالي 5.710 جنيه/ وحدة المياه، لمحصول البطيخ لمحصول البطيخ لمحصول البطيخ لمحصول المحصول المحصول المحصول المحصول المحصول المحصول الكوسة حوالي 398.3 جنيه/ وحدة المياه،

بينما بلغ لمحصول الباذنجان حوالي 376.8 جنيه/ وحدة المياه، وبلغ صافي عائد وحدة المياه لمحصول الفلفل حوالي 172.8 جنيه/ وحدة المياه.

مما سبق أشارت نتائج التقدير الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية بالنسبة للمحاصيل الشتوية في الأراضي الجديدة أن المعايير الخمسة الأولى اتفقت نتائجها على أن محصول البصل يأتي في الترتيب الأول يليه محصول الثوم، أما فيما يخص معيار صافي عائد وحدة المياه فقد اختلف الترتيب حيث جاء محصول الثوم في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الثاني.

أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية فقد أشارت نتائج التقدير الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقأ لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضى الجديدة كما يلي: البطاطس، الطماطم، البطيخ، الباذنجان، الكوسة، الفلفل على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنيه من تكاليف الري فجاء ترتيب المحاصيل الصيفية كالتالى: البطاطس، البطيخ، الطماطم، الباذنجان، الكوسة، الفلفل. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطيخ، البطاطس، الباذنجان، الطماطم، الكوسة، الفلفل. أما بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاء ترتيب المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطاطس، البطيخ، الباذنجان، الكوسة، الطماطم، الفلفل. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاء ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة على النحو التالي: البطيخ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل، الطماطم، البطاطس. وأخيراً وفقاً لمعيار صافى عائد وحدة المياه جاء ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة على النحو التالى: البطاطس، الطماطم، البطيخ ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل، الأمر الذي يشير إلى ضرورة إعادة النظر في التركيب المحصولي الحالي بما يتناسب وكفاءة استخدام وحدة المياه في كل منها.

الملخص والتوصيات

تعتمد مصر على نهر النيل كمصدر رئيسي للمياه إذ يمدها بنحو 76.3% من احتياجاتها المائية، بينما المتاح من المصادر الأخرى لا يتعدى 23.7% من

هذه الموارد، هذا ويعتبر قطاع الزراعة المستهاك الرئيسي للمياه حيث يستهاك نحو 85.9% من جملة الاستهلاك الفعلي للمياه عام 2009، وتمثلت مشكلة البحث بصفة عامة في الانخفاض الواضح في مدلولات كفاءة استخدام المياه في الزراعة المصرية، لذا استهدف البحث الحالي تقدير كفاءة استخدام المياه في الزراعة المصرية بالأراضي القديمة والجديدة من خلال بعض معايير الكفاءة الجزئية.

وبدراسة تطور تكاليف الري للفدان كمتوسط خلال الفترة (1998-2009) أوضحت النتائج أنه يمكن ترتيب المحاصيل الشتوية في الأراضي القديمة على النحو التالي: الفول البلدي، بنجر السكر، البرسيم المستديم، القمح حيث بلغت تكلفة ري الفدان لكل منها حـوالي 85.3، 105.8، 119.3، 119.3 جنيه/فـدان لكل منها على الترتيب. أما المحاصيل الصيفية بالأراضي القديمة فقد أمكن ترتيبها على النحو التالي: السمسم، فول الصويا، الفول السوداني، الذرة الشامية، الأرز، قصب السكر بتكلفة بلغت نحو 114.7، فدان لكل منها على الترتيب. وبالنسبة للمحاصيل الشتوية بالأراضى الجديدة فقد تبين تفوق محصول البصل على الثوم بمتوسط تكلفة قدرت بنحو 99.3 169 جنيه/فدان لكل منهما على الترتيب. أما المحاصيل الصيفية بالأراضى الجديدة فقد أمكن ترتيبها على النحو التالي: البطيخ، الكوسة، البطاطس، الباذنجان، الفلفل، الطماطم بتكلفة قدرت بنحو 92.4، 134.7 ،139.8 ،138.7 ،139.8 جنبه/فدان لكل منها على الترتيب.

وأشارت نتائج التحليل الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقاً لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الشتوية بالأراضي القديمة كما يلي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، القمح، الفول البلدي على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنيه من تكاليف الحري فجاءت المحاصيل الشتوية كالتالي: البرسيم المستديم، الفول البلدي، بنجر السكر، القمح. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الشتوية على النحو التالي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، القمح، الفول البلدي. أما بالنسبة المعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاءت المعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاءت

المحاصيل الشتوية على النحو التالي: الفول البلدي، بنجر السكر، القمح، البرسيم المستديم. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاءت المحاصيل الشتوية بالأراضى القديمة على النحو التالي: البرسيم المستديم، بنجر السكر، الفول البلدي، القمح. وأخيراً بالنسبة لمعيار صافى العائد من وحدة المياه فجاءت المحاصيل الشتوية على النحو التالي: البرسيم المستديم، القمح، الفول البلدي، بنجر السكر. أما بالنسبة للمحاصيل الصيفية بالأراضى القديمة فقد أشارت نتائج التقدير الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقاً لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الصيفية بالأراضي القديمة كما يلي: قصب السكر، النرة الشامية، الأرز، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنية من تكاليف الرى فجاءت المحاصيل الصيفية كالتالى: الفول السوداني، الذرة الشامية، السمسم، الأرز، فول الصويا، قصب السكر. ووفقاً لمعيار تكلفة رى الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الصيفية بالأراضى القديمة على النحو التالي: قصب السكر، الذرة الشامية، الأرز، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا. أما بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالى: الذرة الشامية، الفول السوداني، السمسم، فول الصويا، الأرز، قصب السكر. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية بالأراضي القديمة على النحو التالي: الفول السوداني، الأرز، السمسم، فول الصويا، الذرة الشامية، قصب السكر. وأخيراً وفقاً لصافي عائد وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية بالأراضي القديمة على النحو التالي: الفول السوداني، الذرة الشامية، السمسم، قصب السكر، الأرز، فول الصويا. في حين أشارت نتائج التحليل الإحصائي لمعايير

في حين أشارت نتائج التحليل الإحصائي لمعايير الكفاءة الجزئية بالنسبة للمحاصيل الشتوية بالأراضي الجديدة أن المعايير الخمسة الأولى اتفقت نتائجها على أن محصول البصل يأتي في الترتيب الأول يليه محصول الثوم، أما فيما يخص معيار صافي عائد وحدة المياه فقد اختلف الترتيب حيث جاء محصول الثوم في الترتيب الأول في حين جاء محصول البصل في الترتيب الأال في الترتيب الأول في الترتيب الأول في الترتيب الأول في الترتيب الأول المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة فقد أشارت نتائج التحليل الإحصائي

لمعايير الكفاءة الجزئية أنه وفقأ لمعيار كمية المياه اللازمة لإنتاج وحدة من المنتج يمكن ترتيب المحاصيل الصيفية كما يلي: البطاطس، الطماطم، البطيخ، الباذنجان، الكوسة، الفلفل على الترتيب. ووفقاً لمعيار عائد الجنية من تكاليف الري فجاءت المحاصيل الصيفية كالتالي: البطاطس، البطيخ، الطماطم، الباذنجان، الكوسة، الفلفل. ووفقاً لمعيار تكلفة ري الوحدة المنتجة فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطيخ، البطاطس، الباذنجان، الطماطم، الكوسة، الفلفل. أما بالنسبة لمعيار نسبة تكاليف الري للتكاليف الكلية فجاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالي: البطاطس، البطيخ، الباذنجان، الكوسة، الطماطم، الفلفل. ووفقاً لتكلفة وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية على النحو التالى: البطيخ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل، الطماطم، البطاطس. وأخيراً وفقاً لصافى عائد وحدة المياه جاءت المحاصيل الصيفية بالأراضي الجديدة على النحو التالي: البطاطس، الطماطم، البطيخ ، الكوسة، الباذنجان، الفلفل.

لذا يوصى البحث بما يلى

- 1. أهمية استخدام مصادر جديدة غير تقليدية من الموارد المائية والتي من أهمها إعادة استخدام مياه الصرف الزراعي وتنمية استخدام المياه الجوفية، وتقليل الفواقد المائية.
- ضرورة تخفيض مساحة كل من الأرز، وقصب السكر، وفول الصويا الأمر الذي يمكن أن يوفر قدراً كبيراً من المياه يمكن استخدامها في التوسع الأفقى.
- ضرورة إعادة النظر في التركيب المحصولي الحالي بما يتناسب و كفاءة استخدام وحدة المياه في إنتاج كل منها.
- أهمية بل وضرورة تنفيذ مشروعات لتطوير الري الحقلي حيث أن ذلك يمكن أن يؤدى إلى رفع كفاءة استخدام المياه.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أمين عبد الرءوف الدقلة (دكتور)، (2007). تقييم كفاءة بعض أساليب الري الحديثة في الأراضي الجديدة بمحافظة البحيرة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،المجلد السابع عشر، العدد الثالث.
- ضياء الدين القوصيى (دكتور)، (1998). إدارة المياه في مصر، الأهداف والتحديات، المؤتمر السنوي الثالث، المياه العربية وتحديات القرن الحادي والعشرون، أسيوط.
- طلعت رزق الله اقلاديوس (دكتور)، (1998). الموارد المائية المحددة للتوسع الأفقي، المؤتمر السنوي الثالث، (المياه العربية وتحديات القرن الحادي والعشرين)، أسيوط.
- محمد سيد على أحمد، (1994). دراسة اقتصادية لرفع كفاءة استخدام مياه الرى فى ج.م.ع، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة.
- محمد محمد حافظ الماحي، (1992). اقتصاديات تدنية استخدام مياه الري في زراعة المحاصيل الحقلية بمراقبة غرب النوبارية الزراعية في ظل نظم الري المستخدمة، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.

- محمود عبد التواب عرفه، (2007). دراسة تحليلية القتصادية لكفاءة استخدام الموارد المائية في الزراعة المصرية، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة. منى مصطفى القاضي (دكتورة)، (1981). الإسراف في استخدام مياه الحري على المستوى الحقلى، كتاب أبحاث مؤتمر ترشيد استخدام المياه، نشرة وزارة الموارد المائية والحرى، وزارة الحري، القاهرة.
- مها عبد الفتاح إبراهيم سيد، (2009). دراسة اقتصادية للتجارة الخارجية الزراعية المصرية وانعكاساتها على الموارد المائية، رسالة دكتوراه، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة.
- وزارة الموارد المانية والري، (2005). المياه والمستقبل (السياسة المانية القومية حتى عام (2017)، وثيقة السياسات المائية القومية، وزارة الموارد المائية والري، القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Kmenta, Jan., (1990). Elements of Econometric, Second Edition Macmillan Publishing Company, N.Y.
- Shrama, S.C. (1986). Operation Research For Management, Second Edition, International (P) Limited Publishers, Bombay, India.