

## "كتاب سنيكا عن قصر الحياة"

### De Brevitate Vitae

#### "دعوة إلى الفلسفة"

مجدى السيد أحمد كيلانى

يعتبر كتاب سنيكا عن "قصر الحياة" أحد مؤلفاته الفلسفية الهامة. وعلى عكس ما قد يوحي به عنوان الكتاب من أن الحياة قصيرة ، فإن مضمونه الفلسفى يؤكّد أن الحياة ليست قصيرة وهذا بطبيعة الحال بالنسبة لفيلسوف أو حكيم ، لأنّه من خلال المعرفة والقراءة يمكن أن يتعرّف على الماضي كله ويمكن أن يتعلم من الحكماء على مسر العصور كيف يحيا ببل وكيف يموت. إن مناقشة موضوع إهدار الوقت وما يتترّب على ذلك من إحساس بأن الحياة تبدو قصيرة إنما يكشف عن أفكار إيجابية تعكس أصالة خاصة بسنيكا.

وكما يظهر من السطر الأول في الكتاب فإن سنيكا يوجه خطابه ومناقشته حول قصر الحياة إلى باولينوس Paulinus<sup>(1)</sup> الذي يكشف الكتاب فيما بعد أنه كان آنذاك يتولى منصب Praefectus Annonae وهو المنصب الذي كان يتولى شاغله الإشراف على إمداد روما بالغلال ومن ثم فإنه يستمد أهميته من أهمية الوظيفة ، وكان أحد أقارب زوجة سنيكا بومبيا باولينا Pompeia Paulina. أما الكتاب فقد ألقه سنيكا في حوالي عام 49 م.<sup>(2)</sup> ولعل خير ما استهل به مناقشة هذا العمل الفلسفى لسنيكا هو اعلانه منذ البداية :-

Non exiguum temporis habemus, sed multum perdimus.

أى

"إن ما لدينا من وقت ليس قصيرا بل نحن الذين نضيّع أكثره" ثم تأكيده بعد ذلك مباشرة على "أن الحياة طويلة بما يسمح بإمكانية تحقيق وانجاز أعظم الأعمال إذا نحن أحسنا استثمار الوقت" :-

Satis longa vita et in maximarum rerum consummationem large data est,  
si tota bene collocaretur.<sup>(3)</sup>

1- Seneca, De Brevitate Vitae I, 1.

2- Duff.J.W, Literary History of Rome in the silver age london 1966 p. 215.

3- Seneca, De Brevitate Vitae I, 3.

من الناحية الأرببة يعلق دف Duff بأنه لا بد في الأدب كله افضل من اشارات سنيكا وتحليلاته حول قيمة الوقت<sup>(١)</sup> . يرى البعض أن السخرية هي أفضل ما جاء في اشارات سنيكا حول الوقت<sup>(٢)</sup> ولكن ما ينبغي أن أضيفه إلى هذه الآراء هو أن اشارات سبيلا إلى قيمة الوقت ونصائحه باستماره فيما ينفع وفيما يحقق اعظم الامان<sup>(٣)</sup> . سى اشارات فلسفية قلما وجدناها في كتابات أخرى. والأهم من ذلك « رأى احتساب كله بمثابة دعوة إلى الفلسفة كما سأحاول اثباته في هذه الدراسة ، في الشئ الوحيد الذي ينبغي للإنسان التفرغ له، انه لا سبيل غير الفلسفة حتى يتمكن الإنسان من معرفة الماضي والاستفادة منه عن طريق الاتصال بالحكماء الذين عاشوا في العصور الماضية وساهموا في نهضتها منذ فجر التاريخ. إن تواصل الحكمة على مر العصور هو الطريق الصحيح إلى الخلود. لذلك تقاس قيمة الوقت كما سيظهر من تحليل سنيكا له بمقدار ما يساهم به الإنسان في تواصل هذه الحكمة. لذلك يصف بيير جريمال Pierre Grimal الكتاب بأنه دعوة إلى الفلسفة أو حث على اللجوء إليها

<sup>(٣)</sup>.exhortatio ad philosophiam

كانت مناقشة سنيكا لقيمة الوقت وتأكيده على أن الحياة ليست قصيرة لكننا نحن الذين نجعلها كذلك باهدازنا للوقت تمهدنا طويلا ولكنه ضروري للنضاحة – أو قل الماجأة – التي فاجانا بها على هذا النحو من الجرأة عندما نصح باولينوس بالاستقالة والتفرغ للمعرفة

قائلا : –

Maior pars aetatis, Certe melior rei publicae data sit; aliquid temporis tui sume etiam tibi. Nec te ad segnem aut inertem quietem voco, non ut somno et caris Turbae voluptatibus quid quid est in te indolis vividae mergas.

- 1- Duff. J. W., A literary History of Rome in the silver age london 1966 p. 216.
- 2- Motto A.L. and clark J. "Satire in Seneca's De Brevitate Vitae", L'Antiquité classique Bruxelles 1994, pp. 161-171
- 3- Grimal p., Introduction to L'Annaei Senecae, De Brevitate vitae, Paris 1959 pp 5-13

.... Sed tamen, mibi crede, *hinc est vitae sua rationem quam frumenti publici nosse.*

Iustum animi vigorem rerum maximarum, *recessimum a ministerio honorifico quidem sed parum ad beatam vitam apto* *recessum cogita non id egisse te ab aetate prim a omni cultu studiorum liberalium.*<sup>(1)</sup>

”قدمت الجزء الأكبر من عمرك وهو الأحسن بالتأكيد للدولة ، فلتخصص جزءاً من وقتك (عمرك) لنفسك أيضاً ، وأنا لا أدعوك إلى سكينة ملؤها الكسل أو الخمول ، كما لا أدعوك أن تنفس بكل طاقاتك الحيوية في اللذات العزبة على عامة الناس ”.....

”بل صدقني إن اهتمامك بالعقل او معرفتك به افضل من اهتمامك بسوق القمح او معرفتك به . ولتوجيه عقلك حاد الذكاء والذى يعمل بأعلى كفاءة فى أهم الأمور من هذه الخدمة وهى جد شريفة لكنها لا تؤدى إلى حياة سعيدة إلى ممارسة الدراسات الحرة . ”

كانت هذه هي الأسباب التي ضمنها سينيكا نصيحته إلى باولينوس بالاستقالة من وظيفته والتفرغ للاطلاع والدراسة . وفي الواقع فإن نصائح سينيكا إلى باولينوس لا تخلو من مبادئ فلسفية هامة يمكن إستخلاصها من الفقريتين السابقتين على النحو التالي : -

أولاً:- الحديث على المعرفة بوصفها خير الوسائل المؤدية إلى السعادة . ولا يختلف سينيكا في هذا الشأن عن فلاسفة اليونان الكبار سocrates وأفلاطون وارسطو . فسocrates يرى أنه إذا أردنا أن تكون سعاده، فإن كل ما يجب أن نفعله هو ألا نهدف إلى شئ سوى الحكمة.<sup>(2)</sup> وذهب كذلك إلى أن السعادة تكمن في اسماي الفضائل وهي الحكمة.<sup>(3)</sup>

1- Seneca, De Brevitate vitae, XVIII, 1-4.

2- Plato, Euthydemus 281 d-e.

3- Plato, Euthydemus 279 FF, Gorgias 478 FF and symposium 202 C.

وحول أهمية المعرفة وعلاقتها الوثيقة بالسعادة في فلسفة سocrates راجع :-

Santas, G., Socratic Goods and socratic Happiness (Virtue, love, Form - 1994)  
pp. 37-52

اما ارسطه فعنده انتر ان يكون معيار السعادة الثروة او اللذة او الشرف ، الثروة لأنها معرضة للضياع في أي وقت لسبب او لآخر ، واللذة لأنها لا تمنحك إلا سعادة مؤقتة والشرف لأن المناسب كما تمنحك تنزعه . وأنتهى إلى التأكيد على أن معيار السعادة الأول هو التأمل والتفكير ومن ثم المعرفة.<sup>(1)</sup>

وسيكا كما يوضح النص إذ يدعوه باوليغوس إلى تخصيص جانباً من عمره للقراءة والدراسة ويكتفى ما قدمه من خدمات في إطار أدائه وظيفته الهامة إنما يدعوه إلى غاية طالما اهتمت بها فلسفة الأخلاق وهي الحياة السعيدة *Beata vita*.

ثانياً:- يتمسك سيكا -كما يوضح النص بالمبادئ الرواقية. وجدير بالذكر أنه أحد أقطاب الرواقية في مرحلتها الثالثة والأخيرة مع ابكتيتوس وماركوس أو ريليوس. فرغم أنه ينصح باوليغوس باعتزال الوظيفة ومن ثم اعتزال الحياة العامة ، فإنه لا يدعوه مثل الإبيقوريين-إلى الطمأنينة على حساب عدم المشاركة في العمل السياسي. وربما تدارك هو نفسه هذا الأمر فبادر بوضوح لباوليغوس أنه لا يدعوه إلى سكينة تقوم على الانغماس في اللذة *Voluptas* التي يعيشها عامة الناس ، بل يدعوه إلى سكينة لا تتأتي إلا إذا استخدم عقله وذكاءه الحاد في شيء اسمى وأهم من القبح *Frumentum* وهو الدراسة التي تتيح له التأمل في الحياة وهذه أفضل طريقة لاستغلال الفراغ *Otium* " لأننا دائمًا ننشد الفراغ ولكننا لا ننعم به " :-

*Otium nunquam agetur, semper optabitur.*<sup>(2)</sup>

وجدير بالذكر أن سيكا كان موقفاً في استخدام اللغة التي تناسب تخصص باوليغوس وهو الاقتصاد وما يحتويه من محاسبة وتوزيع وتخزين وعرض وطلب وما إلى ذلك بما يتفق مع رؤيته للحياة *Vita* والوقت *Tempus* والعمر *Aetas* ، حيث يرى مثلاً أن العمر يجب أن

1- Aristotle, Nicomachean Ethics,

2- Seneca, De Brevitate Vitae, XVII, 6

يُخضع للتوزيع (divitum) والاستثمار (collocaretur) ولا ينبع بأى حال أستهلاكه  
(١). Per luxum ac neglegentiam consummatio في الترف والاهمال

العمر الحقيقي هو الانجاز

ولكن ما هو الانجاز ؟

يفترض سنيكا أنه يقابل رجلاً بلغ من العمر مائه عام ويطلب إليه أن يحقق سنوات عمره كلها حسابياً وذلك بالنظر في مقدار ماضع من وقت من هذه السنوات الطويلة. فأخذ سائل الرجل عن الوقت الذي ضاع في ابرام الصفقات والذي تبدد في ممارسة الحب بتنوعه والوقت الذي ضاع في نزاعات اسرية وخلافات شخصية أو الذي انقضى في اداء الواجبات الاجتماعية والوقت الذي اهدر في ندم لا يفيد أو نشوة خادعة وما إلى ذلك مما يسرق الوقت ، فكانت نتيجة هذه الحسبة أن هذا الرجل لا يستحق أبداً أن يدخل في عداد من بلغوا المائة. لأننا إذا حسبنا الوقت الذي أهدره في هذه الأمور وما شابهها فلن يتتجاوز عمره الحقيقي عمر طفل صغير. وأرى أن أقتبس الفقرة التي تتضمن هذه الفكرة واقوم بترجمتها محاولاً الاستفادة منها في تحديد الانجاز الذي يعنيه سنيكا كمعيار للعمر الحقيقي.

*Libet itaque ex seniorum turba comprehendere aliquem :*

“ Pervenisse te ad ultimum aetatis humanae videmus, centesimus tibi vel supra premitur annus; agedum, ad computationem aetatem tuam revoca. Duc, quantum ex isto tempore creditor, quantum amica, quantum rex, quantum cliens abstulerit, quantum lis uxoria, quantum servorum coercitio, quantum officiosa per urbem discursatio.

1- Seneca, De Brevitate vitae, I,3-X, 2-4

و حول مزيد من المصطلحات الاقتصادية التي يستخدمها سنيكا دون تصنّع أو افتعال

فيما له علاقة بالعمر راجع أيضاً : - 5-3-II

Adice morbos, quos manu fecimus adice et quod sine usu iacuit;  
 videbis te pauciores annos habere quam numeras. Repete memoria tecum  
 quando certus consilii fueris, quotus quisque dies ut destinaveras  
 processerit, quando tibi usus tui fuerit, quando in statu suo vultus, quando  
 animus interpidus, quid tibi in tam longo aero facti operis sit, quam multi  
 vitam tuam diripuerint te non sentiente quid perderes, quantum vanus  
 dolor, stulta, laetitia, avida cupiditas, blanda conservatio abstulerit, quam  
 exiguum (١) tibi de tuo relictum sit; intelleges te immaturum mori

أى : -

" ربما كان من اللائق أن استفهم من شخص ما من زمرة السنين على النحو التالي : -

نراك وقد اشتعل رأسك شيبا وبلغت من العمر أرذله ، فها أنت تناهز المائه وربما  
 تعديتها. تعالى الآن واسترجع عمرك بعملية حسابية. كم من وقت قضيته مع مستثمر (ضامن) ،  
 وكم أضعت منه مع صديقة (عشيقه) وكم استهلكت من وقت مع أحد العملاء وكم أهدرت من  
 وقت في خلاف مع زوجتك وكم بددت منه في توجيه اللوم إلى خدمك وكم افنيت من وقت  
 تجوب المدينة من أجل أداء واجبات اجتماعية. أضف إلى هذا الكوارث التي نقترف بيدينا  
 والوقت الذي يهدى دون فائدة (استغلال) ، ستري أن سنوات عمرك أقل مما تحسب.

ولتعد بذاكرتك لتنظر متى كانت لك خطة محددة ، وكم كانت قليلة تلك الأيام التي  
 مررت على نحو ما قصدت (أو خططت) ،

ومتى علت وجهك حالته (تعبيراته) الطبيعية ، ومتى لم يكن ذهنك متعلقا بالهموم  
 ولتنظر أي عمل أنجزت في مثل هذه الحياة الطويلة وكم فقدت من وقت دون أن تدرى بما  
 كنت تقده ، كم ثالمت دون داع وانتشلت نشوة بلهاه وتعطشت لمزيد من الرغبة ، وكم أهلكت  
 من وقت في اللغو ، كم إذن تبقى لك (احسب كل ذلك) ستدرك إنك تموت قبل أوانك " .

بهذه العملية الحسابية computatio توصل سنيكا إلى النتيجة التالية :-

أن العمر الحقيقي لثل هذا الرجل البالغ من العمر ماشه عاما او يزيد لا تتجاوز عمر صبي صغير ومن ثم فإنه إذا مات وهو في هذا السن المتقدم وهو قاب قوسين او أدنى من الموت بحكم هذا العمر فإنه سيموت قيل أن يكون قد وصل إلى مرحلة النضج التي هي غاية الحياة لأن الإنسان إذا فات عمره دون أن يدرى ومن ثم دون أن ينضج صدق فيه قول سنيكا أنه لم يحيا عمرا طويلا بل فقط طال زمن وجوده <sup>(١)</sup> وحتى يشعر الإنسان بعمره الحقيقي وحتى يصل إلى مرحلة النضج الفرورية عليه أن ينعم بالفراغ-أو أقل التفرغ- Otium ولا يصل إلى هذه النعمة في رأي سنيكا إلا الحكيم. لذلك يكرز سنيكا ان الاتصال بحكماء الماضي وفلسفته على وجه الخصوص وقراءة مذاهبهم والتأثر بهم هو افضل ما يجب على انسان ان يتفرغ له. الفلسفة هي الحل إذن وهي الغاية ، اذ يمكن كما ينص سنيكا أن :-

Disputare cum Socrate licet, dubitare cum Carneade, cum Epicuro quiescere, hominis naturam cum Stoicis vincere, cum Cynicis excedere<sup>(2)</sup>

”تحاور سقراط ويمكن ان تشك مع كارنياديس <sup>(٣)</sup> وأن تنعم بالسكينة <sup>(٤)</sup> مع أبيقور.

ويمكن أن تتغلب على الطبيعة البشرية مع الرواقيين ويمكن أن تتجاوزها مع الكلبيين ”

هذه الإتجاهات الفلسفية تحتاج إلى وقنه من الإنسان فلماذا لا يتفرغ لدراستها بعض الوقت بدلا من أن يضيع كل الوقت في أمور أخرى كثيرة لا طائل من ورائها ؟

1- Seneca , De Brevitate vitae VII, 10 :

non ille diu vixit, sed diu fuit.

2- Seneca, Brevit. Vit. XIV, 2.

(٣) حيث كانت الأكاديمية الجديدة تنادي بمبدأ أن اليقين في المعرفة لا يمكن بلوغه.

(٤) لكنها السكينة القائمة على اللذة حسبما رآها أبيقور.

هذا هو ما يريد سنيكا بالضبط. أنه يدعو إلى أن نسلم عقولنا إلى مذاهب الماضي :

Quae immensa, quae aeterna sunt, quae cum melioribus communia ... (١)

" فهو هائل و خالد و شترك فيه مع من هم أفضل منا "

- إلى هذا الحد يقدس سنيكا الفلسفة وإلى هذا الحد يرى أن الاتصال بالفلسفه على اختلاف مذاهبهم هو الانجاز الذي يمكن أن يخرج به الإنسان من هذه الحياة. إنه الانجاز الذي عز على فئات كثيرة من الناس وأخصهم العظام. إن سنيكا ليندهن من هؤلاء الذين لا يعرفون كيف يحيون ولا كيف ينعمون بالحياة. انهم فقط يعبدون العمل ولا يعرفون كيف يكتفون بما هو كفاية ولا يعرفون متى يتوقفون ليمنحوا أنفسهم فرصة للترغب لأنفسهم ويضرب سنيكا أمثلة على هؤلاء الناس من التاريخ الرومانى وأهمهم الامبراطور اوغسطس Augustus وشيشرون Cicero وليفيوس دروسوس livius Drusus

فهذا اوغسطس الامبراطور المؤله Divus Augustus الذى أنعمت عليه الآلهة بما لم تنعم به على بشر لم يكف عن الدعاء بالراحة والسعى إلى الحصول على اجازة من العمل العام (السياسة) :

Non desit quietem sibi precari et vacationem a re publica petere. (٢)

أنه لم يكف في احاديثه في كل مجلس عن التطرق إلى هذا الموضوع وعن إعرابه عن أمله في بعض الفراغ Otium . ويقتبس سنيكا كلمات اوغسطس نفسه إلى مجلس السناتو والتي يقول فيها :

"Sed ista fieri speciosius quam promitti possunt.

Me tamen cupido temporis optatissimi mihi provexit, ut quoniam rerum

---

1- Seneca, Brevit. Vit. XIV, 2.

2- Ibid III, 2.

laetitia moratur adhuc, praeciperem aliquid voluptatis ex verborum dulcedine<sup>(1)</sup>

أى :-

" لكن هذه الأمور يمكن أن تكون أفضل بالأفعال وليس بالوعود ، ومع ذلك وما دام الواقع الجميل (السعيد) لا يزال بعيد المثال ، فإن رغبتي في هذا التفرغ والتي أدعوا بصدق شديد أن تتحقق تمنحني بعض السعادة لمجرد التلذذ بالكلمات "

إلى هذه الدرجة كان الفراغ Otium عزيزا على أوغسطس حتى أنه يحاول أن يستمتع به في خياله طالما أنه لا يستطيع تحقيقه في الواقع. هذا الرجل الذي رأى أن كل شيء يعتمد عليه وحده وأنه هو الذي قرر مصير البشر والأمم يتخيل في سعادة بالغة اليوم الذي يستريح فيه ويتنازل فيه عن عظمته

quo magnitudinem suam exueret. <sup>(2)</sup>

كأنما يريد سينيكا أن يقول أن أوغسطس لم ينعم بهذا اليوم إلا في مخيلته لأنه لم ينشأ ان يضحي بمجد وسلطانه من أجل التفرغ لنفسه بعض الوقت. وبعد أن يعدد سينيكا اعمال اوغسطس وإنجازاته في مقدونيا وصقلية ومصر وسوريا وآسيا وفتحاته التي وصلت إلى ما وراء الراين والفرات والدانوب والسلام الذي نشره في ربوع البلاد ، يتحسر على أوغسطس -كانه في الواقع ينتقد أسلوب حياته عندما يقول :-

Hoc votum erat eius, qui voti compotes facere poterat. <sup>(3)</sup>

" كانت هذه هي دعوة هذا الرجل الذي كان في مقدوره أن يلبى دعوات كل البشر "

1- Seneca, De Brevitate Vitae, III, 2-3

2- Ibid IV, 4

3- Ibid IV, 5

وهذا ماركوس شيشرون Marcus Cicero الذي وضع القدر في طريقة كاتلينا وكلوديوس وبومبيوس وكراسوس. ومن هؤلاء من كان يناسبه المداء صراحة وعلى الملاً ومنهم من كان يصادقه ولكن صدقة مريبة أو لا تخلو من الشكوك. كم صب لعناته على الفترة التي عمل فيها قنصلاً وكم امتنجت كلماته بالدموع وهو يكتب إحدى رسائله إلى أتيكوس عندما هزم بومبيوس الأكبر وكان ابنه لا يزال يحاول استعادة ولم ما تبعثر من قواته وسلامه في إسبانيا. ويقتبس سنيكا كلمات شيشرون إلى أتيكوس متنقلاً أكثرها تأثراً وحزناً :

“Quid agam, hic quaeris ? Moror in Tusculano meo semiliber.”<sup>(1)</sup>

”تسألني ماذا أفعل هنا ؟ أعيش في فيلتى التوسكلونية نصف سجين ”

ثمأخذ شيشرون يبكي حياته الماضية ويشكو من الحاضر ويعلن يأسه من المستقبل. فأخذ عليه سنيكا عبارته التي يقول فيها أنه يعيش شبه سجين وأقسم بأن الحكيم sapiens ما يتبين له أن يقول ذلك أبداً وما يتبين له أن ينطق بهذه الصفة المبتذلة لأن الحكيم لا يكون أبداً نصف سجين بأي حال :

... “ nunquam sapiens in tam humile nomen procedet, nunquam semilib erit. ”<sup>(2)</sup>

وهكذا يعود سنيكا مرة ثانية إلى الفلسفة كأفضل الحلول للأزمات التي يمر بها الإنسان في حياته وما أكثرها. ويأخذ على شيشرون أنه لم يلتجأ إلى الفلسفة بدلاً من أن يستخدم تلك الصفة التي لا تليق بحكيم لينتعي حالة : خاصة وأن من أهم صفات الحكيم هو أنه حر بل - كما يقول سنيكا - أنه يملك حرية قوية ثابتة لا تتاثر بالأحداث وانه سيد نفسه علاوة على أنه

1- Seneca, De Brevitate Vitae V, 2.

2- Ibid V, 3.

مع ملاحظة أن اللفظ Semiliber يعني حرفيًا ”نصف حر“

أسمى من كل الآخرين<sup>(١)</sup> altior ceteris فكيف لا يكون أكثرهم حرية ، وعلى ذلك كيف يسمح شيشرون لنفسه بالشكوى والبكاء واليأس ويصف نفسه بأنه شبه سجين Semilibet ؟

والمثال الثالث الذي يستمد سنيكا من التاريخ هو ليفيوس دورسوس<sup>(٢)</sup> Livius Dursus وهو رجل شجاع ونشيط على حد وصف سنيكا والذي حظى بتأييد الجماهير العريضة في أنحاء إيطاليا كلها نتيجة لفتوحاته بسن قوانين جديدة. ويقال ان هذا الرجل أيضا شكا من الشكوى من الحياة التي لا راحة فيها inquieta vita . وقال أنه الوحيد الذي لم يحصل على اجازة أو راحة منذ كان صبيا صغيرا. <sup>(٣)</sup> وقد اثارت هذه الشكوى سنيكا الذي رد على دورسوس قائلا بأنه فات الأوان على أن يشكو بأنه لم يحصل على راحة طالما كان منذ صيام الأول مثيرا للمتابعة والقلق في السوق الروماني. <sup>(٤)</sup>

هذه الفئة من الناس يشتراك أفرادها في أنهم عملوا بأكثر من طاقتهم ولم يجدوا وقتا يلتقطون فيه انفاسهم وكانوا رغم ذلك يتطلعون شوقا إلى اعتزال العمل والخلود إلى بعض الراحة ولكنهم لم يحققوا ما تمنوا لأنهم كانوا أشبه بعبيد للمجد والشهرة والترف يعانون مما يصفه سنيكا بألوان التعasse الشرقية Honestae miseriae حتى لتجدرن الرجل منهم يصبح دائم الصيحة المشهورة أريد أن أعيش لأنه يدرك أن العمل يأخذ كل وقته ولا يسمح له بالعيش :

(Vivere mihi non licet) <sup>(٥)</sup>

تصحيح الاعتقاد الخاطئ حول الفراغ :-

ينتقل سنيكا إلى تصحيح الاعتقاد الشائع حول مفهوم الفراغ Otium عندما يرافقه، أن يكون الفراغ هو البحث عن اللذات واشباع الرغبات كما يرفض أن يكون الفراغ هو الاهتمام

1- Seneca, De Brevitate Vitae V, 3.

(٢) كان تربينا في سنة ٩١ ق.م وهو صاحب اقتراح قانون القمح ومنح المواطنية إلى الإيطاليين.

3- Seneca, De Brevitate Vitae VI, 1.

4- Ibid VI, 2.

5- Ibid VII, 6.

بتوافقه الأمور، والذين يفهمون الفراغ لا ينعمون بالفراغ كما ينبغي رغم أنهم يشغلون أنفسهم باشياء معينة. وسأبحث الآن على هذا النحو موقف سنيكا من هؤلاء الذين ينشدون الفراغ للذة ثم بعد ذلك موقفه من هؤلاء الذين ينشدونه للتفاهات، ثم فيما يجب أن ينشد الفراغ.

أما الذين ينشدون الفراغ للذة فإن سنيكا يرفض اسلوبهم في الحياة رفضاً باتاً، وهؤلاء يمثلون قطاعاً كبيراً من المجتمع ويعتبرهم سنيكا أسوأ الناس لأنه لا وقت لديهم إلا للخمر وشياع الرغبات الجنسية ويقول عنهم:-

*qui nulli rei nisi vino ac libidini vacant.*<sup>(1)</sup>

أي -

”أنهم لا يتفرغون لشيء غير الخمر والجنس“

وقد أطلق عليهم سنيكا صفة *Occupati* وتعنى المشغولين وهو يقصد طبعاً المشغولين باللهو والانغماس في اللذة بحيث لا يكون في إمكانهم تخصيص شيء من العمر للتأمل ودراسة الحكمة كما وردت في تاريخ الفلسفة القديمة. وفي موضع آخر من الكتاب يقول سنيكا عن هؤلاء أنهم لا يهتمون إلا بالثروة والمنصب والذلة

*Cum divitiis officiis voluptatibus renuntiassent.*<sup>(2)</sup>

ويظل هدفهم على مدى العمر كله هو أن يعرفوا كيف يحيون أو كيف تكون الحياة ولكنهم للأسف يتذرون الحياة دون أن يعرفوا ذلك ، وهم في الواقع يدفعون الحياة ثمناً لأنشغالهم الشديد في اهتماميات وأنشطة خاصة بهم. ورغم قضاء العمر في الترف والذلة والمناصب الشرفية مما قد تبدو للناس أسباباً للسعادة يوجه سنيكا النصيحة إلى باوليتوس أن ”لا تحسدهم“ *ne invideris* إذا كانوا قد تركوا أسماء رنانة أو حققوا شهرة ملأت الدنيا ، لأنهم

1- Seneca, De Brevitate Vitae VII, 1.

2- Ibid VII, 4.

لم يتعلموا شيئاً في الحياة ولم يتركوا فيها إلا أسماء على شواهد القبور.<sup>(١)</sup>

وماذا تكون النتيجة؟

النتيجة أن حياة هؤلاء تذهب دون طائل وتنتهي إلى لا شيء، وكما لا يهم مقدار الماء الذي تصبه في الإناء إذا كان هذا الإناء لاقع له كذلك الوقت Tempus لا يهم مقدار ما لديه منه فإنه إذا لم يكن ثمة ما يحكمه فإنه يتسرّب دون أن ينفع به العقل أو تسمو به النفس.<sup>(٢)</sup>

واما الذين ينشدون الفراغ لقضاءه في الاهتمام بأشياء تافهة لا طائل من وزائها فإن جوانب الثقافة عندهم تأخذ صوراً كثيرة ومتنوعة. ويبدا سنيكا حملته ضد هؤلاء باستنكار تكالب فئة منهم على التفرغ للأهتمام بجمع التحف البرونزية التي اشتهرت بها كورنثيا مبددين في ذلك أموالهم ومهدرین - وهذا هو الأدھى - جزءاً كبيراً من أوقاتهم في غير محله :

“ Illum tu Otiosum vocas qui Corinthia, Paucorum furore pretosa, anxia suptilitate concinnat et maiorem dierum partem in aeruginosis lamellis consumit ? ”<sup>(3)</sup>

” هل تزعم أن ينعم بالفراغ ذلك الذي يصب كل إهتماماته على جمع البرonzيات الكورنثية التي صارت باهظة الثمن بسبب جنون البعض الذي يقضى معظم يومه بين القطع المعدنية؟ ”

ويذكر سنيكا من هذه الفئة التي لا يشغلها إلا توافق الأمور : هؤلاء الذين يجعلون وقتاً طويلاً للاستمتاع بمشاهدة مباراة في المصارعة يتقاتل فيها الشباب ، وهؤلاء الذين يجعلون من

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XX, 1.

2- Ibid, X, 5.

3- Ibid, XII, 2.

الرياضيين أبطالاً يقدسونهم ، وهؤلاء الذين تأخذ المظاهر بأبابهم فيستعرضون خيولهم لا يبغون غير التظاهر بها والتفاخر بالوانها وأعمارها. <sup>(١)</sup>

ويتوقف سنيكا عند صنف من هؤلاء التافهين من الرجال والنساء على السواء حيث يستهلكون أوقاتاً طويلاً في تصفييف الشعر واستخدام أدوات التجميل ويبذلون أعمارهم بين يدي الحلاق لا يشغلهم سوى الاهتمام بتصفييف الشعر وتجميله ، إنهم يهتمون بهذا الجانب التافه أكثر من إهتمامهم بنظام الدولة أو بما إذا كانت الدولة تنعم بالأمان أم تعج بالفوضى بل حتى أكثر من اهتمامهم بالشرف ذاته :-

*“Quis est istorum qui non malit rempublicam Turbari quam comam suam?*

*Qui non sollicitior sit de capitis sui decore quam de salute?*

*Qui non comptior esse malit quam honestior? ”<sup>(٢)</sup>*

”منِّ منْ هؤلاء لن يفضل أن تسود الدولة الأضطرابات على أن يكون شعره مصففاً؟

ومن منهم لن يكون أكثر دفاعاً عن شعر مصفف من دفاعه عن الأمان (السلامة)؟

ومن منهم لن يفضل أن يكون صاحب شعر مصفف على أن يكون حتى شريفاً؟ ”

ومن خلال الفقرات السابقة التي تتناول تلك الفئة التي لا تهتم إلا باللذة أو التفاهة نلاحظ اهتمام سنيكاً باستخدام مصطلحات فلسفية ذات صدى واسع في مجال السياسة والأخلاق ، فمما يدل على أن سنيكاً يكتب والفلسفة في ذهنه أنه اختر用 المصطلحات

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XII, 2-3.

2- Ibid, XII, 3.

اللذة *Voluptas* والثروة *Divitas* والشرف *Honestas* لأن بعض الاتجاهات أرتأت أن من الممكن أن تكون هذه وسائل بلوغ السعادة وكانت الإباقورية تقول في ذلك على اللذة بالأ شخص. وفي هذه النقطة بالذات ربما يكون سنيكا متأثراً بأرسسطو لأن أرسسطو كان قد سبقه في دحض النظرية التي تقول أن اللذة هي مصدر للسعادة لأنها مؤقتة ، والتي تقول أن الثروة هي مصدرها لأنها عرضة للزوال في أي وقت والتي ترى المناصب هي مصدر السعادة لأن المناصب كما تمنح تنزع. وكان أرسطليا عندما رأى أن إتباع الحكمة أو تحصيل المعرفة المتنوعة هي المصدر الوحيد الحقيقي للسعادة. وعندما تناول سنيكا بالنقد والسخرية تلك الفئة التي تبدد أوقاتاً طويلة في التفاهات نلاحظ اهتمامه بالسياسة من استخدامه لصطلاحات مثل "الدولة" *respublica* والسلامة (الأمان) *salus* والواجب الأخلاقي *honestas*. إن بعض الناس يعنيهم أن تكون شعورهم مصففة يشملها النظام أكثر مما يعنيهم نظام الدولة نفسها ويؤثرون تصفييف شعورهم على توفير الأمان في الدولة أو أداء الواجب الأخلاقي ، بينما وحسبما تدعوه إليه الرواية التي كان سنيكا أحد روادها يحب أن يشترك كل الناس في العمل السياسي ويتحلون بالصبر والعزم في هذا المجال لا أن ينصرفون إلى الاهتمام بأنفسهم دون النظر إلى الدولة.

ومن الأمثلة الأخرى على الفئة التي تهدر العمر في أمور تافهة يذكر سنيكا هؤلاء الذين يبددون أوقاتهم في الأعداد والترتيب للحفلات والموائد يراجعون فحص الأوانى الفضية ويدربون الخدم بال ساعات ويشتركون في الإشراف بأنفسهم على كل مقعد في المائدة ، وكذلك الذين يستهلكون ساعات طويلة من العمر يلعبون الورق وما شابه ذلك ، وأيضاً الذين يقضون أوقاتاً طويلة يتراقصون على أنغام الموسيقى وشوارع المدينة لا تخلوا منهم. <sup>(١)</sup>

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XII, 3.

ومن هؤلاء الذين يرفض سنيكا اهتمامهم بالأمور التافهة بعض المشتغلين بالأدب  
Litterati وهم مجموعة من النقاد وهبوا أنفسهم فقط لهم أجمل القطع الأدبية ولا يعنون في  
الواقع لا بالفكرة ولا الأسلوب بل بأمور لا طائل من ورائهاويرى سنيكا أن هذا التقليد الذي لا  
يعنى إلا بالأمور السطحية وحدها إنما جاء من اليونان إلى روما :

Graecorum iste moribus fuit quererere, quem numerum Ulixes  
remigum habuisse, prior scripta esset Ilias an Odyssia, praeterea  
an eiusdem essent auctoris, alia deinceps huius notae ..... (1)

كانت للأغريق عادة "غير طيبة " وهي أن يسألوا (يناقشوا) عدد البحارة الذين كانوا  
بصحبة أوديسيوس. وهل الالية ألفت قبل الاوديسيا وهل ألفهما شاعر واحد وموضوعات  
أخرى من هذا القبيل.

ومرة ثانية يرى سنيكا أن أفضل طريقة يمكن لإنسان أن يقضى بها الفراغ Otium هو  
أن يلتجأ إلى الفلسفة. فلن ينعم بفراغ إلا من يتفرغ للحكمة ولن يحيا حياة حقيقة إلا من يسعى  
إليها ويستريح بها وهذه كلمات سنيكا التي تدل صراحة على مبدأه في هذا الشأن :

Soli omnium otiosi sunt qui sapientiae vacant, soli vivunt(2)

" من بين كل الناس لا ينعم بالفراغ إلا هؤلاء الذين يتفرغون للحكمة .. فهم وحدهم

الذين يحيون (حياة حقيقة)"

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XIII, 2.

2- Ibid, XIV, 1.

كما أن الفراغ لا يعني أن يستلقى المرء على أريكة ويصدر تعليماته وأوامره إلى الخدم ليؤدون له كل ما يريد أو أن يفغ ذهنه من كل شيء فلا يتذكر شيئاً ويعتقد على من يخبره بموعده تناول الطعام أو الإغتسال وما شابه ذلك. وفي هذا المعنى يروى سنيكا قصة رجل من هذه الفئة المدللة كان يخرج من الحمام محمولاً إلى أن يوضع على أريكته فيسأل من حوله : " هل جلست الآن ؟ " Iam sedeo . ليس هذا هو الفراغ الذي يجب أن ينشده الإنسان ، وهذا الرجل الذي يحكى عنه سنيكا مادام لا يعرف إذا كان قد جلس أم لا فلابد أنه لا يعرف إذا كان حيا يرزق أم لا وإذا كان مستمتعاً بالفراغ : - أنه لا يدرك في الواقع معنى الفراغ وهذا ما يعبر عنه التساؤل التالي لسنيكا : -

(١) Hunc tu ignorantem, an sedeat, putas scire an vivat, an videat an otiosus sit ?  
أى : -

" هل تعتقد أن هذا الرجل الذي لا يدرى ما إذا كان يجلس أم لا يمكن أن يدرى إذا كان حيا يرزق أو أن له عينين يرى بهما أو أنه يستمتع بالفراغ ؟ "

وهكذا نلاحظ أن سنيكا في كتابه عن " قصر الحياة " يكشف لنا عن فئة تلو الأخرى ليس بمقدورها أن تنعم بالفراغ الحقيقي لأنها لا تعرف القيمة الحقيقية للفراغ . ولكن سنيكا يظل يضيف أعداداً أخرى من البشر حتى لنستشعر أن أفراد المجتمع جميعهم لا يدركون ما هو الفراغ وما هي قيمته . لكنه في الواقع يستثنى وبوضوح الحكيم sapiens متيناً في ذلك المبدأ الرواقي الذي يقول أن الحكيم هو الوحيد الذي ينعم بالحرية وأنه الوحيد الذي يشعر بالغنى : -

- Solum sapientem esse liberum ..... (٢)

- Solum sapientem esse divitem ..... (٣)

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XII, 7.

2- Cicero, Paradoxa Stoicorum V.

3- Ibid VI.

ويضيف سنيكا أن الحكيم وحده هو الذي ينعم بالفراغ ويبلغ السكينة Otiosus<sup>(١)</sup> وفي مقابل الأغلبية التي تبدد اعمارها في أمور تافهة توجد أقلية تخصص أوقاتها للفلسفة . والذين يتتمون إلى هذه الأقلية هم وحدهم الذين ينجحون في الاستمتاع بالفراغ لأنهم يقضونه بين الدراسات والتأمل ، ومن ثم تصير اعمارهم طويلة لأنهم درسوا وتأملوا أفكار العظاماء من الحكماء السابقين على مر العصور ، فإذا أضيف إلى اعمارهم الحقيقية ما يقضون من أوقات مع حكمة السابقين تصبح اعمارهم طويلة ومديدة بطبيعة الحال . إنهم قادرون إذن على أن يجعلوا العمر مديداً طالما يرجعون قرولاً ليتعلموا طرق التفكير التي سبقتهم . وهذا المعنى هو ما يعبر عنه سنيكا في جملته :

“ Longam illi (sapienti) vitam facit omnium temporum in unum conlatio ”<sup>(٢)</sup>

أى :-

” دمج العصور كلها في عصر واحد يجعل حياة ” الحكيم ” طويلة ”

هذه هي دعوة سنيكا التي يوجهها إلى الناس حتى لا يدعون أن الحياة قصيرة ، إنما الدعوة إلى الفلسفة فهذا هو الطريق الوحيد الذي يجعل الحياة خالدة<sup>(٣)</sup> ، وتعظم الحياة بمقدار ما يحصل الإنسان فيها بأفكار الحكماء وبمقدار ما يساهم به في وصل هذه الأفكار بعصره . وعلى هذا الأساس وحده تكون النتيجة أن الحياة طويلة .

يعيب دف Duff على سنيكا أنه يحاول في مؤلفه ” عن قصر الحياة ” أن يكون ماهراً أكثر مما ينبغي ورغم أنه يصف هذا العمل بالطراقة الشديدة إلا أنه يصفه أيضاً بالضحال ، وهذا نوع من النقد الأدبي الذي لا محل هنا للأسهاب في مناقشته . ولكن عندما يضيف دف Duff أنه أول بسنيكا أن يفعل ما يعظ به الآخرين<sup>(٤)</sup> ، ويقصد الاعتزال فهذا القول يستوجب الرد والتعليق في نقطتين :

1- Seneca, De Brevitate Vitae, XIV, I.

2- Ibid XV, 5.

3- Ibid XV, 4 : “ Haec una ratio est extendendae mortalitatis ”

4- Duff J.D., “ L’Annaei Senecae Dialogorum libri X XI XII. Three dialogues of seneca, Cambridge 1915, pp. 17-18.

الأولى : -

أن سنيكا لا يدعو الناس جمِيعاً إلى اعتزال وظائفهم ومناصبهم من أجل الفلسفة ، بل يرى أنه طالما كانت هناك شرائح كبيرة من المجتمع تبعد العمر إما منهنكة في العمل ولا تكتفى بشئ ولا تعرف متى وأين تتوقف لأنقطاع الأنفاس ثم تشكو بعد ذلك من أنها لا تعيش ، وإنما ساعية إلى لذة ترتع فيها دون شبع ، وإنما عاشقة لأمور أقل ما توصف به التفاهة ، فمن باب أولى أن تفطن هذه الشرائح إلى أن أجدى استخدام للفراغ *Otium* هو الفلسفة التي كانت أندماك هي الفلسفة والعلم معا.

أما النقطة الثانية : -

فلماذا يعتزل سنيكا ؟ أنه قادر على تخصيص أوقات طويلة من حياته للقراءة ، ولما لا شك فيه أنه قرأ الفلسفة القديمة <sup>(١)</sup> فأمتد بعمره - حسب فلسفته في هذا الكتاب - إلى قرون طويلة ماضية أضافت إلى عمره فصار طويلا ، هذا إلى جانب أنه لم يكتف بهذا بل ساهم هو نفسه بالكتابة والتأليف في مشوار الحكمة حتى لا تكون حياته طويلة فحسب بل تكون أيضا خالدة.

وأخيرا فمما لا شك فيه أن سنيكا أستطيع أن يمزج باقتدار الهرزل بالجد في هذا الكتاب ويبرهن على تمكنه من فن *Spoudaiogeloion* وريادته له ، وهو فن السخرية التي تشير إلى الشخص بينما بداخل نفس المؤلف رؤية جادة للموضوع الذي يتقنه <sup>(٢)</sup> وبالفعل فقد أشبعنا سنيكا ضحكا بسخريته من الشرائح التي ضرب عليها الأمثلة باشخاص حقيقيين من مختلف طبقات المجتمع ولكن غايته لم تتوقف عند هذا الحد بل امتدت إلى رؤية جادة مؤداها الدعوة إلى الحكم ، بل امتدت إلى رؤية جادة مؤداها الدعوة إلى الحكم .

1- Seneca, *De Brevitate Vitae*, XIV, 2.

2- Motto A. L. and Clark J., "Sotire in Saenca's *De Brevitate Vitae*" ,  
L'Antiquité classique, Bruxelles, 1994 p. 170.

## مصادر البحث وراجحه

### المصادر

- Aristotle, Nichomachian Ethics (Loeb).
- Cicero, Stoicorum Paradoxa (Loeb).
- Seneca, De Brevitate Vitae (Loeb).
- Plato, Euthydemus (Loeb).

### الراجح والدوريات

- Duff J. D., L'Annaei Senecae Dialogorum Libri X, XI, XII, Three dialogues of Seneca, Cambridge 1915.
- Duff J. W., Literary History of Rome in the silver age, London 1966.
- Grimal P., Introduction to L'Annaei Senecae De Brevitate Vitae, Paris 1959
- Motto A.L. and Clark J., " Satire in Seneca's De Brevitate Vitae (L'Antiquité Classique, Bruxelles, 1994).