

ظاهرة رجوع العالم عن آرائه

أبو العباس المبرّد نموذجاً



بعلم الدكتور

إبراهيم بن علي بن محمد آل قايد عسيري

جامعة الملك خالد بأبها

المملكة العربية السعودية



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين ، نبينا وحبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد :

فمنْ نعم الله علينا ، التي ميزنا بها عن غيرنا من المخلوقات ، وشرفنا بها سبحانه وتعالى - نعمة العقل ، الذي به يميز الإنسان الحق من الباطل ، والنافع من الضار ، وهي من آثار التكريم الرئيسي لبني آدم ، قال تعالى : (ولَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ، وَهَمَّلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ، وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيَّابَاتِ، وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا) ^(١) .

وهذا العقل في تجدد دائم ، ونمو مطرد ، مع نمو الإنسان؛ إذ إن الحياة ملأى بالمتغيرات والحوادث في شتى المجالات ، والعالم جزء من هذا الكون ، يجري عليه ما يجري على غيره ، إذ لا يبقى على حال واحدة سوى الجمام ، الذي لا روح فيه .

ومع مرور الأيام ، وتراكم الخبرات لدى العالم ، نرى أنه قد يراجع بعض آرائه وأحكامه السابقة ، وما خططه أنامله؛ إذ هو يسعى لكشف الحقيقة ، فهو دائم النظر في آرائه واجتهاداتـه ، فربما استجد له جديد ، أو وقع على أدلة أخرى لم يقف عليها من قبل ، وربما تطورت أدواته البحثية ، وأصبحت أكثر نضجاً؛ لذا فالعالم الحق له مراجعاته ، وآراؤه الجديدة ، التي قد تنقض ما كان قد رأه سابقاً ، ولا يجد غصانة في أن يعلن على الملا تراجعيه ، فإن الرجوع عن الخطأ فضيلة ، والبقاء عليه رذيلة .

(١) سورة الإسراء ، آية : (٧٠) .



ومن أولئك العلماء الإمام الشافعي - رحمه الله - إذ نجد له مذهبان، مذهب قديم، ومذهب جديد ، يقول الشيخ عبدالغني الدقر في كتابه عن الشافعي^(١) :

"فالعالم المجتهد، المتجرد لطلب الحق، يدور مع الحق حيث دار، ومن الطبيعي لإمام مثل الشافعي، له ذكاؤه وعقله وفهمه، ولله الشروة الضخمة من الأدلة، وأقوال الصحابة، ومن بعدهم، وفتاوي العلماء، وأدلة أولئك وهؤلاء - أن يقارن ويوازن، ويهمل رأياً كان يراه، ويعود إلى ما لم يكن يراه، أو يأتي برأي جديد .

وليس الشافعي في هذا بداعاً من المجتهدين، فالآئمة الثلاثة : أبوحنيفة، ومالك، وأحمد، وغيرهم، كثيراً مارأوا رأياً، فثبت لديهم غيره بالأثر أو النظر، فرجعوا عن الأول، وكثيراً ما ينقل رواة المذهب روایتين أو أكثر في مسألة واحدة عن إمامهم " .

وهذه الظاهرة - أعني بها رجوع العالم عن آرائه - لا تختص بعلماء الدين فحسب، بل بالعلماء كلهم، في مختلف تخصصاتهم، وما يهمنا هنا هم علماء اللغة، حيث نجد كثيراً منهم قد عدلوا عن آرائهم، ورجعوا عنها، وقالوا برأي مخالف، فتتجدد بعضهم في المسألة الواحدة رأيين مختلفين، وقد تصل إلى ثلاثة، ومن أمثلة هؤلاء العلماء : سيبويه، والأخفش، والمبرّد، وأبوعلي الفارسي، وابن مالك ، وابن هشام، وغيرهم .

(١) كتاب الإمام الشافعي لعبدالغني الدقر ص ١٥٣ - ١٥٤ .



وقد أشار إلى هذه الظاهرة العالم الفذ ابن جني ، حيث يقول^(١) : " ومن ذلك أن يَرِدُ اللفظان عن العالم متضادين ، غير أنه قد نصَّ في أحدهما على الرجوع عن القول الآخر ، فَيُعْلَمُ بذلك أنَّ رأيه مستقرٌ على ما أثبته ولم ينفعه ، وأنَّ القول الآخر مطرح من رأيه ."

فإن تعارض القولان مرسلين ، غير مباني أحدهما من صاحبه بقاطع يُحکم عليه به ، بحث عن تاريخهما ، فعلم أنَّ الثاني هو ما اعتبرمه ... فإن استبهم الأمر فلم يُعرف التاريخ ، وجب سبر المذهبين ، وإنعام الفحص عن حال القولين ، فإن كان أحدهما أقوى من صاحبه ، وجب إحسان الظن بذلك العالم ، وأنْ ينسب إليه أنَّ الأقوى منهما هو قوله الثاني ، الذي به يقول ، وله يعتقد ... فإن تساوى القولان في القوَّة وجب أن يعتقد فيهما أنهما رأيان له ... هذا بمقتضى العرف وعلى إحسان الظن فأما القطع البات فعند الله علمه".

ومن خلال استعراضي للمكتبة العربية؛ بغية البحث عن كتب عن هذه الظاهرة، وأفرادها بالحديث، فلم أعثر إلا على ثلاثة أبحاث في هذا المجال، الأول للدكتور حسن بن موسى الشاعر بعنوان : (تطور الآراء النحوية عند ابن هشام الأنباري)، والثاني رسالة ماجستير في جامعة أم القرى بعنوان: (اختلاف آراء ابن مالك النحوية من خلال شرح الأشموني للألفية) للباحث حوفان القرني ، والثالث رسالة دكتوراه بالجامعة نفسها بعنوان : (تعدد رأي النحو في المسألة الواحدة) ، للباحثة منها الغامدي .

(١) الخصائص ١/٢٠٥.



فال الأول اختص بالحديث عن ابن هشام، وناقش بعض آرائه وتطورها، والثاني عن ابن مالك، حيث أفرده بالحديث، وتبع آرائه من خلال شرح الأسموني على الألفية، وناقش اختلافاتها عنده، والثالث كان عاماً ركز على مناقشة المسائل، دون التركيز على الظاهرة نفسها .

علمًا بأنّ بحثي هذا يركّز على الظاهرة نفسها، دون حاجة لمناقشة المسائل التحويّة، وقد اكتفيت بعرضها، عرضاً يسيراً؛ إذ لا يتسع المقام لبساطتها؛ فهي ميسوطة في كتب النحواء والمحققين من طلبة العلم، ثم إنّ غاية هذا البحث هي دراسة ظاهرة الرجوع عن الرأي ، وليس مناقشة المسائل التحويّة، اللهم إلا ما كان خادماً للفكرة، ومقوياً لها .

ونظرًا لأهميّة هذه الظاهرة ارتأيت أن أتناولها بالدراسة عند عالم يُعدُّ من أشهر علماء النحو ، ألا وهو المبرد ، الذي انتهت إليه رئاسة النحو في البصرة، حيث ألف كتاباً بعنوان: (مسائل الغلط) يتبع فيه كتاب سيبويه، ويبيّن ما فيه من أخطاء، ثم تراجع عن كتابه هذا.

يقول ابن جنّي^(١) :

" ... حدثني أبو علي عن أبي بكر بن السراج أنّ أبو العباس كان يعتذر منه ويقول : هذا شيءٌ كنا قد رأيناه في أيام الحداثة ، فاما الآن فلا " . إضافة إلى مجموعة من الآراء نسبها العلماء المحققون إليه، ثم تراجع عنها في كتابه المقتضب، الذي يُعدُّ من آخر مؤلفاته ، حيث نضجت لديه صناعة النحو ، واستوت على سوقها.

(١) الخصائص . ٢٠٦ / ١



وقد عنونت بحثي هذا بـ : (ظاهرة رجوع العالم عن آرائه ، أبو العباس المبرّد نموذجاً).

وقد كان تقسيمه كالتالي:

- مقدمة : (نبذة عن موضوع الدراسة) .

- التمهيد : (ترجمة المبرّد : اسمه ونسبه ، وكنيته ولقبه ، وصفاته وأخلاقه ، ونشأته العلمية ، ومكانته ، ومصنفاته ووفاته) ، وتعتمدت الإيجاز فيه ، والاقتصار على ماله علاقة بموضوع هذه الدراسة .

- المبحث الأول : تعريف ظاهرة الرجوع عن الرأي ، مع ذكر نماذج من المسائل والأراء التي رجع عنها المبرّد .

* تعريف ظاهرة الرجوع عن الرأي .

* نماذج من المسائل والأراء التي رجع عنها المبرّد .

* أولاً : المسائل التي انتقد فيها المبرّد سببويه في كتابه (مسائل الغلط) ، ثم رجع عن آرائه وانقاداته في كتابه: (المقتضب) .

* ثانياً : نماذج من الأراء التي نسبها النحاة للمبرّد ، ثم رجع عنها في كتابه: (المقتضب) .

- المبحث الثاني : طرق وأشكال الرجوع عن الرأي عند المبرّد .

- المبحث الثالث : أسباب ظاهرة رجوع العالم عن آرائه .

- الخاتمة : وتحديث فيها عن أبرز نتائج البحث .

سائلاً من الله العون والتوفيق والسداد ، والله من وراء القصد .

التمهيد

ترجمة المبرد



سنتحدث يايجاز عن شخصية المبرد ، ونعطي لمحة موجزة عن حياته، حيث إنّ الذي يهمنا هو كشف الجوانب التي لها ارتباط مباشر أو غير مباشر بموضوع الدراسة ، وتسلیط الضوء حولها؛ لتفسير هذه الظاهرة لدى المبرد، وسبل أغوارها ، ومعرفة أسبابها.

اسم ونسبه :

هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكابر بن عمير بن حسان بن سليم بن سعد بن عبد الله بن زيد بن مالك بن الحارث بن عامر بن عبد الله بن بلال بن عوف بن أسلم - وهو ثمالة - ابن أحجن بن كعب بن الحارث بن كعب بن عبد الله بن مالك بن نصر بن الأزد بن غوث^(١) .

(١) ترجمته في عدة كتب منها : أخبار النحويين البصريين للسيرافي ١٠٥ – ١١٣ ، والأعلام ١٤٤/٧ ، وإنباء الرواة ٣/٢٤١ – ٢٥٣ ، والأنساب للسمعاني ١٤١-١٤٠/٣ ، والبداية والنهاية ١١/٣٥٣ – ٣٥٤ ، وب BROKLMAN ٢/٦٤ ، وبغية الوعاة ١/٢٦٩ – ٢٧١ ، والبلغة ٢٨٦ ، وتاريخ مدينة السلام ٤/٦٠٣ – ٦١١ وسمط اللائى ٣٤٠/١ وشذرات الذهب ٣٥٦ – ٣٥٧ ، وطبقات الزبيدي ١٠١ – ١١٠ ، وطبقات ابن قاضي شهبة ٢٨٠ – ٢٨١ ، وطبقات القراء (غاية النهاية) ٢٤٥/٢ ، وطبقات المفسرين : ٢٦٩/٢ – ٢٧٣ ، والفهرست ٦٤ – ٦٥ ، والكامل في التاريخ ٣٩٥/٦ ، واللباب في تهذيب الأنساب ٢٤١/١ – ٢٤٢ ، ولسان الميزان ٥٨٨/٧ - ٥٩١ ومرآة الجنان ١٥٦/٢ – ١٥٨ ، ومراتب النحويين ٨٣ ، ومسالك الأبصار ٩٤ / ٢٦ ، ومعجم الأدباء ٦ / ٢٦٧٨ – ٢٦٨٤ ومعجم الشعراء ٤٤٩ – ٤٥٠ ، ومعجم المؤلفين ٧٧٣/٣ – ٧٧٤ ، ونزعه الألباء ١٩٣ – ٢٠١ ، والنجمون ١٣٢/٣ ، ووفيات الأعيان ٤ / ٣١٣ – ٣٢٢ .



كنية ولقبه :

يُكْنَى بِأَبِي الْعَيَّاسِ ، وَيُلَقِّبُ بِالْمَبِرُّد ، وَقَدْ ضُبِطَتْ (الْمَبِرُّد) بفتح الراء وكسرها . فَأَمَّا بِالفتح فَقَدْ : " سُئِلَ الْمَبِرُّد لِمَ لُقِبَ بِهَذَا الْلَّقَب ؟ فَقَالَ : كَانَ سبب ذَلِكَ أَنَّ صَاحِبَ الشُّرْطَةِ طَلَبَنِي لِلْمَنَادِمَةِ وَالْمَذَاكِرَةِ ، فَكَرِهَتِ الْذَّهَابُ إِلَيْهِ ، فَدَخَلْتُ إِلَى أَبِي حَاتِمَ السَّجْسَتَانِي ، فَجَاءَ رَسُولُ الْوَالِي يَطْلُبُنِي ، فَقَالَ لِي أَبُو حَاتِمَ : ادْخُلْ فِي هَذَا – يَعْنِي غَلَافَ مَزْمَلَةِ فَارِغاً – فَدَخَلْتُ فِيهِ ، وَغَطَّى رَأْسِهِ ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الرَّسُولِ وَقَالَ : لَيْسَ هُوَ عَنِي ، فَقَالَ : أَخْبَرْتُ أَنَّهُ دَخَلَ إِلَيْكُ ، فَقَالَ ادْخُلْ الدَّارَ وَفَتَّشْهَا ، فَدَخَلْ فَطَافَ كُلَّ مَوْضِعٍ فِي الدَّارِ وَلَمْ يَفْطُنْ لِغَلَافِ الْمَزْمَلَةِ ، ثُمَّ خَرَجَ فَجَعَلَ أَبُو حَاتِمَ يَصْفِقُ وَيَنْدِي عَلَى الْمَزْمَلَةِ : الْمَبِرُّد .. الْمَبِرُّد ، وَتَسَامَعَ النَّاسُ بِذَلِكَ فَلَهُجُوا بِهِ^(١) . وَقَيلَ غَيْرُ ذَلِكَ .

وَأَمَّا مِنْ ضَبْطِهَا بِالْكَسْرِ فَفِي ذَلِكَ يَقُولُ يَاقُوتُ الْحَمْوَى^(٢) : " إِنَّمَا لُقْبَ بِالْمَبِرُّد ؛ لِأَنَّهُ لَمَا صَنَفَ الْمَازِنِيَّ كِتَابَ (الْأَلْفُ وَاللَّامُ) سُأَلَهُ عَنْ دِقَيْقَهِ وَعَوْيِصَهِ ، فَأَجَابَهُ بِأَحْسَنِ جَوابٍ ، فَقَالَ لِهِ الْمَازِنِيَّ : قُمْ فَأَنْتَ الْمَبِرُّد ، بِكَسْرِ الرَّاءِ ، أَيُّ الْمُثْبَتُ لِلْحَقِّ ، فَحَرَفَهُ الْكَوْفِيُّونَ وَفَتَحُوهُ الرَّاءَ " .

صفاته وأخلاقه :

كَانَ الْمَبِرُّدُ وَسِيمَا ، مَلِيعُ الصُّورَةِ ، لَبَّاقًا ، فَصِيحُ اللِّسَانِ ، بَارِعُ الْبَيَانِ ، كَرِيمُ الْعَشْرَةِ ، بَلِيعُ الْمَكَاتِبِ ، حَلُوُ الْمَخَاطِبَةِ ، جَيِّدُ الْخَطِّ ، صَحِيحُ الْقَرِيبَةِ ، وَاضْحَى الْشَّرْحُ ، عَظِيمُ الْمَنْطَقِ ، وَيُرَوِّى عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ بِخِيَالِهِ مَعْسُوتَهِ^(٣) .

(١) وفيات الأعيان ٤ / ٣٢١.

(٢) معجم الأدباء ٢ / ٢٦٧٩ ، وبغية الوعاة ١ / ٢٦٩.

(٣) يُنْظَرُ : طبقات النحوين واللغويين للزيدي ١٠١ ، وإنباء الرواة ٣ / ٣٤٢ ، وبغية الوعاة ١ / ٢٦٩ .



نشأته العلمية ومكانته :

قضى المبرد حياته الأولى في البصرة يطلب العلم ، ثم خرج منها إلى سرّ من رأى تلبيةً لدعوة المتوكل له ، وبقي بها حتى قُتيل المتوكل ، ثم توجه إلى بغداد حاضرة العلم والمعرفة ^(١).

وقد تلقى المبرد تعليمه على يد كبار علماء عصره، ومنهم أبو عمر الجرمي، وأبوعثمان المازني، وأبو حاتم السجستاني، وأبوعثمان الجاحظ، وأبو الحسن الرمانبي، وغيرهم من جهابذة ذلك العصر ^(٢)؛ لذلك فقد أصبح المبرد بما حصله من علوم من هؤلاء العلماء الأفذاذ محط أنظار طلبة العلم من مختلف الأقطار، فأقبلوا عليه ينهلون من علمه الغزير ، ومن أشهرهم : الزجاج، وابن السراج، ونبطويه، وأبوبكر الصولي، وإسماعيل الصفار، وغيرهم كثير ^(٣).

كان المبرد يُعدُّ جبلاً في العلم!!! كما كان يقول عنه ابن جنبي ^(٤):

وكان يعتد بنفسه كثيراً، ويُفخر بها، قال السيرافي ^(٥):

" وكان الناس بالبصرة يقولون : ما رأى المبرد مثل نفسه " .

(١) يُنظر : نزهة الألباء ١٩٣ ، وإنما الرواية ٣ / ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٢) يُنظر: أخبار النحويين البصريين ١٠٨ ، ونزهة الألباء ١٩٣ ، والبداية والنهاية ١١ / ٣٥٣ ، وطبقات ابن قاضي شهبة ٢٨٢ .

(٣) يُنظر: مراتب النحويين ص ٨٣ ، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ١٠٨ ، وتاريخ دار السلام ٦٠٣ / ٤ ، ومعجم الأدباء ٦ / ٢٦٧٩ .

(٤) يُنظر : سر صناعة الإعراب ١٢٩ / ١ - ١٣٠ .

(٥) يُنظر : طبقات النحويين واللغويين ص ١٠١ ، وبغية الوعاة ١ / ٢٦٩ .



ويقول الزبيدي في طبقاته^(١):

" قال عبدالله بن الحسين بن سعد الكاتب ، وأبو بكر بن أبي الأزهر : كان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم وغزاره الأدب، وكثرة الحفظ، وحسن الإشارة، وفصاحة اللسان، وبراعة البيان ... ووضوح الشرح، وعدوته المنطق، على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه، أو تأخر عنه . سمعت إسماعيل بن إسحاق القاضي يقول: لم ير المبرد مثل نفسه ممن كان قبله، ولا يوفي بعده مثله.." .

قال الزجاج^(٢) :

" لما قدم المبرد ببغداد؛ جئت لأناظره، وكنت أقرأ على أبي العباس ثعلب، فعزمت على إعناته، فلما فاتحته الجمني بالحجنة، وطالبني بالعلة، وألزمني إلزاماتٍ لم أهتد إليها، فتيقنتُ فضله، واسترجحتُ عقله، وأخذتُ في ملازمته ... " .

وقد تصدر للتدريس والإقراء من وقتٍ مبكر ، يقول الزبيدي^(٣):

" حذني اليوسفي الكاتب^(٤) ، قال : كت يوماً عند أبي حاتم السجستاني إذ أتاه شابٌ من أهل نيسابور، فقال له: يا أبي حاتم إني قدمتُ بلدكم، وهو بلد العلم والعلماء، وأنت شيخ هذه المدينة، وقد أحبت أن أقرأ عليك كتاب سيبويه، فقال له: الدين النصيحة، إن أردت أن تنتفع بما تقرأ، فاقرأ على هذا الغلام محمد بن يزيد . فتعجبت من ذلك!! ... " .

(١) طبقات النحوين واللغويين ص ١٠١ .

(٢) نزهة الألباء ص ١٩٩ .

(٣) طبقات النحوين واللغويين ص ١٠١ .

(٤) هو أبو الطيب محمد بن عبدالله اليوسفي، كان كاتب المأمون، ينظر الفهرست ص ١٢٣ .

مصنفاته :

له مصنفات كثيرة جداً ، وفي فنون مختلفة ، ومن أشهر مصنفاته :
 (المقتضب) ، وهو من أهم كتبه وأشهرها ، وسوف نعرض له كثيراً في هذا
 البحث^(١) ، وكتاب : (الكامل في اللغة والأدب)^(٢) ، وكتاب : (الفاضل)^(٣) ،
 وكتاب : (المذكر والمؤنث)^(٤) ، وكتاب : (ما اتفق لفظه واختلف معناه من
 القرآن المجيد)^(٥) ، وكتاب : (مسائل الغلط) أو (الرد على سيبويه)^(٦) ،
 وسوف نعرض له كثيراً في هذا البحث ، وغيرها من المصنفات ، وكثير منها
 مفقود ، ذكرته كتب التراجم .

وفاته :

توفي المبرد في بغداد سنة خمس وثمانين ومئتين على الراجح، وقيل
 غير ذلك^(٧) .

* * * * *

(١) حققه الشيخ عبدالحالق عضيمة ، وهو مطبوع ومتداول.

(٢) حققه الدكتور محمد أحمد الدالي ، وهو مطبوع ومتداول.

(٣) حققه الأستاذ عبدالعزيز الميمي ، ونشره بالقاهرة عام ١٩٥٦ م.

(٤) حققه الدكتور رمضان عبدالتواب ، والأستاذ صلاح الدين الحادي بالقاهرة عام ١٩٧٠ م.

(٥) حققه الشيخ عبدالحالق عضيمة ، وهو مطبوع ومتداول.

(٦) هذا الكتاب مفقود ، لكن جزء كبير منه موجود في كتاب الانتصار لسيبوه على المبرد
 لابن ولاد .

(٧) بغية الوعاة ٢٧١/١ ، الفهرست ٦٥ ، نزهة الألباء ٢٠٠ ، معجم الأدباء ٦/٢٦٨٣ .



تعريف ظاهرة الرجوع عن الرأي مع ذكر نماذج من المسائل والأراء التي رجع عنها المبرد

* تعريف ظاهرة الرجوع عن الرأي

وهي أن يقول العالم برأي في مسألة من المسائل ابتداءً، أو يعرض على رأي عالم من العلماء بإيراد رأي مخالف، ثم يتراجع عن هذا الرأي، إما بتصریح، أو بدون تصريح.

نماذج من المسائل والأراء التي رجع عنها المبرد

أولاً/ المسائل التي انتقد فيها المبرد سبويه في كتابه (مسائل الغلط)،
ثُمَّ رجع عن آرائه وانتقاداته في كتابه : (المقتضي)
ألف المبرد كتاباً في بداية شبابه أسماه كتاب (مسائل الغلط) أو
(الرد على سبويه)^(١) يعتقد فيه سبويه، ويستدرك عليه مسائل متعددة، وهو
كتاب مفقود، ولو لا كتاب : (الانتصار لسبويه على المبرد) لابن ولاد لما
عرفت مسائل هذا الكتاب^(٢).

(١) صَحَّ ابن جِيْيِيْ بِاسْمِ (مسائل الغلط) فِي الْخَصَائِصِ ١ / ٢٠٦ ، وَنَجَدَهُ فِي مَرَاجِعٍ أُخْرَى (الرد على سبويه) ، يُنْظَرُ: إِنْبَاهُ الرِّوَاهُ ٢٥١ / ٣ ، وَبِغِيَةُ الْوَعَاهُ ١ / ٢٧٠ ، وَفَهْرَسُهُ ٦٥ ، وَمَعْجمُ الْأَدْبَاءِ ٦ / ٢٦٨٤ .

(٢) كتاب : (الانتصار لسبويه على المبرد) هو كتاب ألفه أبو العباس أحمد بن محمد بن الوليد التحوي ، الذي اشتهر بابن ولاد المتوفى سنة ٢٣٢ هـ ، وهو كتاب ينتصر فيه مؤلفه سبويه، ويدافع عنه، في المسائل التي انتقد فيها المبرد في كتابه (مسائل الغلط)، وكان يورد نص قول المبرد، وهو بذلك الطريق الوحيد الذي أوصلنا لكتاب : (مسائل الغلط) المفقود .



والانتقادات التي أوردها المبرد في كتابه (مسائل الغلط) استفاد بعضها ممن سبقه من النحاة أمثال الأخفش والمازني والجري والأصمسي، وبعضها انفرد بها، وهي ما يقرب من إحدى وأربعين مسألة.

وقد رجع المبرد عن كثير من هذه الانتقادات والآراء في كتابه المقتضب الذي ألفه في آخر حياته؛ بعد أن اكتملت صناعة النحو لديه، وتفتق ذهنه، ونضج فكره .

يقول ابن جنّي^(١) :

" ... حدثني أبو علي عن أبي بكر بن السراج أنّ أبا العباس كان يعتذر منه ويقول : هذا شيءٌ كنّا قد رأيناه في أيام الحداة ، فاما الان فلا " .
ويقول القاضي التنوخي في ترجمته للمبرد^(٢) : " وله كتاب صغير يرد فيه على سيبويه نحو أربعين مسألة . قال الزجاج : رجع عن أكثرها إلى قول سيبويه " .

ومن هذه المسائل التي رجع فيها المبرد عن رأيه :

* **مسألة : عدم جواز إدغام الباء في الجيم ، وجواز إدغام**

النون في الباء والواو

اعتراض المبرد على سيبويه في هذه المسألة ، وغلطه فيها، حيث

قال^(٣) :

(١) الخصائص / ٦٢ .

(٢) تاريخ العلماء النحويين ٥٩ .

(٣) الانتصار لسيبوه على المبرد (٢٦٧ - ٢٦٨) .



" ومن ذلك قوله في باب الإدغام في الحروف المتقاربة، قال: ولا تدغم الياء في الجيم، وإن كانت لا تحرك؛ لأنك لا تدخل اللين في غير اللين، وذلك قوله: أخرج ياسرا^(١)، فلا تدغم. ثم قال في هذا الباب: وتدغم النون في الياء والواو، بغنة وبغير غنة^(٢)، وقد زعم أولاً أنه لا يدخل غير حرف اللين في اللين ".

ثم نجده في المقتضب يرجع عن رأيه، بل ويعلل لرأيه الجديد ، ويدافع عنه ، ويوافق رأي سيبويه ، حيث يقول^(٣) :

" اعلم أن الياء لا تدغم في الجيم ، ولا في الشين؛ لأنها حرف لين، وحروف اللين تمتتع عن الإدغام لعل منها : أن الألف التي هي أمكن حروف اللين لا تدغم في شيء، ولا يدغم فيها شيء؛ لأنها لا تكون إلا ساكنة، وفي الياء والواو الشبه بها، فيجب أن تمتتعا كامتناعهما ".

ويقول في موضع آخر عند حديثه عن إدغام النون في الواو والياء^(٤) :

" وتدغم في الواو ، نحو : منْ ولَى : مؤلَى . فهذا مخرج الميم والباء . وتدغم في الياء ، نحو: من يربِّد؟ ومن يقوِّم؟ ... " .

فنجد المبرّد - رحمه الله - قد رجع عن رأيه الأول، ووافق سيبويه فيما انتقده فيه سابقاً.

(١) يُنظر : الكتاب ٤ / ٤٤٧ .

(٢) يُنظر : الكتاب ٤ / ٤٥١ .

(٣) المقتضب ١ / ٣٤٥ .

(٤) المقتضب ١ / ٣٥٢ .



* مسألة: إنكار المبرد على سيبويه من صرف (أحمر) وما أشبهه إذا سمى به

يقول المبرد ^(١): "... وهذا نقض قوله ^(٢) في (أحمر) وما أشبهه، إنه إذا سمى به لم ينصرف في النكارة، ويلزمه أن يصرف في النكارة، كما قال أبو الحسن الأخفش؛ وذلك لأنَّ المانع له من الصرف في النكارة أنه وصف، وإذا سُميَّ به فقد أزال عنه ذلك المعنى، وأدخله في باب (أفعال)، وذهبت دلالته على معنى الحمرة ...".

ثم نجد له يرجع عن هذا الرأي الذي كان ينتقد فيه سيبويه، في باب عقده بعنوان: هذا باب ماينصرف ، وما لاينصرف مما سميت به مذكراً من الأسماء العربية ^(٣)، ويقول برأيه:

"اعلم أنَّ كلَّ ما لا ينصرف من مذكَّرٍ أو مؤنثٍ ، عربيٌ أو أجميٌّ ، قلَّت حروفه أو كثرت ، في المعرفة - فإنَّه ينصرف في النكارة ، إلا خمسة أشياء ، فإنَّها لا تتصرف معرفةً ، ولا نكارةً ، فمنها: ما كانَ على وزن (أفعَل) صفةً نحو : أحضر وأحمر ...".

* مسألة: الاعتراض على رأي سيبويه الذي يرى بعلمية (بنات أوبَر)

يقول المبرد معتبراً على سيبويه ^(٤):

(١) الانتصار لسيبويه على المبرد (٢٠٣) .

(٢) يُنظر : الكتاب ١٩٨/٣ .

(٣) المقتضب ٣١٩/٣ .

(٤) الانتصار لسيبويه على المبرد (١٣٢) .



" ... زعم^(١) أن قولهم لضرب من الكمة: هذا (بنات أوبر)، معرفة، وإنما حجته في تعريف هذا الضرب وتنكيره ترك صرف ما ينصرف في النكرة، ولا ينصرف في المعرفة ... فأما بنات أوبر فلا دليل فيه بترك صرفه؛ لأنّ أوبر أ فعل الذي هو صفة، وهو لا ينصرف في معرفة ولا نكرة...".

ثم يرجع المبرد عن هذا الرأي ليقول بعلمية (بنات أوبر) ويوافق سيبويه ، في باب عقده بعنوان^(٢): " هذا باب ما كان معرفةً بجنسه لا بوحدة، ولم جاز أن يكون كذلك؟ وذلك قوله للأسد : أبو الحارث، وأسامي يا فتى... ومن ذلك قوله لضرب من الكمة : بنات أوبر يا فتى " .

* مسألة : عدم إجازة المبرد مجيء الحال من النكرة

اعتراض المبرد على سيبويه إجازته مجيء الحال من النكرة، حيث

يقول^(٣) :

" ومن ذلك قوله في باب ترجمته : هذا باب ما ينتصب؛ لأنه قبيح أن يوصف بما بعده ، زعم أنه يقول^(٤) : هذا قائماً رجل ، فينصب قائماً على الحال ... ولكنه أجاز مع هذا أن تقول : هو قائماً رجل، وهذا محال ... ". ثم رجع عن رأيه هذا وانتقاده في المقتصب ، فقال^(٥) : " هذا باب مجri نعت النكرة عليها، وذلك قوله : مررت ب الرجل ظريف . فوجه هذا

(١) يُنظر : الكتاب ٩٥/٢.

(٢) المقتصب ٤/٤ .

(٣) الانتصار لسيبوه على المبرد (١٣٤ - ١٣٥) .

(٤) يُنظر : الكتاب ١٢٢/٢ .

(٥) المقتصب ٤/٢٨٦ .



الخض؛ لأنك جعلته وصفاً لما قبله، كما أجريت نعت المعرفة عليها . وإنْ نصبت على الحال جاز " .

ويقول في موضع آخر ^(١): "ويجوز أن تقول : هذا رجلٌ منطلقاً ، فالحال يجوز لهما...".

فهو هنا يرجع عن رأيه السابق في عدم إجازة مجي الحال من النكرة، ويواافق سيبويه على رأيه .

*** مسألة : ما يكون فيه إلا وما بعده وصفاً بمنزلة مثلٍ وغيرِ** ^(٢)
 اعتراض المبرد على سيبويه في قوله ^(٣) : " هذا باب ما يكون فيه إلا
 وما بعده وصفاً بمنزلة مثلٍ وغيرِ، وذلك قوله : لو كان معنا رجلٌ إلا زيدٌ
 لهلكنا، والدليل على أنه وصف أنك لو قلت: لو كان معنا إلا زيدٌ لهلكنا،
 وأنت تريد الاستثناء كنت قد أحلىَ .

قال محمد : قولك في الاستثناء : لو كان معنا إلا زيدٌ ، وما جاءني
 إلا زيدٌ ، أنك إذا قلت: لو كان معنا أحدٌ إلا زيدٌ لهلكنا ، فزيدٌ معك كما
 قال : (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا) ^(٤) والله جل وعز فيهما ، وتقول :
 لو كان إلا زيداً أحداً لهلكنا ، كما تقول : ما جاءني إلا زيداً أحداً، والدليل
 على جودة الاستثناء أيضاً أنه لا يجوز أن تكون (إلا) وما بعدها وصفاً إلا في
 موضع لو كانت فيه استثناء لجاز ... " .

(١) المقتضب ٤/٣١٤.

(٢) يُنظر : الكتاب ٢/٣٣١ .

(٣) الانتصار لسيبوه على المبرد (١٦٦ - ١٦٧) .

(٤) الأنبياء، آية (٢٢).



ثم نجده يرجع عن رأيه هذا في انتقاد سيبويه في المقتضب، ويعقد باباً بعنوان ^(١): (هذا باب ما تقع فيه (إلا) وما بعدها نعمًا بمنزلة غير ، وما أضيفت إليه) وهذا الباب شبيه بما عقده سيبويه . يقول :

" وذلك قوله : لو كان معنا رجل إلا زيداً لهلكنا، قال الله عزّ وجلّ: (لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا) ^(٢) المعنى والله أعلم : لو كان فيهما آلهة غير الله ، ولو كان معنا رجل غير زيد ... " .

فهو تراجع عمّا ذهب إليه سابقًا، بل وقال بقول سيبويه، ومثل بأمثلته، واستشهد بشهاده الشعرية . ^(٣)

ثانيًا : نماذج من الآراء التي نسبها النحاة للمبرد ، ثُمَّ رجع عنها في حفاظه (المقتتبه)

* : من عم المصدر المعرف بـأـل :

كان المبرد يمنع عمل (المصدر المعرف بـأـل)، في الوقت الذي يجيزه الخليل وسيبوه ومن تابعهما من النحاة، قال الرضي في شرحه على الكافية ^(٤) :

"سيبوه والخليل ^(٥) جوزاً إعمال المصدر المعرف باللام مطلقاً نحو قوله:

(١) المقتضب ٤ / ٤٠٨.

(٢) الأنبياء، آية (٢٢).

(٣) ينظر المقتضب ٤ / ٤٠٨ - ٤١١ .

(٤) شرح الرضي على الكافية (٣ / ٤٠٩ - ٤١٠) .

(٥) ينظر : الكتاب ١ / ١٩٢ .



ضعيفُ النّكایةِ أَعْدَاءُ
يَخَالُ الْفِرَارَ يَرَاخِي الأَجَلِ^(١)
... والمبرد منعه ، قال : لاستفحال الاسمية فيه ، وقال في قوله :
أعداءه) أي في أعدائه، أو يكون منصوباً بمصدرٍ منكراً مقدر، أي ضعيف
النّكایة ، نكایة أعداءه ، فيضم المصدر، لقوّة القرينة الداخلة عليه ... ".
وينقل البغدادي^(٢) في الخزانة قولاً للأعلم معلقاً فيه على البيت
السابق: ضعيف النّكایة:

" ومن النحوين من ينكر عمل المصدر وفيه الألف واللام لخروجه
عن شبه الفعل " يقول^(٣): " أراد بعض النحوين أبا العباس المبرد ".
ثم يرجع المبرد عن رأيه هذا في المقتضب، ويوافق رأي سيبويه في
إجازته عمل المصدر المعرف بالألف واللام، حيث يقول^(٤) :
" وتقول أَعْجَبَنِي الضَّرْبُ زَيْدٌ عُمْرًا فَمِمَّا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ وَنَا قَوْلُهُ:
أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَةٍ يَتَبَيَّنُهُ ذَا مَقْرَبَةٍ^(٥) ، وقال الشاعر فيما كان
بالألف واللام :
لقد علمتُ أُولَى الْمُغَيْرَةِ أَنَّنِي لِحَقْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ الضرَّبِ مِسْمَعاً^(٦)

(١) البيت بلا نسبة في الكتاب ١٩٢/١ ، وهو من الخمسين التي لم يعرف لها
قائل، وهو في شرح شواهد الإيضاح ص (١٣٥) ، وشرح المفصل ٦/٥٩ ، ٦٤ ،
وأوضح المسالك ٣٩٤/١ ، وخزانة الأدب ١٢٧ / ٨ .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٢٨/٨ .

(٣) المرجع السابق.

(٤) المقتضب ١٥٢/١ - ١٥٣ .

(٥) سورة البلد : آية ١٤ ، ١٥ .

(٦) البيت للمرار الأستي في الكتاب ١٩٣/١ ، ولمرار الأستي أو لرغبة الباهلي
الباهلي في شرح شواهد الإيضاح (١٣٦) ، وشرح المفصل ٦/٦٤ ، وخزانة
الأدب للبغدادي ١٢٩ ، ١٢٨/٨ .



أراد عن ضرب مسمع فلما دخل الألف واللام امتنعت الإضافة
فعمل عمل الفعل ."

* إخراج (الهاء) من حروف الزيادة

يقول ابن جنّي في سر صناعة الإعراب : " ... أَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ فَكَانَ يَخْرُجُ الْهَاءُ مِنْ حِرْفَتِ الْزِيَادَةِ، وَيَذْهَبُ أَنْهَا إِنَّمَا تَلْحُقُ لِلْوَقْفِ فِي نَحْوِ : أَخْشَهُ ، وَارْمَهُ ، وَهُنَّهُ ، وَلَكَنَّهُ ، وَتَأْتِي بَعْدَ تَمَامِ الْكَلْمَةِ، وَهَذَا مُخَالَفَةٌ مِنْهُ لِلْجَمَاعَةِ، وَغَيْرُ مَرْضِيٍّ عَنْدَنَا ... " .

وقد نسب إلىه هذا الرأي جماعةٌ من النحاة، منهم : ابن يعيش^(١)، وأبو حيان الأندلسي^(٢)، والشاطبي^(٣)، وخالد الأزهري^(٤)، والسيوطى^(٥)، والأشمونى^(٦)، وغيرهم .

وقد رجع المبرّد عن رأيه هذا في المقتضب ، حيث عقد باباً بعنوان: (هذا باب معرفة الزوائد ومواضيعها) وقال^(٧) :

" وهي عشرة أحرف : الألف ، والياء ، وال الواو ، والهمزة ، والناء ، والئون ، والسین ، والهاء ، واللام ، والميم " .

(١) يُنظر: شرح المفصل لابن يعيش ٩ / ١٤٢ - ١٤٣ .

(٢) يُنظر: ارتشاف الضرب ١ / ٢١٨ .

(٣) يُنظر: المقاصد الشافية ٨ / ٣٥٣ .

(٤) يُنظر: شرح التصريح على التوضيح ٢ / ٦٧٧ .

(٥) يُنظر: هم الموامع ٦ / ٢٣٩ .

(٦) يُنظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ٤ / ٥٥ ، ٧٠ .

(٧) المقتضب ١ / ١٩٤ .



وفي موضع آخر، يقول ^(١): " فَإِمَّا (أُمَّهَاتُهُ) فَالْهَاءُ زَائِدَةٌ؛ لِأَنَّهَا مِنْ حُرُوفِ الرَّوَابِدِ " .

وبرجوعه هذا يكون قد وافق جمهور النحاة .

* أدلة التعريف (الهمزة) المفتوحة وحدها

يرى المبرد أنّ أدلة التعريف هي (الهمزة) وحدها، وضمّ إليها اللام؛ لئلا يشتبه التعريف بالاستفهام، وقد أشار إلى هذا الرأي للمبرد جماعة من النحاة : منهم الرضي ^(٢)، وخالد الأزهري ^(٣)، والسيوطى ^(٤). وهو مخالف لرأي الخليل وسيبويه ^(٥) ، اللذين ي بيان الرأي نفسه ^(٦)، وهو أنّ أدلة التعريف هي (أَلْ). .

يقول خالد الأزهري ^(٧) : " وَزَعْمَ ابْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ لَا خَلَافٌ بَيْنَ سَيِّبوِيهِ وَالخَلِيلِ فِي أَنَّ الْمَعْرُفَ (أَلْ)، وَقَالَ : إِنَّمَا الْخَلَافُ بَيْنَهُمَا فِي الْهَمْزَةِ أَزَائِدَةٌ هِيَ أَمْ أَصْلَى " .

ثم يرجع المبرد عن رأيه السابق، ليوافق رأي الخليل وسيبويه، ويردد ما يقولانه ، حيث يقول ^(٨): " وَمِنْ أَلْفَاتِ الْوَصْلِ الْأَلْفُ الَّتِي تَلْحُقُ مَعَ اللَّامِ لِلتَّعْرِيفِ، وَزَعْمَ الْخَلِيلِ أَنَّهَا كَلْمَةٌ بِمَنْزِلَةِ قَدْ تَنْفَصِلُ بِنَفْسِهَا، وَأَنَّهَا فِي

(١) المقتضب ١٦٩/٣

(٢) يُنْظَرُ: شرح الرضي على الكافية ٢٤١/٣

(٣) يُنْظَرُ: شرح التصريح ١/١٧٩

(٤) يُنْظَرُ: الأشباه والنظائر ٩/٥

(٥) يُنْظَرُ: الكتاب ٣٢٥/٣ ، ١٤٧/٤

(٦) يُنْظَرُ : أوضح المسالك ١٧٩/١ ، وشرح التصريح ١٧٩/١

(٧) شرح التصريح ١/١٧٩

(٨) المقتضب ٢٢١/١



الأسماء بمنزلة (سوف) في الأفعال؛ لأنك إذا قلت جاءني رجل فقد ذكرت منكورة، فإذا أدخلت الألف واللام صار معرفة معهوداً .

* جواز تصحيم اسم المفعول من الأجوف الواوي العين الثلاثي مطلقاً
كان المبرد يرى بجواز تصحيم اسم المفعول من الفعل الأجوف
الواوي العين الثلاثي مطلقاً ، في الشعر وغيره .

قال ابن حني ^(١):

" وأجاز أبو العباس إتمام "مفعول" من الواو خلافاً لأصحابنا كلهما ،
وقال: ليس بائقن من "سرت سُورا ، وغرت غوروا"؛ لأن في "سور ، وغور"
واوين وضمتين وليس في "مصوون" مع الواوين إلا ضمة واحدة " .

فالمبرد في هذا النص يجيز تصحيم اسم المفعول من الأجوف
الواوي العين الثلاثي مطلقاً، ونقل رأيه هذا أيضاً ابن يعيش في شرح
المفصل ^(٢) ، والسيوطى في الهمع ^(٣) ، والأشمونى في شرحه الألفية ^(٤) .
ثم نجده يرجع عن رأيه هذا بالإجازة المطلقة، ويخص الجواز في
الشعر عند الضرورة.

يقول المبرد ^(٥):

" ... فَأَمَّا الْوَاوُ فِإِنْ ذَلِكَ لَا يجوز فِيهَا كراهيَةً للضمة بَيْنَ الْوَاوَيْنِ
وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ يُلْزِمُهُ أَنْ يَقُولَ مَقْوُولَ فَلَهُذَا لَمْ يَجُزْ فِي الْوَاوِ مَا جَازَ فِي الْيَاءِ

(١) المنصف ٢٨٥/١

(٢) يُنظر: ٨٠ / ١٠

(٣) يُنظر: ٢٧٥ / ٦

(٤) يُنظر: ٨٦٦ / ٣

(٥) المقتصب ٢٤٠/١ - ٢٤١

هَذَا قَوْلُ الْبَصْرِيِّينَ أَجْمَعِينَ وَلَسْتُ أَرَاهُ مُمْتَنِعًا عِنْدَ الْحِاجَةِ ... فَإِذَا اضْطَرَّ
الشَّاعِرُ أَجْرَى هَذَا عَلَى ذَكَرِ ... " .

* (إِذْمَا) أَدَاءُ شَرْطِ تَجْزِيمِ فَعْلَيْنِ ، وَهِيَ اسْمٌ عِنْدَ الْمَبْرَدِ

كان المبرد يرى أن (إذما) اسم ، وهي ظرف . يقول ابن هشام^(١) :

" (إِذْ مَا) أَدَاءُ شَرْطِ تَجْزِيمِ فَعْلَيْنِ وَهِيَ حِرْفٌ عِنْدَ سِيَّبُوْيِهِ بِمَنْزِلَةِ إِنْ
الشَّرْطِيَّةِ وَظِرْفٌ عِنْدَ الْمَبْرَدِ وَابْنِ السِّرَاجِ وَالْفَارَسِيِّ " .

ونقل مذهب المبرد في اسمية (إذما) ابن مالك^(٢) ، والرضي^(٣) ، وأبو
حيان الأندلسي^(٤) ، وأبو عبدالله السلسلي^(٥) .

ثم يرجع عن رأيه السابق في المقتضب ، وبعدها ضمن الحروف ،
فيقول في باب عقده بعنوان^(٦) : " (هَذَا بَابُ الْمَجَازَةِ وَحِرْفَوْهَا) ... وَمَنْ
الْحُرُوفُ الَّتِي جَاءَتْ لِمَعْنَى إِنْ وَإِذْمَا " .

* جواز دخول اللام في خبر (أن) المفتوحة قياساً

كان المبرد يرى بجواز دخول اللام في خبر (أن) المفتوحة قياساً ،

قال السيوطي^(٧) :

(١) معنى الليب ١٠٢/١.

(٢) يُنظر: شرح التسهيل لابن مالك ٤/٦٧ ، وشرح الكافية الشافية لابن مالك ٣/١٦٢٢.

(٣) يُنظر: شرح الرضي على الكافية ٤/٩٠ .

(٤) يُنظر: الارتفاع ٤/١٨٦٢ .

(٥) يُنظر: شفاء العليل ٣/٩٥٣ .

(٦) المقتضب ٢/٤٥ .

(٧) همع الموامع ٢/١٧٥ .



وَلَا تدخل على خبر أَنَّ الْمَفْتُوحَةَ وَجْزُهُ الْمِبْرَدُ وَقُرْيَةَ ۝ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ ۝^(١) بفتح الهمزة، وأنشدوا^(٢) :

أَلَمْ تَكُنْ حَلَفْتَ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ ... أَنَّ مَطَايِّكَ لَمِنْ خَيْرِ الْمَطَيِّ ... " .

ونقل رأي المبرد كذلك ابن هشام^(٣)، والأشموني^(٤) .

ثم تراجع عن رأيه هذا، في باب عقده بعنوان: (هذا باب إنَّ الْمَكْسُورَةَ وَمَوَاقِعُهَا)، حيث قال^(٥): "... والموضع الآخر للمكسورة أن تدخل اللام في الخبر" .

وهو موافق لرأي سيبويه^(٦) في أنَّ (لام الابتداء) توجب كسر همزة (إنَّ) إذا دخلت في خبرها.

* ناصب المنادى : (حرف النداء)

كان المبرد يرى أن الناصب للمنادى هو حرف النداء ، ذكر رأيه هذا ابن يعيش ، حيث يقول^(٧): " وكان أبو العباس المبرد يقول : الناصب

(١) الفرقان ، آية (٢٠) .

(٢) قائله مجھول، ينظر: الخصائص ٣١٥/١ ، وخزانة الأدب ٣٢٣/١٠ ، والدرر اللوامع ١١٦/١ .

(٣) ينظر: معنى الليب ٢٦٠/٢ .

(٤) ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ١/١٤٠ .

(٥) المقتضب ٣٤٦/٢ .

(٦) ينظر: الكتاب ١٤٦/٣ .

(٧) شرح المفصل ١٢٧/١ .



نفس "يا" لنيابتها عن الفعل، قال: "ولذلك جازت إماتها". خلافاً لرأي سيبويه الذي يرى أنَّ الناصب له فعل محدود متزوج إظهاره^(١). وأشار إلى رأي المبرد هذا أيضاً : الرضي^(٢)، والأشموني^(٣)، والصبان^(٤).

ثم نراه في المقتضب رجع عن رأيه هذا، ووافق رأي سيبويه، يقول^(٥): "اعْلَمْ أَنْكَ إِذَا دَعَوْتُ مُضَافًا نَصِبَهُ وَانْتَصَابَهُ عَلَى الْفِعْلِ الْمُتَرْوُكِ إِظْهَارَهُ".

* ترجيم النصب على الاستثناء في الكلام التام المنفي

كان المبرد يختار النصب على الاستثناء في الكلام التام المنفي نحو: ما مررت بأحد إلا زيداً. ونقل رأيه هذا ابن مالك^(٦)، والسيوطي^(٧)، والأشموني^(٨)، وهو مخالف لرأي سيبويه الذي يرجع البدل .

ثم نراه يرجع عنه في المقتضب، ليوافق رأي سيبويه^(٩)، حيث يقول^(١٠): "وَكَانَ سِيبَوْيِهُ يُخْتَارُ مَا مَرَرْتُ بِأَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ خَيْرٌ مِنْكَ لِأَنَّ الْبَدْلَ

(١) يُنظر: الكتاب ٢ / ١٨٢.

(٢) يُنظر: شرح الرضي على الكافية ٣٤٦/١.

(٣) يُنظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ٤٤٦/٢.

(٤) يُنظر: حاشية الصبان ٣ / ٢٠٨.

(٥) المقتضب ٤ / ٢٠٢.

(٦) يُنظر: شرح الكافية الشافية ٢ / ٧٠٦.

(٧) يُنظر: همع المواتع ٣ / ٢٥٨.

(٨) يُنظر: شرح الأشموني ١ / ٢٣٠.

(٩) يُنظر: الكتاب ٢ / ٣٣٦.

(١٠) المقتضب ٤ / ٤٠٠.



إِنَّمَا هُوَ مِنَ الْإِسْمِ لَا مِنْ نَعْتِهِ وَالنَّعْتُ فَضْلَةٌ يَجُوزُ حَذْفُهَا، وَكَانَ الْمَازِنِيُّ
يَخْتَارُ النَّصْبَ ... وَالْقِيَاسُ عِنْدِي قَوْلٌ سَيِّئَوْيِهِ لِأَنَّ الْكَلَامَ إِنَّمَا يُرَادُ لِمَعْنَاهِ ".
فَهَذِهِ نَمَادِجٌ مِّنَ الْمَسَائِلِ وَالآرَاءِ الَّتِي قَالَ بِهَا الْمُبَرِّدُ ، سَوَاءَ فِي
كِتَابِهِ (مَسَائِلُ الْغُلْطِ) ، الَّذِي أَلْفَهُ فِي حِدَاثَةِ سَنَّةٍ ، أَمَ الْآرَاءِ الَّتِي نَسَبَهَا إِلَيْهِ
جَمَاعَةُ الْعُلَمَاءِ الشَّقَّةُ .

طرق وأشكال الرجوع عن الرأي عند المبرد



من خلال استعراضنا لنماذج من المسائل التي رجع عنها المبرد ، يمكن أن نستنتج طرق وأشكال الرجوع عن الرأي لديه كما يلي :

أولاً / التصرير بالرجوع :

وله ثلاثة أشكال :

١/ التصرير بالرجوع عن مجموعة من الآراء من قبل المبرد نفسه كما ذكر ذلك ابن حني - وقد أشرنا إليه سابقاً - حيث يقول ^(١) : " ومن الشائع في الرجوع عنه من المذاهب ما كان أبو العباس تتبع به كلام سيبويه، وسماه مسائل الغلط. فحدثني أبي علي عن أبي بكر أنَّ أبو العباس كان يعتذر منه ويقول : هذا شيء كنا رأينا في أيام الحداثة، فاما الان فلا... " .

ففي النص السابق يعتذر المبرد عن كتابه : (مسائل الغلط) ؛ لأنَّه ألفه وقت الحداثة، وهذا الكتاب يحوي مجموعة كبيرة من الآراء والانتقادات التي انتقدتها على سيبويه .

علمًا بأنه - في بعض المسائل - قد بقي على رأيه في انتقاده سيبويه، في كتابه المقتضب .

(١) الخصائص . ٢٠٦ / ١



٢/ التصريح بالرجوع عن مجموعة من الآراء من قبل بعض العلماء يقول القاضي الشوخي في ترجمته للمبرد^(١): "وله كتاب صغير يرد فيه على سيبويه نحو أربعين مسألة . قال الزجاج : رجع عن أكثرها إلى قول سيبويه " .

ويقول ابن ولاد في تعليقه على مسائل في رجوع المبرد ، الذي انتقد سيبويه في باب بعنوان: (هذا باب ما لا يكون "إلا" على معنى "ولكن")^(٢) : " ووجدت بخط أبي - رحمه الله - قال: هذا الباب مضروباً عليه في كتابه، يعني كتاب محمد، وكان قد رجع عنه ... " .

٣- التصريح بالرجوع عن رأي واحد من قبل بعض العلماء : في مسألة : " عمل ما بعد الفاء فيما قبلها " يقول السيوطي ناقلاً عن المبرد^(٣) : " وَقَالَ الْمُبِرْدُ ... وَإِنَّ أَيْضًا يَعْمَلُ مَا بَعْدَهَا فِيمَا قَبْلَهَا مَعَ أَمَا خَاصَّةً نَحْوِ " (أما زيدا فإنني ضارب) واحترأه ابن مالك " .

ثم ينقل السيوطي نصاً بعد هذا النص مباشرة عن أبي حيّان يبين تراجع المبرد عن رأيه في هذه المسألة ، حيث يقول^(٤) :

(١) تاريخ العلماء النحوين ٥٩ .

(٢) الانتصار لسيبوه على المبرد ص ١٦٦ .

(٣) همع الموامع ٤/٣٥٨ .

(٤) المرجع السابق : ٤/٣٥٩ - ٣٥٨ .

" قال أبو حيّان : وَهَذَا لَمْ يَرِدْ بِهِ سَمَاعٌ وَلَا يُقْتَضِيهِ قِيَاسٌ صَحِيحٌ .
قالَ وَقَدْ رَجَعَ الْمَبْرُدُ إِلَى مَذْهَبِ سِيَّوْيَهِ فِيمَا حَكَاهُ ابْنُ وَلَادَ عَنْهُ ، قَالَ
الزَّجَاجُ رُجُوعُهُ مَكْتُوبٌ عِنْدِي بِخَطْهِ فَلِذَا لَمْ أُحْكِمْ عَنْهُ فِي الْمَسْنُونِ " .

ثانياً / الرجوع عن رأي سابق له ، بترجمة رأي عالم آخر ، مع

عدم تصريحه بالفظ الرجوع

كان المبرد يختار النصب على الاستثناء في الكلام التام المنفي نحو :

(ما مررت بأحد إلا زيداً)^(١) .

وهو مخالف لرأي سيبويه الذي يرجح البدل^(٢) .

ثم يرجع عنه في المقتضب ، ليوافق رأي سيبويه ، حيث يقول^(٣) :
" وَكَانَ سِيَّوْيَهُ يَخْتَارُ مَا مَرَرْتُ بِأَحَدٍ إِلَّا زَيْدًا خَيْرٌ مِنْكُمْ لِأَنَّ الْبَدْلَ إِنَّمَا
هُوَ مِنَ الْإِسْمِ لَا مِنْ نَعْتِهِ وَالنَّعْتُ فَضْلَةٌ يَجُوزُ حَذْفُهَا ، وَكَانَ الْمَازِنِيُّ يَخْتَارُ
النصب ... وَالْقِيَاسُ عِنْدِي قَوْلُ سِيَّوْيَهِ لِأَنَّ الْكَلَامَ إِنَّمَا يُرَادُ لِمَعْنَاهِ " .

ثالثاً / الرجوع عن طريق الاستدلال بأدلة من قد اعترض

عليه مسبقاً

اعتراض المبرد على سيبويه في قوله^(٤) : " هذا باب ما يكون فيه
إلا وما بعده وصفاً بمنزلة مثل وغيره " بعض المسائل .

(١) نقل رأيه ابن مالك في شرح الكافية الشافية ٧٠٦/٢ ، والسيوطى في همع المقامع ٢٥٨/٣ ، والأشمونى في شرحه على الألفية ٢٣٠/١ .

(٢) يُنظر: الكتاب ٢ / ٣٣٦ .

(٣) المقتضب ٤ / ٤٠٠ .

(٤) الانتصار لسيبوه على المبرد (١٦٦ - ١٦٧) .



ثم نجده يرجع عن رأيه هذا في انتقاد سيبويه في المقتضب، ويعقد
باباً بعنوان ^(١): (هذا باب ما تقع فيه (إلا) وما بعدها نعمًا بمنزلة غير ، وما
أضيفت إليه) وهذا الباب شبيه بما عقده سيبويه . وقد تراجع عمّا ذهب إليه
سابقاً، وقال بقول سيبويه، ومثل بأمثاله، واستشهد بشواهد الشعريّة ^(٢) . !!.

رابعاً: الرجوع عن طريق عرض رأيه الجديد، دون الإشارة إلى رأيه السابق

وهذا النوع هو الغالب على المسائل التي رجع عنها المبرّد .

(١) المقتضب ٤ / ٤٠٨ .

(٢) يُنظر المقتضب ٤ / ٤٠٨ - ٤١١ .



أسباب ظاهرة رجوع العالم عن آرائه

هناك أسباب متعددة تؤدي بالعالم إلى الرجوع عن رأيه، والقول برأي آخر، يختلف عما قاله، بل قد يصل إلى الصد، وسوف نتحدث عن هذه الأسباب عامة مع التركيز على المبرد موضوع الدراسة بصفة خاصة.

فمن الأسباب المهمة :

الحماسة في فترة الشباب والحداثة

فلا يخفى عن كل أحد أن مرحلة الشباب هي مرحلة الحماسة والاندفاع، الذي قد يصل في أحيان كثيرة إلى التهور، بسبب قلة الخبرة، مما يؤدي إلى الخطأ، وقد نص المبرد نفسه على ذلك معلقاً على استدراكاته على سببته في كتابه "مسائل الغلط"، ومعذراً عنها، حيث يقول في النص الذي أورده ابن جني، وأشارنا إليه سابقاً^(١) :

" هذا شيء كنا رأينا في أيام الحداثة، فأماما الآن فلا ".

الاستعجال وعدم الترتيب

إن العجلة قد تورث الخطأ في مواقف عديدة؛ ولذلك كانت العرب تبغضها، وتكتيئها أم الندامة، قال بعض الحكماء^(٢) :

" إياك والعجلة، فإن العرب كانت تكتيئها أم الندامة؛ لأن صاحبها يقول قبل أن يعلم، ويحجب قبل أن يفهم، ويغمُّ قبل أن يفكّر، ويقطع قبل أن

(١) الخصائص ٢٠٦/١ .

(٢) زهر الآداب للقيروانى ٣ / ٩٤٢ .



يقدر، ويحمد قبل أن يجرب، ويذم قبل أن يخبر، ولن يصحب هذه الصفة أحد إلا صحب الندامة، واعتنل السلامة ".

بيد أنَّ العالم الصادق رجاع إلى الحق، ولا يضيره اعتذاره عن خطئه، أو يقلل من قدره، بل يرفع مكانته عند الناس .

يقول أبو الحسن الأخفش فيما يرويه عن المبرد ^(١) :

" سمعت أبا العباس المبرد يقول: إنَّ الذي يغلط ثم يرجع لا يعد ذلك خطأ، لأنَّه قد خرج منه برجوعه عنه، وإنما الخطأ البَيْن الذي يصر على خطئه ولا يرجع عنه فذاك يعد كذاباً ملعوناً ".

التصدر المبكر للتدريس

لعلَّ من أسباب هذه الظاهرة التصدر المبكر من قبل بعض العلماء بالتدريس قبل النضوج الكامل، وهذا ما كان من صاحبنا المبرد . يقول الربيدي ^(٢) :

" حدثني اليوسفي الكاتب ^(٣) ، قال : كنت يوماً عند أبي حاتم السجستاني، إذ أتاه شابٌ من أهل نيسابور، فقال له: يا أبا حاتم إني قدمت بلدكم، وهو بلد العلم والعلماء، وأنت شيخ هذه المدينة، وقد أحبت أن أقرأ عليك كتاب سيبويه، فقال له: الدين النصيحة، إن أردت أن تنتفع بما تقرأ، فاقرأْ على هذا الغلام محمد بن يزيد . فتعجبت من ذلك!! ... ".

(١) المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطى . ٣٢٠ / ٢ .

(٢) طبقات النحوين واللغويين ص ١٠١ .

(٣) هو أبو الطيب محمد بن عبدالله اليوسفي، كان كاتب المؤمنون ، يُنظر الفهرست ص ١٢٣ .



فالتصدر المبكر قد يكون مظهراً الخطأ والزلل . ومن ذلك ما يرويه أبو البركات الأنباري في ترجمة ابن جنّي حول مدار بين أبي علي الفارسي ، وتلميذه ابن جنّي في بداية الأمر^(١) :

" ... وأخذ عن أبي علي الفارسي، وصاحبه أربعين سنة، وكان سبب صحبته إياه أنّ أبا علي الفارسي كان قد سافر إلى الموصل، فدخل إلى الجامع، فوجد أبا الفتح عثمان بن جنّي يقرأ النحو وهو شاب، وكان بين يديه متعلم، وهو يكلّمه في قلب الواو ألفاً، نحو "قام" و"قال" ، فاعترض عليه أبو علي، فوجده مقصراً .

فقال له أبو علي: زبّيت قبل أن تحصرم " .

وزبّيت ، أي: أصبحت زبيّاً، والحصرم ، هو أول العنبر ، وهي كناية عن الاستعجال في التصدر للتدريس قبل أن يستكمل مرحلة الطلب .

الإهماء من الذاكرة

كثير من العلماء يملّى على طلبه من ذاكرته، والإهماء من الذاكرة قد يقع فيه السهو والنسيان، فيتلقّفه التلاميذ يرثونه عن أساتيذهم، وهذا ما يفسّر وجود مجموعة من الآراء للمبرد، نسبها إليه العلماء، وهي غير موجودة في كتبه .

(١) نزهة الألباء ، في طبقات الأدباء ص ٢٨٨ .



يقول أبو بكر محمد بن قاسم الأنباري ^(١) : " كتاب سلمة في معاني القرآن للفراء أجود الكتب؛ لأنّ سلمة كان عالماً، وكان لا يحضر مجلس الفراء يوم الإملاء؛ ويأخذ المجالس ممّن يحضر ويتذمّرها، فيجد فيها السهو، فيناظر عليها الفراء، فيرجع عنه " .

الرغبة في التفرد وبذ الأقران

وهذه نزعة في النفس البشرية، وهي رغبة التفرد، ومنافسة الأقران وبذهم؛ والإتيان بما لم يأتِ به غيره، وفي ذلك يقول أبو العلاء المعري مفتخرًا بنفسه ^(٢) :

و إني وإن كنت الأَخْيَر زِمانَه لَاتِّ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْهُ الْأَوَّلَيْن ***
ولذلك قد يأتي العالم المجتهد بأراء تخالف الإجماع، ثم لا يليث - بعد فترة - إلا أن يرجع عما كان قد رآه، بعد أن تسكن هذه الرغبة لديه، ويسيطر العقل والحكمة عليه. ومن ذلك :

كان المبرّد يرى بجواز تصحيح اسم المفعول من الفعل الأجوف الواوي العين الثلاثي مطلقاً ، في الشعر وغيره . ويقول في ذلك ابن جني ^(٣) : " وأجاز أبو العباس إتمام "مفعول" من الواو خلافاً لأصحابنا كلهم ".

ثم نجده يرجع عن رأيه هذا في كتابه المقتصب ^(٤) .

وكان المبرّد يخرج (الهاء) من حروف الريادة، يقول ابن جني ^(٥) :

(١) إنباء الرواية ٤ / ١٠ .

(٢) ديوان سقط الزند ١٩٣ .

(٣) المنصف ١ / ٢٨٥ .

(٤) ينظر: المقتصب ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٥) المنصف ٢ / ٥٦٣ .



"أما أبو العباس فكان يخرج الهاء من حروف الريادة ... وهذا مخالفه منه للجماعة، وغير مرضي عندنا ...".
ثم يرجع عن ذلك في كتابه المقتصب، ليوافق رأي الجمهور^(١).

العجب بالنفس والغرور

كان المبرد يعد جلاً في العلم، كما كان يقول عنه ابن جني^(٢): ولذا كان يعتد بنفسه كثيراً، ويفتخرون بها .
قال السيرافي : " وكان الناس بالبصرة يقولون: ما رأى المبرد مثل نفسه^(٣) .

ويقول الزبيدي^(٤): " قال عبدالله بن الحسين بن سعد الكاتب ، وأبو بكر بن أبي الأزهر : كان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم وغزارة الأدب، وكثرة الحفظ ، وحسن الإشارة، وفصاحة اللسان، وبراعة البيان ... ووضوح الشرح، وعدوبة المنطق، على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه، أو تأخر عنه . سمعت إسماعيل بن إسحاق القاضي يقول: لم ير المبرد مثل نفسه ممن كان قبله، ولا يوفي بعده مثله ... ".

فهذه الصفات التي امتاز بها المبرد مع ما خالطها من العجب بالنفس قد تدعوه إلى الغرور والكبر؛ وإذا تسربت صفتنا الكبير والغرور إلى

(١) يُنظر: المقتصب ١٩٤/١.

(٢) يُنظر : سر صناعة الإعراب ١٢٩-١٣٠/١.

(٣) بغية الوعاة ٢٦٩/١.

(٤) طبقات النحوين واللغويين ص ١٠١ .



العالم فإنّهما توقعانه - بلا شك - في الزلل الخطأ؛ إذ تدعوانه إلى رد الحق ، والإعراض عنه؛ ولذلك أمرنا الشّرع بالتواضع وعدم الكبر .

إذا انكشف ما بالعالم من أثراهم، عاد إلى ما كان عليه من صفاء واتزان، وأصغى إلى الآخرين، وراجع أقواله وأفعاله، فقبل الحق، ورجع عما خالفه .

الإجابة الحاضرة السريعة دون تدقيق

فالعالِم قد يُسأَل في أوقات لا يكون فيها مستحضرًا جوانب المسألة التي سُئِلَ فيها، ودقائقها، كما ينبغي، فيجيب السائل إجابة سريعة دون تدقيق، قد يقع فيها الخلل والزلل، فإذا علم خطأه بعد ذلك رجع عنه .

وينقل لنا - في ذلك - أبو البركات الأنباري ما دار ما بين أبي علي الفارسي وعضو الدولة ، إذ يقول^(١) :

"... اجتمع مع عضد الدولة في الميدان، فسأله عضد الدولة، بماذا

ينتصب الاسم المستثنى، في نحو: قام القوم إلا زيداً؟

فقال له أبو علي: ينتصب بتقدير "أستثنى زيداً".

فقال له عضد الدولة - وكان فاضلاً - لم قدرت "أستثنى زيداً"

فنصبت؟ وهلا قدرت: "امتنع زيد" فرفعت!

فقال له أبو علي: هذا الجواب الذي ذكرته لك جواب ميداني، وإذا

رجعت ذكرت لك الجواب الصحيح .

ويقول ابن جي^(٢) :

(١) نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، ص ٢٧٥ . ٢٧٥

(٢) الخصائص . ٢٠٦ / ١



" وكان أبو علي - رحمه الله - يقول في (هيئات): أنا أفتى مرة بكونها اسمًا سمي به الفعل كصه ومه وأفتى مرة أخرى بكونها ظرفًا، على قدر ما يحضرني في الحال " .

التطور العلمي والفكري لدى العالم، والاطلام على أقوال وأدلة جديدة
التطور والتغير من صفات البشر الالزمة، قال تعالى: ﴿ وقد خلقكم أطواراً ﴾ ^(١) .

والمبرد قضى حياته الأولى - كما أشرنا إلى ذلك في التمهيد - في البصرة يطلب العلم، ثم خرج منها إلى سرّ من رأى ، ثم إلى بغداد حاضرة العلم والمعرفة ^(٢) .

وقد تلقى المبرد تعليمه على يد كبار علماء عصره، ومنهم أبو عمر الجرمي، وأبوعثمان المازني، وأبو حاتم السجستاني، وأبوعثمان الجاحظ، وأبو الحسن الرمانبي، وغيرهم من جهابذة ذلك العصر ^(٣)؛ لذلك فإنه عبر هذه الرحلة الماتعة الراخمة بالمعارف على يد الجهابذة من العلماء سيتطور ، ويزداد علمًا وفكراً ، وسيطّلع على أدلة و المعارف جديدة، وتزداد خبراته بكثرة طلبه للعلم وقراءاته، ومدارساته، ومناقشاته، وتنضج صناعة النحو لديه، مما يدعوه لمراجعة كل رأي كان قد رآه، أو مسألة قد قال فيها قولًا ربما يحتاج لمراجعة أو تصحيح ، وهكذا هي حياة العالم ...

(١) سورة نوح، آية : ١٤

(٢) يُنظر : نزهة الألباء ١٩٣ ، وإنباه الرواة ٣ / ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٣) يُنظر: نزهة الألباء ١٩٣ ، وأخبار النحويين البصريين ١٠٨ ، والبداية والنهاية / ١١ ٣٥٣ ، وطبقات ابن قاضي شهبة ٢٨٢ .



يقول ابن السراج^(١):

"أنا أفتى بفعالية (ليس) تقليداً منذ زمنٍ طویل، ثم ظهر لي حرفيتها".

وقال عمر بن الخطاب في رسالته لأبي موسى^(٢):

"ولا يمتنعك قضاة قضيت فيهاليوم فراجعت فيه رأيك فهديت فيه لرشدك أن تراجع فيه الحق، فإن الحق قدیم لا يُبطله شيء، ومراجعة الحق خیر من التمادي في الباطل ...".

(١) الأشباه والنظائر في النحو للسيوطى . ١٢ / ٥

(٢) إعلام المؤمنين عن رب العالمين . ١٥٨ - ١٥٩ / ٢



الخاتمة :

بعد هذه الرحلة القصيرة مع (ظاهرة رجوع العالم عن آرائه ، أبو العباس المبرد نموذجاً) ، ومن خلال المباحث التي تناولناها بالحديث، يمكن أن نخلص إلى النتائج التالية :

* يعد المبرد أحد علماء البصرة البارزين، وإليه انتهت رئاسة النحو في البصرة، كان جبلاً من العلم، معتدلاً ومفاخراً بنفسه وعلمه، وظهر ذلك جلياً في حداثة سنة .

* ألف المبرد في حداثة سنّه كتاب : (مسائل الغلط)، إلا أنه رجع عن أغلب مسائله ، كما أقر بذلك هو في النص الذي نقله ابن جني في الخصائص^(١)، والتّنّوخي في تاريخ العلماء النحويين^(٢).

* المسائل والآراء التي رجع عنها المبرد نوعان :
الأول / المسائل التي انتقد فيها المبرد سبيوه في كتابه (مسائل الغلط)، ثم رجع عن آرائه وانتقاداته في كتابه : (المقتضب).

الثاني / المسائل والآراء التي نسبها إليه العلماء الشفاف في مصنفاته، ثم رجع عنها في كتابه المقتضب.

* تنوّعت طرق وأشكال الرجوع لدى المبرد كما يلي :

أولاً / التصريح بالرجوع :

- ١/ التصريح بالرجوع عن مجموعة من الآراء من قبل المبرد نفسه .
- ٢/ التصريح بالرجوع عن مجموعة من الآراء من قبل بعض العلماء .

(١) يُنظر: ٢٠٦/١

(٢) يُنظر: ص ٥٩



٣/ التصريح بالرجوع عن رأيٍ واحدٍ من قبل بعض العلماء .
ثانيًا / الرجوع عن رأي سابق له، بترجح رأي عالم آخر، مع عدم تصريحة
بلفظ الرجوع.

ثالثًا / الرجوع عن طريق الاستدلال بأدلة من قد اعترض عليه مسبقًا .

رابعًا / الرجوع عن طريق عرض رأيه الجديد ، دون الإشارة إلى رأيه السابق .

* ظاهرة الرجوع عن الرأي هي ظاهرة طبيعية لدى كثير من العلماء،
ولها أسباب أدت إلى ظهورها، من أهمها لدى المبرّد :

- الحماسة في فترة الشباب والحداثة، التي تدفعه للجرأة، ومخالفة كبار
النحوة .

- الاستعجال وعدم التريث أحياناً .

- التصدّر المبكر للتدريس قبل اكتمال الطلب ، والنضج المعرفي .

- الإملاء من الذكرة ، وما قد يعتوره من خطأ ونسيان .

- الرغبة في التفرد وبذل الأقران .

- العجب بالنفس والغرور .

- الإجابة الحاضرة السريعة دون تدقيق .

- التطور العلمي والفكري لدى العالم ، والاطلاع على أقوال وأدلة
جديدة .

وبعد ، فأسأل الله التوفيق والسداد في القول والعمل .

الباحث



فهرس المصادر والمراجع :

- ﴿ أخبار النحوين البصريين : أبوسعید السیرافي / تحقيق: د. محمد البنا / الناشر: دار الاعتصام - القاهرة/ ط : ١ / ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- ﴿ ارتشاف الضرب : أبوحیان الأندلسي / تحقيق: د. رجب عثمان، وراجعه: د. رمضان عبدالتواب / الناشر: مكتبة الخانجي - القاهرة / ط ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .
- ﴿ الأشباه والنظائر في النحو: جلال الدين السيوطي / تحقيق: د. عبد العال سالم مكرم / الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت (لبنان) / ط: ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م .
- ﴿ الأعلام : خير الدين الزركلي / الناشر: دار العلم للملايين - بيروت (لبنان) / ط : ١٥ / ٢٠٠٢ م .
- ﴿ إعلام الموقعين عن رب العالمين : ابن القيم / المقدمة : مشهور بن حسن آل سلمان / الناشر: دار ابن الجوزي - الدمام (السعودية) / ط: ١٤٢٣ هـ .
- ﴿ الإمام الشافعي: عبدالغنى الدقر / الناشر: دار القلم - دمشق / ط : ٦ / ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م .
- ﴿ إنباه الرواة على أنباء النّحاة : القفطى / تحقيق: محمد أبوالفضل / الناشر: دار الفكر العربي - القاهرة + مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت / ط : ١ / ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ﴿ الانتصار لسيبوبيه على المبرد : ابن ولاد / تحقيق: د. زهير سلطان / الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت / ط : ١ / ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م .



- ﴿ الأنساب : السمعاني / تحقيق: الشيخ عبدالرحمن المعلمي اليماني / الناشر: مكتبة ابن تيمية بالقاهرة / ط : ٢ / ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ﴿ أوضح المسالك : ابن هشام / تحقيق: محمد محبي الدين / الناشر: المكتبة العصرية - بيروت .
- ﴿ البداية والنهاية: إسماعيل بن عمر بن كثير / تحقيق: د. علي أبو زيد / الناشر: دار ابن كثير - بيروت (دمشق) / ط : ٢ / ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م .
- ﴿ بغية الوعاة : جلال الدين السيوطي / تحقيق: محمد أبوالفضل / الناشر: دار الفكر العربي - القاهرة / ط : ٢ / ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ﴿ البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة : مجذ الدين الفيروزابادي / تحقيق: محمد المصري / الناشر: دار سعد الدين - دمشق / ط : ١ / ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .
- ﴿ تاريخ الأدب العربي : كارل بروكلمان / نقله للعربية : د. عبدالحليم النجار / الناشر: دار المعارف بمصر / ط : ٤ .
- ﴿ تاريخ العلماء النحويين : القاضي التسوخي / تحقيق: د. عبدالفتاح الحلوا / الناشر: إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (الرياض) / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ﴿ تاريخ مدينة السلام : الخطيب البغدادي / تحقيق: د. بشار عواد معروف / الناشر: دار الغرب الإسلامي / ط: ١ / ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م .



- ❖ التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل / أبو حيان الأندلسي . تحقيق: د. حسن هنداوي / الناشر: دار القلم + دار كنوز أشبيليا (دمشق - الرياض) / ط : ١ / ١٩٩٧ هـ ١٤١٨ م / (٢٠١٦ - ١٤٣٧ م) تمت طباعة الأجزاء على فترات متعددة.
- ❖ حاشية الصبان على شرح الأسموني : محمد بن علي الصبان / ومعه شرح شواهد العيني : تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد / الناشر: المكتبة التوفيقية - سيدنا الحسين .
- ❖ خزانة الأدب : البغدادي / تحقيق: عبدالسلام هارون / الناشر: مكتبة الخانجي - القاهرة / ط: ٤ / ١٩٩٧ هـ ١٤١٨ م .
- ❖ الخصائص / ابن جنّي / تحقيق: محمد علي التجار / الناشر: دار الكتب المصرية - القسم الأدبي (المكتبة العلمية) / القاهرة ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م .
- ❖ ديوان سقط الزند : أبو العلاء المعري / الناشر: دار بيروت + دار صادر - (بيروت) / ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م .
- ❖ زهر الآداب وثمر الألباب : أبو إسحاق القيرواني / تحقيق: د. زكي مبارك + محمد محبي الدين عبدالحميد / الناشر: دار الجيل - بيروت (لبنان) / ط: ٤ .
- ❖ سر صناعة الإعراب/ ابن جنّي / تحقيق: د. حسن هنداوي / الناشر: دار القلم - دمشق/ ط : ٢ / ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م .
- ❖ سبط اللآلئ : الوزير أبو عبيد البكري / تحقيق: عبدالعزيز الميمني / الناشر: دار الكتب العلمية / ١٣٤٤ - ١٩٢٦ م .



- ❖ شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ابن العماد / تحقيق: محمد الأرناؤوط / الناشر: دار ابن كثير / ط: ١ / ١٤٠٨ - هـ ١٩٨٨ م .
- ❖ شرح ألفية ابن مالك : الأشموني / تحقيق: محمد محبي الدين عبدالحميد / الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٣٧٥ - ١٩٥٥ م .
- ❖ شرح التسهيل: ابن مالك / تحقيق: د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون / الناشر: هجر - الجيزة (مصر) / ط: ١ / ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م .
- ❖ التصريح بمضمون التوضيح : خالد الأزهري / الناشر: المطبعة الأزهرية المصرية / ط: ٢ / ١٣٢٥ هـ .
- ❖ التصريح بمضمون التوضيح : خالد الأزهري / تحقيق: محمد باسل عيون السود / الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م .
- ❖ شرح الرَّضي على الكافية : تحقيق: يوسف حسن عمر / الناشر: جامعة قازيونس - بنغازي / ط: ٢ / ١٩٩٦ م .
- ❖ شرح شواهد الإيضاح : ابن بري / تحقيق: عيد مصطفى درويش / الناشر: الهيئة العامة لشئون المطبع الأميرية - القاهرة / ط: ١ / ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م .
- ❖ شرح الكافية الشافية : ابن مالك / تحقيق: د. عبد المنعم هريدي / الناشر: دار المأمون للتراث / ط: ١ / ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م .
- ❖ شرح المفصل: ابن يعيش / الناشر: إدارة الطباعة المنيرية - مصر .



- ❖ شفاء العليل في إيضاح التسهيل: أبوعبدالله السلسيلي / تحقيق: د. عبدالله الحسيني البركاني / الناشر: المكتبة الفيصلية - مكة المكرمة ط : ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ❖ طبقات المفسرين : شمس الدين الداودي / راجع النسخة : لجنة من العلماء / الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت (لبنان) / ط: ١ ١٩٨٣ م .
- ❖ طبقات النحوين واللغويين/أبوبكر الزبيدي / تحقيق: محمد أبو الفضل . الناشر: دار المعارف - القاهرة/ ط : ٢ .
- ❖ طبقات النحاة واللغويين : تقي الدين ابن قاضي شهبة / تحقيق: د.محسن غياض/ الناشر: جامعة بغداد (مطبعة النعمان - النجف) ١٩٧٣ م .
- ❖ غاية النهاية في طبقات القراء : شمس الدين ابن الجزري / تحقيق: ج. برجستراسر / الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت / ط: ١ / ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م .
- ❖ الفهرست / ابن النديم (أبوالفرج الوراق) / تحقيق: رضا تجدد / الناشر: المحقق .
- ❖ الكامل في التاريخ : ابن الأثير / تحقيق : د.محمد يوسف الدقاد / الناشر : دار الكتب العلمية - بيروت (لبنان) / ط : ١ / ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ❖ الكتاب: سيبويه . تحقيق: عبدالسلام هارون / الناشر: مكتبة الخانجي - القاهرة / ط : ٣ / ١٤٠٨ - ١٩٨٨ م .



- ❖ الباب في تهذيب الأنساب : عز الدين ابن الأثير الجزري / الناشر: مكتبة المثنى (بغداد) .
- ❖ لسان الميزان : الإمام أحمد بن علي بن حجر العسقلاني / اعتنى به: عبدالفتاح أبو غدة / الناشر: دار البشائر الإسلامية - بيروت (لبنان) .
- ❖ مرآة الجنان : أبو محمد عبدالله اليافعي / وضع حواشيه : خليل المنصور / الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٤١٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ❖ مراتب النحوين : أبوالطيب عبد الواحد اللغوي / تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم / الناشر: مكتبة نهضة مصر - الفجالة (القاهرة) .
- ❖ المزهر في علوم اللغة وأنواعها: السيوطى / تحقيق: محمد أحمد جاد المولى بك ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوى / الناشر: المكتبة العصرية - بيروت / ١٩٨٦ م .
- ❖ مسالك الأبصار في ممالك الأمصار : ابن فضل الله العمري / تحقيق: مهدي النجم + كامل الجورى / الناشر: دار الكتب العلمية / ط: ١ / ٢٠١٠ م .
- ❖ معجم الأدباء/ ياقوت الحموي / تحقيق: د. إحسان عباس / الناشر: دار الغرب الإسلامي- بيروت(لبنان) / ط: ١ / ١٩٩٣ م .
- ❖ معجم الشعراء : المرزباني / تحقيق: د. فاروق اسليم / الناشر: دار صادر - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م .
- ❖ معجم المؤلفين/ عمر رضا كحالة / الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٤١٤ - ١٩٩٣ م .



- ❖ مغني الليبي: ابن هشام / تحقيق: محمد محبي الدين / الناشر: المكتبة العصرية - صيدا - بيروت / ١٤١١ - ١٩٩١ م.
- ❖ المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية : أبوسحاق الشاطبي / تحقيق: د. عياد الشبيتي و د. عبدالرحمن العشيمين وآخرون / الناشر: جامعة أم القرى .
- ❖ المقتضب : المبرد / تحقيق: عبدالخالق عصيمة / الناشر: مطابع الأهرام التجارية - قليوب (مصر) / ١٤١٥ - ١٩٩٤ م.
- ❖ المنصف : ابن جنّي / تحقيق: إبراهيم مصطفى وعبدالله أمين . الناشر: مطبعة البابي الحلبي - مصر / ط : ١ / ١٣٧٣ - ١٩٥٤ م.
- ❖ نزهة الألباء : الأنباري / تحقيق: محمد أبوالفضل / الناشر: دار الفكر العربي - القاهرة / ١٤١٨ - ١٩٩٨ م.
- ❖ النجوم الزاهرة : جمال الدين أبو المحاسن / تحقيق: محمد حسين شمس الدين / دار الكتب العلمية - بيروت (لبنان) / ط: ١ / ١٤١٣ - ١٩٩٢ م.
- ❖ همع الهوامع : جلال الدين السيوطي / تحقيق: الأستاذ عبدالسلام هارون والدكتور: عبدالعال سالم مكرم / الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت (لبنان) / ١٤١٣ - ١٩٩٢ م.
- ❖ وفيات الأعيان : ابن خلkan / تحقيق : د. إحسان عباس . الناشر: دار صادر - بيروت (لبنان) / ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
