

فلسفة المظلومية في الفكر الشيعي الاثنی عشری

إعداد

د. إيمان محمد محمد عمران

**مدرس الفلسفة الإسلامية
كلية التربية – جامعة عين شمس**

فلسفة المظلومية في الفكر الشيعي الاثني عشر

إيمان محمد محمد عمران

قسم الفلسفة الإسلامية كلية التربية - جامعة عين شمس

البريد الإلكتروني : hany.ismail@art.bsu.edu.eg

الملخص :

تتناول هذه الدراسة قضية فلسفية من قضايا الشيعة الاثني عشرية، وهي فلسفة المظلومية؛ فتلك الفلسفة التي أوجتها المخلية الشيعية الاثني عشرية وأسست لها، كانت الركيزة الأهم في التأسيس لمبدأ الإمامة، التي بنى عليها الشيعة عقيدتهم الدينية، وكانت هذه المظلومية فلسفة مهمة، وسلوكاً تربوياً، قام على أساسه المذهب الشيعي، وسعوا من خلاله لنشر عقيدتهم، القائمة على أحقيّة آل البيت بالإمامية الدينية والدنيوية، وفق نصوص إلهية، وحديث نبوى "حادثة الغدير" وأكروا من خلال هذا الظلم الواقع على آل البيت، بداية من الإمام عليّ بن أبي طالب، وحتى الإمام الأخير.

وقد اعتمدت الدراسة المنهج التحليلي الفلسفي، للوقوف على البنية الفكرية والثقافية للفلسفة الشيعية عامة، والمظلومية خاصة، ومدى تطورها وفقاً ل الواقع التاريخي. وجاءت الخاتمة، لتبرز دور المخلية الشيعية الاثني عشرية في التأسيس للمظلومية، والسعى في استغلال الحوادث التاريخية من أجل تأكيد رؤيتهم.

الكلمات المفتاحية: الغدير، كربلاء، الإمام، الشيعة، السنة، الفرق

The philosophy of oppression in the Twelver Shiite thought

Iman Muhammad Muhammad Imran

**Department of Islamic Philosophy, Faculty of Education,
Ain Shams University**

Email: hany.ismail@art.bsu.edu.eg

Abstract :

This study deals with a philosophical issue of the Twelver Shi'a issues, which is the philosophy of oppression. That philosophy was created and established by the Twelver Shiite imagination, was the most important pillar in establishing the principle of the Imamate, on which the Shiites built their religious belief, and this injustice was an important philosophical and educational behavior on which the Shiite doctrine was based, and through it they sought to spread their belief, based on the rightfulness Aal al-Bayt with the religious and worldly imamate, according to divine texts, and the hadith of the Prophet, "the incident of al-Ghadeer", and they confirmed through this injustice that befell the family of the House, beginning with Imam Ali bin Abi Talib, until the last imam.

The study adopted the analytical and philosophical method, to find out the intellectual and cultural structure of Shiite philosophy in general, and the injustice in particular, and the extent of its development according to historical reality. The conclusion came to highlight the role of the Twelver Shiite imagination in establishing oppression and seeking to exploit historical events in order to confirm their vision.

Key words: Al-Ghadeer, Karbala, the imam, the Shiites, the Sunnis, the teams

المقدمة

تعد الشيعة الاثنى عشرية حالة خاصة في الفلسفة الإسلامية، فلقد تجاوزت المذهبية أو الاختلافات العقدية المنصوص عليها بين المذاهب الدينية؛ لتصبح نموذجاً خاصاً في الفكر الإسلامي عامه والفلسفة الإسلامية خاصة، فهذه الفرقة تحديداً قد اختطت لنفسها أسلوباً مغايراً عن كل الفرق والمذاهب الإسلامية الأخرى، له منطلقاته الفلسفية والفكرية وأخيراً الدينية، فلقد بنى المذهب الاثنى عشري نفسه على أصول محددة، تتفق مع أصول المذهب الأخرى في جوانب، وتحتلت في جوانب مهمة، تقودها إلى فلسفة مغايرة لكل الفلسفات الإسلامية، وكان مفهوم الإمامة من أهم الأصول الفلسفية، التي قامت عليها رؤية المذهب وأسسه، وأقول أصلاً فلسفياً؛ لأنَّه تجاوز في رؤيته ومنطقه الرؤي الإسلامي عامه، السننية وبقية الفرق الإسلامية الشيعية وغير الشيعية؛ حتى أضحت الإمامة هي المحرك الرئيس لعلماء المذهب ومفكريه وساسته.

لقد أُسست الفلسفة الشيعية الاثنى عشرية فكرة الإمامة، كي تدور حولها رؤيتهم الدينية والدينوية معاً، ويشتق منها مصطلح الاثنى عشري، الذي صار حجر الزاوية في التأصيل لهم ولرؤيتهم، بوصف الإمامة تتحصر في اثنى عشر إماماً منصوصاً عليهم، من قبل المولى عز وجل، الذي أوحى إلى رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم أن يبلغ بذلك، ولقد تلقيت الأجيال تلك المرويات الخاصة بمفهوم الإمامة، وراحت تؤسس لها مستفيدة من تاريخ الفلسفات الإنسانية قاطبة؛ لذلك نجد أفكار المذهب تتماس مع الكثير من الفلسفات الدينية والدينوية في الحضارات المختلفة، وهذا ما أكسب هذا المذهب زخماً فكريّاً، وخلافات عميقة بينه والمذاهب الإسلامية الأخرى، لما له من خصوصية، اشتقت من مفهوم الإمامة "الاثنى عشري"، وقدرت هذه الرؤية الفلسفية تأويلاً خاصاً للقرآن الكريم الأصل في الدين الإسلامي، كانت تلك التأويلات تساير فكرهم الفلسفي لفكرة الإمامة الاثنى

عشرية، وفکرهم القائم على كون القرآن الكريم له معنیان، أحدهما ظاهر لعلوم المسلمين، والثاني باطنی خص الله به الأئمة فقط ، مما أفقد المذهب المصداقية العقدية؛ في نظر الفرق الإسلامية الأخرى.

لقد سعى المذهب الشيعي الاثنى عشرى للتأصيل لنفسه، ونشر أفكاره الخاصة عبر عموم المسلمين، وعبر المنتدين له فكريًا وفلسفياً؛ لذلك ابتدعوا فلسفة المظلومية، التي ارتبطت في مخيالاتهم بفكرة الإمامية، التي كانت هي الوسيلة المثلثى؛ لتحقيق هدفهم الأساسي في نشر المذهب، وفيادة المنتدين لهم، عبر خلق وعي فردي وجماعي، يؤمن إيماناً قاطعاً بفكرة المظلومية، التي عانى منها الأئمة طيلة حياتهم، وكذلك انسحبت على عموم الشيعة الاثنى عشرية؛ لسعدهم لحفظ على تنفيذ أوامر الله، والتصدي لفئة الباغية، التي سعت لحجب الإمامة عن أصحابها، وسعوا لتضليل المسلمين، وتحريف كلام الله، وكان من نتائج صمودهم ومناصرتهم لأنتمهم معاناتهم، كما عانى الأئمة من الظلم، الذي تتوعد أشكاله وأساليبه عبر التاريخ، بتتواع أنظمة الحكم، التي مارست سلطتها الظالمة في قمع كلمة الحق الشيعية.

هدف الدراسة إلى الكشف عن ارتباط أصل الإمامية بالمظلومية ارتباطاً لا ينفصّم؛ لأنهم وجهان لعملة واحدة، فيستحيل أن تتحقق فكرة الإمامة دون تحقق المظلومية، فكل صاحب حق مضطهد مظلوم، مقهور من قبل السلطة الغاشمة أو طواغيت الزمان؛ لهذا تم التأسيس لفلسفة المظلومية بداية من العام الأخير في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم.

سعت الدراسة لتحليل رؤيتهم للمظلومية التي بدأت - من وجهة نظرهم - من اللحظة التي تردد فيها الرسول صلى الله عليه وسلم في تبليغ المسلمين بأمر الله عز وجل في إمامية علي وأولاده، خشية الطواغيت التي تسعى لحجب كلام الله؛ لذلك راحوا يخنثون الأحاديث، ويضيفون ويحذفون منها؛ لتنماشى مع عقidiتهم الفلسفية في الإمامة والمظلومية؛ لذلك نجد الكثير من المرويات الشيعية، التي تتناقض أو تتعارض مع الثابت تاريخياً أو دينياً،

لأنها تخدم فكرتهم، وتوسّس لمقاومتهم لمحيطهم، وتدفعهم للحياة في حالة ثورة دائمة من أجل رفع الظلم الواقع عليهم وعلى أنتمهم.

تكمّن أهمية الدراسة في محاولاتها العلمية في مناقشة قضية فلسفية "المظلومية"، التي كان لها أثراً عميقاً في الفكر الفلسفـي الإسلامي، واستطاعت أن تحرـف به إلى مناجـر ربما ما كان للفـكر الفلسفـي الإسلامي أن يصل لها دونـها، ودونـ تبعـاتها التي توغلـت في وجـدان الأمة الإسلامية بـصفـة عـامة، فـفـكرة الـظـلـمـ والمـظـلـومـيةـ تـرـكـتـ أـثـرـهاـ فـيـ كـلـ الدـوـلـ السـنـيـةـ،ـ التـيـ خـضـعـتـ لـلـحـكـمـ الشـيـعـيـ الإـسـمـاعـيـلـيـ أوـ الـاثـنـيـ عـشـرـيـ،ـ رـغـمـ زـوـالـ هـذـاـ الـحـكـمـ وـهـذـهـ الدـوـلـ،ـ لـكـنـ أـثـرـهاـ مـنـ السـهـلـ أـنـ نـرـىـ بـقـايـاهـ فـيـ سـلـوكـيـاتـ الـبـعـضـ،ـ لـذـكـ تـظـهـرـ أـهـمـيـةـ الـدـرـاسـةـ فـيـ مـنـاقـشـةـ الـأـسـالـيـبـ النـاجـعـةـ،ـ التـيـ اـعـتـمـدـهـاـ الـفـكـرـ الشـيـعـيـ فـيـ غـزـوـ الـمـجـتمـعـاتـ إـلـاسـلـامـيـةـ،ـ وـمـدىـ تـأـثـيرـهـمـ فـيـهـاـ.

حاولـتـ الـدـرـاسـةـ الـالـتـزـامـ بـالـحـيـادـيـةـ الـعـلـمـيـةـ،ـ فـلـمـ تـتـدـخـلـ بـإـيـادـاءـ الرـأـيـ الـخـاصـ الـمـنـأـثـرـ بـالـعـقـيـدةـ الـدـينـيـةـ لـلـبـاحـثـةـ،ـ بلـ اـعـتـمـدـتـ مـرـوـيـاتـهـمـ فـيـ فـهـمـ رـؤـيـتـهـمـ الـفـلـسـفـيـةـ وـالـعـقـدـيـةـ،ـ وـالـكـشـفـ عـنـهـاـ،ـ مـنـ خـالـلـ تـأـوـيلـ أـدـبـيـاتـهـمـ بـمـاـ يـتـماـشـيـ مـعـ الـنـصـوصـ الـثـابـتـةـ فـيـ كـتـبـهـمـ،ـ وـكـانـتـ الـمـوـضـوـعـيـةـ الـعـلـمـيـةـ هـيـ الـمـؤـسـسـ لـهـذـهـ الـدـرـاسـةـ،ـ التـيـ سـعـتـ لـاستـكـشـافـ فـلـسـفـةـ الـمـظـلـومـيـةـ،ـ وـوـسـائـلـ الـتـأـصـيلـ لـهـاـ فـيـ عـقـيـدـتـهـمـ،ـ وـكـيـفـ اـسـتـطـاعـواـ أـنـ يـخـلـقـواـ الـوـعـيـ الـجـمـعـيـ الـمـتـشـدـدـ فـيـ كـلـ قـضـيـاـهـمـ،ـ بـمـاـ يـجـعـلـهـمـ يـفـكـرـونـ بـطـرـيـقـةـ وـاـحـدـةـ،ـ وـمـنـطـقـ وـاـحـدـ،ـ حـتـىـ صـارـوـاـ مجـتمـعاـ مـنـغـلـقاـ،ـ يـتـمـيزـ بـكـلـ مـاـ تـتـمـيزـ بـهـ الـمـجـتمـعـاتـ الـمـنـغـلـقـةـ،ـ مـنـ رـادـيكـالـيـةـ فـكـرـيـةـ،ـ وـشـعـورـ بـالـاضـطـهـادـ الـدـائـمـ،ـ وـالـرـغـبـةـ فـيـ التـرـدـ،ـ وـالـعـنـفـ الـبـادـيـ فـيـ تـصـورـاتـهـمـ الـفـكـرـيـةـ،ـ أـوـ مـارـسـاتـهـمـ مـعـ مـحـيـطـهـمـ الـدـولـيـ،ـ مـنـذـ تـأـسـيسـ أـوـلـ دـوـلـ شـيـعـيـةـ،ـ وـحتـىـ عـصـرـنـاـ الـحـالـيـ؛ـ فـبـدـأـتـ الـمـارـسـاتـ الـحـادـةـ،ـ تـخـرـجـ لـلـعـلـنـ بـعـدـ أـنـ كـانـتـ تـمـارـسـ،ـ وـيـتـمـ تـلـقـيـنـهـاـ لـلـأـجيـالـ مـتـسـتـرـيـنـ بـالـتـقـيـةـ،ـ التـيـ سـاعـدـتـهـمـ فـيـ خـلـقـ مجـتمـعـهـمـ،ـ وـفـاسـفـتـهـمـ.

لـقدـ اـعـتـمـدـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـنهـجـ التـحلـيليـ الـقـائـمـ عـلـىـ الرـصـدـ وـالتـحلـيلـ،ـ

المعتمد على النصوص والمرويات من كتب الشيعة، التي روت الأحداث الرئيسية التي انتخبتها الدراسة؛ لتكتشف عن دورها في التأصيل لفلسفة المظلومية.

وقد قسمت الدراسة إلى عدة مباحث كالتالي:

المبحث الأول: مفهوم الظلم

المبحث الثاني: التأسيس للإمامية وخلق المظلومية في الفكر الشيعي الاثني عشرى

المبحث الثالث: الاحتفالات وخلق الوعي الجمعي لفلسفة المظلومية

وجاءت الخاتمة لتبرز أهم نتائج الدراسة المتمثلة في ارتباط فلسفة المظلومية بفكرة الإمامية، التي تعد أصلًا رئيساً في المذهب الاثني عشرى، كذلك اعتماد المخيلة الشيعية فكرة التربية؛ لتعزيز الشعور بالمظلومية من خلال المرويات الدينية والتآويلات المخالفة للنصوص الثابتة، واعتمادهم فكرة الأعياد والاحتفالات في ربط المواطن الشيعي بفلسفة المظلومية.

المبحث الأول

مفهوم الظلم

يتبعنا علينا أن نحدد مفهوم الظلم بصورة عامة قبل أن نخوض في مفهوم الظلم والمظلومية في الفكر الشيعي الثاني عشرى، الذي بنى عقيدته على مفهوم المظلومية، رغم أنه لم يُعد هذا المفهوم أصلاً من أصول المذهب الشيعي الإمامى الثاني عشرى، لكنَّ القائمين على التأصيل لهذا المذهب، نجحوا في توظيف فكرة المظلومية؛ لتحقيق أهدافهم السياسية والدينية المذهبية معًا. لهذا كان لزاماً أن نحدد المفاهيم والأهداف التي تقصدها الدراسة مقدماً.

في اللغة مشتق من الفعل الثلاثي ظلم، وأصل الظلم وضع الشيء في غير موضعه^(١) فالظلم هو إنكار الحق وحجبه عن أصحابه، ويرى البعض أن الظلم " هو النقص كما قال الله تعالى " كِلْتَا الْجَنَّاتِينَ أَتَتْ أَكْلُهَا وَلَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا ۝ وَفَجَرَنَا خَلَالَهُمَا نَهَرًا " (الكهف ٣٣)، أي لم تنقص منه شيئاً، والظلم كذلك هو مجاوزة الحد، ومنه حديث الوضوء، من زاد على هذا أو نقص فقد أساء وظلم - أو ظلم وأساء - "... " أي ظلم نفسه بما نقصها من الثواب^(٢)

فالظلم هو منع الحق عن مستحقيه، والظلم معنوي، مادي، أو أحدهما فقط، ويفسر البعض الظلم من خلال أقوال العرب، فيقولون هو الحيد عن القصد أو الهدف السديد، لأن العرب يقولون " الزم القصد، ولا تظلم عنـه، أي لا تجر عنه، وهو اسم لما أخذ بغير حق، أي غصباً، والغصب سلب حق الغير دون وجه حق"^(٣)

١) مجد الفيروز أبادي: القاموس المحيط، بيروت، المؤسسة العربية للطباعة والنشر، مج ٤: ص ١٤٧

٢) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، القاهرة، مكتبة مصر، ٢٠٠١م، مج ٥، ص: ٣٥

٣) ابن منظور، لسان العرب، دار الفكر، دمشق، ج ١٢، ص: ٣٢٧

وقد جاء الظلم في القرآن الكريم بمعانٍ متعددة، منها "الفساد وهو التلف والاضطراب والخلل، وإلحاق الضرر بالناس، يقول تعالى: ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذْيِقُهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ" (الروم ٤١) يقول ابن كثير في تفسيره لهذه الآية، إن فساد البر هو قتل ابن آدم، وفساد البحر، السفينـة غصـباً، أي غصب الناس حقوقهم، ويلاحظ أن الفساد والطغيـان متلازمان^(١)

بعد أن استعرضنا مفهوم الظلم اللغوي والديني نؤكد من خلال ما سبق أن الظلم هو حجب الحق عن أصحابه، أو دحضه بقوة الظالم، الذي يسعى لتعضيد سلبه لحقوق الآخرين، ومن خلال هذه الرؤية سعى الفكر الشيعي الثاني عشرى؛ لتأكيد مفهوم المظلومية المطلق للإمام علي رضي الله عنه، ولآل البيت جمـعاً، لكن مفهوم الظلم في الفكر الإسلامي لم يحظ بالتركيز أو الاهتمام، فالتفكير الإسلامي ومن قبل الفكر الفلسفـي في كل الفلسفـات القديمة، وكذلك الشرائع القديمة سعوا إلى ترسـيخ مفهوم العـدالة، فالـعدالة هي الضـامنـةـ الحـقـيقـيـةـ؛ لنـبذـ الـظـلـمـ وـمـقاـوـمـتهـ،ـ لكنـ التـسـاؤـلـ المـهـمـ الـذـيـ تـسـعـىـ الـدـرـاسـةـ لـلـإـجـابـةـ عـنـهـ،ـ هوـ لـمـاـذاـ تـبـنـىـ الـفـكـرـ الشـيـعـيـ لـلـمـظـلـومـيـةـ؟ـ وـلـمـ يـتـبـنـ مـفـهـومـ الـعـدـالـةـ؟ـ وـقـبـلـ الإـجـابـةـ عـلـىـ هـذـاـ التـسـاؤـلـ سـتـعـرـضـ الـدـرـاسـةـ لـمـفـهـومـ الـعـدـالـةـ بـإـيـجازـ فـيـ الـفـكـرـ الـفـلـسـفـيـ الـيـونـانـيـ،ـ وـالـشـرـائـعـ الـقـدـيمـةـ،ـ مـنـ أـجـلـ تـأـكـيدـ قـصـدـ الـمـفـكـرـ الشـيـعـيـ الـثـانـيـ عـشـرـيـ؛ـ لـتـرـسـيخـ فـكـرـ الـمـظـلـومـيـةـ فـيـ الـمـخـيـلـةـ الـتـقـافـيـةـ وـالـشـعـبـيـةـ لـلـشـيـعـةـ.

(١) عثمان محمد غنيم، الظلم رؤية شرعية، كتاب الأمة، ص ٤٤ : ٤٥

مفهوم العدالة في الفلسفة اليونانية:

تثير كلمة العدالة ارتياحاً في النفس، تصاحبها عدة تساولات حولها، فهل هي وسيلة أم غاية؟ بمعنى هل العادل يرغب فيها لذاتها أم لنتائجها؟ وهل يمارسها طواعية أم خوفاً من ردع الشرائع التي ترغمه على احترام المساواة؟ ومن القادر على تطبيق العدالة؟ ومن العاجز عن هذا التطبيق؟ وغير ذلك من الأسئلة التي تدفع الباحث فيها إلى تقصي حقيقتها، والوقوف على إجابات لهذه التساؤلات، ولعل الفكر اليوناني بما حوى من موضوعات خير من يجيب بما يبتغيه الباحث في مفهوم العدالة؛ لأن للفكر السياسي بصفة عامة مكانة هامة عند اليونانيين، "يذهب بعض المفكرين إلى أنهم هم الذين ابتكروا الفكر السياسي بالمعنى الدقيق، فقد كان تصور المواطنين للحكومة في مجتمع - ما - تصوراً محاطاً بالقداسة، مما يراه الحاكم هو ما يراه الله ولا اعتراض عليه"^(١)

كانت الحرية السياسية المتوفرة في بلاد الإغريق ميزة مهمة، هيأت لهم الظروف لمناقشته قضايا الدولة ونظمها، وكيفية إدارتها، ومنحت هذه الحرية وعيّاً كبيراً لدى الشعب، للحوار والمناقشة ومن ثم إنتاج نظام سياسي يتبنى فكرة العدالة.

وكان أفلاطون من أوائل من تبنوا هذا المفهوم، وتحدث عنه في محاوراته، لكن مفهوم العدالة عند أفلاطون كان نابعاً من النظرة الإغريقية للأمور، فالعدالة بمفهوم أفلاطون " هي سلامـة الـدولـة "^(٢) فالإغريق بطبيعتهم المجتمعية كانوا مجتمعاً طبقياً، يعني بسلامة الدولة التي تقوده نخبة أرستقراطية، هذه النخبة لها كل الامتيازات، والحقوق، ولا تتساوى مع بقية

(١) د. نبيلة ذكري ذكي، مفهوم العدالة عند أفلاطون، مجلة علوم وفنون، جامعة حلوان، مرجع ٤، ١، ع ٣ ، ٢٠٠٢ ، ص ١٦٩

(٢) كارل بوبر: المجتمع المفتوح وأعداؤه، تر، السيد نفادي، دار التدوير ، لبنان، ط ١، ١٩٩٨ ، ص ٩٦

الشعب، ومن هنا بدا مفهوم العدالة عند أفالاطون أو في الفلسفة اليونانية منقوصاً أو بمعنى آخر مخالفًا لمفهوم الحديث في عصرنا الحالي، وذلك نتاج من أن مفهوم العدالة ليس مفهوماً مجرداً، إنما هو مفهوم يرتبط بالأخلاق العامة للمجتمعات، لذلك تعد العدالة قيمة أخلاقية في الفكر اليوناني القديم^(١) وتبقى العدالة أخلاقية رغم ارتقائها إلى الفضائل الاجتماعية، وفي ذلك المستوى يكون تأثيرها بالغاً في القانون؛ وتلك العدالة بمعناها العام عرّفها أرسطو باعتبارها انسجام بين سلوك الفرد مع القانون الأخلاقي ، فالعدالة فضيلة اجتماعية موجودة في الإنسان وفق تصنيفاته التي صنفها الفكر الفلسفي الإغريقي ، وكذلك المجتمع بتقسيماته المختلفة.^(٢)

وهذه القيم الأخلاقية للمجتمع الإغريقي هي التي خلقت مفهوم العدالة عند أفالاطون، "فلقد ذكر أفالاطون في محاورة جورجياس " التي هي أسبق من الجمهورية " عن وجهة النظر التي تقول إن العدالة هي المساواة، لكنها ليست المساواة التامة بين المواطنين، بل المساواة التي تتفق مع الطبيعة ذاتها، والطبيعة مختلفة من شخص لآخر، فهناك من يتميز بالنبل والشجاعة، وهناك من يتميز صفاته بالدونية أو الأعمال المتواضعة، وهذا ما تأثر به أرسطو ونادى به عندما قال إن بعض البشر خلقوا؛ ليكونوا عبيداً، لذلك فالعدالة من وجهة نظرهم لا تعنى المساواة التامة، إنما تعنى المساواة الحسابية، ولن يست المساواة المتناسبة^(٣)

إن نظرة أفالاطون عن العدالة كانت نظرة نبوية، قامت بتأثير من إعدام أستاذه سocrates، فإعدام أستاذه حدا به إلى تأمل سياسة البلاد، ووجد أن العدالة لا يمكن أن تتحقق إلا في ظل حكيم فلسفـ، أي حين يصبح

1) G.C The philosophy of plato,London 1969, 2ed,p48

٢) محمد محسوب العدالة في الشرائع القديمة، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية، مج ١٣ ، ع ٢٥ ، جامعة المنوفية، كلية الحقوق، ٤٠٠٤ ص ١٣٥

٣) راجع في ذلك كارل بوبر: المجتمع المفتوح وأعداؤه، ص ٩٦

الفلسفه حکاماً، او يتحول الملوك إلى فلاسفة، ويحاول أفلاطون تعريف الظلم بأنه عدم نقاء القلب، والسلوك أو بعبارة أدق، عدم النقاء الاجتماعي؛ لأن العدالة، في نظره هي النقاء الاجتماعي^(١)

لقد كان أفالاطون وهو ينشئ مفهوم العدالة يؤسس لدراسة النفس البشرية، فالعدالة لا تتحقق إلا من خلالها، لقد أراد أن يحقق العدالة من خلال خير النفس، وهي تعمل في نطاقها الاجتماعي السليم؛ لأنّه يعتقد أن كل الظاهرات الاجتماعية وليدة هذه النفس، التي تستطيع من خلال نقاءها أن تؤسس لمفهوم العدالة^(٢)

لكن التساؤل المهم الآن هل تغافل أفلاطون عن الحديث عن الظلم وأثاره، عندما تُفقد العدالة؟ لم يتعارض أفلاطون الظلم وتعريفه، فلقد أوضح أن الظلم مجلبة للضرر، ومجلبة للعار، الذي يفرض على صاحبه الشقاء التام، فهو يرى أن بقاء الظلم في نفس صاحبه هو الشقاء الأكبر، في حين أن القصاص منه، هو الشقاء الأصغر، فلا يوجد شقاء في الظلم أكثر من بقائه دون قصاص وإصلاح، فكما أن المرض شقاء الجسم، فالظلم شقاء الروح (٣) لذلك فالعدالة تعد هي شفاء الروح وصلاحها، وهي التي تؤسس لسلامة الدولة، من خلال سلامتها أرواح مواطنها.

^{١)} راجع: ارنست باركر النظرية السياسية عند اليونان ج ١ تر: لويس إسكندر، د. محمد سليم، مؤسسة سحل العرب، ١٩٦٦، ص ٢٤٠

سُجْلُ الْعَرَبِ، ١٩٦١، ص ٤٢٠

^{٢٨٢}) راجع: المرجع السابق: ص

٢٤٠) راجع المرجع السابق ص:

العدالة في الشرائع القديمة

لن أستعرض كل مفاهيم العدالة في الأديان والشرائع القديمة، إنما سأكتفي برؤيتين مهمتين في فكرة نشوء مفهوم العدالة قديماً، ومع الإنسان الأول الذي سكن الكره الأرضية، وهناك رأيان في فكرة العدالة والقيم الأخلاقية الإنسانية ونشوئها، الأول قال به ويل ديورانت، والثاني لهنري جميس برستيد، وكلاهما يتبنى روية مخالفة للأخر، لكنها تنتهي في النهاية إلى وجود العدالة الأخلاقية، وبفضلها قامت الحضارات.

الرأي الأول: يقول ويل ديورانت في تفسير نشوء العدالة "لكي تقيم المجتمعات على الأفراد حارساً غير منظور، ولكي تُقوّي فيهم الدافع الاجتماعي ضد الدافع الفردية، بما تشيره من آمال قوية ومخاوف قوية، فإنها استخدمت الديانة وإن لم تخترعها^(١) فالدين هو الذي نظم الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية في تلك المجتمعات القديمة، بما له من سطوة قوية، فرضت سلطتها على الجميع، وأحدثت توافقاً بين القيم الدينية والضمير، ولعبت سلطة التحرير في الأديان دوراً مهماً في إحداث العدالة المجتمعية، التي تقوم على فكرة المساواة في كل شيء، وعدم الاعتداء أو سلب الحقوق، وهذا ما نلمسه في قصة ابني آدم، عندما قتل أحدهما الآخر اعترضاً على قيم العدالة التي فرضها الدين في وقته.

الرأي الثاني: تبني هنري برستيد في كتابه فجر الضمير روية مختلفة، حيث زعم أن الإنسان في حياته الأولى لم يكن يبحث عن العدالة أو المساواة، حيث كان أسيراً غرائزه وشهواته التي تحكم فيه، وتُصدر أفعاله، ويدرك أن الإنسان ظل هكذا لمدد كبيرة؛ حتى استطاع أن يُبلور مفهوم العدالة، الذي ضمن له الاستقرار، وتكوين المجتمعات الكبرى، التي نشأت عنها الدول والحضارات، ويزعم أن العدالة والمساواة ظهرتا في بداية

(١) ويل ديورانت: قصة الحضارة، ترجمة نجيب محمود، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم،

٩٧ ص ١ ج

عصر التدوين أو العصر التاريخي^(١) وتصبح قيم العدالة والمساواة من خلال وجهة النظر تلك تطوراً تاريخياً، نتج عن تطور الحياة على الكره الأرضية، خضع فيها الإنسان وحياته إلى تطور أخلاقي، يواكب التطور المدني والحضاري، فكلما تقدم في الزمن تقدمت أسباب الحياة الأخلاقية، التي تؤسس للعدالة، التي أقامت أو أسهمت في نشوء الحضارات.

وترى الدراسة أن القيم الأخلاقية التي أنتجت مفاهيم العدالة والمساواة والضمير قد بدأت مع احتكاك الإنسان بالكرة الأرضية، فوجود الإنسان على الأرض، بدأت معه القيم الأخلاقية، التي تنظم حياته، وتمكنه في صراعه مع الطبيعة القاسية، فحياة الإنسان الأول لم تكن رفاهية؛ حتى يدخل في صراع مبكر مع أخيه الإنسان، دون قيم أخلاقية، تحفظ الحقوق، فلقد كان الصراع مع الطبيعة هو الدافع الأهم في التأسيس للقيم الأخلاقية ومفاهيم العدالة، التي تؤسس لأسباب الحياة ونجاحها، ولعل قصتي ابني أدم أكبر دليل على وجود قيم أخلاقية حاكمة، تعود إلى الدين الأول للإنسان.

ومما يدحض وجهة نظر برستيد في قضية العدالة والقيم الأخلاقية، هي دراسات علم الأجناس للقبائل البدائية التي تحيا في القرن العشرين، فلقد لاحظوا أن تلك القبائل تعتمد اعتماداً كلياً على الدين، بوصفه مصدراً لتحديد مفهوم العدالة والقيم الأخلاقية، لدرجة أن مكانة الفرد في القبيلة تتحدد من خلال ما يقدمه للقبيلة من خدمات، تتوافق مع القيم الأخلاقية النابعة من الدين، مما جعل القبيلة خلية نحل، كل فرد يقوم بواجباته التي لا يمكنه النكوص عنها، ولو نكص لكان خارجاً عن نظام العدالة أو النظام العادل في المجتمع القبلي^(٢)

(١) انظر : هنري جميس برستيد، فجر الضمير، الهيئة العامة المصرية للكتاب، مهرجان مكتبة الأسرة، ٢٠٠٢، ١٦ :

(٢) محمد محسوب، أثر العدالة في الشرائع القديمة، ص ١٦٢

العدالة في الفكر الإسلامي "نفيض الظلم"

عندما نسعى للتأسيس لمفهوم العدالة في الفكر الإسلامي، سنجد الفرق الإسلامية الكبرى تعاملت مع مفهوم العدالة بنظرتين، نظرة تتحدث عن الظلم ومنتجاته، والنظرة الثانية تتبنى وسائل تحقيق العدالة والمساواة ونشرها بين الرعية، لكن لأسباب الحكم الإسلامي ونقلباته الشديدة، وما عاشته الدولة الإسلامية في مطلع تأسيسها، حظي الظلم باهتمام واضح من قبل تلك الفرق، التي - من الواضح - أنها وقعت تحت مطرقة الظلم في حقبة من حقبها الطويلة، لذلك أصلت له، وربما يكون هذا التأسيس أو التأصيل هو الذي حدا بالشيعة الاثني عشرية إلى الالتصاق بفلسفة المظلومية، التي صنعواها صناعة حاذقة للتأسيس في فكر رعاياهم.

إن القول في معنى الظلم مبنياً على قضية التحسين والتقيح، قد وقع الخلاف في معناه في الفرق الإسلامية على ثلاثة أراء:

الأشاعرة: فالظلم عندهم يعني التصرف في ملك الغير، أو أنه مخالفة الأمر الذي يجب طاعته، كما أن الظلم بالنسبة للله غير ممكن الوجود، بل كل ممكן إذا قُرِّ وجوده فإنه عدل، والظلم منه ممتنع غير مقدر، وهو محال لذاته كالجمع بين الصدرين^(١) فلو عذَّب الله العبد القائم بالطاعات ونعم العاصي لم يكن ظالماً، لأن الظلم عندهم إنما هو التصرف في ملك الغير، والله تعالى مالك الملائكة.

المعتزلة: تُعرف المعتزلة الظلم بأنه: كل ضرر لا نفع فيه، ولا دفع ضرر، ولا استحقاق ولا الظن للوجهين المتقدمين، فجملة تعريف العدل عندهم أنه : " ما يقتضيه العقل من الحكمة، وهو إصدار الفعل على وجهه الثواب والمصلحة ".^(٢)

١) ابن تيمية : جامع الرسائل تحقيق محمد رشاد سالم، دار المدنى، ج ١ ص ١٢٢

٢) القاضي عبد الجبار : المغني ج ٦ التعديل والتجوير تحقيق د. احمد فؤاد الاهواني، ود. ابراهيم مذكور، ط القاهرة سنة ٤٨١٩٦٢ .

ويذهب أكثرهم إلى أن الله لا يفعل الظلم مع قدرته عليه إلا أن بعضهم يقول إن الله لا يستطيع فعل الظلم، مثل: النظام والجاحظ؛ فحسب زعمهم ذلك يوجب النقص، فأفعال الله كلها تتصف بالعدل والحسن، وينفون عنها القبح، بما فيه نفي أعمال العباد القبيحة عن الله عز وجل رضاء وخلقًا؛ لأن ذلك يوجب نسبة القبيح إلى الله تعالى ، وسبحانه وتعالى منزه عن ذلك ، فكل قبيح يقع في العالم فهو من أفعال العباد ، والله تعالى غني عن فعله^(١) ، فالله عند المعتزلة عدل لا يظلم؛ لأنه لم يرد وجود شيء من الذنوب، لا الكفر ولا العصيان، فالله لم يخلق شيئاً من أفعال العباد، لا خيراً ولا شرًا؛ لأنه لو كان خالقاً، لها ثم عاقب العاصيin لكان ظالماً لهم، لقد اعتمدت المعتزلة إلى أن وجود صفة العدل تتطلب إلا يجر الله أحداً على أفعالٍ ثم يحاسبه عليها؛ فيخلص قولهم إلى أنه لا مجال لحساب في ظل الحبرية، فحاول المعتزلة التأكيد على أن الإنسان حر في أفعاله، مُنح القدرة على الفعل، وترك يخلقه بإرادته الحرة، وينسب المعتزلة المتولدات عن فعل الإنسان إلى تلك القدرة التي أحدثها الله فيه، وتلك القدرة الإنسانية على الفعل والتأثير هي فطرة بحكم قوانين الخلق.

أما أهل السنة: فالظلم عند أهل السنة هو وضع الشيء في غير موضعه، أي أن الظلم الذي حرّمه الله على نفسه، وتنزه عنه هو أن لا يُحمل المرء سيئات غيره، ولا يُعذبه إلا بما كسبت يداه، ولا ينقص من حسناته، والله سبحانه قادر على الظلم، ولكنه تركه؛ لذلك استحق الحمد والثناء . فعقوبة الإنسان بذنب لم يرتكبه ظلم يتنتزه الله عنه، وإثابة العبد المطيع فضل وإحسان منه، فالله تعالى حكم عدل، يضع الأشياء في مواضعها، فلا يضع شيئاً إلا في موضعه الذي يناسبه، ولا يفرق بين متماثلين^(٢)

١) القاضي عبد الجبار، المغني ج ٦ ص ١٣

٢) بان تيمية، جامع الرسائل ج ١ ص ١٢٤

العدالة في الفكر الشيعي

سعت الدراسة للتأصيل لمفهوم العدالة بوصفها رؤية فلسفية في المقام الأول، وحاولت أن تربط بين العدالة الفلسفية والرؤية الشيعية لمفهومها العام والخاص للعدالة، لكنَّ الأمر يبدو ملتبساً عندهم، فال الفكر الالثى عشر بني أيديولوجيته السياسية والدينية والاجتماعية على فكرة الإمامة، وسعوا في ترسيخها بكل الوسائل الفكرية المتاحة، ولأنَّ الفكر الشيعي تأسس في كثير منه من خلال الفلسفات العميقة في تاريخهم الحضاري، فارسيًا وإنسانياً، فقد نجحوا في خلق رؤية خاصة بهم عن العدالة، تقترب من الرؤية الفلسفية عند فلاسفة الإغريق "أفلاطون وأرسطو" القائلة بتقسيم المجتمع لمجموعات تتوارد صفات بعضها، وكذلك يتعين على المجتمع أن يُقومُ بهم وفق هذه الصفات، التي غرسها الله فيهم، أو خلقهم بها؛ لذلك كان آل البيت أساس الفكر الشيعي في كل مناحي الحياة والدولة، فجاءت تقسيمات المجتمع تساعير بشكل ما تقسيمات المجتمع اليوناني القائم على فكرة الحكم، الذين يمتلكون صفات تؤهلهم لذلك، ثم طبقات الجندي أو القادة العسكريون الذين يحمون قوام الدولة، ثم بقية المواطنين، ويأتي في نهاية هذه التقسيمة طبقة العبيد، الذين خلقوا ليكونوا عبيداً.

فجاء المجتمع الشيعي مقسماً إلى مجموعات أعلاها طبقة الأئمة الذين يمتلكون العلم التام بأمور الدين والدنيا، المنوط بهم قيادة الأمة؛ لتحقيق سلامه الدولة، التي بطبعها تحمي أو تؤسس لسلامة المواطنين ودينهم، ثم طبقة الفقهاء الذين ورثوا سلطتهم الروحية والسياسية بعد إقرار فكرة الغيبة الكبرى للإمام المنتظر، فهم منوط بهم القيام بما كان على الإمام أن يقوم به؛ حتى عودته، ثم تأتي بقية الطبقات الأخرى طبقة الجندي، ثم المواطنين الذين يتفانون في خدمة فكر الأئمة، ثم فكرة الدولة وسلامتها، لهذا كان لا بد من خلق أيقونة فلسفية خاصة تساعدهم في شحن همم المواطنين، وشحذ هممهم من أجل الدفاع عن الأصول الكبرى في الفكر الشيعي الإمامي.

المبحث الثاني

التأسيس للإمامية وخلق المظلومية في الفكر الشيعي الاثني عشر

سعى الشيعة للتأسيس لفكرة الإمامة مبكراً، وهذه الفكرة هي التي ستضمن لهم إبداء حقهم في الحكم، والتأسيس لرؤيتهم السياسية، التي تعتمد فكرة السمو، أو الأفضلية المطلقة لطبقة معينة على غيرها من بقية البشر، لذلك فهي - أقصد الطبقة المقدسة - المنوط بها المطالبة بالإمامية أو الحكم، وهذه الطبقة لابد أن تتميز بالقداسة، وهنا لاحت شخصية الأئمة في الحالة الشيعية، فلقد كان هناك تركيز واضح على شخصيات الأئمة الاثني عشر على وجه التحديد، إذ سعت المخيلة الشيعية على تبيان أوجه قداستهم المطلقة، علمياً، دينياً، ودنيوياً، بما لهم مقدرة كبرى على إدارة دفة الحكم، وعقد مقارنة بينهم والخلفاء المعاصرين لهم، وإظهار التفوق المطلق للأئمة على سواهم، وهو ما سيصب لاحقاً في مصلحة التأكيد على مظلومية أئمة آل البيت، وعلى أحقيتهم بالسلطة، وشرعية سعيهم لنيل حقهم المسلوب، ومن هنا يظهر التماهي والتداخل بين المجالين السياسي والديني.

حادية الغير والتأسيس للإمامية

(١)

" كان المقدس ولا يزال أحد أهم أسلحة الصراع داخل المجال الإسلامي، بل هو أهمها على الإطلاق، قديماً وحديثاً، ما جعل الرواية عن النبي أو أية جهة معصومة - التي قصد في بدايات تناقلها الشفاهي الأول الاتصال بمصدر القدسية، للاطلاع على استئهام نبوي أو إلهي معين - تقلب بعد النبي عن وظيفتها، من الكشف عن موقف النبوي، إلى تجثير هذا؛ لمصلحة حدث وموقف وترتيب لاحق عليه، فكانت الرواية أو النص جزءاً أساسياً من استراتيجيات الغلبة والإلزام وإثبات أحقيه وصوابية، اعتمدت

الاتجاهات السياسية المتعارضة والتضامنات الاجتماعية بصيغ متعددة، وأعداد هائلة، بوصفها أداة مساجلة ومسوغ لإغاء بل سلاح إبادة أحياناً^(١) تمثل حادثة الغدير^(٢) في الفكر الشيعي الإمامي حدثاً مؤسساً للرؤى السياسية والأحقية التامة في الإمامة والحكم، فقد كان الحديث وسيلة كبيرة لمساجلة المعارضين لحكم آل البيت، الرافضين لحقهم في الولاية التامة على الأمة، لذلك كانت هذه الحادثة المؤسسة لفكري الإمامة والمظلومية معًا، فهي في مضمونها الأول تؤكد حق الإمام علي رضي الله عنه في الإمامة، وفي المضمون الثاني تُشَيِّع أن الظلم البين قد وقع عليه عقب وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وانتزع حقه انتزاعاً بعد حادثة السقفة.

تقف حادثة الغدير من المخيلة الدينية الشيعية الإمامية بوصفها بداية التاريخ الحقيقي للأمة، فهي الحدث المؤسس لكل شيء، وكأنها دين يقيم للناس حياتهم، فحسين الأميني مؤلف كتاب الغدير يؤكِّد تلك الفكرة عندما يصف حادثة الغدير قائلاً "لا يستريب أى ذي مسكة في أن شرف الشيء بشرف غايته، فعليه أن أول ما تكسبه الغaiات أهمية كبرى من مواضع التاريخ هو ما أسس عليه دين، أو جرت به نحلة، واعتلت عليه دعائم مذهب، فدانت به الأمم، وقامت به دول، وجرى ذكرها مع الأبد، ولذلك تجد أئمة التاريخ يتھالكون في ضبط مبادئ التاريخ وتعاليمها، وتقييد ما يتبعها، من دعایات وحروب، وحكومات وولايات التي نسب إليها الحقب والأعوام^(٣) إن المخيلة الشيعية الإمامية تؤكِّد من خلال ما سبق أن حادثة الغدير تعد بادئة التاريخ المؤسس للمذهب أو للدين الشيعي الجديد، الذي يقوم

(١) وجيه قانصو، الشيعة الإمامية بين النص والتاريخ، دار الفارابي، لبنان، ط١٦ ، ٢٠١٦ م ، ص ٢٤

(٢) تطلق الدراسة على الحديث النبوي الشريف الخاص بالغدير لفظة الحادثة لأنها تحولت على يد الشيعة من مجرد حديث إلى حادثة لها توابع كثيرة بين القرشيين وآل البيت

(٣) عبد الحسين أحمد الأميني النجفي: الغدير في الكتاب والسنة والأدب، ج١، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، لبنان، ١٩٩٤، ص ٢٢

أصله على فكرة الإمامة، التي تترفع منها المظلومية، التي تؤكد حق الأئمة في الحكم والسيادة، لذلك يُكمل مؤلف كتاب الغدير كلامه مؤكداً أهمية حادثة الغدير في التاريخ الديني الشيعي:

"إن واقعة غدير خم هي من أهم تلك القضايا، لما ابتنى عليها وعلى كثير من الحجج الدامغة، مذهب المُقتضين أثر آل الرسول صلوات الله عليه وعليهم، ... فإن يكن المؤرخ منهم، فمن واجبه أن يفيض على أمته نبأ بدء دعوته^(١) والحادثة تؤكّد من خلال وجهة النظر الشيعيَّة إمامَة علي بن أبي طالب للأمة الإسلامية، ولقد جاء هذا في احتفال رسمي شعبي، في العام الأخير من حياة الرسول عليه الصلاة والسلام، "فلقد توجّت جميع تلك الجهود المضنية، والمتواصلة باحتفال جماهيري نُصِّب فيه رسمياً، في آخر حجة حجها رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وأخذت البيعة له فعلاً من عشرات الآلوف من المسلمين، الذين يرون نبيهم للمرة الأخيرة"^(٢)

ترى المخلية الشيعيَّة أن حادثة الغدير إعلان ديني جماهيري لولاية الإمام علي على المسلمين، وخلافته للرسول عليه الصلاة والسلام، وترى كذلك أن هذا الإعلان كان في العام الأخير للرسول؛ لأنَّه نتمَّ الدين، فلقد اكتمل الإسلام، لذلك يتعين على الرسول عليه الصلاة والسلام إعلان الولاية لعلي، للتأكيد على تمام الرسالة، ونظام الدين، فالمخلية الشيعيَّة ترى أن "حديث الغدير تضمن إشارة إلى حادثة تاريخية وقعت في السنة الأخيرة، من حياة الرسول الأكرم (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وبالذات في الأشهر الأخيرة منها، حيث إنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قد حَجَّ حجته المعروفة بـ حجة الوداع فلما قضى مناسكه، انصرف راجعاً إلى المدينة، ومعه جموع غفيرة تُعدّ بعشرات الآلوف من المسلمين، فلما بلغ موضعَه يقال له "غدير خم" ..."

١) المرجع السابق: ص ٢٢

٢) السيد جعفر مرتضى العظمي، الغدير والمعارضون، دار السيرة، لبنان، قم إيران، ١٩٩٦ م ص: ١٧

نزل جبرائيل عليه في ذلك الموضع، في يوم الخميس الثامن عشر من ذي الحجة بقوله تعالى " يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك" حيث أمره سبحانه وتعالى أن يُقيم علياً، إماماً للأمة، وبلغهم أمر الله سبحانه وتعالى^(١) رسمت الخليفة الشيعية الخطوط الأساسية لفكرة الإمامة، وادعت أنها أمر إلهي ملزم للرسول عليه الصلاة والسلام، الذي التزم بهذا الأمر، وخطب في الناس مؤكداً وعلناً إماماً الإمام علي للMuslimين " فحمد الله وأثنى عليه، ووعظ ونعي إلى الأمة نفسه فقال: إنني دعيت ويوشك وأن أجيب، وقد حان مني خ福 من بين أظهركم، وأنني مختلف فيكم ما أن تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، وأنهما لن يفترقا؛ حتى يردا على الحوض، ثم نادى بأعلى صوته: ألسْت أَوْلَى بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ؟ فقال: اللهم بل، فقال لهم علي النسق، وأخذ بضبعي على فرفعهما؛ حتى رئي بياض ابطيهما وقال: فمن كنت مولاهم فهذا على مولاه، اللهم وال من والاهم، وعد من عاداه، وانصر من نصره، وأخذل من خذله، ثم نزل ... وجلس في خيمته وأمر علياً أن يجلس بخيمة بإزائه، ثم أمر المسلمين أن يدخلوا عليه، فوجأ فوجأ، فهنئوه بالإمامية، ويسلمون عليه بأمرة المؤمنين، ففعل الناس ذلك اليوم كل، ثم أمر أزواجه وجميع النساء المؤمنين معه، أن يدخلن معه، ويسلمن عليه بأمرة المؤمنين ففعلن ذلك، وكان من أطيب في تهنئته بذلك المقام عمر بن الخطاب، وقال فيما قال: بخ لك يا علي، أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة^(٢)

أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم المسلمين بالأمر الإلهي الذي نزل عليه بإمامية الإمام علي رضي الله عنه لهم، وكرر ذلك ثلاثة كما تذكر أدبيات الشيعة، لكن الملفت للنظر أن الخليفة الشيعية لم تكتف بذلك، بل

(١) المرجع السابق: ص ١٤

(٢) أبي الفضل بن الحسن الطبرسي، إعلام الورى بأعلام الهدى، المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٧٠ ، ص: ١٣٢ : ١٣٣

زعمت أن الله هدد الرسول صلى الله عليه وسلم، إن تقاعس عن الإخبار بتكليف الإمام علي، وهنا نتساءل هل كان بإمكان الرسول صلى الله عليه وسلم إخفاء الأمر الإلهي؟ لقد ابتدعت الشيعة هذه الفكرة؛ لتقول بأن هناك من كشفهم الرسول عليه الصلاة والسلام، وهم يسعون لتعطيل الأمر الإلهي، لذلك كان التهديد ليس للنبي عليه الصلاة والسلام، إنما هو تهديد للمخالفين، وإقرار بما في نفس الرسول صلى الله عليه وسلم من مخاوف على آل بيته من طغاة الأمة.

﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۝ وَإِنْ لَمْ تَقْعُلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ۝ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ۝ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾^(٦٧) تفسر المخلية الشيعية هذه الآية الكريمة بوصفها آية نزلت "في حجة الوداع، لتأكد على لزوم تبليغ النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ما أمر به للأمة، وولاية علي عليه الصلاة والسلام على الناس، ... وقد يرى البعض أن هذه الآية تضمنت تهديداً للرسول نفسه بالعذاب والعقاب، إن لم يبلغ ما أنزل إليه من ربه، وفي بعض الروايات: أنه (صلى الله عليه وآله وسلم) قد ذكر ذلك في خطبته للناس يوم الغدير ... لكننا نقول إن التهديد الحقيقي موجه لفئات من الناس كان يخشاها الرسول، كما صرح هو نفسه (صلى الله عليه وآله وسلم) بذلك، ولم يكن النبي ممتنعاً عن الإبلاغ ولكنَّه كان ممنوعاً منه، فالتهديد - إن كان - فإنما من باب (إياك أعني ، واسمعي يا جارة)^(١)

بدأت فكرة التأسيس للمظلومية واضحة في تفسيرات المخلية الشيعية لحادثة الغدير، فمن وجهة نظرهم، كان الغدير تصبيحاً حقيقياً بأمر إلهي للإمام علي، وكذلك كان تتبيناً للظلم الذي سيقع عليه؛ حتى أن النبي من وجهة نظرهم، كان ممنوعاً من الإبلاغ خشية ما سيحدث مستقبلاً، لكن

(١) المرجع السابق: ص ١٥ : ١٦

المولى عز وجل أجراه على تبليغ الأمر الإلهي، دون الالتفات للعواقب، فكله أمر الله.

من خلال فهم الشيعة لحادثة الغدير، وإقرار الإمامة في آل البيت، راحت المخيلة الشيعية النحوية تأسس لاستعمار وعي عموم الشيعة، من خلال تأكيد فكرة المظلومية، التي تنبأ بها القرآن الكريم، وكاد أن يصرح بها الرسول عليه الصلاة والسلام، وهذه المظلومية هي التي دفعت الرسول للتردد - حاشا الله - في إخبار الأمة بالأمر الإلهي، لذلك نزلت الآية الكريمة للتأكيد على التزامه بما أخبره الله به.

بات من المؤكد أن من يسمع ويقرأ من الشيعة تلك التفسيرات سيشعر لا محالة بحالة من الحزن والألم والغضب، تؤثر في وجدهاته؛ فيبدأ في التعاطف الشديد مع آل البيت، ومن ثم الاقتناع بأحقيتهم في الإمامة، والإقرار بوقوع المظلومية عليهم، التي يجب أن يعرفها الجميع، ويسعى عموم الشيعة لرفعها عنهم، ورد الحق لهم.

"ولكن قضية الغدير رغم مرور الدهور والأحقاب، وبعد ألف وأربعين عام زاخرة بالتكلبات العجيبة وبالقضايا الغريبة، ومشحونة بالحروب والکوارث، وبالعجب من القضايا والحوادث... وكذلك رغم ما عاناه ويعانيه المهتمون بها، من اضطهاد وغربة وتشريد، ومحنة، وما يصب على رؤوسهم من بلايا ومصائب وكوارث ونوائب^(١)

إن الوصف السابق لتاريخ حادثة الغدير وحال المقررين بما فيها، يُقر بما سعت المخيلة الشيعية لإقراره، بوصفها حقيقة لا تقبل الجدال، وكذلك السعي إلى استعمار وعي النخبة الشيعية لمواطنيها، ودفعهم لتألقنها لأبنائهم جيلاً بعد جيل.

(١) السابق ص ١٩ : ٢٠

إن ما سبق يؤكد لنا أن المظلومية رغم أنها ليست أصلاً من أصول المذهب الشيعي، لكنها تُعد من وجهة نظر الدراسة أصلاً خفيّاً، شعوبياً، سعت النخبة الشيعية؛ لترسيخه في عقول أبنائهما من أجل التمكّن من تحريكم، والاصطفاف معهم، والدفاع عن معتقدات المخيلة الشيعية، وهذا ما حفظ المذهب الشيعي الثاني عشرى، وأسهم بصورة كبيرة في انسياق الرعية الشيعية لفقهائهم بصورة تبدو غريبة في عقولنا في العصر الحديث والمعاصر.

"إن حادثة الغدير هي المفتاح للباب الذي لا بد من الدخول منه لحل المشاكل المستعصية الكبرى، وبعث وبناء الإسلام وقوته وحيويته، وبدون ذلك؛ فإن على الجميع أن يستعدوا للمزيد من المصائب، وأن يقبلوا - شاعوا أم أبوا - باستمرار حالة الضعف والتقهقر ، بل وانهيار الإسلام الشامخ^(١) هذا النص السابق يؤكد مدى تغلغل المظلومية المنبتقة من حادثة الغدير في وجدانهم، عقولهم، مخيلتهم؛ حتى أنهم ربطوا بينهما (الغدير - المظلومية) وبين انهيار الإسلام الشامخ، حال التغاضي عنهم، أو نسيانهما.

(٢)

تخلق المظلومية تعاطفاً كبيراً لدى عموم البشر، وكانت المخيلة الشيعية تعى هذا، وتؤسس له، فالحق دون وقوع ظلم عليه، قد يغيب وينحصر تدريجياً بمرور الزمن، لكن بوجود مظلومية، تتجدد بمرور الزمن، أو يجدها القائمون عليها، ستجعل الحق حاضراً في كل لحظة، لذلك بدا واضحاً أن المخيلة الشيعية تسعى للتأسيس للمظلومية، قبل إعلان المطالبة بالإمامية للائمة المعصومين، لذلك تجد كتبهم تذكر القصص الكثيرة التي تؤكد المظلومية، وتؤسس لها، بوصفها جريمة منظمة في حق آل البيت من أجل سرقة حقوقهم، التتكيل بهم.

(١) السابق: ص ٢١

استطاع الشیخان أبو بکر وعمر رضي الله عنهم سلب الخلافة من الإمام علي رضي الله عنه، ومنعه من حقه الإلهي المنصوص عليه في الحديث الشريف - وفق أدبيات الشيعة- في حادثة الغدير، لكنهما لم يكتفيا بذلك، فتذهب الأدبيات الشيعية إلى مخاطبة الوجدان المقدس للناس، وتشير إلى أنهما عقب حادثة السقية وسلب الإمامة من أصحابها، سعوا في التكيل بالمعصومين وعلى رأسهم السيدة فاطمة رضي الله عنها، فيذكرون أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد سعى في إيداء السيدة فاطمة، واعتدى عليها، وأصابها إصابات أقعدتها في فراشها؛ حتى توفيت متأثرة بتلك الإصابات^(١) من الواضح أن من كان يؤسس لمظلومية الشيعة، كان على وعي تام بالعقلية العربية خاصة والشرقية عامة، فالمرأة لها قداسة خاصة لدى هذه الشعوب، والاعتداء عليها، يعد عاراً يلحق بالمعتدى؛ لذلك اختلفت المخيلة الشيعية قصة الاعتداء على السيدة فاطمة، بوصفها امرأة لها قداسة المرأة، وفي نفس الوقت هي بنت رسول الله المعصومة، صاحبة القدسية، فعندما يتم الاعتداء عليها يصبح هذا أمراً خطيراً، يوغر الصدور، ويشحذ الهم للاقتام والثار من منعدي النخوة والرجولة، سارقي الحق الإلهي.

كانت هذه بدايات التأسيس للمظلومية المتدرّجة، لقد كانت المخيلة الشيعية تدرج في خلق فكرة المظلومية، وكانت تفتّش في حياة السيدة فاطمة والإمام عليّ عمّا يصلح مظلومية، لا تنسى بمرور الوقت، ويستطيع صاحب الفكرة بالإضافة إليها من وقت لآخر.

لم يتوقف ظلم الشیخین للسيدة فاطمة، فبرغم سرقة حقها في إماماة زوجها وأبنائها، اعتدوا عليها، وأحدثوا بها إصابات قاتلة، ولأنهم موغلون في الظلم والقهر لآل البيت، حرموا السيدة فاطمة من ميراثها في أبيها النبي عليه الصلاة والسلام، وهذا الميراث بعيد عن فكرة الإمامية، فلماذا يمنع

(١) انظر في ذلك: أب منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي: الاحتجاج، انتشارات الشريف الرضا، إيران، ط١، ١٣٨٠ هـ - ج١، ص: ١٠٩

عنها؟ لا يوجد مبرر لدى المخيلة الشيعية سوى خلق فكرة المظلومية المطلقة، فالقوم قد أجمعوا على ادعاء التكيل بآل البيت، دون وجود مبررات عقلية لذلك، غير خلق المظلومية المؤسسة للمطالبة بالحق في الإمامة مهما تباعدت السنون والقرون.

منع أبو بكر الصديق السيدة فاطمة أرض فدك أو فدك، بحجة أن الأنبياء لا يورثون، فذهبت السيدة فاطمة بنفسها إليه " وقالت لم تمنعني ميراثي من أبي رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ وأخرجت وكيلي من فدك، وقد جعلها لي رسول الله صلى الله عليه وسلم، بأمر الله تعالى فقال هاتي على ذلك بشهود، فجاءت بأم أيمن، فقالت له أم أيمن: لا أشهد يا أبو بكر حتى أحتاج عليك بما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، أشذك بالله أنت تعلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن أم أيمن امرأة من أهل الجنة؟ فقال: بلـى، قالت: أشهد أن الله أوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، " وآت ذي القربى حقه" فجعل فدكاً لها طعمة بأمر الله، فجاء عليه السلام، فشهاد بمثل ذلك؛ فكتب لها كتاباً، ودفعه إليها، فدخل عمر فقال: ما هذا الكتاب؟ فقال: إن فاطمة ادعت في فدك وشهاد لها أم أيمن وهي فكتبه لها. فأخذ عمر الكتاب من فاطمة، فتقى فيه، ومزقه، فخرجت فاطمة عليها السلام تبكي. ^(١)

لم يكتف القوم وعلى رأسهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه بسلب الإمامة، والميراث من السيدة فاطمة، بل تمادوا في التكيل بها، وإهانتها إهانة بالغة^(٢) " فأخذ عمر الكتاب من فاطمة، فتقى فيه" إن فعل عمر بن الخطاب رضي الله عنه فعل يدل على مدى الاستهانة بالسيدة فاطمة،

(١) المرجع السابق، ص: ١١٧ : ١١٨

(٢) لا تناقض الباحث الروايات الشيعية المختلفة من أجل إثارة العواطف المشاعر الشيعية من أجل نصرة آل البيت، وتكتفي بعرضها للتأكيد على فكرة المظلومية فقط، فمناقشة كذب تلك الروايات والحكايات وفق التاريخ والتراجم الموجود فيها، يخرج البحث عن نطاقه وخطته المحددة. (الباحثة)

والتحفير من شأنها، وهذا يبعث على كراهية الرجل كراهية شديدة، فكيف لصحابي أن يفعل ذلك ببنت رسول الله، الذي جعل من رعاة الغنم الغلاط سادة وأمراء، إنها المظلومية، أو خلق المظلومية؛ التي تؤسس للاحتشاد من أجل نصرة آل البيت والأئمة المعصومين المظلومين.

ذكرتُ من قبل أن المخيلة النبوية الشيعية التي خلقت المظلومية، كانت على وعي تام بالمخيلة العربية والشرقية؛ لذلك تدرجت في اختلاق الأحداث المؤسسة للمظلومية؛ حتى تتلاقى مع منطقة العقلية العربية والشرقية، ومن ثم تصدقها، وتؤمن بها؛ وبعد الاعتداء على السيدة فاطمة رضي الله عنها عقب السقية، ومنعها ميراثها وإهانتها، كان لا بد أن يظهر دور الإمام علي رضي الله عنه في نصرة زوجته، بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذهب إلى أبي بكر محتاجاً شديداً، وأغاظ له القول، وأشار حفيظة الحضور ضده، "بعث أبو بكر إلى عمر فدعاه ثم قال له: أما رأيت مجلس عليّ منّا اليوم؟ والله لئن قعد مقعداً آخر مثله؛ ليفسد علينا أمرنا، فما الرأي؟ فقال عمر: الرأي أن تأمر بقتله، قال: فمن يقتله؟ قال: خالد بن الوليد، فبعثوا خالداً فأتواهما، فقالا: إنا نريد أن نحملك على أمر عظيم، فقال: احملاني على ما شئتما، ولو قتل عليّ بن أبي طالب، قال: فهو ذلك^(١)

كان التربص بآل البيت قوياً، والنية مبيتة لدى الجميع للخلاص من الإمام علي وآلها؛ حتى لا يتحقق الأمر الإلهي، لقد كان أبو بكر وعمر - وفق المخيلة الشيعية - رأس التامر على آل البيت، ورفض تنفيذ أمر الله، الطريف أن الجميع يُفكِّر في نفس الأمر، فخالد بن الوليد عندما يرسلان له؛ لتنفيذ خطة قتل الإمام علي؛ نجده يتوقعها، قبل أن يخبر بها، بل ويُبادر من نفسه قائلاً "احملاني على ما شئتما، ولو قتل عليّ بن أبي طالب" إن النية

(١) المرجع السابق: ص ١٢٠ : ١٢١

مبينة، ومعاداة الله ورسوله والأئمة حاضرة في القلوب الحاقدة، التي تسعى لتنفيذ المخططات الخبيثة.

بنظرية علمية دقيقة لما تذكره المخيلة الشيعية في كتبها، وبتكرار روايات متعددة، وجدها أنهم يتعاملون بمنطق علم الخطاب المعاصر، أو وفق مهارات الاتصال الدقيقة، فهناك مرسل علىوعي بمقصده وهدفه، وعلىوعي تام بالعقلية التي يخاطبها، وهناك رسالة منظمة، تعزف على أوتار الوجدان والحماسة، ولم تغفل كذلك العصبية القبلية (في الخطاب للعرب وللقرشيين تحديداً) والعصبية الأئمية (في الخطاب للوجدان الفارسي الذي صاهر آل البيت)، وهناك مستقبل قد تمت دراسة ثقافته، فكره، عقليته؛ حتى يمكن المرسل من خلال رسالته من توجيهه، وخلق التعذية المرتدة التي تخلق تساؤلات تصب كلها في مصلحة آل البيت، وضرورة نصرتهم، والانتقام لهم ورفع الظلم عنهم.

(٣)

كنت قد ذكرت من قبل أن المظلومية كانت خطاباً فكريّاً موجهاً إلى المخيلة العربية والشرقية بهدف التأثير فيه، ودفعها إلى تصديق كل ما يقال عن الظلم الواقع على الإمام علي وأبنائه، - هذا الظلم لا يستطيع أحد أن ينكره - لا بهدف التأكيد على حقائق تاريخية حدثت، ومن الضروري كشفها للإمام؛ حتى نتعلم من تاريخنا، ونستفيد منه، إنما بهدف خلق المظلومية، وترسيخها بهدف تكوين حشود كبيرة؛ تومن بإمامية الإمام علي وأبنائه دون كل المسلمين، بوصفهم مصطفين من الله عز وجل ومخاترين لها، وأن الحديث المؤسس لمفهوم الإمامة واصطفاء الله لهم كان حادثة الغدير، سجدة المخيلة النخبوية الشيعية المؤسسة لفكرة المظلومية، تذكر الحادثة كثيراً، وتستشهد بها في كل حادثة كبيرة أو صغرت بهدف التأكيد على الحق المعلوم المسłوب من قبل الظالمين، الذين عصوا أمر المولى عز وجل.

إن المخيلة الشيعية تشير كذلك إلى أن الرسول على الصلاة والسلام

كان في نفسه شيء من هذا الأمر، وتردد في طرحه على المسلمين؛ خوفاً من أولئك العصاة الظالمين، المتربيسين بالآي بيته، كانت كل هذا الإشارات تأسيساً للطرح الفلسفى للمظلومية، فالمظلومية في الفكر الشيعي هي فلسفه حياة لأمة، أسسوا لها عبر العقل الجماعي للمجتمعات، ومن خلال التمكين من الوجدان الشعبي للمناصرين لآل البيت، أو المظلومين من الحكم الأموي العربي للموالي، الذين انخرطوا في الدولة الإسلامية، لكنهم عولموا معاملة مواطنين من الدرجة الثانية أو الثالثة، لقد كان المؤسس الفلسفى للمظلومية على وعي تام بتاريخ الحقبة التي كان يؤسس لها، مؤمن بفكرة إن لكل حقبة ثقافة خاصة، يصنعها المتمكنون من الأمر الساعون لخلق سيادة قوية لهم.

كان وعي المخيلة الشيعية حاضراً في كل الأحداث التاريخية، لذلك لم يبالغ في كل الأحداث ولم يضع بصمته في الحوادث الشهيرة المسجلة في كل كتب التاريخ، التي تحقق فيها الظلم واقعاً ورأها الناس بعيونهم، لذلك جاء سرده التاريخي للصراع بين الإمام علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان قريباً مما سلّجته كتب أهل السنة، ويعد هذا نوعاً من الذكاء والوعي بالعقلية الموجه لها خطاب المظلومية، فهو في مثل هذه الأحداث لم يتدخل؛ لأن الحقيقة واضحة، وانتزاع الحكم من الإمام علي كان واضحاً للجميع، فلو تدخل وزيف أو اخْتَلَقَ أحَدَاثاً غير معروفة عُدَّ هذا نقيصة قد تؤثر في مصداقية المظلومية ورؤيتها، لذلك كان يعمد إلى أحداث هامشية وغير مؤثرة في الحدث التاريخي، ليتخذها حجة دامغة على المظلومية، فأثناء الصراع حول الحكم، عمد إلى استعادة حادثة الغدير، ومناشدات - على حد تعبيرهم - الإمام علي للMuslimين للاعتراف بحادثة الغدير.

فتحت عنوان من أصابتهم الدعوة بإخفاء حادثة الغدير، راح المؤسس لفلسفه المظلومية يخاطب الوجدان الذي قد يدفعه التساؤل لماذا لم يتدخل الله لنصرة من اختارهم؟ تأتي الإجابة على التساؤلات المفترضة من خلال هذا الباب المعنون بمن أصابتهم الدعوة، فهم راحوا يؤكدون أن الله عز وجل

اختار الإمام علي وأبنائه، وأمر نبيه بإخبار المسلمين بذلك، ثم راح يقيم الحجة عليهم؛ ليؤكد طغيانهم، ورفضهم للإمامية؛ ويتركهم في غيهم، يختارون أفعالهم؛ حتى يأخذهم في موعد معلوم، وهذا الموعد هو الذي حددته المخلية الشيعية بالعودة الكبرى، التي سيقتصر منهم عند حدوثها.

إننا أمام خطاب حكم، مدروس بعناية، ومخطط له بدقة شديدة."

وذكر جماعة من شيوخنا البغداديين إن عدداً من الصحابة والتابعين والمحدثين، كانوا منحرفين من علي عليه السلام، قائلين فيهسوء، ومنهم من كتم مناقبه، وأعان أعداءه ميلًا مع الدنيا، وإيثاراً للعاجلة، فمنهم أنس بن مالك، ناشد علي عليه السلام في رحبة القصر، أو قالوا برحبة الجامع بالكوفة، أياكم سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من كنت مولاه فعلي مولاه، فقام اثنا عشر رجلاً؛ فشهدوا بها، وأنس بن مالك في القوم، لم يقم، فقال له يا أنس! ما يمنعك أن تقوم فتشهد، ولقد حضرتها، فقال: يا أمير المؤمنين! كبرت ونسيت، فقال: اللهم إن كان كاذبًا فارمه بيضاء، لا تواريها العماممة، قال طلحة بن عمير: فو الله لقد رأيت الواضح به بعد ذلك أبيض في عينيه، وروى عثمان بن مطرف، إن رجلاً سأله أنس بن مالك في آخر عمره، عن علي بن أبي طالب؟ فقال إني آتيت أن لا أكتم حديثاً في علي بعد يوم الرحبة، ذاك رأس المتقين يوم القيمة، سمعته والله من نبيكم^(١)

إن القصة المذكورة التي لا أناقش صحتها من كذبها؛ إنما أقف على خطابها الموجّه، الذي يريد أن يؤكد أن خلال رسالته أن الله أراد أن يقيم الحجة على المعاصرين للإمام علي بن أبي طالب، ويخبرهم عبر رسالته الدينوية أن الإمام علياً على حق، وهو المصطفى ولیاً من عند الله عز وجل،

(١) عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، الغدير في الكتاب والسنّة والأدب: الأعلمى، لبنان، ١٩٩٤، ص: ٢٣٦: ٢٣٧

فأطیعوه؛ حتی لا تخسروا في الآخرة، فمنهم من وعي الخطاب الإلهي من خلال الحجة القاطعة، التي ظهرت كما في موقف أنس بن مالك، الذي أخذته الدنيا، فأنكر حق الإمام علي في الإمامة فدعى عليه الإمام علي؛ فأصابه سهم الدعاء، ففطن إلى حاله وأقر بخطئه، لذلك قال في آخر عمره كما ذكر النص السابق "آليت أن لا أكتم حديثاً في علي بعد يوم الرحبة، ذلك رأس المتقين يوم القيمة، سمعته والله من نبيكم"، الحجة قائمة على الجميع وكرامات الإمام حاضرة تُحرس الألسنة، وتُؤكِّد أنهم لا يحتاجون لحجة تقييم الحق، فكل شيء واضح للجميع، لكنهم مثل قوم عاد وثمود، وأصحاب السبت، يعرفون الباطل، ويصررون على الإتيان به، فالحجج قاطعة بإمامية علي لكنهم يكذبون، ويستمرون في ظلمهم للإمام وأبنائه، رغم كل ما كان يحدث أمام أعينهم : فهم يررون في كتبهم أن الإمام علياً " سأَلَ رجلاً في الرحبة من حديث فكذبه، فقال علي: إنك قد كذبْتني، فقال ما كذبْتَك، فقال: أدعو الله عليك إن كنت كذبْتني أن يعمي بصرك، قال: ادع الله ، فدعا عليه فلم يخرج من الرحبة؛ حتی قُبض بصره^(١)

الإصرار على الظلم للإمام علي هو الذي سيخلق رؤية المظلومة في وجدان الرعية، فكان لزاماً من التأكيد عليها، وأن الظلم وقع على الإمام حياً وميتاً، من الصغير والكبير، فلا فرق، لقد كان هناك إصرار كبير على اتباع خطوات الشيطان في معصية الإمام، وبهذه الصورة " صورة المظلومة " تتقرب صورة الإمام علي رضي الله عنه - عند الشيعة الاثني عشرية - من صورة المسيح عليه السلام، فكما كان هناك إصرار على الكفر بال المسيح، رغم المعجزات الكبرى، التي تؤكد للجميع نبوته؛ فإنهم عصوه، وكفروا به، وسعوا في صلبه، لو لا أن أنجاه الله برفعه إلى السماء، هكذا بدت صورة الإمام علي رضي الله عنه في مخيلة الشيعة الاثني عشرية، كصورة

(١) المرجع السابق ص: ٢٣٨

المسيح، أثبتت حق ولاليته بكل الصور والكرامات، وربما المعجزات، لكنَّ الشيطان أعمى بصائر القرشيين؛ فجحدوا حقه، وحق أبنائه، وسعوا في قتلَه وآل بيته، كما سعى الظالمون من قبل في صلب المسيح عليه السلام^(١)

إن المخيلة الشيعيَّة الاثنى عشرية قدَّرت عن وعيِّ تامٍ، وهي تخلق فلسفة المظلومية أن تقارب من صورة سيدنا عيسى عليه السلام؛ لتنفي بعد ما سيتردد في مخيلة الناس أو عقولهم، لماذا لم يتدخل الله مباشرة لنصرة الإمام عليّ، وهو الذي اصطفاه؟ وعندما يتadar هذا السؤال إلى ذهن الناس؛ ستكون صورة المسيح حاضرة؛ لتردهم مرة أخرى إلى التسليم بإرادة الله، الذي منح صفيه كل الحجج، والأدلة والكرامات، لكنَّ القوم استكروا، ورفضوا الإقرار بأمر الله، فحقَّ عليهم العذاب، وكما سيعود المسيح المخلُّص إلى الكون مرة أخرى، سيعود المهدى المنتظر الإمام المختفى؛ ليقيم العدل وينتصر للمظلومين من الظالمين.

(٤)

قدمَت الدولة الأموية في عهد يزيد بن معاوية خدمة جليلة تُعد الخدمة الكبرى للفكر الشيعي عامَّة، والاثنى عشرى خاصَّة، عندما قامت بالجريمة الإنسانية ضد الحسين بن عليٍّ رضي الله عنه، فهذه الجريمة هي التي غيرت العالم الإسلامي مبكراً، وقسمَّته فعلياً، وخلفت بداخله بذور الدموية والصراع، الذي لا يزال قائماً حتى يومنا هذا، وهذه الجريمة لم تؤذ الشيعة بقدر ما آذت المسلمين عموماً، بكل مذاهبهم واختلافاتهم؛ لأنها بحق كانت جريمة ضد الإنسانية.

يُعدُّ استشهاد الحسين بن عليٍّ مظلومية كبرى عند الشيعة الاثنى عشرية، فقد تلقوها بنظرة فلسفية عميقة، استطاعت أن تؤسس للمظلومية

(١) راجع في ذلك: محمد باقر المجلسي ، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار ، مؤسسة الوفاء بيروت - لبنان ج ، ٧٥ ص: ٢٨٣ ، ٣٠٦

التاريخية، التي صاروا يتحركون بها طيلة تاريخهم القديم والحديث والمعاصر، لقد لعبت هذه المظلومية الكبرى دوراً كبيراً في تأسيس المالك الشيعيَّة، فلولا تلك المظلومية ما رأينا المالك الشيعيَّة، تنتقل من بلد إلى بلد حتى انتهت بالدولة الصفوية في إيران، ثم بإيران الحالية، فهذه المظلومية هي التي غذَّت روح الثورة والمطالبة بخلق نظام حكم يكون موالياً للأئمة آل البيت.

(أ)

مظلومية الحسين رضي الله عنه تُعد هي الباعث الحقيقي وحجر الأساس في المظلومية الشيعيَّة؛ لأنها تستمد وجودها من حدثٍ فارق في التاريخ الإسلامي، وكذلك من إرهادات تناولت مقتل الحسين رضي الله عنه في أرض بابل، فتذكر المصادر الشيعيَّة أن النبي صلَّى الله عليه وسلم خرج في سفر له "فوقف في بعض الطريق واسترجع، ودمعت عيناه، فسئل عن ذلك، فقال: هذا جبرائيل عليه السلام، يخبرني عن أرض بسط الفرات يقال لها كربلاء، يقتل عليها ولدي الحسين ابن فاطمة عليهما السلام، فقيل له: من يقتله يا رسول الله؟ قال: رجل اسمه يزيد لعنه الله، وكأنني أنظر إلى مصرعه ومدفنه^(١) كان هذا الإرهاص تأسيساً لفلسفة المظلومية، التي قصدت المخيلة الشيعيَّة خلقها، والتاكيد عليها، من أجل بناء رويتها في الحكم والإمامية، فبات الكل يعلم مسبقاً بمظلومية الحسين، لكن الجموع تخاذلت عن نصرته، أو إقامة الحجة على البغاء، واكتفوا بالمشاهدة والخذلان، فتقول المخيلة الشيعيَّة: ثم رجع من سفره هذا مغموماً؛ فصعد المنبر؛ فخطب ووعظ، والحسن والحسين عليهما السلام بين يديه، فلما فرغ من خطبته وضع يده اليمنى على رأس الحسن، ويده اليسرى على رأس الحسين، ثم

(١) السيد علي بن موسى بن طاووس، مقتل الحسين عليه السلام المسمى باللهوف في قتلى الطفوف، مؤسسة الأعلمي ، بيروت، لبنان ط١، ١٤١٤ - ١٩٩٣ م، ص: ١٤

رفع رأسه إلى السماء وقال: (اللهم إن مهدًا عبدك ونبيك، وهذا أطائك عترتي، وخيار ذريتي وأرومتي، ومن أخلفهما في أمتي، وقد أخبرني جبرائيل عليه السلام أن ولدي هذا مقتول مذول، اللهم فبارك له في قتله، واجعله من سادات الشهداء، اللهم لا تبارك في قاتله وخادله^(١) يسعى الحديث المذكور للتأسيس لمظلومية حقيقة، تشبه تراجبيا ستُمثل على خشبة المسرح، وينبغي أن نهيا المشاهدين للتفاعل مع ما سيعرض، فالحديث يذكر أن الرسول صلى الله عليه وسلم دعا بمبركة قتل الحسين، لم يحاول أن يدعو الله لحفيده أن ينجيه، أو ينصره على الظالم "يزيد" الذي ذكره اسمًا، وكأن المخلية الشيعية تريد أن تؤكد أن ذلك قضاء الله، الذي يعلم النبي صلى الله عليه وسلم أنه واجب الحدوث، ولا شفاعة فيه؛ لأنه يؤسس لمظلومية الإمامة التي يريدها الله لإقامة الحجة على الظالمين، ويقتضي منهم عند الرجعة الكبرى للأئمة، لقد كانت المخلية الشيعية تعى خطابها جيداً، وتتطوره، وتعمقه وفق مقتضيات الحديث، ووفق ظروف الحقبة والسلطة الحاكمة.

وفي سياق الحديث نفسه يؤكّد الرسول صلى الله عليه وسلم خذلان الناس لحفيده فيقول لهم وهم يبيكون من كلامه: أتبكونه ولا تتصرّونه^(٢) كانت هذه نبوءة جد الحسين بما سيحدث له، فهل الإمام الثالث كان يعرف بمقتله؟ وفق الحديث السابق كان يعلم من نبوءة جده، لكن الرؤية الفلسفية للمظلومية، لم تكتف بهذا، فكيف لولي اختاره الله للولاية والإمامية، ولا يخبره الله عز وجل بما سيحدث له، فالروايات تذكر أن النبي يوسف عليه السلام قد أخبر بموقف إخوته منه، وأنه سيلقى في الجب، فلماذا لا يُطلع الله إمامه على مصيره وهو بمنزلة النبي أو يفوقها - وفق الفلاسفة

١) المرجع السابق: ص ١٤

٢) السابق : ص ١٥

الشيعيَّة الائتِي عشرية - لذلك تذكر المخيَّلة الشيعيَّة في كتاب الهوف أنَ الإمام الحسين (ع) قبل أن يغادر المدينة رأى جده رسول الله (ص) في المنام وأخبره فيه: "أنَ الله قد شاء أن يراك قتيلاً". قال الراوي: وجلس الحسين عليه السلام؛ فرقد ثم استيقظ، فقال: يا أخْتاه إني رأيت الساعة جدي محمد صلَّى الله عليه وآلِه وسلم وأبي علياً، وأمي فاطمة الزهراء وأخي الحسن، وهو يقولون يا حسين إنك رائح إلينا عن قريب، وفي بعض الروايات غداً^(١)

وتفَقَّد أدبيات الشيعة الائتِي عشرية كان الإمام الحسين رضي الله عنه يعرف بمقته، فلقد وصله من أكثر من مصدر، كان المصدر الأول هو نبوءة جده رسول الله صلَّى الله عليه وسلم، والمصدر الثاني هو نفسه، فلقد رأى في المنام ذلك، فهل كان عليه أن يستسلم لمصيره؟ وتفَقَّد المرويات الشيعيَّة كان لزاماً على الإمام الذي اختاره الله أن يُظهر شجاعته، وأن يقف شامخاً قوياً منتظراً قضاء الله، فلا يُعقل أن يجبن الإمام أو يخور أو يستسلم للقتل؛ لذلك أظهرته المخيَّلة الشيعيَّة في صورة المقاتل الشرس، الذي يعرف مصيره، ويسعى إليه بقوه؛ لأنَّه أمر الله، وناموس حكم الأئمَّة للكون، فتنظر مرويات الشيعة الائتِي عشرية على لسان جعفر الصادق، تقول: روي عن مولانا الصادق عليه السلام أنه قال: سمعت أبي يقول لما التقى الحسين عليه السلام وعمر بن سعد (لع) وقامت الحرب أنزل الله تعالى النصر، حتى رفرف على رأس الحسين عليه السلام، ثم خُرِّبَ بين النصر على أعدائه وبين لقاء الله فاختار لقاء الله، رواها أبو طاهر محمد بن علي الترسـي في كتاب معالم الدين^(٢)

(١) السابق ص ٥٥

(٢) السابق ص ٦١

رُسمت المظلومية وفق خطاب سياسي محكم، بعقلية حضارية، استفادت من تراثها العقدي والديني القديم، بل لا تكون مبالغة إن ذكرت أنها أفادت كذلك من العقلية الأدبية في بلاد فارس، التي هيأتها الظروف لخلق المظلومية، وخطابها النفس اجتماعي، والسياسي الذي بنى رؤيته الفلسفية على فكرة قداسة الأئمة، وسلب حقهم والتنكيل بهم، فمثل هذه الخطابات تؤثر في نفوس الرعية، وتخلق بداخلم قوة كبيرة لمناصرة الضحية، ورد حقه، وهذا ما ساعد المخلية الشيعية في خلق مظلوميتها، ولعب يزيد بن معاوية دوراً مهماً في مساعدة المخلية الشيعية لبناء فلسفة المظلومية، فلو لا جريمة كربلاء لما استطاعت المخلية الشيعية أن تمتلك الحجة الدامغة والتأسيس الفلسفى والعقدى لمفهوم المظلومية الفاعل فى خلق التعاطف العام، لقد جاءت جريمة استشهاد الحسين؛ لتكون فاتحة التأسيس الحقيقى لفكر الشيعة الثانية عشرية، ففي ظل اضطهاد آل البيت، كان الموالى من أصول فارسية يعانون معاناة شديدة من معاملة الدولة الأموية لهم، مما دفعهم للشعور بمظلومية نفسية أممية، كانت تبحث في محيطها عن المخلص الذى ينتمون إليه، وينضون تحت لوائه؛ كي ينصره، ويرفع الظلم عنهم، في تلك الأثناء جاءت حادثة كربلاء؛ ليلتف كل المظلومين من الموالى الفرس حول آل البيت، مناصرين وداعمين لهم ولحقهم في الحكم، ورفع الظلم عنهم، ولعب الشعور بالظلم دوراً رئيساً في انضواء الموالى تحت لواء نصرة آل البيت، وكذلك لعبت فكرة العصبية الأممية دوراً واضحاً في انضواء الفرس لآل البيت نظراً لمصاهرة الحسين رضي الله عنه لهم، في زواجه - كما تذكر بعض كتب التاريخ - من شهر بانو بنت كسرى يزدجرد السادس، وبهذا تحقت الدافعية الكبرى للتتشيع لآل البيت في صورته الأولى، قبل التحول إلى رؤية فلسفة المظلومية، التي تؤسس للحكم، والسيادة والعصمة.

(ب)

تم التأسيس لفلسفة المظلومية المنبثقة من أصل الإمامة في الفكر الشيعي الاثني عشرى، وبعد أن ساعدهم الظروف التاريخية على خلق فلسفة خاصة بالمظلومية، سعوا إلى نشر هذه الفلسفة، نشراً عاماً، عبر ترديدها في كل المجالس وفي كل البلدان، لكنَّ هذا لم يكن كافياً، فقد كانت فلسفتهم في صناعة الخطاب أكبر من مجرد الدعاية أو النشر في البلدان والأصقاع، كان هدفهم تحويل فلسفتهم إلى عقيدة متكاملة، يتم اعتقادها والإيمان بها إيماناً قوياً لا يقبل الشك أو التراجع؛ لذلك فكرروا في التربية على فلسفة المظلومية، فبدأوا في ترديد قصص الغير والظلم الواقع على آل البيت في كل بيت، وكفُّوا كل رب أسرة أو ربة أسرة بتلقين الأبناء والأحفاد لقصص الظلم الواقع على أئمتهم؛ ليصير هذا وعيًا ثابتًا، هو الذي يؤسس لأسلوب التفكير بصفة عامة، لقد كان منشؤ خطاب المظلومية على وعي بما يصنعون؛ لذلك خططوا لاستعمار الوعي منذ الصغر؛ ليتحول الطفل ويتشكل على حقيقة ثابتة، هي التي توجهه بصفة عامة؛ لتكون المظلومية طريق حياة، وأسلوباً ومنهجاً، فكل شاب يكبر يشعر بمظلوميتين، مظلومية كبرى وهي المظلومية العامة التي وقعت على آل البيت أئمته المعروفين، ومظلومية صغرى، وهي شعوره الذاتي بالألم والظلم، وأن طريقه محفوف بالظلم من كل جانب، فهو مناصر الأئمة، ومربيهم، وطريقهم طريقه، لذلك عليه أن يرفض كل من حوله، ويتوجس منهم، ويتربيص بهم؛ لأنهم من خذل الأئمة أو ظلمهم، وهذا ما جعل الصراع القائم حالياً بين إيران والعرب من حولها صراعاً عقدياً ومنهجياً وجودياً، فالامر تجاوز الخلاف الديني أو المذهبي، وصار العداء مؤسساً على الوجود، فهو صراع وجودي، من يكون، الظالم أم المظلوم؟.

المبحث الثالث

الاحتفالات وخلق الوعي الجماعي لفلسفة للمظلومية

(١)

عيد الغدير

حادثة الغدير حادثة شهيرة في كتب السنة والشيعة وسيق الحديث عنها، لكن الإشارة الآن تعود إلى فكرة التربية على أفكار المظلومية، والتأكيد عليها من أجل تنشئة الأجيال على الإيمان بفكر الاثنى عشرية، لقد كان يوم الغدير الذي اتخذه الشيعة عيداً مهما لهم، يعد يوم النصرة على جبروت الكفر والحق كما يقولون، فابن طاووس واصفاً اليوم أو مؤسساً لفلسفته قول "إذا كان الحال كما ذكرناه من الحاسدين الكارهين لما أنزل الله ولما أمر به رسوله صلوات الله عليه وآله من ولایة علي بن أبي طالب على الإسلام والمسلمين، وكان ذلك في حياة النبي صلوات الله عليه وآله وهو يرجأ ويخاف والوحي ينزل عليه، فكيف يستبعد من كان بهذه الصفات في الحسد والعداوات أن يعزلوا الولاية عن مولانا علي عليه السلام بعد وفاة النبي صلوات الله عليه أو يكتموا كثيراً من النصوص عليه^(١)

يخاطب ابن طاووس مخيلة الأجيال القادمة، وكأنه يلقنهم ما يتبعين عليهم تصديقه والإيمان به، إن الرجل يؤكد فلسفة المظلومية التي تُعرّس في نفوس الأجيال من خلال ما يقول، ومن خلال التأسيس لفلسفة العيد، وأهدافه المعلنة، فابن طاووس يشير إلى قيمة اليوم، ولماذا يستحق الاحتفال، ولماذا يظل عيداً مهما لهم؛ لأنه اليوم الذي انتصر فيه الرسول صلى الله عليه وسلم على طواغيت العرب، الذين سعوا في رفض إمامية الإمام علي وأبنائه، إنه

^(١) السيد بن طاووس، إقبال الأعمال، تحقيق: جواد القمي الاصفهاني، ط١، رجب ١٤١٤ هـ ج٢، ص ٢٥٢

خطاب إيديولوجي واضح، يبيّث فلسفة عيد الغدير، وطريق التربية النفسية، الوجانية للأطفال والصبية، وتلقين الكبار بماذا يقولون للصبية.

تقرر المخيلة الشيعية أن هذا العيد هو العيد العظيم لديهم، فهو عين نصرة الحق وإعلاء شرف الإمامة " فيما ذكره من فضل الله جل جلاله بعيد الغدير علىسائر الأعياد، وما فيه من المنة على العباد^(١) لو حاولنا قراءة الكلمات والتأكيد على كونه أفضل الأعياد علينا أن نبحث في الهدف المقصود من سن هذا اليوم للاحتفال به، إن المخيلة الشيعية بنت تصوراً واضحاً ليوم الغدير، ففي هذا اليوم يستيقظ الكل للصلوة والاحتفال، ويسأل الأطفال أو يتم تلقينهم مباشرة، لماذا نحتفل بهذا العيد؟ ويجيب الأب أو الأم أو الفقيه الذي سيلقي خطبة العيد على مسامع المسلمين، لتترسخ فكرة المظلومة، فهذا العيد تم سنه؛ لأن الله شرع فيه إمامية الإمام علي وأبنائه، ويأتي السؤال الفلسفـي الأهم من قبل الأطفال والصبية، وهـل هـم يـحكمون؟ فـتكون الإجـابة - منذ لحظـة اـتخاذ يوم الغـدير عـيداً في زـمن الـبوـيهـيين - لـقد حرـمـهم طـغـاة قـريـشـ من ذـلـكـ، لـقد قـاـوـمـوا بشـدـة إـعلـان الرـسـول إـمامـتهمـ، وـتـأـمـروا فيـما بـعـد عـلـى اـضـطـهـادـهـمـ وـحرـمـانـهـمـ مـنـهـ، وـقـد تـحـقـق لـهـمـ ذـلـكـ؛ لـكـنـ اللهـ حـتـمـاـ سـيـنـصـرـ أـئـمـتـهـ يـوـمـ الرـجـعـةـ الـكـبـرـىـ.

إن فلسفة المظلومة تتميز بمسرحتها؛ لتمثل على أرض الواقع بوصفه خشبة مسرح، ويكون المشاهدون من الأجيال التي ينبغي تلقينها، لتحمل رأيات الدفاع عن المذهب، والإيمان الكامل والتسليم المطلق بمظلومية الأئمة.

وتكمـلـ الرـؤـيـةـ الـفـلـسـفـيـةـ لـلـمـظـلـوـمـيـةـ بـرـبـطـ المـتـلـقـيـ بـالـمـشـهـدـ جـيدـاـ، فـهوـ شـرـيكـ فـيـ كـلـ مـاـ حدـثـ وـيـحدـثـ، لـذـلـكـ فـعـلـيـهـمـ أـنـ يـكـونـواـ مـنـ الفـائـزـينـ، النـاجـينـ، فـمـنـ لـمـ يـعـرـفـ إـمامـهـ، كـمـنـ خـذـلـهـ أـوـ كـفـرـ بـوـجـودـهـ، إـنـ "ـالـإـحـسـانـ لـمـنـ

(١) المرجع السابق: ص ٢٥٢

ظفر بمعرفة الله جل جلاله ومعرفة رسوله صلوات الله عليه وإمام الزمان^(١)، يؤكد خطاب المظلومية أن الفائز بالدنيا والآخرة هو العبد الذي يستطيع أن يعرف ثلاثته المقدسة، الله عز وجل، النبي عليه الصلاة والسلام، والإمام، إنها ثلاثة لا تنفص، ولا تتم إلا بالإيمان والمعرفة بالثالوث المقدس، هذا الثالوث الذي يشير إلى التلاقي الفلسفى في الأديان، فالثالث الشيعي المقدس، يتشابه بشكل أو باخر مع الثالوث المسيحي، وربما يدفعنا هذا التشابه للتأكيد على التلاقي أو التخاطر الإنساني، الذي يخلق معتقداته ببرؤية قائمة على الخطيئة والمظلومية، وفكرة المخلص التي تمثل في صورة المسيح عند المسيحيين، والأئمة في المذهب الشيعي الثاني عشرى.

تقرب صورة المظلومية على الاتكمال عبر التربية التي يمارسها الخطاب الشيعي موظفاً الاحتفالات "الأعياد المقدسة" وسيلة لغرس أفكار فلسفة المظلومية؛ ولتردد صورة التربية عمقاً، وبين الخطاب المظلومي أفكاره؛ ليؤكد أن الإنسان الذي يجهل إمامه يموت ميتة جاهلية "ورد أنه من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلي"^(٢) ولكي تتجو من تلك الميتة الجاهلية، جاء يوم الغدير أو عيد الغدير؛ ليخبرك بأئمتك المطهرين، الذي يجب عليك الاقتداء بهم، إن الخطاب الفلسفى للمظلوم يعزف على كافة المسلمات الإنسانية، المحفزة، المحببة، والمخيفة، عبر وسائل السعادة والاحتفالات "وهذا عيد يوم الغدير الثامن عشر من ذي الحجة، فيه كشف الله ورسوله عن واضح الحجة، ونص بها على من اختاره للإمامية والحجـة"^(٣)

١) السابق ص ٢٥٢

٢) السابق: ص ٢٥٢

٣) السابق: ص ٢٥٢

سعت فلسفة المظلومية إلى تأكيد ذاتها، فجعلت من يوم العدير عيداً يحتفل به عموم الشيعة، خاصة الائتى عشرية؛ ليؤكدا أحقيه الإمام على بالحكم، ويعلنون الأسباب المنطقية للعداء الشديد الذي لحقه من قبل القرشيين، لقد كانت المخيلة الشيعية تعى خطابها، وتمهد له، وتسعى لترسيخه، والتأسيس له من خلال التدرج المنطقي في الاختيار من بين الأحداث التاريخية، فكل اختيار منهم كان مؤسساً على رؤية واضحة، تهدف لترسيخ الهوية الائتى عشرية، وعدم ذوبانها في المحيط الكبير الواسع من حولها، لذلك أسسوا لفلسفة المظلومية ولأعيادها، التي تعيد خلق الحوادث عبر الحكي والتمثيل المسرحي في الساحات والميادين والشوارع، بهدف التذكير وإعادة بعث الأفكار والفلسفات من جديد.

(٢)

كريبلاء المظلومية الكبرى

وقدت المخيلة الشيعية الائتى عشرية أو العقل الشيعي السياسي عبر رحلة التشكيل العقدي عبر التاريخ الإسلامي، في إشكالية حتمية الاختيار بين عدة نماذج مختلفة، النموذج الأول الثورة المطلقة ضد الحكم الأموي ومن بعده العباسي، أو المهادنة والمصالحة والتعايش مع الظرف التاريخي، أو خلق الظروف المناسبة من خلال شحذ الهم والتدبیر الخفي موظفاً كل الأدوات المتاحة لخلق تمرد أو ثورة كبرى، ترفع شعار المظلومية- رفع الظلم عن آل البيت ورد الحق الإلهي لهم - ، ليصبح هو النموذج السياسي الأساس والمُتبّع، وتبني المذهب الشيعي الائتى عشرى النموذج الأخير، ليكون المنهج السياسي الأمثل لهم، وجاءت جريمة كريبلاء؛ لتمكنهم مما يريدون، فلولا هذه الجريمة ما استطاع الائتى عشرية بناء المظلومية الكبرى، التي خلقت تعاطفاً وانحيازاً كبيراً لآل البيت بين السنة والشيعة مع الاختلاف في الأيديولوجيا التي وجهت هذا التعاطف.

نظر علماء الشيعة الثانية عشرية للأمر، بوصفه أمرًا إلهياً غير قابل للنقاش أو التدبر أو التفكير، ولم يلتفتوا كثيراً إلى الظروف التاريخية، التي صاحبت المواقف التاريخية، وظلوا يؤكدون أن الأئمة قد صدوا بالأمر الإلهي، ونفذوه بغض النظر عن الملابسات المحيطة به، علينا - أقصد الشيعة الثانية عشرية - الانصياع للأمر الإلهي، والاقتداء بالأئمة.

وفي هذا السياق نسبوا إلى الإمام جعفر الصادق قوله بأن «الثقة هي تسعه أعشار الدين» وأنه «لا دين لمن لا تقيه له^(١)» والثقة أسهمت بدور كبير في خلق المظلومية، فالمحظوم دوماً يتستر، ويختفي آلامه وأوجاعه وأحزانه؛ خوفاً من الظالم؛ حتى يقوى ويتمكن، فيبادر بفرض قوته، وسعيه للانتقام لنفسه، وقبل أن يصل لمرحلة الانتقام ورح الثورة، لا بد أن يكون قد رسم بداخل أنصاره ومربييه فكرة المظلومية، التي تسهم في التدبر والحيطة، والرغبة في الانتصار على الظلم، لذلك سعت المخلية الشيعية لإنفاذ الكبri من استشهاد الحسين بن علي، وجعلت من هذا اليوم عيداً حزيناً، أو احتفالاً سنوياً، يتم فيه تأجيج المشاعر، وتغذية روح الانتقام من خلال مسرحة معركة كربلاء، فتلعب الفرق المسرحية الشعبية دوراً مهماً في ذلك، فيتم تجسيد مقتل الحسين في الشوارع، وأمام العتبات المقدسة، وتخرج المسيرات الكبرى التي تحمل لافتات تحمل اسم الحسين، أو تطالب بالثأر له، أو بالانتقام من قتله، وأن المظلومية الكبرى من خلال مقتل الحسين نجحت في خلقوعي عام شعبي، يسعى البعض إلى الانتقام من النفس عبر الإيذاء البدني، وإسالة الدماء؛ بحجة الانتقام من الذات التي خذلت الحسين.

ويحيث الفكر الشيعي على زيارة الحسين بن علي يوم عاشوراء، والتأسيي بسلوكه وتضحيته، فيذكر الطوسي أن من زار الحسين بن علي

(١) راجع في ذلك محمد باقر المجلسي، بحار الأنوار، ج ٧٥ ، ٢٩٣

عليه السلام يوم عاشوراء وجبت له الجنة^(١) وللزيارة طقوس وواجبات ضرورية منها، التطهر، الوضوء، الصلاة، التزيين وغيرها من الأمور التي تتشابه مع سلوكيات المسلمين عموماً في العيددين^(٢) إن الآداب التي فرضتها المخلية الشيعية تهدف إلى فرض القدسية المطلقة على يوم الزيارة، مكان الزيارة، زمان الزيارة، الإمام محل الزيارة، فكل هذه الأمور من مؤكّدات القدسية المطلقة النابعة من الإمامة الإلهية، والمظلومية الواقعة على الإمام، تلك المظلومية التي تتيح لهم استعادة الحدث بكل تداعياته، ومن ثم دخول أجواء الدم المسفوّك، وتبدأ مراسيم العزاء بالبكاء، والبكاء عندهم هو تقليد لبكاء "الملائكة والأنبياء"، والأرض والسماء، والحيوانات والصحراء، والبحر، على تلك المصيبة^(٣) لأنّهم يريدون شحن الهم، وخلق المظلومية الكبّرى، لا بد من اختيار العبارات الدالة على الحدث وقصوة المظلومية وفادحتها، لذلك نجدهم يشيرون إلى البكاء، وضرورته بطريقة نفسية عميقة، توجّج النفس البشرية، وتشحنها شحناً عظيماً، فقال الإمام الرضا عليه السلام لريان بن شبيب في حديث طويل : "يا ابن شبيب إن كنت باكيًا لشيء، فابك للحسين بن علي بن أبي طالب فإنه ذبح كما يذبح الكبش"^(٤) كان هذا خطاب المخلية الشيعية لأنصارها، في وصفهم لمقتل الحسين، وكانت وسائلهم اللغة في خلق المظلومية، إنما عمل تراجيدي متكمّل، يسعى لخلق روح واحدة تملؤها الكراهة والرغبة في الانقام.

تستمر مراسيم التعزية بوسائل مختلفة، منها التحنّيك، هو لمس فم الطفل لنّطحة الحسين، بهدف منحه القدسية، كي يطلعوا الطفل على تربة

(١) الشيخ الطوسي، تهذيب الأحكام، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الرابعة، ١٣٦٥ ، طهران، ج ٢، ص ٥٢.

(٢) راجع في ذلك : جواد محدثي، موسوعة كربلاء، تر: خليل زامي العصامي، دار الرسول الأكرم،

٢٠ : ١٥

(٣) محمد باقر المجلسي، بحار الأنوار، ج ٤٥، ص ٢٢٠

(٤) المرجع السابق، ج ٤٤، ص ٢١٣

الشهادة، وقداسة الأئمة وعاشوراء^(١) لو تدبرنا هذا الفعل لتأكد لنا، أنهم بهدف تربية الأجيال على فكرة المظلومية الكبرى، من أجل خلق هذا الجيل الذي لا ينسى، ويسعى طيلة عمره مخلصاً لهذه الفلسفة، التي تؤسس لفكر الشيعة الثانية عشرية وأصولهم المذهبية.

ومن الطقوس المهمة التي تسهم في التأسيس لفلسفة المظلومية طقس التطبير، وهذا الطقس يكون في الصباح المبكر من يوم عاشوراء، يرتدي بعض الأشخاص الملابس البيضاء "الكفن" ويسيرون في جماعات، يضربون رؤوسهم بالسيوف، حتى تسيل الدماء على وجوههم^(٢)

كنت قد ذكرتُ من قبل أن فلسفة الثانية عشرية تقوم على مسرحة أصولهم بهدف خلق تراث جدياً شيعيّة، تشبه التراث جدياً اليونانية؛ لتحقق الهدف المرجو منها، وهو خلق المظلومية التي تصنع جيلاً يؤمن إيماناً مؤسساً علىوعي بالمظلومية العامة والخاصة، ومن ثم يسير وفق مشيئة الفقيه الولي دون تفكير أو تساؤلات، قد تؤثر على المسيرة الشيعية أو تزعزع الثقة بأفكارهم وفلسفتهم؛ لذلك تم خلق المظلومية التي تبرز بصورة واضحة في طقس التعزية، هذا الطقس الذي تراه الدراسة من أهم الطقوس المؤسسة لفلسفة المظلومية، " وهو نوع من الاستعراض يجريه بعض الأشخاص في ساحة أو منصة أمام أنظار الناس، ويؤدون فيه دور أبطال كربلاء بثياب خاصة وبالمعدّات الحربية كالرمح والسيف والدرع والخنجر والقربة والحسان، ترافقها أصوات الطبل والبوق، والناي، والسنجد، والدمام، ويمثلون مشاهد مستقاة من وقائع الطف حسبما ورد في كتب المقاتل^(٣) تكون بهدف التأثير العاطفي على الحضور من الشيعة، وبعض السنة الذين يعيشون في المدن المقدسة، أو الذين جاءوا بهدف السياحة وفهم ما يدور في العتبات المقدسة، ومن الواضح أن مراسم التعازي والاحتفال بيوم عاشوراء قد ظلت

(١) السابق: ج ٩٨ : ص ١٢٤

(٢) جواد حدثي، موسوعة عاشوراء، دار الرسول الراكم - دار المحجة البيضاء ، ط١، ١٩٩٧ م ص ٩٣

(٣) المرجع السابق : ٩٥

قيد التطوير والتحديث، فهناك من يذكر أن التعزية المسرحة المشار إليها، قد ظهرت في عهد الدولة الصفوية، وهذا ما يؤكد فرضية البحث القائلة بأن المظلومية كانت منذ بداية التأسيس للمذهب الشيعي الاثني عشرى، أصلًا خفيًا من أصول المذهب، ارتبطت بأصل الإمامة، وظلوا يتناولونها في سرية تامة، فيما بينهم؛ حتى تحين اللحظة الحاسمة، التي يصلون فيها إلى مركز القوة، وصناعة الحدث؛ فيظهرن ما كانوا يكتمون تقية، لذلك بدأت التعازى المسرحة تظهر للعلن حال تأسيس الدولة الصفوية، التي تقوم على المذهب الاثنى عشرى، وتتضمن لمعتنقىه، وللمؤسسين لفلسفته الأمان والسلامة.

لا شك أن الفكر الشيعي بصفة عامة وفلسفة المظلومية بصفة خاصة قد تشابها مع الفلسفات الشرقية التي سادت البلدان الحضارية السابقة للحضارة الإسلامية، فالمدقق في فكرة التعازى يجدها فكرة مسرحة، قريبة من المسرح التراجيدي الإغريقي، ومن يتعمق أكثر يجد في فكرة التعازى الاثنى عشرى روائح أو آثار أسطورة إيزيس وأوزوريس، تلك الأسطورة المسرحة، التي كانت تمثل في مسارح معابد الدولة الفرعونية القديمة، وتتشابه في فكرة المظلومية، والثأر والعودة للحياة مرة أخرى، فأوزوريس قتل غلية وغدرًا، وهو في هذا يشبه الأئمة المختارين إلهياً، وأيزيس تواري النخبة الشيعية، التي تسعى جاهدة لاستعادة الحق المسلوب والتأسيس له، حتى تتم الرجعة الكبرى التي تشبه عودة أوزوريس للحياة مرة أخرى، ويبقى الظالمون الساعون لحجب الإمامة عن آل البيت وقتلهم وقهرهم، هم إله الشر عند الفراعنة " ست " إنني لا أجزم بتأثر فلسفة المظلومية الاثنى عشرية بالفكر الفلسفي للأسطورة الفرعونية، لكن بإمكانى أن أعتقد أن ثمة تشابهًا إنسانياً في الفكرة والمضمون والهدف، وهذا ما يؤكد أن فلسفة المظلومية سلوك إنساني يل JACK إله الإنسان الذي يظن نفسه مقهوراً رغبة في استعادة حقه المزعوم.

الخاتمة

بعد رحلة القراءة في المرويات الشيعية الثانية عشرية، ودراسة أصولهم الفكرية والفلسفية، ومن خلال الدراسة والتحليل لعقيدتهم استطاعت الدراسة أن تتوصل إلى النتائج التالية:

أولاً: كشفت الدراسة عن الارتباط الواضح بين فلسفة المظلومية في العقيدة الثانية عشرية وبعض الفلسفات القديمة كالفرعونية والإغريقية.

ثانياً: كشفت الدراسة أن فلسفة المظلومية جزءاً أصيلاً من أصل الإمامة الذي قام عليه المذهب.

ثالثاً: أوضحت الدراسة أن المخيلة الشيعية وظفت الأحداث التاريخية لخدمة أهدافها والتأسيس لفلسفة المظلومية من خلال حادث الغدير، السقيفة، أرض فدك، استشهاد الحسين بن علي.

رابعاً: أوضحت الدراسة أن فلسفة المظلومية تعد أسلوب حياة في المذهب الثانية عشرى.

خامساً: كشفت الدراسة عن أساليب التربية الشيعية القائمة على التأسيس للمظلومية في عقول الأجيال المتعاقبة بهدف خلق وعي جمعي ينقاد للفقهاء دون تردد أو اعتراض.

سادساً: كشفت الدراسة أن استشهاد الحسين بن علي يعد الحدث الأهم في التأصيل لفلسفة المظلومية التي شكلت سلوكيات المجتمع الشيعي الثانية عشرى ونظرته للمجتمع وللعالم من حوله.

سابعاً: أوضحت الدراسة من خلال تحليلها لفلسفة المظلومية أن السلوك العدواني في الدول التي قامت على أكتاف المذهب الشيعي الثانية عشرى نتاج طبيعي لعمليات التربية القائمة على الشحن ضد المخالفين لهم، من خلال ترسیخ فلسفة المظلومية.

