

ثالثًا :

الحديث وعلومه

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلّها

بقلم الدكتور

وائل حمود هزاع ردمان

الأستاذ المشارك في الحديث وعلومه بكلية الشريعة وأصول الدين

جامعة نجران - المملكة العربية السعودية

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

وائل حمود هزاع ردمان

قسم الحديث وعلومه بكلية الشريعة وأصول الدين

جامعة نجران-المملكة العربية السعودية

wailradman@gmail.com

"ملخص"

كلمات مفتاحية: الحديث - التحليلي - مشكلات-الحلول

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه وسلّم، أما بعد، ففي الدراسات العليا لأكثر الجامعات والكليات الشرعية في قسم الحديث النبوي؛ تدرس مادتي "شرح الحديث التحليلي" و"شرح الحديث الموضوعي"، وهما مادتان نافعتان للإسهام بحركة علمية تجمع بين التراث الأصيل والعلم المعاصر، ومادة الحديث التحليلي أوسع وأعمق من الأخرى.. ومن خلال تدريسي لهذه المادة قد رأيت أكثر الطلاب يجدون صعوبة بل صعوبات تجاه المحتوى العلمي والعملية في الفهم، فأحصيت أبرز المشكلات التي تواجه الطلاب، والتي أرى في رصدها ومناقشتها وحلها حلاً لأكثر صعوبات الحديث الموضوعي، وهذه معالم البحث:

(١) معنى شرح الحديث التحليلي: هذا الاصطلاح المركب لكل كلمة منه مدلولها اللغوي والاصطلاحي الذي يعين كل معنى فيه صياغة هذا الفن الذي يدل على فنه الأصيل، ومعناه الاصطلاحي فهو بتعريقي: "إقامة الدراسة المستوفية باستخدام العلوم الخادمة في بيان حديث واحد رواية ودراية". أو "هو الحديث الواحد الذي أقيم فيه الجهد الواسع باستخدام جميع العلوم الخادمة لبيانه رواية ودراية". وقد ناقشت عدة تعريفات أخرى في بابه.

(٢) العلاقة بين الحديث التحليلي والموضوعي: هي أن الحديث الموضوعي غايته معنى يسعى فيه الباحث لملمته من نصوص حديثية وسبرها بدقة للوصول إلى ذلك المعنى، لكنه يحتاج ما عند الحديث التحليلي من مسائل الرواية والدراية والذي فيه عموم التناول لحديث بعينه في تفصيله وبيانه إسناداً ومنتناً بواسطة علوم الآلة والمصادر الخادمة والمتنوعة وذلك ليس شرطاً في الحديث الموضوعي؛ إذ لا يهتم الأخير إلا فيما يحقق غايته في فكرة موضوعية محددة، ولعل العلاقة بينهما عموم وخصوص مطلق.

(٣) المشكلات لغة هي: جمع مشكلة، وهي الملتبسة، والأمر المشكل هو ما أشكل أمره، وحل المشكلة: هو فكها وتخليصها مما يلتبس بها. والمعنى بها في هذا

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

البحث هي: تلك الأمور التي طرأت على مادة شرح الحديث التحليلي في معناها وما يتصل بها في تطبيقاتها لدى المختصين والدارسين.

٤) المشكلات المرصودة في البحث، هي: ١- قلة الإلمام، والقصور العلمي العام الذي يعود إلى أمرين رئيسين: الأول: الضعف العلمي العام. والثاني: ضعف التأليف بين معلومات المادة العلمية البحثية وتدوينها. ٢- غياب شخصية الباحث. ٣- الملكة البحثية. ٤- عدم الموضوعية ٥- التوسع غير المحمود. ٦- محدودية المصادر. ٧- ضعف التعامل مع المصادر. ٨- اختلال المنهج في سائر البحث أو في مواطن. وضُرِبَتْ لهذه المشكلات الأمثلة وأُعطيت لها الحلول في موضعها.

٥) أبان الباحث الطريقة المثالية لشرح الحديث التحليلي بمطلبين (في المبحث الثالث) الأول: المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الدارس في تحليل الإسناد، والثاني: المحاور الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل المتن.

٦) لما كان الدارس بعد معرفته لمشكلاته ككاتب في الحديث التحليلي وتعرفه للطريقة المثالية للبحث فقد يغفل عن أمور أخرى يحتاج للنتبه لها؛ لذا ذكُرَتْ في آخر البحث تنبيهات يحتاج إليها الدارس.

٧) قيمة البحث العلمي في هذا البحث بشكل عام هي رصد مشكلات وحلها في جانب مهم يعد أوسع أبواب الحديث تأليفاً؛ لشموله وتطبيقاته الحديثية وسعة مصادره مع تنوعها الواسع وهو يسهم في باب من الصناعة الحديثية الجامعة بين النظرية والتطبيق من غير اختلال، واستهداف البحث لشريحة طلاب الدراسات العليا دون غيرهم قصداً؛ لأنهم يخوضون في أشمل علوم الحديث - تأليفاً- بمعرفة سطحية وقصور أورث لهم عوائق الإخراج والابداع وهم يجدون ما كُتِبَ في الفن نظريات دونها معاصرون بجهد مشكور غير أنهم لم يراعوا واقع عمل الطلاب الذين تشتهر بينهم المادة أكثر من غيرهم في أوساط أهل الحديث في زمننا.

كلمات مفتاحية: الحديث - التحليلي - مشكلات-الحلول

والله موفق، وعليه توكلت وإليه أنيب. وكتب: د/ وائل ردمان

ABSTRACT

1)General information:

A.**Search title:** "Analytical al-Hadith problems

B.**Researcher:** Dr. Wael Hammoud Hazaa Radman- Faculty of Sharia-
Najran University, Saudi Arabia **Email:** wailradman@gmail.com

2)Praise be to Allaah and prayers and peace be upon the Messenger of Allah and his family and companions., but after, in the graduate studies of the most universities and faculties sharia in the Department of Hadith al-Nabawi, she studies the articles "Explaining the Analytical Hadith" and "Explaining the Objective Hadith", which are useful for contributing to a scientific movement combining heritage Authentic and contemporary science, the material of analytical al-Hadith is broader and deeper than the other. By teaching this subject I have seen the most difficult students and even difficulties towards scientific and practical content in understanding, I counted the most prominent problems facing students and in monitoring, discussing and solving them I see that the most difficults of objective Hadith are solved, and these are the landmarks of the research:

3)**The meaning of the explanation of the analytical hadith:** this complex term for each word has its linguistic and conventional meaning, in which each meaning defines the formulation of this complex meaning, which indicates its original art, and its conventional meaning is by definition: "The establishment of the study that is completed - as much as human energy - the service of science for one Hadith narration and knowledgeable". Or "is the one Hadith in which the vast effort was made using all the sciences of the servant to show a narration and knowledgeable" . Several other definitions have been discussed in its section.

4)**The relationship between analytical and objective Hadith:** is that objective Hadith is a meaning in which the researcher seeks to collect it from Hadith texts accurately to reach that meaning, but he needs what when the analytical Hadith of the issues of the narration and knowledgeable that explained in a Hadith under the order of objective Hadith, and the Hadith is to be analyzed

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

according to the general view of a particular Hadith in its detail and its evidence in chain of transmission and the text accordance with the means of machine science and the various and varied sources, which is not a condition in objective Hadith if it is interested only in achieving its purpose in a specific objective idea, hence the need for objective Hadith for analytical Hadith greater and broader than the other way around; We said that there must be a need for analytical Hadith in one or more parts of what the analytical Hadith is engaged in in its many issues, narration and knowledgeable, so we can say that the relationship between them is general and private, and Allaah knows .

- 5) **The language problems are:** summation a problem, which is ambiguous, and the problem is what constitutes it, and the solution of the problem: to remove it and rid it of what is confused with it. Al-Jarjani said: "The problem is that it is only with reflection after the request." **What is relevant in this research are:** those that have occurred in the subject of the explanation of the analytical Hadith in its meaning and related in its applications to specialists and learners.
- 6) **The problems observed in the research are:** 1- Knowledge and the faculty of research, and the general scientific deficiency that is due to two main things: the first: general scientific weakness, and the second: the weakness of the synthesis between the information of the scientific research material and its codification. 2- The absence of the personality of the researcher, including 3- lack of objectivity equity 4 - unwelcome expansion 5 - Limited sources 6- Dealing with sources 7- The misdevelopment of the curriculum in the rest of the research or in some of it. These are seven problems discussed in the research, for which examples have been given and solutions given.
- 7) The researcher showed the ideal way to explain the analytical Hadith with two demands: the first: is the basic stages on which the study depends in the analysis of attribution, and the second: the basic axes on which the researcher depends in the analysis of the text

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

- 8) Since the learner, after learning about his problems as a writer of analytical Hadith and knowing the ideal way to search, may overlook other things he needs to be aware of, so I mentioned in the latest research the alerts the student needs.
- 9) The value of scientific research in this research in general is to monitor problems and solve them in an important aspect that is the most comprehensive Hadith author, because of its comprehensiveness and Hadith applications and the breadth of its sources with its wide diversity and it contributes to a section of the Hadith making combining theory and application without imbalance, and targeting research for a segment of students Graduate studies without others, because they are engaged in the most comprehensive Hadith sciences written by superficial knowledge and shortcomings inherited for them the obstacles of output and creativity and they find what was written in the art counterparts without them contemporary with a commendable effort, but did not take into account the reality of the work of the students who are most famous in the Al Hadith people (Ahl al Hadith) That's our time .

Keywords: Prophetic Hadith - Analytical – Problems

Allaah is the conciliator.

Written by: Dr. Wael Radman

Email: wailradman@gmail.com

المقدمة:

الحمد لله الذي له علينا فضل قرآنه وحديثه، وهو أهله في قديم الأمر وحديثه، الذي جعلنا في أمة خير رسل الله محمد ﷺ : سننه حديثه، من أعزّه الله سار على سنته بالسير الحثيث، وغيرهم المدل لا ينفعه غيّه وحثّه، وأصلي وأسلم على سيدنا محمد ﷺ حديثه يسهل شرحه، ويفهم منه تحريمه وتحليله، وعلى آله وأصحابه السادة الشراح ومن تبعهم بحسن اعتقاد وانسراح؛ وبعد: فإن أمتنا الإسلامية تعيش فتورا بالجملة من خاصة أبناء الشريعة وأهل العلم الحملة، وفي زمننا هذا الذي أصبحت -وأمتت- فيه التقنية المعلوماتية مسيطرة على العالم بما يوجب أن يبني معها الباحثون في العلم الشرعي مجد أمتهم بناءً علمياً أصيلاً، يتكامل مع غيرهم من العمار في شتى ما ينفعنا بالجد، فكيف إذا صاحبت تلك التقنية ذلك التراث العظيم الذي ورثناه من تليد علماء أمتنا المتجدد.. فالوقت لم ينقض عن التأليف المؤسس الجامع بين التأسيس العلمي والبحث العملي، فذائك مطلباً القيام من واجب أمتنا في عصرنا الحاضر بحسب علمي، وكيف الأمر إن صاحب العلم والعمل الإخلاص الصادق مع الأعلى العلي..

ولنا في حاضرنا بروج مشيدة في الجامعات والكليات الشرعية التي تحمل على عاتقها إخراج الباحثين في مجال العلم الشرعي -خاصة في مجال الدراسات العليا-، وفي أقسام الحديث الشريف على صاحبه أفضل الصلاة التسليم نجد في الدراسات العليا تدريسا لمواد أساسها في ماهيتها متأصل متجذر كمادة "شرح الحديث التحليلي" و"شرح الحديث الموضوعي"، وإنهما لنافعتان للقيام بالواجب المحكي عنه سابقاً أو هما مساهمتان فيه أيما إسهام؛ لأنهما تجمعان بين التراث الأصيل والعلم المعاصر، إلا إني من خلال تدريسي لهذه المادة قد رأيت أكثر الطلاب يجدون صعوبة بل صعوبات تجاه المحتوى العلمي والعملي، وقد شاركني غيري ممن درس فيها، ولقد كانت تمر بالطلاب المشكلة تلو الأخرى مما تعترضهم الطلاب فأدونها مع مناقشات الطلاب ومصارحاتهم في تلك المشكلات التي لا تكاد تنفك عن أي دفعة في الأعوام

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الدراسية، الأمر الذي استبعد في مسيرتهم الدراسية تسجيل رسائل عملية في شرح الحديث التحليلي نتيجة هذا الخلل العلمي، فاستفهمت دون إهمال مشكلات عدة أخذتها من هذه الشريحة العلمية؛ جعلتني أحصيها وأقسمها بالسبر وأضم كل فرع إلى أصله، وأغننتني بذكر ما يعيق من أبرز المشكلات التي في حلها حل لباقيها بإذن الله، ومغنيا عن بسط فروعها وتقريعاتها اكتفاء بما حصرته في هذا البحث ودلالة على المقصد وبلوغ الغرض؛ ليعرف الطلاب حل ما يصعب في هاتين المادتين اللتين يُشترط فيهما التوسع في التحليل.. ولما رأيت أن أكثره يعود على "الحديث التحليلي"؛ فبحلّ إشكاله يذهب أكثر إشكال "الحديث الموضوعي" إن لم يكن كله.. وتلك المشكلات بعد جمعها وسبرها وتقسيمها رأيت مرجعها لمجموعة من الإشكالات الرئيسة التي تحتاج لحلّ وإيضاح من غير هذر يُضجر ويملّ، ولا اختصار يُفصّر ويخلّ، وعلى الطالب أو الباحث أن يسترعي هذه المشكلات أن يقع فيها حين يضع بحثاً في الحديث التحليلي، وأرجو من مولاي ربي أن يكون بحثي -على صغر حجمه من غير هذر ولا هدر- محققاً قدراً من الإحاطة الكافية لمهمات مادته في تعليم الطلاب الأكاديميين، ومنبها الباحثين والمدرسين المختصين لبناء طلبة أكاديميين يعوزهم تفهّم مشكلاتهم في هذه المادة وحلها.. وحافزاً لتسجيل مواضيع في رسائل علمية، وأظنه كبحت علمي نافعا في عموم التأليف الشرعي لمن يجد صعوبات في البحث العلمي وتحقيق مسائله حيث تتوارد هذه الإشكالات أو بعضها في عموم العلم الشرعي ويسهل قياس مادته على غيره مما يتسمى بنحو اسمه "كالتفسير التحليلي أو الموضوعي" أو حتى الفقه المقارن ونحوه، فإن ما كتبتّه يوافي واقع ملموس الاحتياج في أوساط طلاب الدراسات العليا؛ فأرجو أن يكون بحثي هادفاً للنفع في أعم من الفئة التي حررت البحث لها، والله أعلم، وسميته: "مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلّها".

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

وقد أطلعت على كتب وبحوث في الحديث التحليلي والموضوعي وعلى نفعها إلا أنها عامة يدور فلها في الحد والماهية والثمره والتقسيم والأمثلة، وليس فيها موضوع بحثي، ومن هذه المؤلفات:

١- الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية، لسندس عادل العبيد، دار الحامد للنشر-عمان الأردن، ط١(١٤٣٧). والكتاب نافع في جانب التأصيل للمادة.

٢- محاضرات في الحديث التحليلي، أ.د أبو لبابة الطاهر، دار الغرب الإسلامي-بيروت، ط١(١٤٢٥). والكتاب ليس فيه التأصيل النظري وإنما هي محاضرات في تطبيقات على أحاديث أقيت على الطلاب. وغيرها مقالات في الشبكة العنكبوتية لم تكن متوسعة بقدر كاف.

خطة البحث:

- تتكون خطة هذا البحث من مقدمة (وفي ثناياها موضوع البحث وسبب تأليفه ومشكلته وهدفه وتمرته والدراسات السابقة) وثلاثة مباحث:
- المبحث الأول:** في المعاني، وتحتة ثلاثة مطالب، هي:
- المطلب الأول:** معنى الحديث التحليلي باعتبار مفرديه وباعتبار تركيبه
- المطلب الثاني:** تاريخ هذا الفن وأهم من ألف فيه
- المطلب الثالث:** معنى المشكلات.
- المبحث الثاني:** المشكلات والحلول، وتحتة ثمانية مطالب، هي:
- المطلب الأول:** القصور العلمي العام.
- المطلب الثاني:** قلة الموضوعية.
- المطلب الثالث:** قلة الإلمام والملكة البحثية.
- المطلب الرابع:** مشكلة التوسع.
- المطلب الخامس:** محدودية المصادر.
- المطلب السادس:** ضعف التعامل مع المصادر.
- المطلب السابع:** اختلال المنهج في سائر البحث وعدم اتزانه.
- المطلب الثامن:** غياب شخصية الباحث.
- المبحث الثالث:** الطريقة المثالية لشرح الحديث التحليلي:
- المطلب الأول:** المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل الإسناد.
- المطلب الثاني:** المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل المتن.
- المطلب الثالث:** تنبيهات يحتاج إليها الشارح.
- سأختم البحث بخاتمة أبين فيها أهم النتائج والتوصيات التي أتوصل إليها. ثم الفهارس.

المبحث الأول: في المعاني:

المطلب الأول: معنى الحديث التحليلي:

لما كان فن الحديث التحليلي علماً على فن مشتهر في عصرنا بين المختصين صار بجزئي مفرديه مركباً إضافياً يحتاج إلى تعريف كل مفرد منه على انفراد ثم باعتباره علماً بتركيبه.

فتعريفه: باعتبار مفرديه:

أولاً الحديث: لغةً: ضد القديم، ويستعمل في الخبر قليله وكثيره، ويُجمع على أحاديث^(١). والحديث اصطلاحاً: ما أُضيف إلى النبي ﷺ قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو صفة؛ حتى الحركات والسكنات في اليقظة والمنام^(٢).

ثانياً: التحليلي: لغةً: أصله من "حلّ": قال ابن فارس: "الحاء واللام له فروع كثيرة ومسائل، وأصلها كلها عندي فتح الشيء، لا يشذ عنه شيء. يقال: حللت العقدة أحلها حلاً. ويقول العرب: "يا عاقد؛ اذكر حلاً". والحلال: ضد الحرام، وهو من الأصل الذي ذكرناه، كأنه من حللت الشيء، إذا أبحتّه وأوسعته لأمر فيه"^(٣). وهذا المعنى ملحوظ في معنى الحديث التحليلي، لأن العامل في هذا الفن "الحديث التحليلي" يرتبط بمعنى الفتح والإيضاح والكشف، وبتركيبه يبقى له هذا المعنى مع ارتباطه بمعنى المضاف.

أما تعريف (الحديث التحليلي) علماً على فن معين، فقد عرّف بعده تعريفات من باحثين معاصرين تكاد تتفق تعريفاتهم في معانيها، وهي كالآتي:

أولاً: تعريف الدكتور سيد محمد نوح -رحمه الله- إذ يقول: "هو التركيز على حديث واحد بتخرجه وبيان درجته قبولاً ورداً، وجمع الألفاظ التي وردت بها قدر الطاقة والإمكان، لأنها تساعد على فهمه وخصوصاً التأليف بين المتعارضات، وبيان معاني المفردات والجمل والبلاغة والإعراب؛ لما لذلك من

(١) معجم مقاييس اللغة (٢/ ٣٦)، والقاموس المحيط (ص: ١٦٧)

(٢) فتح المغيب (١/ ٢٢)

(٣) معجم مقاييس اللغة (٢/ ٢٠)، ويُنظر زيادة المصباح المنير (ص: ٨٠)، والمعجم الوسيط

(١/ ١٩٤)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

دور في إبراز المعنى وتوضيحه، وأيضا سبب الورود إن وجد لمعرفة اللفظ ما يُراد به وبيان فقهه، في ضوء لفظه وفي ضوء النصوص الأخرى، ثم ما يستفاد منه من أحكام إجمالا..^(١).

ويلاحظ في التعريف البعد عن سهولة التناول والاختصار، فليس من شأن التعاريف أن تكون بهذا الطول، كما أن في قوله "قبولا وردا" أولى منه "قبولا أو ردا" لأن التقسيم هنا هو المراد. وقوله "وردت بها" أولى منه "وردت به" لأن الكلام على الحديث لا على الألفاظ، واعتضت الباحثة سندس العبيد على التعريف بأنه ليس جامعا مانعا^(٢)، أما كونه ليس مانعا فلم تبيّن الباحثة وجهه، نعم يعوزه التفصيلُ بزيادة تجلّه جامعا، وقد أبانت الباحثة هذا بقولها: "ومع ذكره لهذا التفصيل، فقد كان من المفترض أن يستوعب كل عناصر التحليل، إلا أنه لم يستوعبها، فهناك عناصر لم يذكرها، وهي (التخريج الجامع لكل الطرق وترجمة الرواة ولطائف الإسناد والتكامل بين العلوم في تحليل المتن).

ثانيا: تعريف الدكتور عاصم القريوتي، حيث قال: "هو دراسة الحديث رواية ودراسة"، فيكون بذلك يتناول الإسناد ولطائفه والتمن وأحكامه والفوائد المتنوعة المستنبطة منه^(٣).

ولوحظ في التعريف عدم التنصيص على ضرورة التكامل بين العلوم في تحليل الحديث الواحد^(٤).

ثالثا: عرفته الباحثة سندس العبيد بقولها: "دراسة تكاملية تفصيلية للحديث الواحد سندا ومتنا مع استنباط فوائده"^(٥).

(١) يُنظر الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٢)

(٢) الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٣)

(٣) يُنظر الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٣)

(٤) الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٤)

(٥) الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٤)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

وألحظ على هذا التعريف إجراء تغير خفيف على تعريف الدكتور القريوتي بتغيير "رواية ودراية" إلى قولها "سندا وممتا"، وبزيادة "مع استنباط فوائده" وهذا حشو؛ لأن استنباط الفوائد لازم الدراسة التكاملية التفصيلية" التي ذكرتها في التعريف، نعم أبرزت الباحثة في تعريفها نصاب "الدراسة التكاملية التفصيلية"، لكن المتأمل في صناعة أبرز وأوسع شروح الحديث يجد مفهوم الرواية والدراية هو تلك الدراسة التكاملية التفصيلية؛ نعم يختلف شرح الحديث التحليلي من شارح لآخر تبعا لعدة ظروف علمية وبحسب كفاءة كل شارح وسعة اطلاعه وجهده وطاقته وجدده وإنصافه وبعده عن الميول المذهبي أو غيره؛ مآله بين مستوعب وغير مستوعب؛ لكن مراد الجميع هو دراسة تتناول حديثا نبويا واحدا، رواية ودراية من خلال تخريجه ودراسة إسناده، وبيان درجته وجمع الألفاظ التي روي بها، وبيان معاني المفردات والجمل، والأحكام والفوائد المستنبطة من الحديث، والتعريف برواته ولطائف إسناده، والبلاغة والإعراب لإبراز المعنى وتوضيحه، كل ذلك يعني دراسة تكاملية وتفصيلية للإسناد والمتن، وهذا ما يعنيه أصحاب التعاريف السابقة بل هو صريح بعضهم^(١).

والواضح في هذا الفن ألا يخوض غماره إلا من توفرت فيه ملكة معرفة المصنفات والمسانيد والجوامع والأجزاء الحديثية والخبرة فيها وكتب التخريج وأقسامها وأنواعها ومعرفة علوم الألة: مصطلح الحديث وعلم الرجال والعلل والناسخ والمنسوخ وفنون البلاغة والنحو والإعراب والصرف ومعاني المفردات، ومصادر تلك العلوم بتعدد أنواعها فمثلا علم الرجال: كتب التواريخ والتراجم (العامة والخاصة- والخاصة منها باعتبار الرجال ومنها باعتبار الصفات كالثقات والضعفاء والمدلسين ومنها باعتبار كتب مخصوصة ومنها باعتبار المدن...) وكتب السؤالات ثم الإمام بكتب الفقه وأصوله والعقائد والتوحيد والفرق والآداب والرقائق وغير ذلك مما يحتاجه الشارح لشرح الحديث الواحد

(١) وهو الدكتور عاصم القريوتي، يُنظر الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٤)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

مع الإلمام التام بمعرفة الدراسات السابقة لما يقوم بشرحه والمستجد فيه.. ومن هنا نعرف ظهور بعض الشراح على بعض في الإحاطة والوفاء بالمقصود.

على ذلك أقول يمكنني أن أعرف الحديث التحليل بصورة أوفى بقولي: "إقامة الدراسة المستوفية باستخدام العلوم الخادمة في بيان حديث واحد رواية ودراية". أو "هو الحديث الواحد الذي أقيم فيه الجهد الواسع باستخدام العلوم الخادمة لبيان رواية ودراية". وأرى أن كلمة رواية ودراية مدلولها أوسع من "السند والمتن" بخلاف ما تراه الباحثة في تعريفها المتقدم وقد اعترضت على د/ عاصم في ذكر "رواية ودراية"، ولا تبعد جميع التعاريف من توضيح المعنى بأقرب تعريف عند صاحبه.

وأما شرح التعريف: ف"إقامة الدراسة المستوفية": هو ما تقدم ذكره ممن توفرت فيه ملكة البحث القائم على معرفة علوم الآلة وفنون التصنيف والمصادر وغيرها مما سبق، وهذه "الدراسة المستوفية" هي بذل "الجهد الواسع" -المذكور في التعريف الآخر؛ فإن الكتب المصنفة في خدمة الحديث الواحد -سندا ومنتا- أكثر من أن تحصى، وهذا الجهد وتلك الدراسة إنما هي بقدر الطاقة لما علم من أن لا تكليف إلا بمقدور، وهذا يجعل من الشارح ملتزماً بأمرين: ١- الالتزام بقواعد التعامل مع الحديث فلا يشذ عن سلوك الأئمة في هذا الباب. ٢- ألا يجزم فيما توصل إليه من اجتهاد أنه مراد النبي ﷺ، وقولي "العلوم" هي المذكورة سابقاً مما يتعلق بالإسناد والمتن، فنحن لو ألقينا نظرة على وجود التعريف بأوسع صورته -لا أضيقها- لوجدناه في مثل كتاب ابن رجب "فتح الباري" وكذا ابن حجر "فتح الباري" والعيني في كتابه "عمدة القاري"، ولوجدنا العالم من هؤلاء باذلاً جهده في استخدام علوم الآلة وكتب الشريعة باختلاف أنواعها لبيان الحديث الواحد رواية ودراية.. والتتصيص في التعريف على "الحديث الواحد" لتخرج الدراسة الشاملة لعدة أحاديث مشتركة في وحدة موضوعية؛ فإن الأخير يتعلق بالحديث الموضوعي كما سيأتي.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

وأرى هذا التعريف الذي ذكرته بالمعنيين جامعا مانعا في مراده، وأقرب ما يحتاج لوضوحه هو بيان علاقته بمعنى شروح الحديث عموما وعلاقته بالحديث الموضوعي خصوصا.

فعلم شرح الحديث عموما هو علم باحث عن مراد رسول الله ﷺ من أحاديثه الشريفة بحسب القواعد العربية والأصول الشرعية بقدر الطاقة البشرية^(١). وبذا يتبين أن شروح الحديث تتكلم عن متون الحديث فهي مقصد الشراح، أما الحديث التحليلي فيزيد عليها الدراسة التحليلية للإسناد..

وأما العلاقة بين الحديث التحليلي والموضوعي، فالحديث الموضوعي: "دراسة موضوع معين في ضوء الحديث الشريف، للوصول إلى رؤية حديثة متكاملة"^(٢). ويراد بالحديث الشريف الجنس فقد تكون الدراسة من خلال حديث أو أحاديث يتتبعها الباحث للوصول لموضوع محدد سواء كان دينيا أو سياسيا أو اجتماعيا أو غير ذلك.. وكلاهما -التحليلي والموضوعي- مصطلحان معاصران جذور مادتهما منذ نشأة التدوين الحديثي وشرحه؛ إذ التصنيف الحديثي منه ما كان يبحث في الموضوعات التي تناولتها السنة النبوية الشريفة المتحدة معنى أو غاية؛ من خلال جمع أحاديث الموضوع من مصدر أو عدة مصادر حديثية، مع وجود العناية بضبط رواية الحديث وبيان صحيحها من سقيهما وشرح غريبه ومعناه، وقد نجد تفاوتاً بين مؤلف وآخر في استيفاء بعض هذه المطالب.

وقال بعضهم: التحليلي مقدمة للحديث الموضوعي، والحديث الموضوعي أعم من التحليلي^(٣)، ولعل هذا ليس بواضح؛ فمن حيث التناول فالحديث الموضوعي غايته معنى يسعى فيه الباحث لملمته من نصوص حديثية وسبرها بدقة للوصول إلى ذلك المعنى، لكنه يحتاج ما عند الحديث التحليلي من مسائل الرواية والدراية التي فصلت في حديث يقع تحت بغية

(١) أبجد العلوم (ص: ٤٢٣)

(٢) الشرح الموضوعي للحديث الشريف (ص: ٣٢)

(٣) يُنظر الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية (ص: ٣٢)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الحديث الموضوعي، ومن هنا أيضا يكون للحديث التحليلي عموم التداول لحديث بعينه في تفصيله وبيانه إسنادا ومثا بواسطة علوم الآلة والمصادر المتنوعة الخادمة لذلك؛ وهذا ليس شرطا في الحديث الموضوعي إذ لا يهتم باحثه إلا فيما يحقق غايته في فكرة موضوعية محددة، فمن هنا احتياج الحديث الموضوعي للحديث التحليلي أكبر وأوسع من العكس؛ فقد نجد في الحديث التحليلي إشارات في ذكر معاني وشواهد الحديث في معناه حال ذكر غايات معانيه وشموليتها واتفاقها وترابطها من مشكاة واحدة وذلك هو مادة الحديث الموضوعي على توسع؛ يكتفي الحديث التحليلي بمجرد إشارات ودلالات لذلك، ومن هنا يأتي التكامل النافع بين الفنين في خدمة السنة النبوية الشريفة، وإذا قلنا لا بد أن يكون في الحديث الموضوعي احتياج للحديث التحليلي في جزئية أو أكثر مما يخوضه الحديث التحليلي في مسائله الكثيرة رواية ودراية لجاز لنا أن نقول أن العلاقة بينهما عموم وخصوص مطلق، والله أعلم.

ومما تجدر الإشارة إليه ما وقفت عليه من كُتَّاب معاصرين كان سعيهم مشكورا ومأجورا فيما يقدمونه في هذا العلم التحليلي والموضوعي من تقييد فن الحديث الموضوعي بالواقع المعاصر من خلال تحليل النصوص الحديثية وتطبيقها على الواقع^(١)، وهذا التقييد واللزوم غير وارد على واقع الحديث الموضوعي من حيث نشأته، فالعصر الذهبي للتصنيف والتأليف في القرن الثالث والرابع الهجري مليء بكتب دونها مؤلفوها في الحديث الموضوعي توسعت في الأمر، نعم لكل زمن قضايا ومشكلاته تتبغي مراعاتها من خلال وضع التأليف، لكن الحديث الموضوعي يؤسس رؤية حديثية متكاملة ذات وحدة موضوعية أكثر شمولية، فقد لا يكون هناك له ارتباط بواقع معاصر بل عام لكل زمان ومكان، فخذ مثلا الإمام الصدوق أبا بكر بن أبي الدنيا القرشي (ت ٢٨١) -رحمه الله- فقد أكثر من التنقن في تصنيف الحديث الشريف

(١) يُنظر مثلا الشرح الموضوعي للحديث الشريف (ص: ٧٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

موضوعيا بشمولية دون التقيد بزمان.. مما يؤكد لك أن الفن قديم بالتصنيف بعمومه؛ فلا نقيده بواقعا المعاصر، ومن مؤلفات هذا الإمام: "الإخلاص والنية" و "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" و "الصبر وثوابه" و "كتاب العقوبات" كتاب النفقة على العيال" و "الفرج بعد الشدة" و "إصلاح المال" و "ذم البغي" و "ذم الملاهي" و "التواضع والخمول" و "الحلم" و "الصمت" و "العقل وفضله" و "القناعة والعفاف" و "قضاء الحوائج" و "مداراة الناس" وغير ذلك مما يطول في مؤلفاته التي تبلغ قرابة (١٠٠) مؤلف في هذا الباب أغلبها مطبوع ومشهور، فلا أرى تقييد التأليف بواقعا المعاصر في الحد والمفهوم؛ لأن ذلك يُذهب جهود أئمة سابقين ويبعد أصالة هذا الفن، ويجعلنا بمعزل من ثرات أمتنا المسلمة؛ نعم أحبذ بشدة أن تكون الكتابة في أيامنا في الحديث الموضوعي معنية بحل مشكلات عصرنا وبأسلوب أوسع من مجرد سرد أحاديث أو تقليد لأسلوب ماض قد لا يقبله بعض الناس لاختلاف طبقاتهم؛ بل مخاطبة الناس بمستوياتهم بشيء سهل أنفع حتى لا يكون عامة المسلمين بمعزل مما تحويه سنة نبيهم ﷺ من واقعهم وعلاج مشكلاتهم المعاصرة.

وقريب منه قصر بعضُ المعاصرين الحديثَ الموضوعي -في الحد والمفهوم- على المقبول من الرواية^(١)، وفيه قصور أيضا لنفس العلة السابقة؛ لأن الأئمة الذين كتبوا في هذا الباب يستوعبون المقبول من الرواية والقريب منه ويستشهدون بالضعيف الذي يؤيده ما في الباب، فالصنعة الحديثية تقتضي خدمة الباب "المعنى الموضوعي" بأوسع من الاقتصار على المقبول، فربما دلت رواية ضعيفة على ما يساعد في معنى الرواية الصحيحة ألا ترى إلى الإمام البخاري (ت ٢٥٦) وقد اشترط الصحة، لكنه لما كان كتابه جامعا يحوي فقه الرواية أدخل المعلقات بقسميها المجزوم به وغير المجزوم به مع أن المعلق برمته من أقسام الضعيف، وأيضا في الصحيح أحاديث بالشواهد والمتابعات، بل أبعد من ذلك نجد في الصحيحين آثار عن الصحابة تساعد

(١) يُنظر المصدر السابق (ص: ٧٩).

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

في فقه الرواية؛ فمن باب أولى سريانه في الحديث الموضوعي طالما نشترط في تعريفه "الوصول إلى رؤية حديثية متكاملة"، ومشرط الإقتصار على المقبول من الرواية، ولازمه أن جميع ما سجده من مؤلف في الحديث الموضوعي هو من مصنفات التي اشترطت الصحة، وتأتي تحته لوازم كثيرة لم تراخ عند المتقدمين، ولعل المثال بكتب ابن أبي الدنيا كاف في ترك هذا الشرط في مفهومه عند المتقدمين حيث لا نجد هذا الشرط عنده ولا عند غيره ممن كتب فيه، وفي عدم الاشتراط فائدة للفن وخدمته حتى يعطي كما لا فيه، نعم يجب على من يكتب في أي تدوين حديثي أن يبين الصحيح من الضعيف، وألا يستدل بلفظ خاص أو جزئية من متن والإسناد ضعيف أو معلول إلا ببيان وتوجيه، ويأتي هذا في الحديث الموضوعي أيضا غيره من شروح الحديث وغيرها، بل هو حاصل فيه لأنه كما سبق يستقي هذه الأفراد من الحديث التحليلي الذي من ماهيته بيان ما يطرأ على الإسناد أو المتن من ضعف أو نكارة وشدوذ، وإنما الكلام على ألا يدخل في كتابة الحديث الموضوعي إلا المقبول، ومن يسر الحديث الموضوعي الوصول إلى مراده بأيسر ما يكون وقد يكون في مقبول الرواية ضيق على مؤلفه فيحتاج أن يفسر متن حديثي أو لفظ منه من تلقاء نفسه وهو موجود في ورابة فيها ضعف فهذا أولى من قوله، بمثله يقال في ذكر الآثار وأقاويل الأئمة جريا على صنيع السابقين، والله أعلم.

وهناك أنواع أخرى من الشروح كالشرح المقارن والشرح الإجمالي تشترك مع ما تقدم من أنواع الشروح في غاية واحدة وهي خدمة نصوص السنة النبوية..

غير إن منهج شرح الحديث التحليلي ينفرد بفائدة لا تكاد تتوفر في غيره من أبواب التأليف؛ إذ تدخل فيه جميع أنواع مناهج البحث من استقرائي واستنباطي وتاريخي وغير ذلك؛ لأن جميع هذه المناهج البحثية يحتاجها شارح الحديث تحليليا، ففي المنهج الاستنباطي نجد الباحث في شرح الحديث التحليلي ينتهي إلى نتائج المأخوذة من نصوص الأحادي والآثار المروية،

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

وربما تطرق لنصوص قرآنية، وفعل معها قواعد القياس الأصولي، واستخدم القواعد الأصولية ومقاصد الشريعة^(١)، وهو بالمنهج الاستقرائي على عكس سابقه فيجد الباحث مماثلات للحديث أو الجزء منه الذي يقوم بتحليله، ويجدها تؤدي إلى دلالة عامة تستحق أن تطرد أطراد شرعي في جزئياتها فيقررها؛ ليعطي انسجاما مع نصوص الشريعة وعدم اختلافها {وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا}^(٢)، ولربما صنعتة الحديثية هنا تساعد الفقهاء المختصين في تثبيت القواعد الفقهية من خلال الآثار ونصوص السنة.. وكذلك المنهج التاريخي وهو من أصول صناعة المحدثين في مجال دراسة الحقائق التاريخية المرتبطة بالسنة ورواة أسانيدنا وفق منهج رصين ودقيق للنقد التاريخي ودراسة أسانيد المعلومات التاريخية، فعلم مصطلح الحديث بأقسامه وأنواعه، وتقنن المحدثين القدامى في كتابة التاريخ والسيرة النبوية وملاحظة دقة النصوص وحملة الكتب والنسخ ومراعاة السماعات والتقيدات والوجدات وغير ذلك شيء يجعل النقد التاريخي صنعة تميز بها المحدثون ومن سلك سبيلهم. ولربما مكث الباحث الليلي المضية في نصين شريفيين من أحاديث النبوة ليستظهر أيهما ناسخا للآخر بالقرائن التاريخية، وكذا يجتهد في معرفة إمكان لقاء راو بشيخه ليعيد شبهة انقطاع أو تدليس في إسناد حديث أو واقعة تاريخية؛ وهي أمور مهمة لشارح الحديث يسعى في مضامين الرواية والدراية، ثم تلك المناهج المذكورة تعتمد على مصادر كثيرة متنوعة قد يكون منها المخطوط ونحوه مما يحتاج الباحث عندها إلى الإلمام والصبر والبحث والسؤال... ومن خلال استخدام هذه المناهج يعلم القارئ الكد الذي يبذله شارح الحديث التحليلي للوصول إلى خدمة حديث أعظم الرسل محمد ﷺ بهذه

(١) وما في كتب البحث العلمي في تعريف هذه المناهج قريب من هذا غير أنهم لا يوضحون تطبيقاته على العلوم الشرعية وإمكان استخدامه. يُنظر مثلا البحث العلمي مناهجه وتقنياته للدكتور محمد زيان عمر (ص: ٤٩، ٨٧، ١١٩، ١٣٧)، فقد كان متقدما وأحسن حالا من غيره في إدراج بعض القضايا التي تتعلق بالعلوم الشرعية في مناهج البحث.

(٢) النساء: ٨٢

الوسائل، ومن هنا نعلم خطأ قول بعض من كتب في كتابة الأبحاث الشرعية باستخدام المناهج السابقة: "أما ما يذكره بعض الباحثين من الرجوع إلى المصادر وتخريج الأحاديث، وذكر الأمثلة والترجيح بين الأقوال، فهذا ليس منهجاً"^(١).

المطلب الثاني: تاريخ فن شرح الحديث التحليلي:

يمتد تاريخ هذا الفن امتداد تدوين الحديث في عصره الذهبي؛ زمن تأليف الجوامع والأجزاء الحديثية في العقائد والآداب والرقائق وغيرها والكتب الخادمة لها ككتب غريب الحديث والناسخ والمنسوخ والتعريف بمصطلح الحديث وعلم الرجال وكتب السؤلات والعلل وما كُتِب في متون السنة وألفاظها في الفقه وأصوله، وكذا فنون البلاغة والنحو والإعراب والصرف ومعاني المفردات.

ومصادر هذه العلوم بتعدد أنواعها وتطور مراحلها يدل على أن تاريخ شرح الحديث التحليلي مر بمراحل عدة حتى وصل في مرحلة تتوارد على الحديث الواحد كل ما يمكن أن يخدمه من المصادر المتنوعة الخادمة في تحليله وشرحه، لكنه ما وصل إلى أحسن مراحلها إلا بعد أن استرعى الشراح السابقون الأفراد بالتصنيف، بعد أن مرّ الحديث في عهد النبوة بلبناته الأساسية في رعاية الحديث وإتقانه والتثبت فيه، ولا أدل على ذلك ذلك الأعرابي الذي جاء مستثبنا من النبي ﷺ من حديثه، فعن أنس بن مالك، يقول: بينما نحن جلوس مع النبي ﷺ في المسجد، دخل رجل على جمل، فأناخه في المسجد ثم عقله، ثم قال لهم: أيكم محمد؟ والنبي ﷺ منكئ بين ظهرانيهم، فقلنا: هذا الرجل الأبيض المنكئ. فقال له الرجل: يا ابن عبدالمطلب؛ فقال له النبي ﷺ: «قد أجبتك». فقال الرجل للنبي ﷺ: إني سائلك فمشدد عليك في المسألة، فلا تجد علي في نفسك؟ فقال: «سل عما بدا لك» فقال: أسألك بربك ورب من قبلك، آله أرسلك إلى الناس كلهم؟ فقال: «اللهم نعم». الحديث وفيه سؤاله عن

(١) يُنظر "مشكلة البحث في الدراسات العليا" (ص: ٢٧٦) للدكتور أحمد ياسين القرالة

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الصلوات الخمس وعن الصوم والصدقة^(١)، وأمر النبي ﷺ بحفظ لفظ الحديث كما هو والتفقه فيه وحث على ذلك بقوله: "تضر الله عبدا سمع مقالتي هذه فحملها، فرب حامل الفقه فيه غير فقيه، ورب حامل الفقه إلى من هو أفقه منه"، وفي لفظ: "فوعاها ثم أداها إلى من لم يسمعها..."^(٢)، ويكاد يكون هذا الحديث أبرز الأحاديث التي تؤسس للاعتناء بالحديث التحليلي، وتجعل المعنى به مفضلا على غيره، فالحديث يحث على حمل الحديث والتفقه فيه، وذلك بالعناية به سندا وممتنا، والعناية بفقهه ونشره، وفقهه يحتاج لشرح غريبه ومعناه تفصيلا وإجمالا وبيان عدم اختلافه مع غيره، وغير ذلك مما يدخل فيه مما سبق ذكره من توالي صنوف العلم في خدمة الحديث النبوي رواية ودراية، وفي تاريخ السنة النبوية جزئيات كثيرة متناثرة هنا وهناك تبين أن للحديث التحليلي جذور ينتمي إليها.. وفي أسئلة الصحابة الكرام ﷺ لنبيهم ﷺ بما يشكل عليهم وبيانه ﷺ، والأمثلة في هذا عديدة، بل في أسئلة النبي ﷺ لهم ﷺ فيها التحريض على فقه الرواية والتأمل فيها، ومنه قول الإمام البخاري: "باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم"، ثم أسند إلى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما: عن النبي ﷺ قال: "إن من الشجر شجرة لا يسقط ورقها، وإنما مثل المسلم! حدثوني ما هي؟ قال: فوقع الناس في شجر البوادي. قال عبد الله: "فوقع في نفسي أنها النخلة. ثم قالوا: حدثنا ما هي يا رسول الله؟ قال: "هي النخلة"^(٣). وفي موضع آخر بوب عليه البخاري بقوله: "باب الفهم في العلم": وفيه قول ابن عمر: "قأردت أن أقول هي النخلة فإذا أنا

(١) صحيح البخاري: كتاب العلم-باب ما جاء في العلم وقوله تعالى {وقل رب زدني علما}، القراءة والعرض على المحدث: (١/٣٤ح٦٣): وصحيح مسلم: كتاب الإيمان (١/٣٢ح١٠)، ثم قال الأعرابي بعد أسئلته: "أمنت بما جئت به"، قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري (١/١٥٢) عن قوله هذا: "يحتمل أن يكون إخبارا، وهو اختيار البخاري، ورجحه القاضي عياض، وأنه حضر بعد إسلامه مستثبنا من الرسول ﷺ ما أخبره به رسوله إليهم".

(٢) مسند أحمد (٣/٢٢٥ ح١٣٣٧٤ وح١٦٧٨٤) وانظر زيادة سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني (١/٤٠٣ ح٤٠٤)

(٣) صحيح البخاري: كتاب العلم-باب ما جاء في العلم (١/٦٢ح٣٤)، وهو في صحيح مسلم أيضا: كتاب الإيمان (٨/١٣٧ح٣٢)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

أصغر القوم فسكت"^(١). وذكره البخاري مستفيدا قوله ﷺ للصحابية: "فحدثوني ما هي؟"، وقول الصحابة له: "حدثنا ما هي يا رسول الله؟" فقال البخاري: "باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا"، وفيه قول ابن عمر: "فاستحييت"^(٢)، ولأجل هذا اللفظ من ابن عمر بَوَّب عليه الإمام البخاري في موضع رابع بقوله: "باب الحياء في العلم"^(٣)، يريد أن لا حياء في العلم؛ لأنه ذكر لفظا لم يذكره في روايات سابقة: وهي تحريض عمر لابنه حين أعلمه عبدالله بعد انتهاء المجلس بأنه علم الجواب-كما سيأتي-، وكرره البخاري في: "باب ما لا يستحي من الحق للتعق في الدين" لتلك النكتة^(٤). ومن بديع صنع البخاري وكمال فقهه أن ذكره في موطن سادس في "باب إكرام الكبير وبيد الأكرام بالكلام والسؤال"، وذكر فيه الحديث وأتى بلفظ يدل لترجمته، وهو قول ابن عمر: "فلما خرجت مع أبي قلت: يا أبتاه؛ وقع في نفسي أنها النخلة، قال: ما منعك أن تقولها لو كنت قلتها كان أحب إلي من كذا وكذا. قال: ما منعي إلا أني لم أرك ولا أبا بكر تكلمتما فكرهت"^(٥). كل ذلك أردته ليبرز لنا مثلا واحدا لمرحلة التحليل العملي في مرحلتين زمن النبي ﷺ وصحابته، وزمن الإمام البخاري والوقوف على المراحل الجزئية بين هذين الزمنين في الحديث التحليلي ظاهر العناية به سندا ومنتا، وبين في صنيع البخاري مدى العناية في الروايات وألفاظها-مع كثرة تخريجها- بما يخدم شرح الحديث ودقة الاستنباط الفقهي تحت تلك الكتب والأبواب الفقهية مصحوبا بعناية الإسناد وصحة الرواية، وهذه أسس الحديث التحليلي تدل على أن الفن أصيل؛ وإن كان هو بالمعنى الاصطلاحي متأخرا، لكن جذوره في زمن النبوة ظاهر حتى ب"حدثنا" و"أخبرنا" في سنده وبما يحتاج لشرح معنى في منته، لست بحاجة لذكر أفراد كثيرة تدل على فقه واستنباط رجال تربوا في المدرسة النبوية وعابنوا التنزيل واختارهم الله ﷻ لحمل الدين وتبليغه، ولينظر الباحث مثلا لذلك: كتاب "رفع

(١) صحيح البخاري: كتاب العلم (١/ ٣٩٠-٣٩١)

(٢) صحيح البخاري: كتاب العلم (١/ ٣٤٠-٣٤١)

(٣) صحيح البخاري: كتاب العلم (١/ ٦٠-٦١)

(٤) صحيح البخاري: كتاب الأدب (٥/ ٢٢٦٨-٢٢٦٩)

(٥) صحيح البخاري: كتاب العلم (١/ ٣٤٠-٣٤١)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الملام عن الأئمة الأعلام" فقد سطر فيه مؤلفه شيخ الإسلام ابن تيمية صورا من فقه الصحابة وحرصهم على تفقه النص النبوي، وعلى اختلافهم في فهم النص ومدلوله إلا إنه كان محمودا، وكذا ليطالع الباحث في كتاب الزركشي "الإجابة لما استدركت عائشة على الصحابة" سيكتفي في إثبات لبنات مهمة في تحليل الحديث وشرحه عند الصحابة، الأمر نفسه في مدارسهم التي انتشرت في معمورة الأرض.. سيما عصر التابعين، وهكذا أخذ الحرص في حمل الحديث وروايته والتفقه فيه يبرز وتكتمل لبناته بحسب الحاجة إليه.. وصنيع البخاري المتقدم مثال من عشرات الأمثلة في هذا الكتاب العظيم يدل على تنوع الاستفادة من حديث واحد بدقة فقه واستنباط من خلال تراجم أبوابه مع الاعتناء لأسانيد تلك الروايات أن يشوبها ضعف أو نقد، وذلك كاف في بيان وجود الحديث التحليلي في عصر تدوين السنة الذهبي، وقبل زمن الإمام البخاري مر بشيء من تأصيل قواعده في بعض العلوم، وأبرز من أسس له في بعض نواحيه الإمام الشافعي (ت ٢٠٤) في كتابيه "الرسالة" و"اختلاف الحديث" ففي هذين الكتابين من الجوانب النظرية والتطبيقية فيما يتعلق بشرح الحديث ما يجعل الإمام الشافعي مؤسسا لكيفية شرح الحديث وتفهمه وفق ضوابط رصينة ولعل مدرسة الإمام مالك (ت ١٧٩) التي برزت في موطنه من حيث فقه الرواية والآثار بنظافة الأسانيد؛ قد جعلت من الإمام الشافعي طارقا لأبواب تخدم الحديث الشريف في شرحه وتحليله بإبداع قوانين استحقت الأفراد والتأصيل لها: كمختلف الحديث وناسخ الحديث ومنسوخه وفنون الرواية كالتدليس والعننة وقضايا عدة تناولها الشافعي بنقاش فذ وتحليل منصف في كتابه "الرسالة" وغيره.. وقد أسس لحجية الأحاد وأطال في الرد على القول بعدم حجية أخبار الآحاد^(١)، وهذا منه تأسيس لأن الحديث التحليلي يعتمد في غالبه على أخبار الآحاد تأسيسا بالشرح لواحد منها واحتياجا في عرض بعضها على بعض في أبواب عدة فيبني بعضها على بعض ويقيد - ويخصص - بعضها ببعض، وكذا في باب النسخ وغيره^(٢)، بل إنه تكلم في

(١) يُنظر الرسالة (ص ٤٠٥) وما بعدها.

(٢) يُنظر مثلا الرسالة (ص ١٠٦) وما بعدها.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

باب الإعلال وتصويب الروايات، ولم يسكت عن قضايا محورية لبناء علوم أخرى.. فلم يسكت عن شبهة عدم حجية أخبار الأحاد؛ لأن السكوت عنها يكاد يسد أغلب أبواب التصنيف الحديثي ومنه شرح الحديث التحليلي، بل استطاع هذا الإمام أن يستقرئ ويستنبط القوانين التي تضبط حسن الفهم للنصوص، والتي سميت بعدُ بأصول الفقه وذلك مما يُحتاج إليه في الحديث التحليلي، ومنه توسعه في كتابه "الرسالة" في بيان ما نزل عاما ويدخله الخصوص، وكذا ما نزل عام في الظاهر ويراد به الخاص، وبيان النص الذي يبين سياقه معناه، والنص الذي يدل لفظه على غير ظاهره، وأن السنة منها ما هو مبين ومفصل ومكمل.. كل ذلك بفقرات رصينة؛ فكأنه أراد من تلك الأسس والقواعد أن تكون نواة لمن يعتني بشرح السنة ويتفقه فيها، ولقد وسَّع الاحتجاج بالسنة فكان جديراً بلقبه -في زمنه- عند أهل بغداد بلد المحدثين وحفاظها: "ناصر الحديث"^(١)، وفي صنيع الجوامع عند البخاري ومسلم (ت ٢٦١) والترمذي (ت ٢٧٩) وكذا كتب السنن والأجزاء المفردة اعتناء لما في "موطأ" مالك و"الرسالة" للشافعي، ولست مُقصياً كتباً أسلفت فيها تأصيل أو تععيد بما يعين على فهم هذا الفن أو شرح للحديث وبيان غريبه بل هناك المهم والمعين في باب كغريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت ٢٢٤هـ) وأيضاً لعبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت ٢٧٦)، وأيضاً لإبراهيم الحربي صاحب الإمام أحمد (ت ٢٨٥)، ففي هذا القرن أعتنى الأئمة بشرح الحديث وإن لم يكن مستوعباً لكل آياته في الحديث الواحد، ومع ذلك كانت ملكة الاستنباط عند فحول الأئمة تبلغ ذروتها في تحليل الحديث الواحد وتتافس العلماء: من أكثرهم استنباطاً وذكرنا لفوائد ومسائل حديث، فخذ مثلاً المحدث الفقيه أبا العباس بن القاص الشافعي (ت ٣٣٥)^(٢): تناول الشرح التحليلي-حديثاً وفقها وأصولياً- في

(١) تاريخ بغداد (٢/ ٤١١)

(٢) هو أحمد بن أبي أحمد أبو العباس الطبري البغدادي الشافعي: أخذ الفقه عن أبي العباس بن سريج، وحدث عن محمد بن عثمان بن أبي شيبة ويوسف بن يعقوب القاضي. قال الشيخ أبو إسحاق: "كان ابن القاص من أئمة أصحابنا، صنف المصنفات". سير أعلام النبلاء (١٥/ ٣٧٢)، وطبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٣/ ٥٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

حديث «يا أبا عمير»^(١) في جزء مفرد بعد أن أخرجه من وجهين عن شعبة عن أبي النخعي ومن وجهين عن حميد عن أنس، ومن طريق محمد بن سيرين... وذكر ابن القاص في أول كتابه: "أن بعض الناس عاب على أهل الحديث أنهم يروون أشياء لا فائدة فيها، ومثل ذلك بحديث أبي عمير هذا. قال: وما درى أن في هذا الحديث من وجوه الفقه وفنون الأدب والفائدة ستين وجها ثم ساقها مبسوطة.."^(٢)، ولعله أول من افرد هذه الحديث بالتأليف، وأما ما نُقل عن الشافعي وقصته مع ابنة الإمام أحمد فليست بثابتة^(٣)، والقصد هنا هو تجلية تاريخ الفن في أبرز صورته..

وبعد القرن الثالث وفي الرابع تحديدا برز فن المستخرجات كفن أصيل يكاد يكون أعلى ما يمكن استخدامه في شرح الحديث التحليلي، ولو نظرنا إلى

(١) متفق عليه من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: إن كان النبي صلى الله عليه وسلم ليخالطنا، حتى يقول لأخ لي صغير: «يا أبا عمير؛ ما فعل النخعي». لفظ البخاري: صحيح البخاري كتاب الأدب-باب الانبساط إلى الناس: (٨/ ٣٠) ح ٥٧٧٨، وصحيح مسلم (٣/ ١٦٩٢) ح ٢١٥٠. كتاب الآداب.

(٢) والجزء المذكور لم يرَ عالم المطبوع، وما ذكرته هنا هو مما ذكره الحافظ ابن حجر في فتح الباري (١٠/ ٥٨٤) وزاد: "وقد جمعت في هذا الموضوع طرقه وتتبع ما في رواية كل منهم من فائدة زائدة... ثم قال عن (٦٠) فائدة التي ذكرها ابن القاص: "فلخصتها مستوفيا مقاصده ثم أتبعتها بما تيسر من الزوائد عليه..." ثم ساق الفوائد مع زياداته عليها.

(٣) القصة المشتهرة عن لإمام الشافعي في مبيته عند الإمام أحمد، واستنكار ابنة الإمام أحمد على الشافعي إذ لم تره في تلك الليلة التي باتها عندهم قائما في صلاة.. فكان من جواب الشافعي على ذلك أن العلم أفضل من قيام تلك الليلة في صلاة، وأنه أثر قيامه بالعلم على صلاة النفل تلك؛ باستنابته من حديث «يا أبا عمير؛ ما فعل النخعي» أكثر من مائة وعشرين مسألة، وقيل: أقل من ذلك.. وفي القصة طول، ولم أقف عليها عند من ترجم للإمام الشافعي أو الإمام أحمد رحمهما الله، وليس لها ذكر في كتب الشرح لهذا الحديث، وهو أولى أن يذكر فيها، ولعله لما فيها من بطلان! حيث أن الشافعي توفي (٢٠٤) وأحمد لم يتزوج إلا بعد الأربعين؛ ففي مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي (ص: ٧٢): قال أبو بكر المروزي قال لي أبو عبد الله أحمد بن حنبل: "ما تزوجت إلا بعد الأربعين". قلت: وكان مولده سنة (١٦٤هـ) فيكون زواجه بعد (٢٠٤)، ولم يرزق الإمام أحمد بنتا إلا من جارية تسرى بها بعد زواجه من أم صالح التي ماتت ثم تزوج بأم عبدالله ثم تسرى بجاريته هذه واسمها "حُسن" فأنجبت له: أم علي - واسمها زينب - وليس لأحمد بنت سواها، فلعل ذلك كان بعد عقود من وفاة الشافعي، فلا شك ببطلان القصة! يُنظر مناقب الإمام أحمد (ص: ٤٠٦)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

أعظم كتب الشروحات كفتح الباري لم نجد لها مستغنية عن كتب المستخرجات في بيان وتفصيل أي معضلة في إسناد أو متن، ولا يعني وجود المستخرجات عدم وجود نصيب لعلوم أخرى تستخدم في شرح الحديث التحليلي، بل وجد ذلك في مختلف الحديث كموسوعة الإمام أبي جعفر الطحاوي (ت ٣٢١) في كتابه "شرح مشكل الآثار"، ودلائل غريب الحديث لقاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي (ت ٣٠٢) وغيرها من الكتب في شروح الحديث وبيان غريبه ومعناه، ولقد أضحى أئمة في القرن الرابع يتنافسون في إزالة ما أشكل في معنى حديث أو بدفع موهم تعارض الأحاديث، وكان الإمام ابن خزيمة (ت ٣١١) من أعلم الناس في هذا العلم، وكان يقول: "ليس ثم حديثان متعارضان من كل وجه، ومن وجد شيئاً من ذلك فليأتني به، لأؤلف له بينهما"^(١). ولم ينقض هذا القرن حتى كتب الإمام حمد بن محمد الخطابي (ت ٣٨٨) شرحاً لبعض دواوين السنة فشرح صحيح البخاري بـ"أعلام الحديث"، وسنن أبي داود بـ"معالم السنن"، كما أنه كتب في "غريب الحديث"، لكن شرحاه لم يكونا موسعين كما هو حال الشروح لمن جاء بعده.. واستمر الأمر في تطور حتى جاء في القرن السادس الإمام أبا بكر بن العربي المالكي (ت ٥٤٣)، وفي رأيه أن هذا الإمام وضع معالم الشرح التحليلي في شرحه لجامع الترمذي، وذكر منهجه الذي سيتخذه في شرحه لهذا الجامع حيث يقول في كيفية شرحه المسمى "عارضة الأحوزي": "نحن سنورد فيه إن شاء الله بحسب العارضة قولاً في الإسناد والرجال والغريب وفنا من النحو والتوحيد والأحكام والآداب ونكتنا من الحكم وإشارات إلى المصالح... فمن أي فن كان من العلوم وجد مقصده في منصبه.."^(٢).

ثم جاءت كتب الشروح على هذا المعنى في هذا القرن وما بعده من السابع والثامن والتاسع، ويتفوق بعض الشراح على بعض بما فضل الله بعضهم على بعض في العلم درجات، ويقوى في بعضهم جانب أو جوانب في علوم لا يبلغها آخرون، واشتهرت الشروح للحديث الواحد -تبعاً للشروح

(١) الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث (ص: ١٧٥)

(٢) عارضة الأحوزي بشرح صحيح الترمذي (٦/١)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

لمصنفات- وربما توارد العلماء على شرح الحديث الواحد كحديث أم زرع: فقد شرحه القاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت ٥٤٤) وسماه "بغية الرائد لما تضمنه حديث: أم زرع من الفوائد"^(١)، وشرحه تاج الدين عبد الباقي بن عبد المجيد المكي (ت ٧٤٣)، وسماه "مطرب السمع في شرح حديث أم زرع"^(٢)، وغيرهما كثير من العلماء كتب في نفس الحديث سردهم الحافظ ابن حجر - في الفتح عند شرح حديث أم زرع الذي في البخاري- وقال عن شرح القاضي: "هو أجمعها وأوسعها وأخذ منه غالب الشرح بعده"^(٣).

أما موسوعات الشروح لأهم دواوين الحديث ف"فتح الباري شرح صحيح البخاري" للحافظ الفذ ابن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥)، وكتاب "طرح التنزيب في شرح التقريب" للحافظ عبد الرحيم بن الحسين العراقي (ت ٨٠٦) الذي شرح فيه كتابه "تقريب الأسانيد وترتيب المسانيد" الذي جمعه بنفسه في أحاديث الأحكام من الموطأ ومسنند أحمد والصحيحين والسنن الأربعة وسنن ابن ماجه والمستدرك للحاكم، وحذف الإسناد واكتفى بذكر الصحابي الذي روى الحديث، ورتبه على أبواب الفقه ثم بدأ بشرحه في طرح التنزيب شرحا حديثيا وفقهيا إلى نصف الكتاب تقريبا ولم يكمله فأتمه ابنه الحافظ أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم العراقي (ت ٨٢٦)، والشرح غاية في الترتيب لمسائله رواية ودراسة فهو أبرز مثال في شرح الحديث التحليلي، وعلى أثره يأتي "فتح الباري" للحافظ ابن حجر (ت ٨٥٢)، و"عمدة القاري" للعلامة بدر الدين العيني (ت ٨٥٥) كلاهما في شرح صحيح البخاري. وعندهما يجزم الباحث أن شرح الحديث التحليلي واضح المعالم، ومن جاء بعد هذه المصنفات لابن رجب حتى العيني إنما يقنفي أثرهم فمقل ومستكثر.

ويمكن إجمال مراحل هذا الفن بالآتي:

الأولى: الشرح بحسب الاحتياج (عصر النبوة والصحابة والتابعين)

(١) وقد طبع أكثر من طبعة، أحدها بالمغرب بوزارة الأوقاف المغربية (عام ١٩٩٥م)

(٢) كشف الظنون (١٧١٨/٢)

(٣) فتح الباري (٩/ ٢٥٦)، ونحوه قال حاجي خليفة في كشف الظنون (٢/ ١٠٣٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الثاني: الأسس الرمزية ذات العلاقة (حين بدأ التصنيف كموطأ مالك وكتاب الرسالة ومختلف الحديث للشافعي وتراجم الأئمة في جوامعهم ومصنفاتهم)

الثالثة: التوسع في جوانب خاصة بالتصنيف (كغريب الحديث ومشكل الحديث ومختلفه والشروح غير الموسعة).

الرابعة: الشمولية والتفصيل في التحليل رواية ودراية (وهذا في الشروح الموسعة كفتح الباري لابن حجر وغيره مما ذكر).

واستطراذي في هذا المطلب يوفر قدرا كافيا يساعد في حل العوائق الآتية ويستوضح للشارح كيف بُنيَ هذا الفن وصارت معالمه واضحة في مصنفاته البارزة.

المطلب الثالث: معنى المشكلات:

المشكلات لغة هي: جمع مشكلة، وهي الملتبسة، من أشكل الأمر: ألتبس واختلط، والأمر المشكل هو ما أشكل أمره، وحل المشكلة: هو فكها وتخليصها مما يلتبس بها^(١). وقال الجرجاني (ت ٨١٦): المشكل: "هو ما لا ينال المراد منه إلا بتأمل بعد الطلب"^(٢).

ولعلي أقرب المعني بها في هذا البحث بقولي: هي تلك الأمور التي طرأت على مادة شرح الحديث التحليلي في معناها وما يتصل بها في تطبيقاتها لدى المختصين والدارسين.

ومن هنا فإنني قد رصدت أثناء تدريسي لهذه المادة في الدراسات العليا -في قسم الحديث وعلومه- عوائق لدى الطلاب نشأت لعدة أسباب، فاحتجت إلى عمل دراسة عنها للتعرف عليها ومحاولة حلها للوصول إلى الأهداف المرجوة، ولا شك أن المشكلات تختلف من حيث نوعها وتأثيرها على فهم هذه المادة، لكنني رأيت أن أحصر أهم المشكلات التي يندرج تحتها الكثير ثم اجتهت في وضع الحلول لها، والله الموفق.

(١) معجم مقاييس اللغة (٣/ ٢٠٥)، والمصباح المنير (ص: ٢٨٢)، وتاج العروس (٢٩/ ٢٦٩)،

والمعجم الوسيط (١/ ٤٩١)

(٢) التعريفات (ص: ٢١٥)

المبحث الثاني: المشكلات والحلول:

المطلب الأول: القصور العلمي العام:

إن مادة شرح الحديث التحليلي تُكسب مَنْ يعرف وظائفها مهارة التصنيف والتأليف، وطالب الدراسات العليا إن قام بها كما يجب تجعله متقنا للحديث ومصطلحه بل ولجميع المواد الأخرى التي يدرسها -بما في ذلك مادة البحث وتحقيق المخطوط- وتخوض به غمار التحقيق والبحث وتشاركه في جميع فنون الحديث وغيرها من أبواب التفسير والفقه واللغة.. حتى تلك التي يتلقى بها تعليما خارجيا على يد المشايخ، لأنه في هذا الفن مترجم لما حمله في تلك المواد وغيرها، فهي مادة تصنيف وجمع وتحليل، ولكن الطالب تخفى عليه حتمية العناية بالكتابة في شرح الحديث التحليلي، والتدرب على التصنيف والجمع والتحليل مما نصح به المتقدمون: قال الخطيب: "ينبغي أن يفرغ المصنف للتصنيف قلبه ويجمع له همه ويصرف إليه شغله، ويقطع به وقته. وكان بعض شيوخنا يقول: من أراد الفائدة فليكسر قلم النسخ، وليأخذ قلم التخريج"، قلت: والتخريج مفهومه أوسع مما هو عندنا، وفي عموم كلامه بيان أن مرحلة التأليف أحسن من النسخ.. ولن يجد طالبنا أحسن من الكتابة في شرح الحديث التحليلي في صرح يتدرب فيه على يد مختص..

ولا أجد لدى كثير من طلاب الدراسات العليا في قسم الحديث استيعاب ماهية شرح الحديث التحليلي على وجه صحيح، فعند أبحاثهم المكتوبة تجد الحوار الواضح عن قبولها بصورة مرضية، ومن خلال متابعتي يمكن القول: إن ذلك يعود إلى أمرين رئيسيين:

الأول: الضعف العلمي العام:

إن ما يدونه الباحث في الحديث التحليلي لا بد أن يكون جامعا بين علوم الوسائل وعلوم الغايات. وعلوم الوسائل والآلة هي أصول التفسير ومصطلح الحديث وأصول الفقه وعلوم اللغة العربية الخادمة لما تقدم، وعلوم الآلة هذه هي التي تعين في تفهّم مراد الله ومراد رسول الله ﷺ، وهما غاية

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

العلم، وتقع هذه العلوم في علم التوحيد والتفسير والحديث، وفيهما العقيدة والأحكام الشرعية والفقهية وما يلحقه من الآداب.

قال ابن خلدون (ت ٨٠٨): "أصل هذه العلوم النقلية كلها هي الشرعيات من الكتاب والسنة التي هي مشروعة لنا من الله ورسوله، وما يتعلق بذلك من العلوم التي تهيئها للإفادة، ثم يستتبع ذلك علوم اللسان العربي الذي هو لسان الملة، وبه نزل القرآن. وأصناف هذه العلوم النقلية كثيرة؛ لأن المكلف يجب عليه أن يعرف أحكام الله تعالى المفروضة عليه، وعلى أبناء جنسه، وهي مأخوذة من الكتاب والسنة بالنص أو بالإجماع أو بالإلحاق؛ فلا بد من النظر بالكتاب ببيان ألفاظه أولاً، وهذا هو علم التفسير، ثم بإسناد نقله وروايته إلى النبي ﷺ الذي جاء به من عند الله، واختلاف روايات القراء في قراءته، وهذا هو علم القراءات، ثم بإسناد السنة إلى صاحبها، والكلام في الرواة الناقلين لها، ومعرفة أحوالهم وعدالتهم، ليقع الوثوق بأخبارهم بعلم ما يجب العمل بمقتضاه من ذلك، وهذه هي علوم الحديث. ثم لا بد في استنباط هذه الأحكام من أصولها من وجه قانوني يفيد العلم بكيفية هذا الاستنباط، وهذا هو أصول الفقه. وبعد هذا تحصل الثمرة بمعرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين، وهذا هو الفقه. ثم إن التكاليف منها بدني، ومنها قلبي، وهو المختص بالإيمان، وما يجب أن يعتقد مما لا يعتقد، وهذه هي العقائد الإيمانية في الذات والصفات وأمور الحشر والنعيم والعذاب والقدر، ثم النظر في القرآن والحديث لا بد أن تتقدمه العلوم اللسانية؛ لأنه متوقف عليها، وهي أصناف، فمنها علم اللغة، وعلم النحو، وعلم البيان، وعلم الآداب حسبما نتكلم عليها. وهذه العلوم النقلية كلها مختصة بالملة الإسلامية وأهلها.."^(١).

فلا بد بعد هذا أن يعتقد طلاب الدراسات العليا أهمية علوم الآلة في شرح الحديث التحليلي، فلو وقع في شرحه آية من القرآن الكريم تتطلب منه أن ينظر في فن القراءات، ويُرَى منه مصدر يدل عليه، وكذا لو تطلب الأمر

(١) ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر.. (١/ ٥٥٠)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

النظر في علم التفسير أو قاعدة في أصول التفسير.. بل حتى في تخصصه في السنة النبوية لا ينبغي أن تصعب عليه علوم الإسناد أو دقاقة من دقائق المصطلح أو الجمع بين أقاويل الجرح والتعديل أو طرق الترجيح، وكذا التعامل مع مصادر كتب الرجال وألفاظ الجرح والتعديل المشتهرة فضلا عن النادرة الاستعمال.. وغيرها من علوم الحديث المختلفة إذ هي تخصصه؛ فكيف لو انتقل إلى أحكام الحديث الفقهية ومطلوب منه تحرير فقه الرواية، وقد يتعلق به علم أصول الفقه، وعلم القواعد الفقهية، وعلم تاريخ التشريع. ونحو ذلك من مسائل المتن في علم العقيدة: كعلم الفرق والملل والنحل، وعلم مقارنة الأديان. ثم علوم اللغة الخادمة لما تقدم كعلم النحو والصرف والبلاغة وغيرها في أبحاث طلاب الحديث التحليلي فيها قصور بالغ توجب التيقظ والانتباه..

ويأتي أيضا في الوسائل علم قوانين القراءة والكتابة.. ومن أمتع مصادره صبح الأعشى للقلقشندي القاهري (ت ٨٢١)، ثم على الطالب أن يُفرق بين ملح العلم وعقده، فالملح لا ينبغي للطالب أن يفني عمره فيها إذ لا يضره جهلها وإنما يستطرف منها ما يكمل بحثه ويظهر بنيانه العلمي، وذلك كالأدب والأشعار. بخلاف عُقد العلم فهي أصيلة ينبغي لطالب العلم أن يعتني بها ويتعلمها كمواد تخصصه الذي تبنيه كحدث، وكلاهما يكمل بعضه وقد قيل: فوائد الملح تزيل الترح وتبعث النشاط للقيام بمهمات العلم^(١)، كان الإمام الزهري يحدث ثم يقول: "هاتوا من أشعاركم، هاتوا من أحاديثكم؛ فإن الأذن مجابة، والنفس حمضة"^(٢)، وروي عن علي رضي الله عنه: "اجموا هذه القلوب واطلبوا لها طرائف الحكمة؛ فإنها تمل كما تمل الأبدان"^(٣)، وهذا حيث يكون نافعا فإنه أحيانا يفوت مهمات العلم: قال حمزة بن محمد بن علي الكناني: "خرجت حديثا واحدا عن النبي صلى الله عليه وسلم من مائتي طريق أو من نحو مائتي طريق، قال:

(١) انظر في ذلك: د. صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ - الفرق بين العقد والملح - محاضرة للشيخ

متاحة على موقعه الإلكتروني: www.saleh.af.org.sa

(٢) جامع بيان العلم وفضله (١/ ٤٣٢)

(٣) المصدر السابق

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

فداخني من ذلك من الفرح غير قليل وأعجبت بذلك قال: فرأيت ليلة من الليالي يحيى بن معين في المنام فقلت له: يا أبا زكريا؛ خرجت حديثاً واحداً عن النبي ﷺ من مائتي طريق! قال: فسكت عني ساعة، ثم قال: أخشى أن يدخل هذا تحت: {ألهاكم التكاثر}»^(١).

إن على طالب الدراسات العليا لحل معضلته تلك أن يدرس دراسة علوم الآلة دراسة تخرجه من هذه المآزق، ويأخذ من كل فن كتاباً مشهوراً متداولاً، ويسترشد في تعيينه بمن سبقه، ويسأل أهل العلم والمعرفة، ويجب على الطالب أن يعتقد أن هذه المادة لا يمكن حل القصور العلمي إلا بمعرفة علوم الآلة؛ فإن ذلك يساعده في الوقوف على معضلته فيحلها، وإنني لأعجب من إهمال الطلاب لذلك حتى لا يعرفون أبسط الكتب الموصلة لعلوم الآلة، فمثلاً لا يعرفون في النحو والصرف: الأجرومية، وقواعد الإعراب، ثم ألفية ابن مالك ثم لامية الأفعال له. وفي البلاغة: موجز البلاغة لابن عاشور، أو الجوهر المكنون للأخضري. وفي أصول الفقه: الورقات، ثم جمع الجوامع، ونحوه. وفي القواعد الفقهية: منظومة ابن سعدي ثم الفرائد البهية، ثم قواعد ابن رجب. وفي أصول التفسير: قواعد التفسير لخالد بن عثمان السبتي ومختصره.

ويعد له لابد من الاهتمام بعلوم المقاصد كالموافقات للشاطبي ومقاصد الشريعة للطاهر ابن عاشور، وهناك رسائل جامعية وكتابات في مواقع الشبكة العنكبوتية مفيدة في النظر المقاصدي عند أئمة، وهي مفيدة في بابها^(٢).

فمعرفة الطالب بأيسر علوم الآلة مطلب مهم للدراسة في هذه المادة والكتابة فيها، وإنما أتى الضعف العام بسبب عدم رعاية ما تقدم، وليس معنى الاهتمام التوسع فيه؛ فذاك نقاشه ليس هنا، والمطلوب إقامة ما يمكن به دفع

(١) التكاثر: ١، والكلام أسنده ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (٢/ ١٠٣٤).

(٢) مقاصد الشريعة عند ابن تيمية ليوسف أحمد محمد البيدي، نشر دار النفائس، وكالفكر المقاصدي عند الإمام الشافعي، لأحمد وفاق بن مختار، موقع الألوكة:

https://www.alukah.net/publications_competitions/0/6656/

مشكلات شرح الحديث التحليلي وعلما

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

النقد عن هذه الأبحاث بما يظهر من عوارها، والاحتراز عن سلوك الجادة في الكتابات علاجه بحسن الاقتداء، واستدراك ما فات بما يدل على الاعتناء..

وجميع المواد المنهجية المنوط بدراستها الطالب هي سبب رئيس في تكوين شخصيته العلمية كباحث أكاديمي إن أتقنها، فلا يغفل أثناء دراسته في الدراسات العليا عن إثراء معارفه وتنمية مهاراته بالاستفادة من هذه المواد، والربط بينها يوفر له التكامل العلمي، لا سيما إن تعددت مناهج الأساتذة الذين يدرسونه، إذ ليسوا كلهم على مدرسة واحدة وجانب من الاتقان، فليتعلم من أستاذ مهارة التخريج والتعليل، ومن آخر تحليل النصوص وجمعها في موطن واحد، ومن آخر مهارة النقد الحديثي والفقهية، ومن آخر مهارة الاستقراء وتدوين الملاحظات وكيفية التعقب المنصف، ومن آخر ربط المسائل بالواقع وإمكان إيجاد الحلول لمشاكل العصر من غير تعسف على الأدلة ولا إهمال للمقاصد والمآلات، على ذلك كان أئمة الحديث يحثون الطلاب إلى الرحلة في طلب العلم لاكتساب المهارات، ودفع التقليد لمدرسة بعينها يكمن في تعدد المصادر - والمدارس - وبذا يتحرى الصادق الصواب من الخطأ، ومن هنا تحدث الثقة بعلم الباحث حين يتلمس الناس منه ومن أقواله وكتاباته تعدد المصادر وتنوع مهاراته البحثية والعلمية تبعاً لتحصيله المتنوع من علوم ومدارس من دروسه^(١)، وقد قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: سألت أبي عن طلب العلم؛ ترى له أن يلزم رجلاً عنده علم، فيكتب عنه أو ترى أن يرحل إلى المواضع التي فيها العلم فيسمع منهم؟ قال: "يرحل يكتب عن الكوفيين والبصريين، وأهل المدينة ومكة يُشَامُّ النَّاسَ يسمع منهم"^(٢)، ونحن بحمد في جامعاتنا نجد نُحْبَا من عدة أقطار توافدوا للتدريس؛ فدونك أيها الطالب قد كفيتم الرحلة فشمّر عن ساعد الجدّ باليقظة وحسن الاستفادة.

(١) والكتب في هذا الباب كثيرة وليُنظر مثلاً كتاب الحافظ الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ) في كتابه القيم "الرحلة في طلب الحديث"، وكتاب الشيخ عبد الفتاح أبو غدة (ت ١٤١٧هـ) صفحات من صبر العلماء.

(٢) الرحلة في طلب الحديث (ص: ٨٨)

الثاني: ضعف التأليف بين معلومات المادة العلمية البحثية وتدوينها: إن الجامعات تبني موادها بناء تكامليا تراكميا للدارس، فمثلا منهج الدراسات العليا في أي تخصص تجد مواد لا تنفك عن تكاملها العلمي؛ فعلى الطالب ألا يغفل عن ترابط وتكامل تلك المواد في بناء شخصيته البحثية، وليسد ثغرات النقص العلمي فيه من خلال قصره في مادة أو مواد، فمثلا جميع المواد يتطلب على الطالب فيها عمل بحث يرى من خلاله مدى ثمره منهج المادة فيه، وهذا يساعد بناءه العلمي، ومن هنا يظهر عيب بعض الجامعات التي ليس فيها فصولا دراسية منهجية.

ومن القصور الخاص: الركاكة البحثية بحثا وكتابة، والدراسات العليا تبرز فيها دعامة مادة دون غيرها تأثيرا على سائر المواد، فيكاد الطالب لا يستغني في جميع مواد ومشروع رسالته عن مادة البحث العلمي وتطبيقاتها في جميع بحوثه ومشروع رسالته على مدى دراسته في مرحلتي الماجستير والدكتوراه.. فلا ينبغي لباحث في شرح حديث تحليلي أن يكون بمعزل عن أدبيات كتابة الأبحاث الأكاديمية لا سيما وأن بعض مفرداتها صارت لغة العصر، فكل ما ذكره علماؤنا الأكاديميون ينبغي أن يُراعى ولا يكون بمعزل! وإلا كان ذلك قصورا علميا واضحا على الباحث الأكاديمي فمثلا -لا حصر- اختيار الموضوع وتحديد مشكلة البحث والدراسات السابقة وطريقة جمع المادة العلمية وتحليل نصوصها والتصرف في النصوص والاقتناس ونحوه وكيفية تقسيم البحث وتحرير البحث وكيفية كتابته وتنسيقه.. وصياغة النتائج.. إن لم يراع الباحث في بحثه الأسلوب الأكاديمي فقد فقد الجمع بين الأصالة والتجديد.

ومن جملة القصور عند بعض الباحثين من طلابنا أن يأخذهم الأمل بإهمال المواهب إلى ما بعد الدراسة حين يستروح أحدهم إلى فراغ وقته؛ وما يدري أنه يتولد من طول الأمل الكسل عن الطاعة.. والرغبة في الدنيا

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

والنسيان للأخرة والقسوة في القلب..^(١)، والكاتب المؤمل يصحّ فيه قول ابن الجوزي (ت ٥٩٧): "الأمل مذموم للناس إلا للعلماء، فلولا أملهم لما صنّفوا ولا ألفوا"^(٢)، فالكاتب ولو كان طالبا قد ينفع الله ببحثه ويُرَى منه نصيب التأليف والنفع بالنشر، والموهبة تصقل في حينها والتسوية مطية الندم، قال محمد بن علي الصوري: "رأيتُ عبدالغنيّ بن سعيد الحافظَ في المنام، فقال لي: يا أبا عبدالله، خرّجْ وصنّفْ قبلَ أن يُحَالَ بينك وبينه، هذا أنا قد تراني قد جيل بيني وبين ذلك، ثم انتبّهت!"^(٣).

ومما يُشكل أيضا عدم استيفاء المقرر لهذه المادة، وهذه مسألة واقعة: فالطلاب لا يبلغون محتويات مقرر منهج المادة في الغالب، وكما سبق أن هذه المادة يحتاج لها جهد بالغ لارتباطها بعلوم جمة، وعلاجها بأن يفي المحاضر والطالب بالمهام المنوطة على الوجه العلمي اللائق؛ فيبادر المحاضر للتحضير الجيد بما يفي للمادة حقها، ويقابله الطلاب بالمطالعة بمفردات المادة وخارج نطاق المفردات، ويستوعبون ويهتمون ويشاركون ويدارسون ويدارسون.. فهنا يُسدّ عيب ضيق الوقت لإتمام المفردات المقررة في المادة، ويمكن استيعاب القدر الذي لم يمر على الطالب مع مدرسه من المقرر، فمعلوم أن الدراسات الجامعية لها وقت محتوم بانتهاء فصلي^(٤).

ومجمل الأمرين السابقين يقع التحذير في الغلو فيهما إن ترك صلب العلم ومقاصده: كالزخرف في قصر غير مشيد وكناقش على كرسي غير ثابت، وفي هذا قال ابن خلدون: "أما العلوم التي هي آلة لغيرها مثل العربية والمنطق وأمثالهما فلا ينبغي أن ينظر فيها إلا من حيث هي آلة لذلك الغير فقط، ولا يوسع فيها الكلام ولا تفرع المسائل؛ لأن ذلك مخرج لها عن المقصود؛

(١) فتح الباري (١١ / ٢٣٧)

(٢) نقله عنه ابن حجر في فتح الباري (١١ / ٢٣٧)

(٣) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع (٢ / ٢٨٣)

(٤) يُنظر البناء العلمي لطالب العلم:

إذ المقصود منها ما هي آلة له لا غير، فكلما خرجت عن ذلك خرجت عن المقصود، وصار الاشتغال بها لغوًا، مع ما فيه من صعوبة الحصول على ملكتها بطولها وكثرة فروعها، وربما يكون ذلك عائقًا عن تحصيل العلوم المقصودة بالذات لطول وسائلها مع أن شأنها أهم والعمر يقصر عن تحصيل الجميع على هذه الصورة، فيكون الاشتغال بهذه العلوم الآلية تضييعًا للعمر، وشغلًا بما لا يغني، وهذا كما فعل المتأخرون في صناعة النحو وصناعة المنطق وأصول الفقه؛ لأنهم أوسعوا دائرة الكلام فيها، وأكثروا من التفاريع والاستدلالات بما أخرجها عن كونها آلة، وصيرها من المقاصد، وربما يقع فيها لذلك أنظار ومسائل لا حاجة بها في العلوم المقصودة، فهي من نوع اللغو، وهي أيضًا مضرّة بالمتعلمين على الإطلاق؛ لأن المتعلمين اهتمامهم بالعلوم المقصودة أكثر من اهتمامهم بوسائلها، فإذا قطعوا العمر في تحصيل الوسائل فمتى يظفرون بالمقاصد؟!^(١).

المطلب الثاني: قلة الموضوعية:

إن قلة الموضوعية -أو عدمها- والابتعاد عن التحامل يضعف الأبحاث العلمية عموماً، والتذكير هنا بأمرين معينين في هذا الإشكال وخلص له من آفة عدم الموضوعية، وهما جناحا الباحث في أمره: الإخلاص لله تعالى، فتذكير النفس به دائماً مطلب شرعي عليه أدلة كثيرة، وكان سمة أئمتنا السابقين مع شدة الاعتماد على الله والأخذ بالأسباب. والأمر الثاني: الهمة العالية وعدم الفتور فإن الطريق شاق وطويل، وبعد هذين الأمرين أقول: أكثر ما يقع من إشكال في شرح الحديث التحليلي هو مناقشة الأقوال، باختلاف الأئمة وارد في قضية إسنادية أو متنية مما يضطر الشارح في الغالب أن يقف عند هذا الاختلاف، وهو أمام ثلاثة أمور حينها: إما أن يجمع أو يرجح أو يمر ويتترك الاختلاف كما هو وهذا الأخير في نطاق ضيق ومسائل محدودة كالتي يسوغ فيها الاختلاف ويتسع.. وربما لا يلتفت إليه أحياناً، كمثل تعقبات

(١) ديوان المبتدأ والخير في تاريخ العرب والبربر .. (١/ ٧٣٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الحافظ بدر الدين العيني (ت ٨٥٥) على ابن حجر (ت ٨٥٢) في شرحهما على الصحيح، فمنه ما يستحق الوقوف عنده ومنه ما لا يستحق، فشرحا صحيح البخاري: فتح الباري لابن حجر العسقلاني وعمدة القاري للبدر العيني من أنفع ما يكون؛ ويعتبر الكتابان موسوعتين علميتين تتكاملان في شرح صحيح البخاري، مع ما لشرح ابن حجر من مزايا نوه بها العلماء منذ تأليفه إلى اليوم ونال ابن حجر مزية السبق على الآخر، والرجلان من أشهر المحدثين في النصف الأول من القرن التاسع الهجري، وشرح كل منهما صحيح البخاري شرحا مطولا، وكلاهما قام بالواجب؛ إلا أنه قد جرت بين العالمين المنافسة التي تحصل بين الأقران، وقلما يخلو منها زمان، فلا ينبغي أن يلتفت الباحث في خارج موضوعه فيما يعرض أحدهما على الآخر، وليسلك سبيل الإنصاف في صلب مسأله ويمضي؛ غير أن مقتضى الموضوعية أن يطالع كتاب "انتقاض الاعتراض" لابن حجر إن عازه رد على ما يقوله العيني من اعتراض على بعض اجتهادات ابن حجر، وإنما قلت: "يطالع" ولم أقل ليأخذ.. لأنه قد يكون دفع الاعتراض من ابن حجر ضعيفا، والكمال لله، ثم إنه قد لا يجد الباحث في "انتقاض الاعتراض" ردا لاعتراض العيني فيظن الباحث قوة كلام العيني قد أعيت ابن حجر عن الرد والدفاع.. وإن أحسن الظن الباحث سيجعل لومه على المحقق أو الطابع لانتقاض الاعتراض بإهمال شيء من المخطوط، وكل ذلك بعيد لأن ابن حجر اقتصر على دفع الاعتراضات المهمة.. وهذا يظهر بالمقارنة بين ما كتبه البوصيري (ت ١٣٥٤) في "مبتكرات اللآلئ والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر"^(١) فإن عدد مسأله (٣٤٣) وهذا أكثر بكثير مما ذكره ابن حجر في "انتقاض الاعتراض"...

والحاصل أن الطالب يستفيد من درر العلماء ويتجاوز عن سقطة أو عثرة النقد التي لا تصب في مصلحة بحثه فحذفها أغنى من ذكرها، وهذا

(١) طبع بتحقيق رائد صبري، مكتبة الرشد، ط١ (١٤٢٦)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الحافظ ابن حجر قد استفاد ممن شرح الصحيح قبله، ونقل عنهم وتعقبهم في مواضع، ومدح بعضهم، ونقد البعض.. فمن ذلك قوله عن ابن بطلال (ت ٤٤٩): "وهو يُنادى عليه بقلة الاطلاع والاستحضار لأحاديث الكتاب الذي شرحه"^(١).

وقال عن أبي جعفر الداودي (ت ٤٠٢): "له عجائب في شرحه"^(٢)، وشرحه اسمه "النصيحة في شرح صحيح البخاري" وهو مفقود، ويعدّ الداودي أول من شرح صحيح البخاري من أهل المغرب، ويقابله الخطابي (ت ٣٨٨) من أهل المشرق.. وشرحه قريب من حقبة شروح أهل عصره فهي في الغالب لبيان الغريب أو بيان مجمل أو الكلام على صنيع البخاري في التراجم، وذكر شيء من الخلاف ونحو ذلك^(٣)، وقال عن محمد بن يوسف الكرمانى (ت ٧٨٦) صاحب الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري: "وإذا تكلم المرء في غير فته أتى بهذه العجائب"^(٤)، وهذا لا يقلل من قيمة هذه الكتب ولا من شأن أصحابها؛ فإن ابن حجر نفسه قد استفاد من هذه الكتب ونقل عنهم تحريرات كثيرة جداً، وبعض ما قاله هنا إنما سطره بعد تعقب وتمحيص لمسألة اجتهد فيها هؤلاء؛ ومقصدي من هذا أن الباحث إن حرر مسألة يقع فيها مثل هذا التعقب والحكم فليعدل عن النقل ما استطاع..

والتعقب عمل علمي له قيمته، ومعناه أوسع من النقد، وليس انصافاً
اعتباره عملاً عديم الفائدة، فهو ينبى لدى الباحث شخصية علمية مستقلة؛ لأنه

(١) فتح الباري (٦/ ٥٨٥)، وشرح ابن بطلال طبع باسم "شرح صحيح البخاري" بتحقيق أبي تميم

ياسر بن إبراهيم

نشر مكتبة الرشد - السعودية، الرياض.

(٢) فتح الباري (١٢/ ٣٤٣)

(٣) يُنظر ما كتبه د/ محمد زين العابدين رستم في مقاله: "أول شرح مغربي لصحيح الإمام البخاري:

"النصيحة في شرح البخاري"، لأبي جعفر الداودي. مجلة دعوة الحق العدد ٣١٣ ربيع ١ -

ربيع ٢ - ١٤١٦

(٤) فتح الباري (٣/ ٥٨٤)، وشرح الكرمانى طبعته دار إحياء التراث العربى، بيروت-لبنان، طبعة

أولى: ١٣٥٦هـ

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

إما يكون مقارناً أو موازناً أو محلاً أو مفنداً ومناقشاً أو معللاً أو مصححاً أو ناقداً أو مرجحاً أو مستدركاً أو ملخصاً أو مستتبطاً كل ذلك إن أبرزه الباحث في أحسن سلك، وأجمل قالب وأصح سبك؛ منصفاً غير متكلف؛ كان دلالة على أنه محمود في بحثه وموصوف بالعلم وحملته؛ حيث لم يُجمد فكره ولم يُضعف عقله..

وليعلم الباحث أن الأصل فيمن يسلك سبيل التأليف أن يتأسى بسبيل أهل العمل والإيمان حين كانوا ولا زالوا منصفين ومعظمين لحرمان الله، ومن يشرح حديث رسول الله يلتزم منهج العدل والإنصاف ويعارض هواه في جنب الإنصاف، والأدلة في هذا كثيرة منها قول الله ﷻ: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِن يَكُنْ..﴾ الآية^(١)، وعن أبي سعيد قال: قال رسول الله ﷺ: "لا يمنعن أحدكم هيبة الناس: أن يقول في حق إذا رآه أو شهدته أو سمعه"، قال أبو سعيد: وددت أنني لم أسمع^(٢). فلا بد من الإنصاف مع قول الحق مصحوباً بالتواضع وتوقير العلماء وتقديم علم من سبق، وعرض الرأي بعد الدراسة العميقة بعبارة فيها المطلوب دون تجريح، فالكلام بعلم من حلیم أبلغ في وصوله وقبوله، وعلى الباحث أن يذعن ويخضع للحق مهما كان.. وممن كان.. قال إبراهيم بن الأشعث: سألت الفضيل بن عياض عن التواضع، فقال: "أن تخضع للحق وتتقاد له ممن سمعته؛ ولو كان أجهل الناس لزمك أن تقبله منه"^(٣).

(١) النساء (١٣٥)

(٢) مسند أحمد (٥ / ٣) ح ١١٠٣٠: ثنا ابن أبي عدي، عن سليمان، عن أبي نضرة، عن أبي سعيد رضي الله عنه، إسناده صحيح وابن أبي عدي هو محمد بن إبراهيم بن أبي عدي أبو عمرو البصري: "ثقة"، وشيخه سليمان هو ابن طرخان التيمي البصري التابعي الثقة المشهور، وأبو نضرة هو المنذر بن مالك بن قطعة العبدي البصري من وسطى التابعين "ثقة". وجميعهم من رجال الصحيحين عدا أبي نضرة فمن رجال مسلم وعلق له البخاري. تراجعهم في تقريب التهذيب (ص: ٤٦٥) و(ص: ٢٥٢) و(ص: ٥٤٦)

(٣) جامع بيان العلم وفضله (١ / ٤٣٠)

فليُنظر الباحث بعين الإنصاف ويترك جانب الطعن والاعتساف،
وليحذر مما جُبلت عليه الطبائع من الميل إلى الغريب والتفرد..

المطلب الثالث: قلة الإمام والملكة البحثية

إن العناية بالحديث التحليلي على الوجه الصحيح تجعل من صحابه
محدثاً فقيهاً وسابقاً برتوة على من يشتغل بالحديث، فأبرز المحدثين هم
فقهاءهم، وفي الحديث: "تضر الله عبداً سمع مقالتي هذه فحملها، فرب حامل
الفقه فيه غير فقيه، ورب حامل الفقه إلى من هو أفقه منه"، وفي لفظ: "قواعها
ثم أداها إلى من لم يسمعها..."^(١)، وإن من مشكلات الطلاب الأكاديميين عدم
امتلاك الواحد منهم الموهبة التي تُتمتعُ بصفة الحذق في علم الحديث والتفقه
فيه، والتفنن في كتابته إن شرح حديثاً منه، وربما يمتلكها بعضهم ولكنه
يختزلها، وفي كلا الأمرين ينبغي عليه أن يقف أمامهما كمشكلة يسعى لحلها،
فلا سبيل إلى الإمام وإلى ملكة بحثية بفقدان الموهبة العلمية.. قال ابن خلدون
في مقدمته الشهيرة: "الحذق في العلم والتفنن فيه والاستيلاء عليه إنما هو
بحصول ملكة في الإحاطة بمبادئه وقواعده والوقوف على مسائله، واستنباط
فروعه من أصوله، وما لم تحصل هذه الملكة لم يكن الحذق في ذلك الفن
المتناول حاصلًا"^(٢). ويقع ما ذكره من الحذق والتفنن وما ذكره في شرح
الحديث التحليلي من جهتين: الأولى الإمام بمادته العلمية من دون قصور
علمي^(٣) والثانية الملكة البحثية التي توفر له الجهد والوقت في الوصول إلى
مقصوده بأبسط طريق وأسرع وقت مع صياغة بحثية راقية؛ فحين يبدي
الباحث ضعفاً يؤتى عليه من قلة اطلاعه ومعرفته بواضحات ما يتعلق ببحثه
قبل خفاياه، وتسهل مهمة بحثه بمعرفته واطلاعه المتكرر، فكلما زادت تلك؛
زادت قناعات من يقرأ له بما كتب، وإلا فهو ينادي على نفسه وعلى بحثه

(١) تقدم تخريجه في المطلب الثاني من المبحث الأول.

(٢) ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر .. (١/٥٤٣)

(٣) وليراجع أيضاً مطلبني "القصور العلمي" و"قلة الموضوعية" السابقين فإنهما معينان في الإمام
العلمي والبحثي.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

بالترك أو على الأقل بالضعف العلمي، ويصبح مستهدفاً ببحثه بالنقد، وفي حال كان تفكيره محصوراً في مجال معين دون الاطلاع على كافة جوانب البحث؛ فإن هذا قد يؤدي إلى عدم نجاح البحث، أو ضعفه.

فالنصيحة ألا يختزل الطالب موهبته اختزالاً مغموراً، بل يظهرها منضبطة، وليكن هادفاً في بحثه بغرض تأليف صحيح؛ وعليه أن يستوعب مقولة أبي بكر بن العربي: "ولا ينبغي لحصيف إذ يتصدى إلى تصنيف أن يعدل عن غرضين: إما أن يخترع معنى، أو يبتدع وصفاً وممتناً... وما سوى هذين الوجهين، فهو تسويد الورق، والتحلي بحلية السرق"^(١). وشارح الحديث التحليلي مُعرض بكثرة نقولاته من المصادر الشنّى ألا يضع له بصمة في أحد الغرضين المذكورين، فإن كان موفقاً في اختياره مستعيناً بالله في شرحه فليحرر وليهذب وليكرر النظر فيما كتب؛ فقد كره الأئمة السابقين إخراج شيء قبل التحرير وما سبق ذكره^(٢). وكان يُقال: "مَنْ صَنَّفَ فَقَدْ اسْتَهْدَفَ، فَإِنْ أَحْسَنَ فَقَدْ اسْتَشْرَفَ، وَإِنْ أَسَاءَ فَقَدْ اسْتَقْذَفَ"^(٣).

إن التقييم المناسب لبحث في شرح الحديث التحليلي يأتي من خلال النظر في معالمه البحثية بلا شك، فابتداءً بالشمولية والوضوح والدلالة في العنوان ثم رسوخ المقدمة وخطة البحث بما يوافق مناهج التأليف، غير مسبوق ببحثه، وكذا الكشف عن المنهج والمقصد وحسن التقسيم في مباحث البحث وفصوله وغير ذلك من الأمور التي تعطي تصوراً أولياً في حسن تدبير الباحث لبحثه، ثم أول تقييم مضامين الشرح أن يتمشى البحث مع أسلوب العلماء في تحليل الحديث، فلا يغيب عن طيات البحث هذا الرسم العام.. وشرح الحديث التحليلي علم يتسع فيه التصنيف بمصادره الواسعة، وهو بحسب إمام الباحث وملكته البحثية يختلف بتفاوت الشراح: ما بين مختصر، وبأسط مستوعب

(١) عارضة الأحودي: (٤ / ١)

(٢) يُنظر فتح المغيب بشرح ألفية الحديث (٣ / ٣٢٨)

(٣) يُنظر التعريف بأداب التأليف: (ص: ٢٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

لفنون عدة في شرحه، ويزيد متعة بذكر النوادر الغريبة، واللطائف العجيبة، وذا لا يحصل الوقوف عليها إلا بعد استيعابها بكثرة المطالعة..

ولست منادياً بأن يكون طالب الدراسات العليا في هذا الباب مستوعباً لجلي العلم ودقيقه؛ فإن ذلك لم يُطلب من عالم..! لكن السعي إلى الاتقان مطلب؛ فإن ظهر الطالب في سمة الباحث المحقق قُدِّرَ جهده وغُفِرَ خطؤه إن كان متبعاً لأحسن ما يقرأ ويطلع، والأمر كما قال ابن عباس رضي الله عنهما: "العلم كثير ولن تعيه قلوبكم، فاتبعوا أحسنه، ألم تسمع قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾^(١)^(٢).

إن كتابات شرح الحديث التحليلي التي تتال الإعجاب والاستفادة هي تلك التي يظهر فيها الإلمام بموضوعات الشرح وعناصر التحليل وحسن الفوائد والمسائل واللطائف.. وجانب من إخفاق الباحث من هذه الأمور كون الباحث يكتب فيما لا يميل إليه ويحسن، وهذا بعض من اختزال الموهبة العلمية، فهو إن توفرت فيه الملكة العلمية والبحثية فلن يُحسن الكتابة والتحرير والابتكار ونفسه مائلة عما يكتب.

وليكن منتبهاً لتنوع العلوم في شرح الحديث التحليلي، حسن الاستفادة منها، عارفاً الجدير بما ينقل منها وما يذر.. فذاك الإلمام، وليراجع مسأله وفوائده خاصة التي يرى أنها من صنعه.. وليضع خواتم عباراته ونتائجه سهلة موجزة بعيدة عن الإغلاق، وليقف على ما يظن من مواطن الاعتراض عليه فيغلق ما يشكل عليه بأوجز عبارة، وفي كل هذه الآداب يقول الإمام النووي (ت ٦٧٦): "ينبغي أن تكون ملازمة الاشتغال بالعلم هي مطلوبه ورأس ما له، فلا يشتغل بغيره؛ فإن اضطر إلى غيره في وقت فعل ذلك الغير بعد تحصيل وظيفته من العلم: وينبغي أن يعتني بالتصنيف إذا تأهل له؛ فيه يطلع على

(١) الزمر (١٨)

(٢) تقييد العلم (ص: ١٤١)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

حقائق العلم ودقائقه ويثبت معه؛ لأنه يضطره إلى كثرة التفتيش والمطالعة والتحقيق والمراجعة والاطلاع على مختلف كلام الأئمة ومتفقه وواضحه من مشكله: وصحيحه من ضعيفه: وجزله من ركيكه وما لا اعتراض عليه من غيره... وليحذر كل الحذر أن يشرع في تصنيف ما لم يتأهل له، فإن ذلك يضره في دينه وعلمه وعرضه، وليحذر أيضا من إخراج تصنيفه من يده إلا بعد تهذيبه وترداد نظره فيه وتكريره: وليحرص على إيضاح العبارة وإيجازها فلا يوضح إيضاحا ينتهي إلى الركاكة ولا يوجز إيجازا يفضي إلى المحق والاستغلاق، وينبغي أن يكون اعتناؤه من التصنيف بما لم يسبق إليه أكثر. والمراد بهذا ألا يكون هناك مصنف يغني عن مصنفه في جميع أساليبه فإن أغنى عن بعضها فليصنف من جنسه ما يزيد زيادات يحتفل بها مع ضم ما فاته من الأساليب، وليكن تصنيفه فيما يعم الانتفاع به ويكثر الاحتياج إليه^(١). ويستحق طالب الحديث في الدراسات العليا الكاتب في شرح الحديث التحليلي نصيحة النووي الأخرى، وهي قوله: "وليشغل بالتحريح والتصنيف إذا تأهل له، وليعتن بالتصنيف في شرحه وبيان مشكله متقناً واضحاً؛ فقلما يمهر في علم الحديث من لم يفعل هذا"^(٢).

كل ما سبق ذكره يزيح مشكلة الباحث في قلة الإمام والملكة البحثية المرجوة في شرح الحديث التحليلي، والطالب بحسب نقصانه بحل مشكلته في هذا الأمر فهو يقيم على نفسه صفة القصور والعجز.. فإن أكثر من الخلل فيما ذكرته سابقا فهو يفاقم مشكلته حتى يبدو منه غير مدرك لبعده عن حقيقة معنى شرح الحديث التحليلي، إذ أن علم الحديث عموماً في مناهج الدراسات العليا إنما هي كسب مهارات بحثية في أعظم فنونه كالتحريح ودراسة الأسانيد وكشف العلل شرح متون الحديث وغريبه والاطلاع على المصادر الممكنة وما أكثرها... وهذا كله تترجمه مادة شرح الحديث التحليلي في طيات بحثها؛ فبه

(١) المجموع شرح المذهب (١/ ٢٩ - ٣٠)

(٢) التقريب والتيسير (ص: ٨٣)

يقف الباحث على غوامض فنون الحديث وعلومه ومع أعظم موسوعات أصول الدين، وكما تقدم فإنّ مكتبة مصادر شارح الحديث التحليلي تشمل كل ما يحتاجه الباحث من كتب الشريعة بكل صنوفها، فهو كالمنتخب من بينها ما يقيده ويفيده .. وأسند الخطيب إلى عبد الله بن المبارك، أنه قال: "صنفت من ألف جزء جزءاً، ومن نظر في الدفاتر فلم يفلح؛ فلا أفلح هو أبداً"، قال الخطيب عقبه: "قل ما يتمهر في علم الحديث ويقف على غوامضه ويستثير الخفي من فوائده إلا من جمع متفرقه، وألف متشتته، وضم بعضه إلى بعض، واشتغل بتصنيف أبوابه وترتيب أصنافه؛ فإن ذلك الفعل مما يقوي النفس، ويثبت الحفظ، ويذكي القلب، ويشدّ الطبع، ويبسط اللسان، ويجيد البيان، ويكشف المشتبه، ويوضح الملتبس، ويكسب أيضاً جميل الذكر وتخليده إلى آخر الدهر، كما قال الشاعر: يموت قَوْمٌ فيُحيي العِلْمُ ذِكْرَهُمْ * * * والجهل يُلْحِقُ أمواتًا بأموات" (١).

المطلب الرابع: مشكلة التوسع:

إنه على عكس ما سبق من ضعف الموهبة البحثية (٢) نجد مشكلة تقابلها، وهي تسخير الموهبة في التوسع والبسط في غير موضعه، ثم لو كان في موضعه في موطن في البحث غاب في موطن آخر أليق بالبسط، فيبدو الشرح غير متنسق ولا مطرد المنهج! وقد ترك أئمة التصنيف بالتوسع لغايات أبسطها مراعاة جمهورهم القراء، فجاءت مؤلفاتهم خالصة من السامة والملل، يقول الإمام الشافعي: "لولا أن يطول على الناس لوضعت في كل مسألة جزء حجج وبيان" (٣).

فليحزم الباحث في علاج مشكلة التوسع بالجمع، ولينظر التزامه في عموم بحثه بالشمولية لمنهجه، ومما يُذكر هنا في تناسق المنهج واتساقه: أنه دُكّر لابن حجر ترجيح شرح العيني عليه بما اشتمل عليه من البديع وغيره،

(١) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع (٢/ ٢٨٠)

(٢) انظر المطلب السابق "قلة الإمام والملكة البحثية"

(٣) مناقب الشافعي للبيهقي (١/ ١٧٨)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

فقال ابن حجر بديهية: "هذا شيء نقله من شرح لركن الدين^(١)، وكنت وقفت عليه قبله، ولكن تركت النقل منه؛ لأنه لم يتم، إنما كتب منه قطعة، وخشيت من تعبي بعد فراغها في الاسترسال في هذا المهيع، ولذا لم يتكلم العيني بعد تلك القطعة بشيء من ذلك.."^(٢). وهذا مثال في المتن فلا يستفاض في شرحها بالخروج عن المؤلف أو ترك المهيع في عموم البحث؛ فالأمر سواء في ذم الاسترسال المطرح: أكان في شرح المتن أو الإسناد، ومن الإطالة في الإسناد فيما يُدَمِّ قول الحافظ حمزة بن محمد بن علي الكناني(ت٣٥٧): "خرجت حديثاً واحداً عن النبي ﷺ من مائتي طريق أو من نحو مائتي طريق، قال: فداخلني من ذلك من الفرح غير قليل وأعجبت بذلك قال: فرأيت ليلة من الليالي يحيى بن معين في المنام فقلت له: يا أبا زكريا؛ خرجت حديثاً واحداً عن النبي ﷺ من مائتي طريق! قال: فسكت عني ساعة ثم قال: أخشى أن يدخل هذا تحت: {ألهاكم التكاثر}^(٣)".

وتستلزم خصوصية التناول في شرح الحديث التحليلي أن تكون نتاجاً بعيداً عن الذم فيما توسع فيه مؤلفه ضرورة وحاجة؛ فالكتابة في شرح الحديث التحليلي ملكة بحثية ليس فيها ضياع مقصود ولا إفراط مكسود.. والله أعلم.

المطلب الخامس: محدودية المصادر:

تقدم أن الاعتدال مطلوب في كتاب الشرح التحليلي وتقدم أن موسوعية المصادر في هذا الفن لا يكاد يضاويه فن إلا أن الطالب يقتصد في هذا، ويجعل شرحه قاصراً على مجموعة من المصادر يرى أن بغيته فيها، وقد تخلو من التنوع المعرفي العلمي، وهذا قصور وإشكال!

ولا أتوقع أن يبلغ باحث يكتب في شرح كتاب حديثي شرحاً تحليلياً ما بلغه ابن حجر في مصادره "المنصوص عليها" في شرحه فتح الباري حيث بلغ

(١) لعله أحمد بن محمد بن عبد المؤمن ركن الدين الحنفي، له شرح على صحيح البخاري (ت

٧٨٣). إنباء الغمر (١/ ٢٤٢)

(٢) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (١/ ٤٣)

(٣) التكاثر (١)، والكلام أسنده ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (٢/ ١٠٣٤)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

عدد مصادره التي نص عليها (١٤٣٠) (١)، وقيل (١٥٠٠) (٢)، ثم إن هذه المصنفات تتنوع تنوعا بالغا في فنون العلوم الإسلامية، ولا أظن طالبا يفهم من هذا مطالبته بالوصول لعشر هذه المصادر فضلا عن الزيادة؛ لكن في هذا بلاغا للباحث يُنبئه أهمية موسوعية المصادر وتنوعها في شرح الحديث التحليلي، ولناقد أن يتعرف على أي بحث من خلال فهرس المصادر، فيتعرف على عددها وتعدد أنواعها في العلوم..

وقد يضيف الباحث لمشكلته هذه اعتماده على الآراء التي ليست بأصلية أو بمسندة، وهذا يخالف الأمانة العلمية في الاقتباس، فالاستفادة من المعلومات الأصلية ونقلها أمر في غاية الأهمية في كتابة البحوث، لأجل هذا عليه أن يفرق تماما بين المصادر ويصنفها بين أصلية وغيرها.

وقد يكون سبب ضعفه في المصادر هو ضعف الوصول إلى المصدر، وهذا له أسباب عدة قد يكون منها قلة اليد، وهذا ليس عائقا في الواقع إلا لنادر الكتب؛ فإن أغلب ما يكاد يحتاجه الباحث إن لم يوجد في المكتبات العامة أو الخاصة فإن الكتب الإلكترونية (PDF) منتشرة جدا في الشبكات العنكبوتية أو في الموسوعات العلمية الحاسوبية كالمكتبة الشاملة، فإن فيها آلاف الكتب، وهي في تحديث مستمر، فلا تبقى مع ذلك مشكلة ولا حيرة لدى الباحث إلا على إشكال: كيف يصل لمبتغاه؟ أو قلة الاسترشاد بالنافع لبحثه من الكتب والأصيل منها من غيره؟! وللطالب لحل مشكلته هذه أن يتعرف على هذه المسألة من خلال مادة البحث العلمي وتحقيق التراث: فإنها تختصر له المسألة (٣)، وبإدراكها لا يضيع الطالب وقته بالتنقل من علمٍ إلى علمٍ ومن

(١) كما هو آخر عدّ في كتاب: معجم المصنفات الواردة في فتح الباري (ص ٤٤٠)، وقد اقتصر صاحبها الكتاب-الشيخ مشهور بن حسن ورائد صبري-على ما نص بذكره ابن حجر أما غيرها من نقولات ولا يحيل إلى اسم الكتاب؛ فلا يتعنى الباحثان بالتخمين.

(٢) أشار إلى ذلك الأستاذ محمد بن زين العابدين رستم في دراسته للمخبر الفصيح في شرح الجامع الصحيح لابن التين؛ من خلال كتاب فتح الباري لابن حجر، انظر مجلة دعوة الحق المغربية ص ١١٣ عدد ٣٣٨ -جمادى الثانية ١٤١٩ / أكتوبر ١٩٩٨.

(٣) يُنظر في المصادر الأصلية والفرعية "الثانوية" مثلا: كيف تكتب بحثًا أو رسالة (ص: ٧٩ وما بعدها ص ٨٨)، و"البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العملية (ص: ٣٥٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

كتابٍ لكتابٍ ومن مصنفٍ إلى آخر، وحتماً سيربط الأمور بعضها ببعض من صالح وجهها وسيأتي البيوت من أبوابها، والوقت الذي سيقضيه في التَّنَقُّل والنقل الخاطيء؛ سيقضيه في ضبط العلم واتقانه، وبذلك تعود على الطالب فوائد نافعة جمة.

المطلب السادس: ضعف التعامل مع المصادر:

ما أكثر سوء استخدام طالب الدراسات الحديثية للمصادر فهو لا يفرق بين الأصل من الثانوي، ولا بين الكتب التي هي مضمنة في كتب أخرى وتتداخل تداخلاً تاماً، ولا بين منهجية المؤلفين واصطلاحاتهم في كتبهم، ولا كيف يتعامل مع تعقبات بعضهم لبعض، ولا بين التحقيق المعتمد من غير لكتب التراث المطبوعة، وغير ذلك مما نجده واضحاً في خبرة الطالب الباحث في كتابة الحديث التحليلي..

فعلى الباحث أن يدقق النظر والبحث في مصادره ويرتبها ترتيباً دقيقاً لما يفيد، ويُفَرِّق بين النوع الواحد منها بما يتوافق مع المادة العلمية التي توجد في ثنايا مصادره ومراجعته، وليس كلما وقع على مصدر من المصادر أخذ منه كل ما يحتاجه إلا بعد استقراء المصادر والمراجع بألا توجد أولوية لغير المصدر الذي بين يديه؛ لأن المصادر تتداخل، فإن رأى النقل من مصدر متأخر لوجود فوائد أكثر فليراع الفواصل بين عبارات السابق من اللاحق، وليميز بين المصادر بأعظم ما تتميز به حتى تحسن الاستفادة منها، فمثلاً أكثر ما يعتمد عليه الباحث من المصادر هي كتب شروح الحديث، وهي متنوعة، فعلى الباحث أن يربتها ترتيباً يعينه في الإبداع حين ينقل منها، فليصنف معالم السنن شرح سنن أبي داود للخطابي على المعاني اللغوية، وشرح مشكل الآثار للطحاوي يجعله في دفع موهم التعارض، وللشرح المتوسط المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج للنووي، وليفرق بين كتابي ابن عبد البر "التمهيد" و"الاستذكار" فالأول موسع في شرح الأسانيد والمتون، والثاني موسع في الجانب الفقهي ومذاهبه، وهناك شروح مختصرة تذكر شيئاً من المعنى المجمل للحديث، وهذا طابع شروح السيوطي على سنن النسائي وابن

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

ماجه وغيرهما من الكتب الستة، أما كتب الشروح الموسعة فمثل كتاب فتح الباري لابن رجب وابن حجر وعمدة القاري للعيني وغيرها.. ولا يهمل كتب الشروح للحديث الواحد فهي أكثر تفصيلا في بابها، وقد تقدم ذكر بعضها. وليكن للباحث تقييم لهذه الكتب حين ينقل منها، وتقييمه لها بما هو أبرز ما يجده عندها من فائدة، فلا شك أن الباحث الصّرف سيحصل على خبرة متراكمة من خلال مراجعة هذه المصادر، ولا استبعد أن يقيم -مثلا- عمدة القاري أعظم شروح الحديث في ترتيب المادة العلمية من غير فوات عنصر من عناصر الشرح في الغالب؛ فشرح العيني غالبه البسط والإيضاح، ابتداء ببيان ترجمة الباب، ثم إعطاء الأحاديث النبوية حقها من البحث والتمحيص، فيتم سياق الحديث إذا اختصره البخاري، ويبيّن مواضع تخريجه من الكتاب إذا تعددت طرقه، ويذكر اختلاف الرواة إذا كان هناك اختلاف، ويستوفي الكلام في ذكر الرجال، وضبط الأسماء والأنساب، ويفصل معاني الكلمات ووجوه الإعراب وما يتعلق بالبلاغة والصرف، ثم ينتهي إلى استخراج لطائف الإسناد والمعاني والمسائل وهذا أوسع مما عند ابن حجر في فتح الباري الذي نجد فيه قوة التحقيق والتدقيق في دقائق المسائل الحديثية في إسناد أو متن بما لا نجده عند العيني ولا غيره، ولقد استفاد العيني من ابن حجر كثيرا، وينقل بعض تحريرات ابن حجر ولربما تعقبه بالرد^(١).

ولا ينبغي للباحث أن يمر -دون تمحيص- على بعض العبارات التي فيها غموض ولها مساس في تحليله؛ فمثلا قد يطالع الباحث عبارة "بعضهم" عند العيني في عمدة القاري، ويُعَيي الباحث من يعنيه العيني بذلك، ولو رجع

(١) ذكر القسطلاني وغيره: أن العيني "كان يستعير فتح الباري من البرهان بن خضر بإذن مؤلفه له، وتعقبه في مواضع مطولة بما تعمد الحافظ ابن حجر في "الفتح" تركه من سياق الحديث بتمامه، وإفراد كل من تراجم الرواة بالكلام، وبيان الأنساب، واللغات، والإعراب، والمعاني، والبيان، واستنباط الفوائد من الحديث، والأسئلة والأجوبة، وغير ذلك..". إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (١/٤٣)، وكوثر المعاني الدراري في كشف خبايا صحيح البخاري للشنقيطي (١/١١٠)، وقال القسطلاني في نفس الموضع عن شرح العيني: "وبالجملة؛ فإن شرحه حافل كامل في معناه؛ لكنه لم ينتشر كانتشار فتح الباري من حياة مؤلفه وهلمّ جراً".

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

إلى المصادر ذات الصلة الوثيقة بما يدور بين ابن حجر والعيني كـ"مبتكرات اللآلئ والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر" فسيجد مؤلفه عبدالرحمن البوصيري-رحمه الله- يقرر استقراءً أن العيني يتحاشى الحافظ ذكر ابن حجر باسمه في جميع المواضع التي اعترضه فيها، وإنما يكني عنه بكلمة "رعم بعضهم" أو "قال بعضهم"، أو نحوها^(١).

ولربما وقع الخطأ حين يكتفي الباحث بنقل اعتراض العيني على بن حجر دون الرجوع لابن حجر؛ وقد رُصد على الحافظ العيني أن ينقل الرأي المرجوح عند ابن حجر؛ بينما الحافظ ابن حجر ذكر في ذلك رأيين، ثم يُرجح أحدهما على الآخر، فاكتفى العيني بالمرجوح واعترض عليه دون أية إشارة إلى الرأي الراجح عند ابن حجر، ولربما ابن حجر قد ذكر أدلة على بطلان المرجوح!^(٢) والعكس فإن من يكتفي اعجابا بفتح الباري لابن حجر سيجد في حالات نادرة تسامح الحافظ ابن حجر عن الالتزام بجادة المسائل النحوية والصرفية، فيكثر اعتراض الحافظ العيني في ذلك!^(٣)، ومن لطيف ما يصنعه البوصيري أنه يرجع إلى فتح الباري للتأكد من كل نقد يقوله العيني على ابن حجر، وكثيرا ما يثبت اختلال العبارة في نقل العيني، وأنها في الفتح لا تسوغ نقد العيني؛ فقال مرة بعد أن تعقبه في واحدة من تلك: "وإني قدمت مرارا أن العيني -رحمه الله- لا يبالي بنقل عبارة ابن حجر بترأ أو مقصوفة الجناح...."^(٤)، وفي هذا درس يتعلمه الباحث أن التعامل مع نقد المصادر يحتاج إلى غاية دقة وبالغ شفافية؛ لاسيما في جانب النقد؛ فلا يركن إلى حفظ

(١) حيث نجد البوصيري يذكر جميع المسائل التي يقول العيني فيها: "بعضهم" ونحوها على أنه يعني ابن حجر ويصرح بذلك ويضع العبارة في كلام العيني هكذا: "قال العيني:.... قال بعضهم (ابن حجر)....". ومثله: "قال العيني: وقال هذا القائل (ابن حجر)....". انظر مثلا مبتكرات اللآلئ والدرر... (ص: ٤١ و ٤٥) والأمر واضح فبالرجوع لفتح الباري نجد الكلام لابن حجر.. والتوضيح لكون الطالب لا يعتني بمثل هذا..

(٢) انظر مثلا مبتكرات اللآلئ والدرر... (ص: ٦٥-٦٦)

(٣) انظر مثلا مبتكرات اللآلئ والدرر... (ص: ٩٣ و ١١٧-١١٨)

(٤) مبتكرات اللآلئ والدرر... (ص: ١٠٢-١٠٣)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

حافظ ولا إلى ثقة إمام لطالما أن المسألة فيها مقارنة أقوال وبحث عن الصواب.. فالعدل والإحسان صنوان في محكم القرآن: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾^(١)، واني لأسطر ما يأتي على الحافظ العيني في شرحه "عمدة القاري" بغية المثال والمهابة تعلقوني لكتابه، ولست هنا واضعا من كتابه الحافل التي تعلقه في مواضع نكتا مهمة على كلام الحافظ ابن حجر لم يقوَ ابن حجر على مواجهتها، وفي "مبتكرات اللآلئ والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر" مسائل بلغت (٣٤٣) اقتضت انصاف العيني في كثير منها^(٢)، وهذا العدد المذكور من المسائل يفوق كثرة ما ذكره ابن حجر في "انتقاض الاعتراض" في رده على اعتراضات بدر الدين العيني عليه.

وبالعموم يتفطن الباحث النزاع بين الاقران فلا يقحم نفسه في كثرة التوغل فيها، والمقصد أن يكون الطالب على مراعاة لما يدور من اعتراضات بين أهل العلم فيأخذ منها أحسنها بأنصاف دون جور؛ لأن بغيته شرح حديث الرسول ﷺ، وهناك أشياء واضحة الترك فلا يضيع الباحث وقته فيها: كالاتراضات الجدلية التي قد نجدتها في بعض كتب الشروح وغيرها، أو كتخطئة قول من سبق دون توجيه أو تعليل، كالاتراض المزعوم على بعض تقارير سابقة: "لماذا لا تكون هذه الرواية موجودة، ولم يطلع عليها!".

فغفلة الباحث عن النقل من كتب الردود خطأ منهجي إن كان يعتمد على أصول كتب قد لاحظ علماء عليها.. فدونوا ملحوظاتهم وفيها من العلم.. فمن ذلك مثلا "التاريخ الكبير" للإمام البخاري جاء عليه كتاب "خطأ محمد بن إسماعيل البخاري في تاريخه" لابن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧) جمع فيه تعقبات أو استدركات أبيه أبي حاتم الرازي (ت ٢٧٧) وأبي زرعة الرازي (ت ٢٦٤)، ولم يقف الأمر هنا على ذلك بل جاء كتاب "موضح أوهام الجمع

(١) النحل (٩٠).

(٢) انظر مثلا مبتكرات اللآلئ والدرر... (ص: ١١٩-١٢٠)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

والتفريق" للخطيب البغدادي ومع ما فيه من بيان واستدراك على تاريخ البخاري إلا أن فيه ردود على كتاب ابن أبي حاتم ودفاع عن الإمام البخاري.

وأيضاً السنن الكبرى لأبي بكر البيهقي (ت ٤٥٨)، وعليه "الجوهر النقي على سنن البيهقي" لابن التركماني (ت ٧٥٠)، وترصيع الجوهر النقي لابن قطلوبغا (ت ٨٧٩) سيكون في بابه هنا فيما لو رأى هذا الكتاب نور المطبوعات؛ فإنه مفقود! ولا يستغني الباحث عن السعي الحثيث في دراسات معاصرة لمثل هذا الأمر، فهنا نجد دراسة جامعية لكتاب الجوهر النقي اسمها "دراسة تعقبات ابن التركماني في الجوهر النقي على السنن الكبرى"^(١).

ومنه كتاب "انتفاض الاعتراض" لابن حجر حيث يرد اعتراضات بدر الدين العيني فيما يعترض في كتابه "عمدة القاري" على كثير من تحريرات ابن حجر في "فتح الباري"، فلا يقف الباحث على مجرد اعتراض العيني دون النظر لكتاب انتفاض الاعتراض، وزيادة عليه فهناك كتب حاكمت بينهما ككتاب البوصيري السابق فلا يهمل في هذا الباب، ومن أكثر ما وقفت عليه في هذا الباب "الأحكام الوسطى" لابن الخراط الأشبيلي (ت ٥٨١)، وعليه: "بيان الوهم والإيهام" لابن القطان الفاسي (ت ٦٢١)، وعليه: "المآخذ الحفال السامية عن مآخذ الإهمال، في شرح كتاب بيان الوهم والإيهام" لابن المواق المراكشي (ت ٦٤٢) وهو تلميذ ابن القطان، ثم له أيضاً "بغية النقاد النقلة فيما أخل به كتاب البيان وأغفله أو ألم به فما تممه ولا كمله"، وقيل هو لابن رشيد البستي (ت ٦٦٢) أكمل فيه "المآخذ الحفال السامية..". حين توفي صاحبه ابن المواق قبل إتمام كتابه "المآخذ الحفال السامية.."، وكتاب "بغية النقاد النقلة" طُبع باسم ابن المواق، وتحققها رسالة دكتوراه للدكتور محمد خرشافي^(٢)، فليُنظر تحريره لهذا.. ثم جاء كتاب "نقد بيان الوهم والإيهام" للحافظ الذهبي

(١) نوقشت بالجامعة الإسلامية - الحديث الشريف - فقه السنة - ١٤١٧هـ - بإشراف محمد ضياء الرحمن الأعظمي.

(٢) طبعته مكتبة أضواء السلف، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط ١ (١٤٢٥).

(٧٤٨ت). وهذا على سبيل المثال وإلا ففي كل فن نجد أمثلة واسعة يطول ذكرها هنا، والله أعلم.

المطلب السابع: اختلال المنهج في سائر البحث وعدم اتزانه:

إن منهج شرح الحديث التحليلي يكاد يدخل فيه جميع أنواع مناهج البحث من استقرائي واستنباطي وتاريخي ووصفي وغير ذلك؛ لأن جميع هذه المناهج البحثية يحتاجها شرح الحديث تحليلاً^(١)، ومع دخول هذه المناهج البحثية في خدمة حديث بعينه فلا يسلك الباحث فيها مسلك الاختصار دائماً^(٢)، ومنه ألا يسود البحث بالنقل الصرف دون وضع قلمه فيما يُحتاج إليه ضرورة أو حاجة.. وليس معناه أن يوقع نفسه في منهج التعقب الدائم على كل قول أو رأي.. أو يتصف بحثه بفض الاشتباك الواقع بين العلماء.. وكذا لا يظن كل ما لم يضعه عالم في بحثه أو شرحه نقص وعوار بل غالباً لا يترك العلماء شيئاً إلا وهو ضعيف لا يستحق تسويد الورق به، فليتلطف الباحث؛ وتارة ذكر الشيء على سبيل التنزل لإفهام المخاطب إسفاف بالعلم فليظن الباحث إلى خصوصية التناول، فمثلاً الكلام في علل الرواية فيه من الغموض الذي لا يُحكى إلا بأسلوبه، والباحث يعجز عن تبسيطه بغية التسهيل على القارئ، ولو أمكنه بسطه لأفسد أسلوب هذا الفن، ولاستصغر المختصون هذا الباحث في هذا العلم..

ثم قد يلزم الباحث نفسه بمصدر يمشي على منواله، وليس بهذا المصدر إلا اليسير الذي لا يتماشى مع تنقلات الباحث في مواضع أخرى على منواله، ثم لا يجد من ينقل عنه؛ لانقطاع ذلك المصدر عن الإتمام، وقد تقدم قول ابن حجر حين ذُكر له ترجيح "شرح العيني" بما اشتمل عليه من البديع وغيره، فذكر أن العيني نقله من مصدر صاحبه لم يكمله؛ لذا تركه ابن حجر خشية أن يلتزم بمنهج في سائر كتابه فتح الباري نتيجة لابتدائه به^(٣).

(١) انظر خاتمة المطلب الأول (من المبحث الأول): معنى الحديث التحليلي.

(٢) وقد تقدم أن التوسع في غير محله غير مرغوب فيه في المطلب الرابع من هذا المبحث.

(٣) تقدم ذكر القصة، وهي في إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (١/٤٣)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

كما أن انقطاع الباحث لزمان عن بحثه دون تقييد -في كراسة خارجية أو بطاقات-؛ لما يحتاج الرجوع إليه أو ملاحظة مواطن الضعف أو ما يحتاج إليه من ذكر دليل أو تعقب أو استنتاج أو إحالة لموطن قد سبق من البحث ذكره.. ومع طول البحث أو انقطاع الباحث لزمان عن بحثه -أو للأمين- قد يقرر في موضعين لمسألة واحدة رأيين له مختلفين أو قد يكرر جهدا يفوته التفتن بأن سبق ذكره فلا يحيل إليه دون إعادة جهد! والأصل في هذا كله الانضباط والاتزان والتناسق في جميع البحث، ومما يُذكر هنا كمثال وقع لأعظم كتب الشروح ولأحسن المؤلفين وهو الحافظ ابن حجر: فقد قال السخاوي: "وكثيرا ما كان المصنف (أي ابن حجر) يقول: أوْدُ لو تتبعت الحوالات التي تقع فيه، فإن لم يكن المحال به مذكورا، أو ذكر في مكان آخر غير المحال عليه، فينبهني عليه ليقع إصلاحه، فما فعل ذلك فاعلمه، وكذا ربما يقع له ترجيح أحد الأوجه في الإعراب أو غيره من الاحتمالات أو الأقوال في موضع، ثم ترجح في موضع آخر غيره.."، ثم قال السخاوي مدافعا: "إلى غير ذلك مما لا طعن عليه بسببه، بل هذا أمر لا ينفك عنه كثير من الأئمة المعتمدين"^(١). قلت: هذا مع طول زمن تأليف "فتح الباري" لابن حجر ومداولته للكتاب مع الطلاب وعقد مجلس للمقابلة والإملاء ومدارسة الكتاب معهم، وفيهم العلماء وغيرهم.. فقد قال السخاوي: "كان الابتداء فيه (أي في تأليف شرح ابن حجر الفتح) في أوائل سنة سبع عشر وثمان مئة على طريق الإملاء ثم صار يكتب من خطه مداولة بين الطلبة شيئا فشيئا، والاجتماع في يوم من الأسبوع للمقابلة والمباحثة، وذلك بقراءة شيخنا العلامة ابن الخضر إلى أن انتهى في أول يوم من رجب سنة اثنتين وأربعين وثلاث مئة؛ سوى ما أُلحق فيه بعد ذلك فلم ينته إلا قبيل وفاة المؤلف ببسبر.."^(٢).

(١) الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر (٢/ ٧٠٨)، ونقله عن السخاوي أيضا

القسطلاني في إرشاد الساري (١/ ٤٢)

(٢) الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر (٢/ ٦٧٥)

ومن الإبداع في البحثي الأكاديمي التزام العناية الخاصة في حرص الباحث ألا يرجع في آخر تحليليه القهقري حيث يكون تأنها في فذلكة وتلخيص حكمه المناسب والملائم في أي جزئية يكتب فيها من بحثه، الأمر نفسه يُقال في خاتمته ونتائجه؛ فيضيع جمعه وجهده حين لا يُحسن الخاتمة-نسال الله حسننها-؛ فيكون كالعائد للتيه بعد الخروج منه؛ إن سلم من خلل البحث أو اختلاله! وبعضهم يُحسن البحث ويهمل حسن التلخيص وخاتمة البحث (كالتى نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا)^(١)..

المطلب الثامن: غياب شخصية الباحث:

واضح غياب شخصية بعض طلاب الحديث في الدراسات العليا في أبحاثهم عموماً، وفي شرح الحديث التحليلي خاصة؛ لما في الحديث التحليلي من ميزة كثرة الموارد العلمية فيه، ويثبت ذلك عدم تسجيل الطلاب في رسائل علمية في شرح الحديث التحليلي نتيجة لهذا القصور، وتراه -إن كُلفَ ببحث في ذلك-؛ لا يستصعب حشو البحث بكثرة النقول من المصادر الكثيرة التي يقف عليها من الشبكات العنكبوتية والحاويات الحاسوبية والكتب المصورة وغيرها؛ فنجد الباحث كثير النقل من تلك المصادر دون حسن اقتباس، ولإن أمهر في حسن الاقتباس لم يسلسل أفكار تلك الاقتباسات بل يذكرها دون ترتيب؛ ولإن رتبها لم نجد له رأياً بين ثنايا ما ينقل مما يستحق أن يقول فيه رأيه؛ ولإن أبداه لم يبده في المكان المناسب، ولإن كان في موضع مناسب كان رأيه بعيداً عن الإنصاف أو دون براهين كافية ومقنعة؛ ولإن كان منصفاً أو مقنعاً أطال إطالة تمل القارئ..

كل تلك المشاكل مرجعها إلى شخصية الباحث، وهي أعظم ما يميزه كباحث، وليس من شخصيته الشرود عن ثوابته العلمية الحقّة التي نشأ عليها، وكذا ليس من استقلاليته مناقشة كل قول بين يديه، بل من علامات هذه

(١) قال الله ﷻ: ﴿ولا تكونوا كالتى نقضت غزلها ما غزلته من بعد قوة أنكاثا﴾ النحل (٩٢)، وفي هذه الآية مثل لامرأة حمقاء من مكة كانت تغزل طول يومها ثم تنقضه وتفسده.. يُنظر تفسير الجالين (ص: ٣٥٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الموهبة ألا يسلم تسليمًا مطلقًا للأراء التي لم يقف عليها من قبل، وليهتتم أولاً بنقلها وتوثيق نسبتها وحسن الاقتباس منها، ووجود صياغتها وتركيبها لو تصرف فيها، ويعتني بترتيب الأقوال في المسألة الواحدة بحيث تأتلف مع تبويبه أو مسألته لئلا تعكر مزاج القارئ وتشوش عليه فهم المراد، ثم حين يناقش قولاً فلا بد أن يتأدب في المناقشة ولا يغلو في التسفيه أو الشطط وليجتنب الحديث عن نفسه، وليتسم بالحيدة والنزاهة والموضوعية والإنصاف، وليس هذا تخويفاً للباحث عن النقد الموضوعي بحيث يترك مناقشة فيما لا بد منه، فإن كثرة الاقتباسات تظهر شخصية الباحث الجاد بين ثنايا الاقتباسات إن كان له حسن وصل وفصل بين الأقوال؛ وإلا كانت اقتباسات متتالية مجموعة في مكان واحد فحسب.. وإن كان الباحث مجداً مجتهداً نقولات دون رأي يظل "عمله هنا جسداً لا روح فيه، ومجموعة اقتباسات لم تسيطر عليها عبقرية الدارس، فتبدو كالأشلاء والرقاع، دون جوهر طيب وقوة نفاذة"^(١).

إذا ليس هدف الباحث حشد المعلومات المجموعة من المصادر والمراجع ووضعها في مكان ما، أو أماكن متفرقة من البحث؛ لكي يسد بها فراغاً، بل الأمر خاصة في الحديث التحليلي يسير بدقة وبطابع علمي عملي تبدو به شخصية الباحث وقدراته في مسائل لا نجدها في فن: كاللطائف والتراجم والأحكام على الرواة والتخريج ودراسة الإسناد والحكم عليه والمسائل والفوائد الحديثية والفقهية..

فالاقْتباسات والنقول الجيدة هي تلك المحررة المتصرفة بالموضوعية البعيدة عن الإطناب الممل والاختصار المخل، بعيدة عن المبالغة أو العصبية، وبذا يكون "ظهور شخصية الباحث المتمثلة في أصالة أفكاره، المبنية على أساس من تفهم المادة العلمية، ومنهجيته في عرضها، ومناقشتها بأسلوب علمي هادئ متجرد، والتزام الجوانب الفنية المطلوبة للبحث. فالشيء

(١) كيف تكتب بحثاً أو رسالة دراسة منهجية (ص: ٤٢) بتصرف يسير.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الأساسي -والذي ينبغي أن نحفظه دائماً في عقولنا- هو أن الدراسة والبحث ليست مجرد تجميع البيانات والمعلومات والحقائق...^(١).

إن بعض طلابنا شُغفوا بالتعقّب^(٢) ظناً أن شخصية الباحث تقتصر على التعقّب، ومنهم من يظن أنّ التعقّب هو مجرد النقد، وعلى التوسع في معنى التعقّب تجده معنياً متكلفاً لاحقاً لنص ما بكلامه مستدرجاً أو ملخصاً أو ذاكرة نكتة أو شرحاً أو مناقشةً أو غير ذلك، وكل هذا يقبل منه موضع الحاجة، وتكلفه فيه مذموم، وأقبحه ما يكون في تتبع الهفوات البحثية والأخطاء النصية على الآخرين على وجه أن المؤلف صاحب العهدة فيه، وقد يكون العهدة على غير المؤلف، فقصره على المؤلف مجازفة وتكلف، وفي كل الأمر من الشدة والصعوبة على الباحث في حاله ومآله..

وبالمقابل نجد الاسترواح من بعضهم بالركون إلى كتب ينقلون عنها على وجه التسليم سواء كان في مسائل إسنادية أو متنية، ويغفل أن تلك المصادر وقع عليها التعقّب بكتب مشهورة كما تقدم، فيهمل تلك الردود ومقارنتها لجهله بتلك المصادر وما فيها من العلم..

فهذه مشكلات في شخصية الباحث في شرح الحديث التحليلي في مراعاة الكم الكبير من مصادره المتنوعة وكيفية تعامله معها، ويتحتم عليه مراعاة طريقة رأيه وموقعه من النقد المتجرد بما يحقق ظهور شخصيته كشراح وإثبات مهارته على منهج متأصل ومقبول.

وقد يكون هناك معرفة لدى الطالب بمهام مفردات الشرح لكن تأتي غياب شخصيته العلمية جزئياً أو كلياً، وأنبهه هنا على أمور يراعي حضورها فيها أجملها في الآتي:

(١) كتابة البحث العلمي صياغة جديدة (ص: ٣٠)

(٢) يُنظر لمعنى التعقّب معجم مقاييس اللغة (٧٧ /٤)

في الإسناد:

- التخريج وتحرير العلة إن وجدت، والحكم على الإسناد أو أي طرق وقف عليها أثناء التخريج يحتاج للحكم عليها.
- أحكامه على الرواة المختلف فيهم.
- لطائف الإسناد لما فيها من استحضار الباحث لعلوم الحديث ظاهرها وغامضها تطبيقاً على الإسناد الذي بين يديه.

وفي المتن وشرح الألفاظ:

- التحليل اللغوي للمفردات، وتحليل ومقارنة التعاريف الاصطلاحية، وابتكاره لتعريف يستحق أن يُصاغ..
- المعنى الإجمالي للحديث، والاستفادة من الأحاديث والطرق الأخرى بما حوته من ألفاظ مفسرة أو مقيدة أو نحو ذلك مما تعين في فهم وتوضيح الحديث الذي بين يدي الباحث.
- العناية بعلوم الآلة كاللغة وأصول الفقه والقواعد الفقهية ومقاصد الشريعة.. وإن وجد فليراع التكامل المعرفي فيها.
- استنباط الفوائد والمسائل المستفادة من الحديث وتنزيل بعضها على واقعنا المعاصر.

ومما يجتمع في الأمرين إسناد ومتن:

- التحلي بصفات طالب العلم وباحث أكاديمي وفي مقدمة تلك الصفات الإخلاص والموضوعية.
- عمل العناوين البارزة التي توضح تسلسل العناصر وتعين القارئ على الامتاع بشرح الحديث التحليلي.
- إبراز التناسق بين الإسناد والمتن أثناء الشرح من حيث شمولية التحليل؛ فلا يطغى جانب على جانب بحدودية الشارح البصير.

المبحث الثالث: الطريقة المثالية لشرح الحديث التحليلي:

تمهيد:

لا بد بعد ذكر أبرز المشكلات أن أضع طريقة مثلى في صناعة بحث في شرح الحديث التحليلي، وبداية على الباحث أن يراعي التفريق بين أن يشرح حديثاً واحداً وبين أن يشرح أحاديث مصنف حديثي؛ لأنه في الأخير سيحتاج إلى نمط شرح تراجم الكتب والأبواب الفقهية قبل شرح الحديث، فعلى شرحه لحديث واحد فإن المنهج الذي ينوط بالطالب اعتماده في شرح الحديث التحليلي هو اتباع المنهج الأمثل: بأعلى مستوى وأوضح صورة؛ لأن المرجو من تدريبه هو الاتقان، وأن يحقق عمله مهارة في إحدى جوانب تخصصه، فدراسة المادة وتطبيقها لا يتأتى إلا بأخذها جملة بجميع عناصرها ومحاورها، وكما قلت: إن شارح الحديث التحليلي إما أن يكون يشرح حديثاً واحداً أو مجموعة أحاديث- من مصنف معين وإما أن يشرح مصنف حديثي بأكمله، ومن أدبيات تصنيف شرح الحديث التحليلي إن كان الباحث اعتمد حديثاً أو بعض حديث- من مصنف معين؛ فعليه أن يقدم فصلاً أو مطلباً (وقد يتوسع ويكتب مبحثاً) بترجمة للإمام صاحب المصنف الذي يشرح حديثاً من كتابه، ويعرف بذلك المصنف، وليكتب فيه كتابة تليق بالكتاب وصاحبه من كل النواحي التي تحتاج إلى بيان ودراسة-ولو موجزة-، وهو يحتاج مع من يشرح مصنف حديثي بأكمله إلى مقدمات تشرح معنى هذا الفن وتبين إثراء العائد بالنفع على العلم والأمة، وأما بقية فن الكتابة وصياغتها وآدابها وصناعة الصفحة والهوامش وفن الاقتباس والتوثيق والحواشي والفهارس وغير ذلك مما يطول شرحه؛ فهذا علم يدرسه الباحث في كيفية كتابة البحوث المنهجية؛ وإن كان التداخل وثيقاً جداً خاصة في جمع المادة العلمية وتنظيمها والتعامل مع مصادرها وغير ذلك، والله أعلم.

ولتكن العناوين الفرعية-التي سيأتي ذكرها- بارزة توضح تسلسل العناصر، وليكن ترتيبها كالاتي: "رجال الإسناد وتراجمهم" ثم "لطائف الإسناد" ثم "التخريج ودراسة الأسانيد"، وإن شاء أن يفصل بينهما فبحسب الشمولية

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

والتوسع لجميع طرقه وألفاظه، ثم عنوان: "الحكم على الإسناد"، وإنما أُخِّرَ هذا لما في "التخريج ودراسة الأسانيد" من الكشف عن بيان علة أو نحوها مما تقدم ذكره؛ فالحكم على الشيء فرع عن تصوره، ثم عنوان: "شرح الحديث": وهو ما سأذكره في المطلب الثاني الآتي، وهذه العناوين في أي شرح تحليلي، لكن إن كان يشرح حديثاً من غير تحديد لمصنف فهذا يختار أهم المصنفات وليعتمد على الكتب الستة، وإن كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما فهو ذلك، وإن كان خارجهما فلا يتعدى السنن الأربع أو بعضها إن لم يجده في جميعها، وليضف إليها من اشترط الصحة إن وجد، فذاك مهم في العناية والتشريف لمن اشترط الصحة، وليقل -مثلاً- أول ابتداءه: أخرج أبو داود والنسائي في "سننهما" وابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما من حديث (ولياتٍ بملتقى الطرق) من حديث، غندر، عن شعبة، عن قتادة، عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "الحديث"، وله أن يبين الألفاظ المختلفة بين هذه المصادر التي اختارها بلمح العبارة، ولأنه سيفصله في عنوان "التخريج"، وله أن يختار أوسع لفظ دلالة عند من خرجه، وليقل بعد لفظ الحديث -مثلاً- "لفظ النسائي"، ولا شك أن الباحث سيعرف حال انتهاء من شرحه ومسائله وفوائده أوسع المصنفات دلالة في اللفظ من غيره، ثم يشرع في عنوان: "لطائف الإسناد"، ثم "شرح الحديث" ثم "المسائل" ثم "الفوائد"، وإن تخلل ما تحت هذه العناوين من تنبيهات مهمة فليضع عنواناً ب: "تنبيه"، وهذا وجه الإجمال وهاك التفصيل في المطلبين الآتيين.

المطلب الأول: المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل

الإسناد:

بعد هذا التمهيد المتقدم أبرز هنا المراحل المحورية المتعلقة بالإسناد التي إن وفرها الباحث بدقة تفصيلية علمية كان مسمى شرحه تحليلياً-ويبقى عليه تحليل المتن-، وهي هنا في الإسناد ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: إن كان الباحث قد اعتمد حديثاً من مصنف معين، يشرح حديثه، فهنا لا بد عليه أن يصرح باسم صاحب المصنف فيقول مثلاً: قال الإمام مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري في كتابه الصحيح في كتاب الصيام (مثلاً)^(١): ... ثم يذكر إسناده ومتمته بدقة، ثم يعتني بإسناد الحديث الذي بين يديه: فيحدد عدد رجاله (وهم ما بين الرسول ﷺ والمصنف)، فيقول: عدد رجال إسناده ستة أو سبعة أو نحو ذلك مما بلغوا في عدّه بحسب ما يراه في الإسناد، ثم يترجم لهم بترجم فيها أبرز ما يحتاج إليه، وبعضهم يكتفي بتقريب التهذيب لابن حجر إذ فيه أبرز معالم الترجمة التي يحتاج لها في الحكم على إسناد الحديث، لكن مع ذلك ليكن الباحث حذراً من أن بعض التراجم تحتاج لتمحيص أكثر فبعض الأحيان لا يذكر ابن حجر حكمه على الراوي وأحياناً يخالف في حكمه، وأحياناً يكون حكمه عاماً وأنت في روايتك تحتاج لحكم خاص، وأحياناً تحتاج لتحرير يُذكر فيه اختلاط الرواة أو تدليسهم أو إرسالهم وغير ذلك مما يطول شرحه، وليكن في احتياجه لتحرير معلوماته حسن النقل والتصرف والوقوف على أهم يحتاجه من أقاويل، ثم يجمع بينها أو يرجح بحسب المقتضى العلمي، وبعض المتأخرين ممن يُشكر على جهد في شرح الحديث التحليلي نجده ينقل الصفحات الطوال في الترجمة من تهذيب الكمال وغيره، وكثير منه قابل للترك أو للاختصار، وهذا ضياع وقت وجهد وتهميش لوقت القارئ المتابع، فالإقتصار على ذكر نسب الراوي ووطنه ودرجته من حيث التوثيق وطبقته، ومن خرّج حديثه، وسنة وفاته، كل

(١) ومن المتعارف عليه أن يسوق الباحث قبله أو في مقدمته سنده إلى صحيح مسلم إن كان له إسناد، فتلك سنة المحدثين في التأليف.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

ذلك كاف خاصة في رجال الصحيحين الثقات ونحوهم من الحفاظ أو العكس في الضعفاء ونحوهم الذين لا يحتاج الباحث والقارئ إلى مزيد ترجمة فيهم، وإن احتاج للتدقيق في بعضهم بما يعود إليه منفعة في دراسة الإسناد أو لطائفه فليذكر أهم ما يعينه: كذكر منزلته في بعض شيوخه كأنه يكون هو أثبت الناس في شيخ من شيوخه، أو العكس كأن يكون أضعف الناس في شيخ من شيوخه، وربما يحتاج لذكر بعض الذين روى عنه وبعضهم ممن روى عنه يكون أوثقهم فيه أو أضعفهم فيه، وربما يحتاج ما يهم في توثيقه والثناء عليه، ثم يذكر لطائف إسناده، بعنوان: "لطائف هذا الإسناد"، ولطائف الإسناد هي أبرز معالم الحديث التحليلي في كتب الشروح الموسعة، وفي اللغة ذكرت عدة معاني للطائف أقربها لما نحن فيه أن اللطيف من الكلام: ما غمض معناه وخفي^(١) أو إشارة دقيقة المعنى^(٢)، واصطلاحاً: عرفها الباحثان سامي بن محمد بن جاد الله وعبد العزيز بن ناصر الخباني في مقدمتهما لكتاب تنقيح التحقيق لابن عبد الهادي بقولهما: "مسائل في علوم الحديث قد لا يكون لها أثر في الحكم على الحديث أو الراوي"^(٣)، وقولهما "قد لا يكون لها أثر؛ معناه أنه أيضاً قد يكون لها أثر! ولو ترك لكان العموم في أول التعريف يشملها، ونقل تعريفهما الباحث عادل المطرفي ورأى أن فيه غموضاً، ثم عرفها بقوله: "هي الخصائص الإسنادية الظاهرة المستطرفة لغرابية مضمونها أو صورتها أو قلة وقوعها ونذرتها؛ مما له أثر في الحكم على الحديث أو ليس له أثر، سواء وقعت باختيار الراوي أو بغير اختياره"^(٤)، وتعريفه فيه طول على غير عادة التعاريف، فقوله: "لغرابية مضمونها أو صورتها أو قلة وقوعها ونذرتها" هي شرح لقوله "المستطرفة"، وقوله: "مما له أثر في الحكم على الحديث أو ليس له أثر سواء وقعت باختيار الراوي أو بغير اختياره" لو تركه لكان أولى كما ذكرت عن التعريف الذي يسبقه، ولو ذكره في شرحه للتعريف لكان أحسن، ثم ما

(١) تهذيب اللغة (١٣/ ٢٣٥)

(٢) معجم اللغة العربية المعاصرة (٣/ ٢٠١٣)

(٣) تنقيح التحقيق لابن عبد الهادي (١/ ١٩٩)

(٤) لطائف الإسناد بين الانتثار والتجديد (ص: ١٦٢)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

يذكره الشراح لا يلتزمون الغرابة أو القلة التي نص عليها في التعريف^(١)؛ نعم للغرابة والقلة أولوية في الاهتمام لكن ليست هي حدا في التعريف، وتعرفها الباحثة سندس بقولها: "نكتة تُستخرج من خلال النظر الثاقب في الحديث وسنده، وما يتعلق بهما من فوائد"^(٢)، ولا داعي لقييد "الثاقب"! كما أن اللطائف تقتصر على الإسناد فذكر "الحديث" غير دقيق! ومن خلال هذه التعاريف ومقارنتها مع ما نجده من تطبيقات الشروح؛ يسهل علينا تبسيطه بتعريف جامع أن نقول: "لطائف الإسناد: هي خصائص علوم حديثية تتعلق بالإسناد ورجاله"^(٣). والآن نقول: على الباحث إزاء هذا التعريف أن يتعامل مع اللطائف بذكر معالم الإسناد وأحوال الرواة التي سردها في تراجمهم وكل ما له أثر في قوة الإسناد أو ضعفه، ذاكرة للعالي والنازل من الإسناد بالنسبة للمصنف وما أعلى ما عنده، فليقل مثلا: أنه من ربايعات المصنف وهذا أعلى ما وقع المؤلف من علو. وأن منها: أن رجاله ثقاة أو من أهل الصدق أو ضعفاء (بحسب ما توصل له الباحث من أحكام)، فإن كان جميعهم إلا واحدا أو اثنين فليقل جميعهم غير فلان وفلان (بحددهم) ثم يعطيهم حكمه المستثنى من سابقه.. ويجعل من لطائف الإسناد اشتراك الرواة بصفة الفقه أو البلد والإقليم (ولو كانوا جميعا فليصرح وليقل مثلا: مسلسل بالفقهاء أو الحفاظ أو بالحمصيين أو بالمدنيين (أو خليط من عدة مدن فليبينه) وهكذا، وكذا يذكر رواية الأبناء عن الأبناء والعكس (أو رواية الابن عن أبيه عن جده إن وُجد)، ويذكر رواية الأقران كمثل: أن فيه رواية تابعي عن تابعي (وثلاثة من التابعين يروي بعضهم عن بعض...) ومثله رواية الأخوة والمدبج والأكابر عن

(١) وما سيأتي من أمثلة فيها ما ليس فيه غموض أو غرابة، وهي مما يعتني بها كبار الشراح كالحافظ العيني وغيره..

(٢) الحديث التحليلي-دراسة تأصيلية: (ص ٩٠)

(٣) قولني "بالإسناد": كقولنا إسناد سداسي، إسناد بصري، مسلسل بالسماع.. أو اجتمعت فيه أكثر الصيغ التي يستخدمها المحدثون: التحديث والإخبار والسماع والعنعنة، ونحوه. وقولي "برجاله": أي رجال الإسناد سواء كانوا منفردين أو مجتمعين: منفردين كقولنا: صحابي الحديث أبو هريرة أكثر من روى من الصحابة حديثا له (٥٣٧٤) حديثا.. أو كانوا مجتمعين: كمثل رواية الأكابر عن الأصاغر ورواية التابعي عن التابعي وهكذا. والله أعلم.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

الأصغر أو من انفرد بلقب غريب أو اسم في مصنف بعينه أو الأمهات الستة أو اشتراك الأمهات الستة بشيوخ معينين يرون عنهم بدون واسطة.. وهكذا، وليس في كل فائدة الرواة بالتعيين لتقريب الفائدة.. وإن كان صحابي الحديث الذي يشرحه قد دُكر عدد ما له من الحديث في دواوين السنة أو بعضها كالصحيحين ونحوها فليذكره في اللطائف، وهناك كتب معينة في كل هذا، وهنا معلومات مشهورة عن المكثرين من الصحابة وما لهم من حديث.. ومن منهم موصوف بأحد العبادلة أو البديين.. وحتى لو وجدت رموز في الإسناد مثل (ح) فليبينه في اللطائف أو ذكر مصطلح من مصطلح الرواية كمثّل قول الراوي: "وجدته بخطه"، والحاصل اللطائف هي تلك الخصائص الإسنادية المتعلقة بالرواة التي تحوي النكت المليحة والطرائف الحديثية الممتعة، ولن تجد مثل العيني في عمدة القاري أكثر منه إبداعاً وإمتاعاً فعلى الطالب أن يتدرب بمتابعته، ولربما احتاج أن يعمل على لطائف إسناد في صحيح البخاري دون النظر إلى ما ذكره العيني أو غيره ثم يقارن ما كتبه بما هو عند العيني وغيره، فيحصل الطالب بالممارسة على فوائد جمة، وسيمر

لا محالة بمراحل تطبيقية لعدة علوم حديثية كعلم الرجال ومصطلح الحديث، بل ولربما استفاد من بعض اللطائف تحليل في الرواية، وهذا يحتاج لعناية أولوية في غموض اللطائف غرابتها^(١).

المرحلة الثانية: وهذه يحتاج إليها إن كان الباحث لم يعتمد متن حديث بعينه من مصنف خاص، بل عم شرح حديث بمعامله كمثّل قوله: "شرح حديث الأعمال بالنيات"، فهنا يحتاج إلى ضم ألفاظ الحديث المتقاربة بما يُشكل أوسع دلالاته، وقد يلجأ إلى وضع أقواس بجانب الألفاظ للتوثيق، والمنتن

(١) وليراجع الباحث كتاب اللطائف من دقائق المعارف في علوم الحفاظ الأعارف لأبي موسى المدني (ت ٥٨١) فالكتاب بديع في باب أمثلة اللطائف، وفيه نوازل لطائف لا تحصل في أسانيد الكتب المشهورة. واستحضر الدكتور عادل المطرفي أمثلة في علاقة اللطائف بعلّة الحديث في مواضع من بحثه لطائف الإسناد بين الانتثار والتجديد، المنشور في مؤتمر مستقبل الدراسات الحديثية المنعقد من (٩-١٠/٥/١٤٤٠) بجامعة القصيم، فليراجع.

في الأصل بسياقاته المترابطة ثم يحدد مواطن هذه الألفاظ في الحاشية لمجرد الإحالات..

ثم يأتي التخرّيج - وهذا أيضا يحتاجه صاحب المرحلة الأولى - فيذكر الباحث جميع المواضع التي أخرجها المصنفون ببيان الكتب والأبواب، وصاحب المرحلة الأولى الذي قصد شرح حديث من مصنف بعينه يذكر مواطن إخراج صاحب الكتاب لهذا الحديث في نفس الكتاب، ثم يخرّج - ومعه الذي لم يقصد حديثا من مصنف معين - من جميع المصادر التي لها أثر في إسناد أو متن على الحديث الذي يشرحه، وعلى تفاوت مراتب التخرّيج بين مطول ودونه إلا أن المهم هنا ألا يكرر إلا لفائدة كفوائد تبويبات الأئمة في جوامعهم حين يكررون الأحاديث بتبويب آخر لمغزى فقهي فيقوم بذكر تراجم البواب لهذا الميزة، ولربما أفاده ذلك في دراسة الإسناد؛ فإن بعض الأئمة يصرح في تبويبه تغليب أو ترجيح رواية على أخرى أو حديث على آخر فضلا عن حمل أو جمع أو بيان معنى رواية على أخرى أو حديث على آخر، والإمام النسائي (ت ٣٠٣) في سننه الكبرى وأحيانا في الصغرى يناقش روايات وإعلالها ومعانيها وزيادة الرواة في تبويباته.

والأصل استيعاب جميع الطرق والألفاظ لأنها تعطيه كل ما يحتاجه في إسناد أو متن من الفوائد والزوائد، وليكن دقيقا في العزو محددًا للطبعات التي يعتمد عليها، وقد سبقت الإشارة إلى أن هذا بحد ذاته مما يُبرز الباحث، ثم ليسق تلك الطرق بملئى أسانيدنا وبيان من زاد ومن نقص في الرواية كل ذلك بحبكة حديثية تُسهّل عليه وعلى القارئ العيش مع البحث بمتعة؛ فإن هذا التخرّيج قد يبدو صعبا وشاقا وأصعب منه كيف يكتب ويترجم من تلك المصادر بعدة أسطر تغني عن تسويد الصفحات الطوال، ومع التكرار والاستعانة بالمصادر المقربة له يسهل الأمر بإذن الله، وللتخرّيج المسبور سهولة في معرفة علل الرواية، وعلم العلل من أجل أنواع علوم الحديث وأدقها؛ لأنّها في رد الرواية أو قبولها، وإنما قلت سهولة ولم أقل حلا لفهم غامض العلة؛ لأن معرفة العلة إنما هي بدراسة تلك الأسانيد ونقلها وعرض بعضها على بعض وذا بعد جمع الطرق بدقة يمكن معرفة العلة من عدمها، فكل شبهة تقع على تدليس أو انقطاع أو ترجيح إرسال على وصل أو وقف على رفع إنما

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

ذلك بجمع طرق الحديث، وكلما استفقر الباحث جهده في جمع الطرق ومراجعة كلام أئمة الشأن أطمئن أكثر على حكمه في الحديث الذي بين يديه وسبره، وهذا متعلق أكثر بالمرحلة الثالثة الآتية، وليس الأمر محصوراً في هذا؛ إذ فوائد التخرّيج أكثر من هذا ففيها نكت ولطائف في الإسناد، فأحسن فوائد: معرفة مصادر الحديث، فقد يجده متفق عليه أو في أحدهما وهذا يغنيه عن حكمه إلا لزيادة يربوها خارج الصحيح يحتاجها في الشرح.. وليرصد كل فائدة يتعرف عليها في تخرّجه ولو من تعليقات الأئمة الذين كتبوا في التخرّيج أو الشراح أو المؤرخين للتراجم، فلربما ذكروا راو بروايته وعلقوا عليها، وهذا الراوي أو الرواية هي التي بين يديه فيكون في كلامهم التنبه على الأوهام التي وقعت من بعض الرواة، وقد يكون الباحث قوي الحدس فيقع في قلبه من خلال جمع الطريق أمر ملحوظ فليدونه وليعززه بالدليل فهنا ثمرة الحديث التحليلي العائد على باحثه بالمهارة، وأما في المتن فبالتخرّيج تأتي فوائد أخرى من بيان لمبهم وتفصيل لمجمل وتحديد أماكن وتواريخ وبيان المعاني، وغير تلك كثرة، وفوائد التخرّيج تشتمل على فوائد المستخرجات وزيادة، لأن الباحث لا يعتمد على مصدر واحد بل ينقب خلف عدة مصادر أصلية كالمصنفات الحديثية وثانوية ككتب التخرّيج وغيرها وهو مع الأخيرة لا يثق كثيراً بعزو المخرجين قبله، فلربما تابع من سبقه على وهم.. فكم من سابق عزا حديثاً لأحمد في مسنده وهو من زيادات ابنه عبد الله، وكم من غلط في مظان تابعه عليها مستروح بعده!

المرحلة الثالثة: دراسة الأسانيد فهي تطبيق عملي لما يتقنه من علم مصطلح الحديث وعلم الجرح والتعديل وتحرير ألفاظ الجرح والتعديل ومنازل الأئمة في ذلك، وكيفية حلّ وحمل الألفاظ أو الترجيح بينها وغير ذلك، فليقم أولاً بدراسة الإسناد الذي يقوم بشرحه إن نص على اعتماده على حديث من طريق مصنف بعينه، ثم إن احتاج لدراسة إسناد آخر عاضد أو شاهد فليفعل ما فعل بالأصل، ويعظم العمل إن كانت طريق تُعل طريقاً أخرى فيزداد الجهد وتتسع المصادر... ومع تكرار ذلك تحدث دربة وملكة في إصدار الأحكام على الأحاديث وبيان مراتبها.

المطلب الثاني: المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل المتن:

وبعد ما تقدم من المراحل المتعلقة بالإسناد التي يعتني بها الباحث بدقة

في شرحه؛ تأتي هنا مراحل عناية الباحث بتحليل المتن، وهي:

المرحلة الأولى: أن يضع عنوانا بـ"شرح الحديث" والأنسب بعد عنوان

"لطائف الإسناد"، وفي شرحه يقسم المتن إلى كلمات أو فقرات بحسب

الغموض الذي يعتريها من معنى، فإن غلب الوضوح على فقرة من كلمات

وضعها بين قوسين، وأما لو كانت كلمة تحتاج إلى بيان غريبها ومعناها

أو إلى تقدير يربطها بما بعدها فليضعها بين قوسين وليضع شرحه وبيانه

خارج الأقواس حتى ينتهي الأمر بأن يقرأ الكلام من أوله على آخره مترابطا

سلسلا سهلا واضح البيان والمعنى من غير غموض بعيدا من الإسهاب

الممل، فكان التمييز بين نص المتن وكلام الشارح وحدة لا يزداد عليها ولا

ينقص منها، بالغة الدقة والترتيب، كافية الشرح البسيط عند الناظر الذي له لم

يعزّه بعده إلى سؤال أو بحث أو توضيح، ولا يعدل عن بيان الألفاظ النبوية

بالألفاظ النبوية التي استفادها من تخريجه، أو الآثار التي اطلع عليها أثناء

التخريج من كتب التخريج ثم بعدهما غريب الحديث ومصادره الواسعة ثم

معاجم اللغة: ومنها المطول والمتوسط والمختصر، ولا يغفل عن كتب الشروح

الحديثية لا سيما الموسوعية منها كطرح التثريب وفتح الباري وعمدة القاري

وكذا شروح مصنفات فضائل الأعمال وهي كثيرة وغيرها؛ فإن مؤلفيها يجمعون

-بتحريير- بين هذين الصنفين (غريب الحديث وموسوعات المعاني اللغوية).

المرحلة الثانية: فقه الحديث وهي "المسائل" و"الفوائد"، ولا يهمل ربط

النوازل العصرية بالحديث ووضعها تحت المسائل، ويمكن أن يضع عناوين

مفردة لها لمزيد اهتمام بها.

وليجتهد في جمع أكبر قدر من "المسائل" و"الفوائد" من كتب الشروح

الحديثية وغيرها من كتب الفقه وغيرها، وليكن دقيقا في العزو، وإن تم فائدة

فليبين كلامه من كلام غيره بعبارة فيها تواضع، وليخش التشويش أو الإطالة

على القارئ بعده، وليراع الترتيب بدقة في عناوينه كلها، ولا يتأسى من الشرح

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

في ترتيبهم إلا بمن وفي بمقصد الترتيب على النحو الذي ذكرته في التمهيد والمطلبتين في هذا المبحث، ولو نظر الباحث لوجد النووي في المنهاج لم يرتب ذاك الترتيب الكامل، ومثله ابن حجر في الفتح لا يرتب، فقد تجد اللطائف ترتيبها يتغير مكانه من حديث إلى حديث آخر، لكنه أوسع من شرح النووي في كل شيء^(١)، والقسطلاني (ت ٩٢٣) في "إرشاد الساري" يجعل اللطائف في آخر كلامه بعد شرح الحديث، وأحسن تصرفاً ووضعاً في منهج الترتيب هو العيني في "عمدة القاري" فإنه يضع العناوين فيقول: "بيان رجال الإسناد وأنسابهم" ثم "بيان لطائف الإسناد" وهكذا، وقد تأسى به كثيرون من المعاصرين أبرزهم شيخنا محمد على آدم في شروحه على سنن النسائي^(٢) وغيره، وشروحه من أبرز الكتب المعاصرة في شروح الحديث التحليلي، وللشيخ عبد المحسن العباد رسائل متنوعة في هذا الباب لها نصيب وافر في دقة المنهجية والترتيب وسهولة التناول^(٣).

المطلب الثالث: تنبيهات يحتاج إليها الشارح:

هذه تنبيهات للباحث يحتاط بها من مشاكل منهجية أو فنية قد يقع فيها،

وهي:

- أهمية ظهور شخصيته كمختص في علم الحديث، فذكر أسباب الرواية مُعين في شرحها وتعليقات المحدثين عليها أثناء الرواية أو بعدها مهم،

(١) وقريب من شرح النووي، شرح صحيح مسلم للقاضي عياض (ت ٥٤٤) المسمى: "إكمال المعلم بفوائد مسلم"، وكذا "المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم"، لأبي العباس أحمد بن عمر القرطبي (ت ٦٥٦). وجميع هذه الكتب مطبوعة متداولة بحمد الله، ولينظر في فهرس المصادر للتعريف بطبعتها.

(٢) سماه "ذخيرة العقبى في شرح المجتبى" طبع الجزء [١ - ٥] في دار المعراج الدولية للنشر، والباقي في دار آل بروم للنشر والتوزيع. وهو مع الفهارس ٤٢ جزءاً لكن الشرح يعوزه شيء من الاختصار، والله أعلم.

(٣) فمن ذلك كتابه "عشرون حديثاً من صحيح البخاري دراسة اسانيداً وشرح متونها"، الناشر: الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

- وليجتهد في أدق العلوم كدقائق علم العلل ومقارنة المرويات، وليكتب بأحسن لفظ وأدق عبارة في سياق حديثي يتداول بين أهل الحديث.
- جودة عرض رأيه، وإيراد الإشكالات وحسن دفعها، وليعمل "التنبيهات" المهمة التي يحتاج إليها في شرحه، وقد يحتاج إلى تعليق الأمر بقوله "إن ثبت" - "لم يظهر لي" ولا غضاضة من ذلك، وأما "التنبيه" أو "التنبيهات" فليضعها في مكان احتياجها ولا يؤخرها إلا لغاية يذكرها.
 - الانتباه من الرواية بالمعنى وتحرير لفظ الرواية منها، ولأن حمل أصل الرواية على الرواية بالمعنى له مشاكل عدة في الشرح وما يترتب عليه من مسائل؛ إلا أن يتفق معنى اللفظين.
 - ظهور سمة المحدث المعتمى بمسائل الاعتقاد والتوحيد، وليثبتها على عقيدة أهل السنة تأسيساً بأئمة أهل الحديث.
 - الاهتمام بالآثار عن الصحابة والتابعين، والوقوف على فقه أئمة الحديث والعناية بتبويباتهم، وليذكر ما يقف عليه من مناقشات ومناظرات تتعلق بما يشرحه، فإن لذلك أثر في الفوائد والمسائل.
 - استظهار فقه الرواية بأسلوب المحدثين، وإبراز ما كان عند فقهاء أئمة الحديث من العناية والجمع بأبواب من العلم كمختلف الحديث وغيره، فلا يترك بحثه خالياً من كتبهم وما فيها من جمع.
 - الحذر من الإطالة والاستطراد في أبواب اللغة والبلاغة والخلاف الفقهي وأدلته إلا على وجه نادر مُلح؛ لأن ذاك شأن المختصين من الفقهاء في كتبهم، ولا أدل على ذلك من طريقة النووي في شرح صحيح مسلم فأقرأه وقارنه مع كتابه المجموع في شرح المذهب وانظر مثلاً الكلام على حديث عبد الله بن عمرو بن العاص: "وقت صلاة المغرب ما لم يغيب الشفق"^(١)، ستجد فرق الوضع في التأليف بين هذا وذاك.. مع كونه شرح في حديث واحد..

(١) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج (٥/ ١١١)، والمجموع شرح المذهب (٣/ ٢٩)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وآلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

- العناية بالمسائل والنوازل العصرية، وهي في علوم الشريعة مطلب، فليبدل الباحث -لأبناء عصره قصارى جهده إدراج كل ما يمكن وجوده من مسائل ونوازل عصرية يعززها بالبحث والحل.
- تحاشي طرح المسائل ذات مآلات التي لا تُحمد عقباها، فلا يضع الباحث إلا ما ينفع في الحال والعاقبة، فإذا هم بذكر مسألة ولو كانت معلومة يعضدها الدليل فليتدبر عقباها؛ فعن علي موقوفاً: "حدثوا الناس بما يعرفون، أتحبون أن يُكذَّبَ اللهُ وَرَسُولُهُ" رواه البخاري في صحيحه معلقاً مجزوماً به في كتاب العلم، "باب من خصَّ بالعلم قومًا دون قوم، كراهية ألا يفهموا"^(١)، وروى مسلم في مقدمة صحيحه: عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: "ما أنت بمُحدِّث قومًا حديثًا لا تَبْلُغُهُ عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة"^(٢).

(١) صحيح البخاري (١ / ٣٧)

(٢) رواه مسلم في مقدمة صحيحه: (١ / ١١)، وفي إسناده انقطاع.

الخاتمة (نتائج وتوصيات)

والحمد لله ربّ العالمين أولاً وآخراً على نعمه المتظاهرة، وآلائه المتواترة، وهنا بعد تمام أذكر أهم ما أختتم به هذا البحث من النتائج والتوصيات المهمة، أما النتائج فهي:

(١) إن من عناية الجامعات في الدراسات العليا في قسم الحديث تدريس مادة "شرح الحديث التحليلي" و"شرح الحديث الموضوعي"، وهما أبرز مادتين تطبيقيتين في علوم الحديث، ففيهما يكتسب طالب الحديث مهارات علمية وأكاديمية لازمة، وهي أكثر في "شرح الحديث التحليلي" منها في "شرح الحديث الموضوعي" لما في الأولى من موسوعية المصادر.

(٢) شرح الحديث التحليلي: اصطلاح مركب لكل كلمة منه مدلولها اللغوي والاصطلاحي الذي يعين كل معنى فيه صياغة هذا الفن الأصيل، ومعناه الاصطلاحي حسب ما توصلت إليه: "إقامة الدراسة المستوفية باستخدام العلوم الخادمة في بيان حديث واحد رواية ودراية". أو "هو الحديث الواحد الذي أقيم فيه الجهد الواسع باستخدام جميع العلوم الخادمة لبيانه رواية ودراية". وقد ناقشت عدة تعريفات أخرى في بابه.

(٣) العلاقة بين الحديث التحليلي والموضوعي: هي أن الحديث الموضوعي غايته معنى يسعى فيه الباحث لملمته من نصوص حديثية وسبرها بدقة للوصول إلى ذلك المعنى، لكنه يحتاج ما عند الحديث التحليلي من مسائل الرواية والدراية والذي فيه عموم التناول لحديث بعينه في تفصيله وبيانه إسناداً ومنتاً بواسطة علوم الآلة والمصادر الخادمة والمتنوعة وذلك ليس شرطاً في الحديث الموضوعي؛ إذ لا يهتم الأخير إلا فيما يحقق غايته في فكرة موضوعية محددة، ولعل العلاقة بينهما عموم وخصوص مطلق.

(٤) المشكلات لغة هي: جمع مشكلة، وهي الملتبسة، والأمر المشكل هو ما أشكل أمره، وحل المشكلة: هو فكها وتخليصها مما يلتبس بها. وعنيت بها في هذا البحث: تلك الأمور التي طرأت على مادة شرح الحديث التحليلي في معناها وما يتصل بها في تطبيقاتها لدى المختصين والدارسين.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

- ٥) المشكلات المرصودة في البحث هي: ١- قلة الإمام والملكة البحثية، والقصور العلمي العام الذي يعود إلى أمرين رئيسين: الأول: الضعف العلمي العام. والثاني: ضعف التأليف بين معلومات المادة العلمية البحثية وتدوينها. ٢- غياب شخصية الباحث. ٣- الملكة البحثية. ٤- عدم الموضوعية ٥- التوسع غير المحمود. ٦- محدودية المصادر. ٧- ضعف التعامل مع المصادر. ٨- اختلال المنهج في سائر البحث أو في مواطن. وضُربت لهذه المشكلات الأمثلة وأعطيت لها الحلول في موضعها.
- ٦) الأجدر بالطالب ألا يقع في مشكلات كهذه في بحثه، وأن يراعي أهمية مواد دراسته المنهجية في الدراسات العليا بأنها تعمل على تكوينه العلمي كباحث في مجال السنة، فاستحضار الطالب لهذا الأمر يجعله يبني تكوينه العلمي، وتكامل هذه المواد عنده يزرقه إتقاناً وفهماً في مادة الحديث التحليلي وغيرها.
- ٧) الطريقة القويمة في شرح الحديث التحليلي من خلال العناية بمحورين هما: الأول: المراحل الأساسية التي يعتمد عليها الدارس في تحليل الإسناد، والثاني: المحاور الأساسية التي يعتمد عليها الباحث في تحليل المتن.
- ٨) لما كان الدارس بعد معرفته لمشكلاته وتعرفه للطريقة المثالية للشرح قد يغفل عن أمور أثناء شرحه يحتاج للتعلم لها؛ لذا ذكرتُ في آخر البحث تنبيهات يحتاج إليها الدارس.
- ٩) هذا البحث في "شرح الحديث التحليلي" أسهم في رصد مشكلات وحلها لجانب مهم يعد أوسع أبواب الحديث تأليفاً؛ لشموله وتطبيقاته الحديثة وسعة مصادره مع تنوعها الواسع، وهو يُحل مشكلات يقع فيها الطلاب في باب من الصناعة الحديثية الجامعة بين النظرية والتطبيق، وربما الناظر فيه يجده نافعا بالقياس على ما يشابهه من مواد كالحديث الموضوعي وكالتفسير التحليلي والموضوعي فيما يواجهه الطلاب من مشكلات أثناء الدراسة.

التوصيات:

استهدف البحث شريحة طلاب الدراسات العليا دون غيرهم قصداً؛ لأنهم يخوضون في أشمل علوم الحديث تأليفاً ودقة؛ بمعرفة سطحية وقصور = أورث لهم عوائق الإخراج والابداع، وهم يجدون ما كُتب في الفن نظريات دونها معاصرون بجهد مشكور، فتم هذا البحث واقع عمل الطلاب الذين تشتهر بينهم المادة أكثر من غيرهم في أوساط أهل الحديث في زمننا؛ ولأجل هذا أذكر هنا توصيات تتم فائدة البحث، وهي:

١- إعطاء الدورات العلمية المساهمة في تقوية ملكة الطلاب المعرفية (كعلوم الآلة) والبحثية (كمصادر الحديث التحليلي وكيفية التعامل معها).

٢- جعل هذه المادة في الفصل الثاني من السنة المنهجية (أو آخر الفصول إن كانت منهجية الدراسة أكثر من فصلين)، فقد رأيت أن بعض الجامعات تجعلها في الفصل الأول، وهذا لا يتوافق مع ماهية المادة المعتمدة على معارف عدة يكتسبها من المواد الأخرى.

٣- الاهتمام بتدريس مقدمات المادة وتعريف الطلاب بقضايا ومصطلحات لا يعرفها إلا في مادة الحديث التحليلي كمعنى الحديث التحليلي والفرق بينه وبين باقي الشروح، ومراحل هذا الفن، وأبرز الشروح والفرق بينها، ومعنى لطائف الإسناد وغيره مما يخوضه داخل الشرح ولا يجده في مادة أخرى (وكل هذا قد تناولته هنا في هذا البحث إذ عدته من جملة المشكلات).

٤- عناية مدرسي المادة بأبحاث الطلاب والتدقيق فيها وتمارينهم بأكثر من بحث متنوع -ليس قاصراً على أن يشرح الطالب حديث أو مجموعة أحاديث-؛ بل يجعل بحثاً نظرياً في شمولية موسوعة أحد الشروح الحديثية (المصادر المتنوعة وطرق الاستفادة)، وبحثاً نظرياً تطبيقياً في مصادر عالم في شرحه لحديث (دراسة نقدية تحليلية)، وبحثاً تطبيقياً في مقارنة شرحين لعالمين على حديث واحد..

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

٥- تشجيع الطلاب على تسجيل موضوعات رسائل علمية في شرح الحديث التحليلي، فالأمة بحاجة ماسة لبناء علماء أمناء يتميزون بمهارات علمية متنوعة ويحسنون التحليل ويتصفون بالذوق النقدي المنصف، ويبرعون في علاج التحديات والنوازل المعاصرة من خلال هذا الفن المتكامل في موارده الذي من خلال يمكن تحقيق هذا المقصد لضخامته.

٦- الأجر أن تكون الكتابات في الحديث التحليلي -سواء كانت رسائل علمية أو أبحاث فصلية-؛ تلامس الواقع حتى يسهل تطبيق نتائج هذه البحوث، وتكون أكثر استثماراً لما بذل من الجهد والمال التي صُرّفت فيها، فإن تم له ذلك على الوجه الصحيح كان محدثاً فقيهاً.. والله أعلم.

المصادر

١. أبجد العلوم، لأبي الطيب محمد صديق خان القنوجي، دار ابن حزم، ط ١ (١٤٢٣).
٢. إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، لأحمد بن محمد القسطلاني، المطبعة الكبرى الأميرية-مصر، ط ٧ (١٣٢٣)
٣. إكمال المعلم بفوائد مسلم، لأبي الفضل عياض بن موسى بن عياض، تحقيق: الدكتور يحيى إسماعيل، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع-مصر، ط ١ (١٤١٩)
٤. إنباء الغمر بأبناء العمر، لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: حسن حبشي، الناشر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - مصر، ط (١٣٨٩)
٥. انتقاض الاعتراض في الرد على العيني في شرح البخاري، لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي وصبحي بن جاسم السامرائي، مكتبة الرشد-الرياض، ط ١ (١٤١٣).
٦. الباعث الحثيث في اختصار علوم الحديث لأبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ٢
٧. البحث العلمي أساسياته النظرية وممارسته العملية، لرجاء وحيد دويدري، دار الفكر المعاصر-بيروت-دار الفكر-دمشق، ط ١ (١٤٢١)
٨. البحث العلمي مناهجه وتقنياته، لمحمد زيان عمر، مطبعة خالد حسين الطرابيشي.
٩. بغية النقاد النقلة فيما أحل به كتاب البيان وأغفله أو ألم به فما تممه ولا كمله، لأبي عبدالله محمد بن أبي بكر المراكشي المعروف بابن المواق، تحقيق: محمد خرشافي، مكتبة أضواء السلف-الرياض، ط ١ (١٤٢٥).
١٠. تاج العروس من جواهر القاموس، لمحمد بن محمد، الملقب بمرتضى، الزبيدي، تحقيق: مجموعة من المحققين، نشر دار الهداية.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

١١. تاريخ بغداد، لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط ١ (١٤٢٢).
١٢. التعريفات، لعلي بن محمد الشريف الجرجاني، تحقيق جماعة من العلماء بإشراف الناشر دار الكتب العلمية بيروت، ط ١ (١٤٠٣).
١٣. التعريف بأدب التأليف، لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق مرزوق علي إبراهيم، مكتبة التراث الإسلامي.
١٤. تفسير الجلالين، لجلال الدين محمد بن أحمد المحلي وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، نشر: دار الحديث - القاهرة، الطبعة: الأولى.
١٥. التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي، تحقيق: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١ (١٤٠٥).
١٦. تقييد العلم، لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، إحياء السنة النبوية - بيروت.
١٧. تهذيب اللغة، لمحمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، تحقيق: محمد عوض مرعب، إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١ (٢٠٠١م).
١٨. جامع بيان العلم وفضله، لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، دار ابن الجوزي - المملكة العربية السعودية، ط ١ (١٤١٤).
١٩. الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق: محمود الطحان، نشر مكتبة المعارف.
٢٠. الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي، تحقيق: إبراهيم باجس عبد المجيد، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ١ (١٤١٩).
٢١. الحديث التحليلي - دراسة تأصيلية، لسندس عادل العبيد، دار الحامد للنشر - عمان الأردن، ط ١ (١٤٣٧).

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

٢٢. ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، لعبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي الإشبيلي، تحقيق: خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، ط ٢ (١٤٠٨).
٢٣. الرحلة في طلب الحديث، لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق: نور الدين عتر، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١ (١٣٩٥).
٢٤. الرسالة، للشافعي أبي عبد الله محمد بن إدريس القرشي، تحقيق: أحمد شاکر، مكتبة الحلبي-مصر، ط ١ (١٣٥٨).
٢٥. سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها، لأبي عبد الرحمن محمد ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف للنشر - الرياض، ط (١٤١٥ - ١٤٢٢).
٢٦. سير أعلام النبلاء، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط ٣ (١٤٠٥).
٢٧. الشرح الموضوعي للحديث الشريف، لهيفاء عبدالعزيز الأشرفي، دار السلام للنشر - مصر، ط ١ (١٤٣٣).
٢٨. صحيح البخاري، للإمام البخاري، تحقيق: مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، اليمامة - بيروت ط (١٤٠٧).
٢٩. صحيح مسلم، لمسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي دار إحياء التراث العربي - بيروت.
٣٠. طبقات الشافعية الكبرى، لعبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، تحقيق: محمود محمد الطناحي وآخر، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢ (١٤١٣).
٣١. عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي، لابن العربي المالكي، دار الكتب العلمية - بيروت.
٣٢. فتح الباري بشرح صحيح البخاري، لابن حجر العسقلاني، دار المعرفة - بيروت، ط (١٣٧٩).

مشكلات شرح الحديث التحليلي وحلها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

٣٣. فتح المغيـث بشرح الفية الحديث، لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي، تحقيق: علي حسين علي، نشر مكتبة السنة - مصر، ط (١٤٢٤)
٣٤. القاموس المحيط، لمجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ٨ (١٤٢٦).
٣٥. كتابة البحث العلمي صياغة جديدة، لعبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط ٦ (١٤١٦).
٣٦. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، لمصطفى بن عبد الله المشهور باسم حاجي خليفة، مكتبة المثنى - بغداد، ط (١٩٤١م)
٣٧. كوثر المعاني الدراري في كشف خبايا صحيح البخاري، لمحمد الخضير الجكني الشنقيطي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١ (١٤١٥).
٣٨. كيف تكتب بحثاً أو رسالة دراسة منهجية لكتابة البحوث وإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، لأحمد شلبي، ط ٢ (١٩٩٧م).
٣٩. اللطائف من دقائق المعارف في علوم الحفاظ الأعارف، لأبي موسى محمد بن عمر الأصبهاني المدني، تحقيق: أبو عبد الله محمد علي سمك، دار الكتب العلمية، ط ١ (١٤٢٠)
٤٠. مبتكرات اللآلئ والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر، لعبد الرحمن البوصيري، تحقيق: رائد صبري، مكتبة الرشد، ط ١ (١٤٢٦).
٤١. المجموع شرح المذهب، لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي، دار الفكر.
٤٢. المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأبي العباس أحمد بن عمر القرطبي، تحقيق: محيي الدين ديب ميستو - أحمد محمد السيد وغيرهما، دار ابن كثير - دمشق - بيروت، ط ١ (١٤١٧).
٤٣. مسند الإمام أحمد، لأحمد بن حنبل، مؤسسة قرطبة - القاهرة.
٤٤. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد بن علي الفيومي، تحقيق: يوسف محمد، المكتبة العصرية.

مشكلات شرح الحديث التحليلي وخطها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

٤٥. معجم اللغة العربية المعاصرة، لأحمد مختار عبد الحميد عمر، عالم الكتب، ط ١ (١٤٢٩)
٤٦. معجم المصنفات الواردة في فتح الباري، لمشهور حسن سلمان ورائد صبري، دار الهجرة، ط ١ (١٤١٢).
٤٧. معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ط (١٣٩٩)
٤٨. المعجم الوسيط، لإبراهيم مصطفى . وأحمد الزيات . وحامد عبد القادر . ومحمد النجار، دار النشر: دار الدعوة، تحقيق: مجمع اللغة العربية.
٤٩. مقاصد الشريعة عند ابن تيمية ليوسف أحمد محمد البدوي، نشر دار النفائس، ط (٢٠٠٠)
٥٠. مناقب الشافعي، لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي، تحقيق السيد أحمد صقر، مكتبة دار التراث - القاهرة، ط ١ (١٣٩٠)
٥١. المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ٢ (١٣٩٢)
- الرسائل العلمية والمجلات والدوريات والمقالات:
٥٢. البناء العلمي لطالب العلم، لأحمد مكرم النهدي، مقالة متاحة في موقع الألوكة:
<https://www.alukah.net/sharia/0/41946/#ixzz5uk6C6Jze>
٥٣. تعقبات الحافظ ابن حجر في فتح الباري على ابن عبد البر، لفاطمة بنت علي الحناوي، الجامعة الأردنية (رسالة ماجستير في الحديث الشريف ١٤٢٩هـ)
٥٤. الفرق بين العقد والملح، لصالح بن عبدالعزيز آل الشيخ، محاضرة متاحة على موقعه الإلكتروني: www.saleh.af.org.sa
٥٥. الفكر المقاصدي عند الإمام الشافعي، لأحمد وفاق بن مختار، مقالة متاحة في موقع الألوكة:
[tps://www.alukah.net/publications_competitions/0/6656/](https://www.alukah.net/publications_competitions/0/6656/)

مشكلات شرح الحديث التحليلي وآآها

مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بدمنهور العدد الرابع الجزء الثاني ٢٠١٩م

٥٦. لطائف الإسناد بين الاندثار والتجديد، لعادل المطرفي، مؤتمر مستقبل الدراسات الحديثية المنعقد من (٩-١٠/٥/١٤٤٠) بجامعة القصيم بالمملكة-منشورات موقع الجامعة الالكتروني.
- ٥٧.المخبر الفصيح في شرح البخاري الصحيح، للإمام عبد الواحد بن التين الصفاقسي، لمحمد زين العابدين رستم مقاله في مجلة دعوة الحق المغربية، العدد (٣٣٨) جمادى الثانية ١٤١٩ / أكتوبر ١٩٩٨. نشر وزارة الأوقاف المغربية.
- ٥٨.مشكلة البحث في الدراسات العليا" (ص: ٢٧٦)، لأحمد ياسين القرالة ضمن مجلة المنهل، العدد (١) لعام ٢٠١١م.
- ٥٩.مناقب الإمام أحمد، لأبي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي، تحقيق: عبد الله بن عبدالمحسن التركي، دار هجر، ط٢(١٤٠٩).
- ٦٠."النصيحة في شرح البخاري": أول شرح مغربي لصحيح الإمام البخاري: ، لأبي جعفر الداودي، لمحمد زين العابدين رستم مقاله في مجلة دعوة الحق العدد ٣١٣ ربيع ١-ربيع ٢- ١٤١٦