

"تعريف موجز عن الباحث"

الاسم : د . صلاح عبد البديع شلبي

تاريخ الميلاد : ١٤/١١/١٩٤٤ أبو كبير شرقية

المؤهلات العلمية التي حصل عليها :

- لیسانس الحقوق كلية حقوق عین شمس - دور ماي ١٩٦٦ ( ضمن طلبة كلية الشرطة ) .

- دبلوم الدراسات العليا في القانون الدولي - كلية الحقوق جامعة عین شمس ١٩٧٦ - ١٩٧٢ .

- دبلوم الدراسات العليا في القانون العام - كلية الحقوق جامعة عین شمس ١٩٧٧ - ١٩٧٨ .

- دكتوراه في الحقوق - القانون الدولي - كلية الحقوق جامعة عین شمس ١٤/٧/١٩٨٣ ، عن رسالة بعنوان حق الاسترداد في القانون الدولي بتقدير جيد جدا مع تبادل الرساله مع الجامعات الأخرى وحصلت على جائزة الجمعية المصرية للقانون الدولي كأحسن رساله عام ١٩٨٣ .

- حصل على دورات تدريبية في مكافحة المخدرات بمنحه من الأمم المتحدة في كل من جنيف والانتربول بباريس واسكتلانديارد - لندن في الفترة من ٤ ابريل الى ٢ يونيو ١٩٧٥ .

- حصل على دورات دراسية في الحاسوب الآلي بمركز الحساب العملي بجامعة القاهرة سنة ١٩٧٠ في تحليل النظم ، لغة الكوبول ولغة الفورتران بتقدير ممتاز وكان ترتيبه الأول على الدارسين .

- حضر دورة دراسية عن القانون الجوى وقانون القضاء بمتحف القازرون والعلاقات الدولية بسالونيك باليونان - أغسطس ١٩٧٩ .

- شارك في العديد من المؤتمرات المحلية عن القانون الدولي الانساني وحقوق الانسان والشعوب وحماية البيئة .

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الحل السلمي للمنازعات الدولية مع معالجه خاصه لبعض خصائص دور التحكيم والقضاء

دكتور صلاح عبد البديع شلبي  
قسم القانون العام - كلية الشريعة والقانون

## ١ - تقدیم

عندما تلجأ الدول إلى وسيلة ملدينه لحل منازعاتها ، فانما تعمل بذلك على استتاب السلم والأمن الدوليين وتحاول تجنب أية تداعيات أخرى تؤدي إلى مواجهة حادة بينها ، فضلا عن أنها بلجوئها للحل السلمي تنفذ ما التزمت به في عديد من المواثيق الدولية وفي مقدمتها ميثاق الأمم المتحدة وكافة المنظمات الدولية الأخرى .

والوسائل السلمية لحل المنازعات الدوليـة بينها ما يطلق عليه وسائلـ الدبلومـاسـية كالـفاوضـه والـوسـاطـه والـتحـقـيق والـمسـاعـي الـحـمـيدـه والـترـفـيقـ، ومنـهاـ ما هو قـضـائـي كالـتحـكـيم والـرجـوءـ إلىـ القـضاـءـ الدـولـيـ .  
ـإذاـ كانـتـ الوـسـائلـ الدـبـلـومـاسـيةـ تـتـسمـ بـأنـهاـ غـيرـ مـلـزـمـهـ لـلـأـطـرافـ فـيـهاـ يـصـدرـ عـنـهاـ منـ قـرـاراتـ أوـ حلـولـ لـهـمـ أـنـ يـقـبـلـوهـاـ أـوـ يـرـفـضـوهـاـ ،ـ فـانـ الـوـسـائلـ الـقـضـائـيـهـ وـمـنـ بـيـنـهاـ التـحـكـيمـ تـخـرـجـ عـنـ هـذـهـ الصـفـهـ وـيـمـ قـرـارـهـاـ مـلـزـمـاـ وـلـذـاـ يـثـارـ بـشـانـهـاـ القـولـ  
ـخـاصـهـ بـالـنـسـبةـ لـلـتـحـكـيمـ بـأـنـهـ لـاـ يـصـلـحـ لـحـلـ الـمـنـازـعـاتـ الـتـيـ تـؤـثـرـ عـلـىـ الـدـسـالـحـ

الحيوية للدولة (١) .

فهل هذه الدعوى صحيحة ؟ وهل هناك منازعات معينة لا تصلح وسائل  
سلمية معينه لحلها ؟ .

ان ذلك هو ما نحاول الاجابة عليه من خلال هذا البحث والذى نعرض  
فيه للوسائل السلميه لحل المنازعات الدوليه بصفة عامه - مع الاشارة الى القواعد  
المماثلة في الشريعة الاسلامية - ونعرض بصفة خاصة الى خصائص التحكيم  
بالنسبة لطبيعة القانون الذى يطبقه وهل تعتبر المصالحة أو الحل الوسط  
عنصرا فيه وما هي المنازعات التى ت تعرض على القضاء الدولى أو التحكيم وهل  
يوجد فارق بين أنواع المنازعات و اذا كان هناك ما يبرر عدم لجوء الدول الى  
التحكيم فى بعض الحالات فما هي أسباب عزوف الدول عن اللجوء الى القضاء  
الدولى ؟ .

٢ - وبناء على ذلك نقسم بحثنا على الوجه الآتى : -

### الفصل الأول : الوسائل السلمية لحل المنازعات الدولية .

المبحث الأول : الوسائل الدوليّة.

المبحث الثاني : الوسائل القضائية

المبحث الثالث : المنظمات الدوليّة

الفصل الثاني : خصائص التحكيم الدولي مقارنة بالقضاء

المبحث الأول : القانون واجب التطبيق

المبحث الثاني : سلطة المحكمة في التشريع

المبحث الثالث : الاعتبارات التي يمكن الاعتداد بها .

الفصل الثالث : دور التحكيم والقضاء في الحل السلمي للمنازعات .

المبحث الأول : طبيعة القرار

المبحث الثاني : التفرقة بين المنازعات القانونية وغيرها .

المبحث الثالث : أسباب عزوف الدول عن اللجوء للقضاء الدولي

خاتمة البحث .

---

(١) راجع أ.د . جعفر عبد السلام ، مبادئ القانون الدولي العام ، الطبعة  
الثانية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٦ ، ص ٢٨٢ .

## الفصل الأول

### الوسائل السلميه لحل المنازعات الدوليّة

#### ٣ - تقسيم :

نهدف في هذا الفصل الى تعريف الوسائل السلميه لحل المنازعات الدوليّة وبيان ما يطلق عليه منها الوسائل الدبلوماسيه وما يطلق عليه الوسائل القضائيه كما نذكر دور المنظمات الدوليّة في حل المنازعات الدوليّه ونعالج كل فئه من هذه الوسائل في مبحث مستقل على الوجه الآتي : -

#### المبحث الأول

##### الوسائل الدبلوماسيه

---

١ - تنشأ المنازعه بين الدول اذا ادعت دولة أن أخرى كان يجب عليها أن تتصرف على نحو معين ورفضت الأخيرة هذه الدعوى (٢) ، فالمنازعه هي عدم الاتفاق حول مسأله من الواقع أو القانون (٣) .

وقد كانت الحرب وسيلة مشروعه لحل المنازعات (٤) ، الا أن تطور القانون الدولي وال العلاقات الدوليّة أديا الى تبدى تلك الوسيلة قانوناً ، وجرى تحريم

---

(2) Kelsen Collecti<sup>v</sup>e security under international law U.S.Naval war College, international law studies 1954 (1956) 181-182 cited in Marjorie M. whiteman, Digest of international law Vol 12.P.894.

(3) P.C.I.J. series A No.2.P.11 the palestine come-sessions ( Greece V.Great Britain) Judgment Aug, 30, 1924.

(4) راجع أ.د . حامد سلطان ، أ.د . عائشة راتب ، أ.د . صلاح الدين عامر . القانون الدولي العام ، الطبعة الأولى ١٩٧٨ دار النهضة العربيه "ص ٢٣" ومن ثم فقد نظر الى الحرب بوصفها أسلوباً قانونياً لتسوية المنازعات بين الدول . نظر اليها بوصفها اسلوباً من أساليب المساعدة الذاتية .

اللجوء اليها في الملاقات الدولية ، وصار مبدأ حل المنازعات الدولية سلبياً من أهم المبادئ الأساسية التي يقوم عليها بناء المجتمع الدولي ، وجاء النص على هذا المبدأ في المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة من لوازمه النص على منع استخدام القوة أو التهديد بها الوارد في ذات المادة ، (م ٢/٢) وقد أكدت الأمم المتحدة على هذا المبدأ في مناسبات عديدة لعل من أبرزها حديثاً ما تم اقراره في اعلان مانيلا الذي اعتمدته الجمعية في ١٩٨٢ ، ومن بين ما ورد بشأن الدول يجب أن تبحث بحسن نية وبروح يسوع ، هنا التعاون عن حلول مبكرة ومنصفة لمنازعاتها الدولية بأى من الوسائل الآتية ، المفاوضات ، التحقيق ، الوساطة ، التوفيق ، التحكيم والحلول القضائية أو اللجوء إلى الترتيبات الإقليمية أو الوكالات أو وسائل سلمية أخرى من اختيارهم بما في ذلك المساعي الحميدة ، وفي البعد عن تلك الحلول ، يوافق الأطراف على تلك الوسائل المناسبة وطبيعة منازعاتهم (٥) .

(5) Jacques Meurant . *Peaceful settlement of disputes . international Humanitarian law and the red cross practice, second Egyptian seminar on international Humanitarian law Cairo 17 - 22 November 1984 . P.2.*

٥— ولا يفوتنا هنا الاشارة الى موقف الشريعة الاسلامية من الخلل  
السلبي للمنازعات الدولية (٦) . ولما كانت المنازعات أمرا ملزما للجتماع  
البشري ، وحيث تصالح الشريعة الاسلامية كافة الاحوال التي تعرض في  
حياة الانسان ، فقد حرصت على الدعوة الى السلام ونبذ الخصوم ، والى  
المصالحة ، سواء بين المرأة وزوجها أم بين المسلمين وبعضهم أم بينهم وبين  
أعدائهم . فيقول تعالى " وان امرأة خافت من بعلها نشوذا أو اعراضا  
فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا واصلح خير (٧) كما أمر تعالى  
بالصلح بين المتقاطلين من المؤمنين في قوله تعالى " وان طائفتان من  
المؤمنين اقتتلوا فاصلحنوا بينهما (٨) .

ويقرر الزيلعي ، أن الصلح عقد يرفع النزاع ، هذا في الشرع ، وفي الملة هو  
اسم بمعنى المصالحة وهو المصالحة خلاف المخاصمة ، وأصله من الصلح  
وهو ضد الفساد ومنه دال على حسنة الذات ، ركم من فساد انقلب به

---

(١) هناك أمر هام يجدر التتبّيه اليه في بداية هذه الاشارة وهو أن الشريعة  
الاسلامية لا تفرق بين العلاقات الفردية والعلاقات الدولية ، فلم يفرق  
الاسلام في الخطاب بين الفرد والمجتمع على اختلاف صورها ، ذلك أن  
النطاق في الاسلام صادر من رب العالمين زوجيه البشر مباشرة السى  
بني البشر جميعا ، فالاسلام دين عالمي ، وهو بهذه الصفة يخاطب  
الجميع بلا تمييز ولا تفريق ، والشريعة الاسلامية من حيث أحكامها  
الأصولية المثبتة في القرآن الكريم وفي سنة الرسول تنظم كافة العلاقات  
الانسانية فردية كانت أو جماعية .

رابعًـ دـ . حامد سلطان ، أحكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية  
مركز تبادل القيم الثقافية بالشعبة القومية الميونيسكو ، الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ١٩٧٨ ص ٩٨ .

(٢) في الآية ١٢٨ من سورة النساء ، الامام أبو عبد الله محمد بن اسماعيل بن  
ابراهيم بن برد زبه الجعفي البخاري المتوفى ٢٥٦ هـ الجزء الرابع ، المجلس

الأعلى للشئون الاسلامية ١٩٧٠ م ١٣٩٠ هـ ص ٣٩٥

(٨) في الآية ٩ ، سورة الحجرات .

الى الصلاح بحسنه .. والصلاح خير جميع أنواعه . حسن لأن فيها اطفاء الثائرة بين الناس ورفع المنازعات والمؤقات عنهم وهي ضد المصالحة وهي منهى عنها لقوله تعالى " ولا تنازعوا " وفي ترك الصلح ذلك (٩) .

٦ - فإذا تناولنا الصلاح بين المسلمين في السنة المطهرة ، فاننا نجد الرسول الكريم يقرر " كل صلح جائز فيما بين المسلمين الا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً " (١٠) ، وفي تفسير ذلك يقرر الزيلعبي أن الصلح جائز على دعوى المال والجناية بخلاف الحد لأن الحد رد حق الله تعالى .

٧ - كما أنه ورد عن سيدنا عمر رضي الله عنه أنه قال ، ردوا الخصوم حتى يصطلعوا فإن فصل القضايا يورث بينهم الضغائن " (١١) فقد أمر رضي الله عنه برد الخصوم إلى الصلاح مطلقاً وإن ذلك بحضور من الصحابة الكرام رضي الله عنهم ولم ينكر عليه أحد فيكون أجمعاناً من الصحابة ، فيكون وجده قاطعاً ، وأن الصلح شرع لل الحاجة إلى قطع الخصومة والمنازعة .. وليس هذا فقط ، بل ينذر للقاضي بعد ظهور وجه الحكم ندب الخصوم إلى صلح يرجى أو يؤئذن له الحكم يوماً ويومين برضاهما ، بخلاف ما إذا لم يرضيا (١٢) .

(٩) العلام فخر الدين عثمان بن علي الزيلعبي الحنفي ، تبيان الحقائق كنز الدقائق ، المجلدة الخامسة ، دار المعرفة لبيان ، الطبعة الثانية ص ٢٩٠ ، ٢٩٠

(١٠) المرجع السابق ، ص ٣٠ .

(١١) علاء الدين مسرور ، الكسانى الحنفى ، بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع ، الناشر زكريا على يوسف ١٩٧١ ، ص ٣٤٩٣ .

(١٢) أبو زكريا يحيى بن شرف النورى ، مختنى المحتاج إلى معرفة الفتاواز المنهاج شرح الشيف محمد ، الشريينى الخطيب ، على متن المنهاج ، البجز الرابع ، شركة ومطبعة ومكتبة محفوظى البابى العلبي ، ١٣٥٢ هـ

٨ - أما اذا تناولنا الصلح بين المسلمين والأعداء ، فانتنا نجد القرآن الكريم يأمر صراحة بمحالحة العدو اذا هم رغبوا في ذلك " وان جنحوا للسلم فاجنح لها " (١٣) وقد يكون الصلح على الاسلام أو على الجزئي أو الاجلاء أو على النظر المسلمين (١٤) .

وتدل السنن المطهرة على أن الرسول الكريم قد عقد صلحًا مع الأعداء فـى مناسبات عديدة منها صلح اكيد، ربن عبد الملك الكندى بدومة الجندل ، وصالح بنى النضير وبنى قينقاع وصلح أو عهد الحدبى وصلح يوحنا بن رؤيه صاحب آيله (١٥) .

٩ - وتجرى التفرقة بين نوعين من الوسائل المتاحة لحل المنازعات سلمياً ، فهناك وسائل مسامية أو دبلوماسية هي المفاوضة والرساطة والمساعي الخفية والتحقيق والتوفيق أو اللجوء الى المنظمات الدولية أو وسائل أخرى قضائية هي التحكيم والعرض لدى القضاء الدولى .

وتربع هذه التفرقة على الاجراءات المتبعة في كل منها ، وما اذا كان قرارها مقبولاً مقدماً باعتباره مازماً أم لا وصفه . نادراً ما القراءات المائية التي تطبقها المحكمة للوصول الى قرارها .

ونبدأ فيما يلى عرضاً لمفهوم كل من هذه الوسائل على النحو التالي :

---

(١٢) سورة الانفال ٦١/٨ .

(١٤) د . عبد الرحيم كلازيه ، الشرع الدولي في عهد الرسول ، دار السلام للملايين ، بيروت ١٩٨٤ ، ص ٢٨-٢٧ . ويقصد بالصلح على النظر للمسلمين ، الحال التي لا يكون فيها المساهمون متضررين .

(١٥) المرجع السابق ص ٢٠-١٠٠ ، رابع صحيح البخاري ، كتاب الصلح ص ٤٠ ، الحديث : ٢٤٦٧ المرجع السابق .

## ١٠ - المفاوضات :

المفاوضة هي اجراء يتمثل في قيام ممثلي دولتين متنازعتين أو أكثر بدراسة مشتركة للخلاف وتبادل وجهات النظر بشأنه للتوصل إلى تسوية له وذلك دون حاجة إلى تدخل من جانب الغير (١٦) .

أو هي كما يعرفها القاضي جون باسبيت مور في رأيه المنفرد أمام المحكمة الدائمة للعدل الدولي ١٩٢٤ بأنها العملية القانونية والادارية النظامية والتي من خلالها « وفي ممارسة الحكومات لسلطاتها المسلم بها » تدير « ملاقاتها الراعدة مع الأجنبي وتناقصها وتوسيعها وتقليل مخلفاتها » (١٧) . أم الولريان، فيقرر أنها الوسيلة الأكثر بساطة لحل « خلافات الدول » والتي تلجأ إليها كقاعدة قبل أن تستخدم أية وسيلة أخرى . وفي الحقيقة أن الأنجلو المصرية معظم من معاهدات التحالف السامي للمنازعات تصرف، بحسبها المخاطر الأولى نحو على المنازعات الدولية .

وهناك بجانب من الفقه يتناول المفاوضات على أنها تهم كلية الوسائل السلمية الأخرى لحل المنازعات، بخلاف الوسائل القضائية أو التحكيم « فتشمل المناقضة والاجتماع والمؤتمر والوساطة والترفيق والمساعي العميم، أو أي اتصال متبادل مباشر أو غير مباشر بين الأطراف المتنازعة » فهي أوسع من مجال

(١٦) أ.د. إبراهيم السناني ، العلاقات الدولية ، جامعة عين شمس ١٩٨٥ ، ص ١٦٢ .

(17) *Hudson , world Court Reports 1934 ( 297. 331- 37.*

(18) *ll Lauterpacht, Oppenheim's international law ( 7 th ed ) 1952 PP. 6-7.*

التعبير المستخدم في المادة ٣٣ من ميثاق الأمم المتحدة (١٩) ، إلا أننا لا نوافق على هذا المفهوم الواسع لمعنى المفاوضة ، فإذا كان صحيحاً أن تلك الوسائل المشار إليها تتضمن نوعاً من المفاوضة والاتصال بين الأطراف إلا أنه يبقى أن المفاوضة تميز بالاتصال المباشر ولا تحتاج إلى تدخل من طرف ثالث في النزاع ، كما أنها قد تتم بطريقه سريه فلا يشعر بها إلا أطرافها .

١١ - هذا وتميز المفاوضة بطبيعتها المرنة وقدرتها على حل المنازعات السياسية والقانونية وأمكانية استخدامها على وجه السرعة فور اشارة المنازعه مما يمنع من تفاقمها وتهديدها للسلم والأمن الدوليين ، كما أنها لا تؤدي بطرف ثالث إلى التدخل في منازعه لا تؤثر على مصالحه .  
وهي بطبيعة الأمر غير ملزمة للأطراف بمعنى أنهم لا يلتزمون عند البدء فيها بالوصول إلى حل للنزاع ، فهى تقوم على الاتفاق المتبادل وتترك للأطراف مطلق الحرية في الوصول إلى الحل الذي يرتضونه أو قطع المفاوضات أو توقفها في أي مرحلة من مراحلها .

ويغيب البعض على المفاوضات أنها لا تترك مجالاً لتحديد التفاصيل موضوعياً وبطريقه محايده ولا تمكن طرفاً ثالثاً من ممارسة تأثير متوازن في المنازعه ولا تمنع من إعادة اثارتها عندما يكون أحد الأطراف في مرافق أقوى من الطرف الآخر (٢٠) .

---

(١٩) تنص المادة ٣٣ / ١ من ميثاق الأمم المتحدة " يجب على أطراف أي نزاع من شأن استمراره أن يعرض حفظ السلام والأمن الدوليين للخطر أن يتمسوا حل بادئ ذي بدء بطريق المفاوضة والتحقيق والوساطه والتوفيق والتحكيم والتسوية القضائيه ، أو أن يلجأوا إلى الوكالات والتنظيمات الأقليميه أو غيرها من الوسائل السلميه التي يقع عليهم اختيارهم .

(٢٠)

U.N. G.A. off. Rec 20 th sess Annexes, Agenda 1 tem  
90, 94/A 5746 Nov. 16, 1964, PP. 77. 108 - 109.

١٢ - ولا شك أن المفاوضة كانت من الوسائل التي اتبعها المسلمون في كافة العصور للوصول إلى صلح أو تسوية سواء مع غيرهم من المسلمين أم مع أعدائهم ، والمفاوضة أو المراوغة وهو لفظ يأتي من رياضة الدابه ، مما يدل على الصبر والمشقة التي تحدث فيها ، والمثال الواضح على ذلك ما جرى في صلح الحديبيه بين الرسول (صلى الله عليه وسلم) وقريش في العام السادس للهجره (٦٢٨م) حيث جرت المفاوضة حول مختلف الأمور الموضوعيه والشكليه في المعاهدة (٢١) ، فقد أوفدت قريش سهيل بن عمرو وقالت له : " ايت محمد اصالحه ولا يكن في صلحه الا أن يرجع عنا عامه هذا فأتاه سهيلا بن عمرو فلما رأه النبي مقبلاً . قال قد أراد القوم الصلح حين بعثوا هذا الرجل وجرت محادثات طويله للصلح كادت تتصرم في بعض الاحيان لولا حنكة النبي ورغبته الحقيقية في السلم آنذاك (٢٢) .

### ١٣ - المساعي الحميده : *good offices* :

اذا لم يصل الأطراف الى حل للنزاع بينهم بواسطة المفاوضات المباشرة فقد يتدخل طرف ثالث تدخل يهدف الى حل النزاع ، وهذا التدخل الودي قد يسمى مساعي حميده أو وساطه *Mediation* ، وكل منهما يهدف الى الوصول بالاطراف الى حل للنزاع .

(٢١) أ.د . جعفر عبد السلام ، المرجع السابق ٣٨٦ - ٣٨٧

(٢٢) راجع ، د . عبد الوهاب كلزيه ، المرجع السابق ص ٩١ ، راجع صحيح البخاري الجزء الرابع السابق باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب وكتابه الشروط ، الحديث ٤٢٢ من ص ٢٤٥٣ إلى

ويقرر البعض أنه إذا قدم الطرف الثالث مقترنات محددة وضعها للحل فاننا تكون أمام الوساطة ، أما إذا اقتصر دوره على محاولة التسوية دون تقديم مقترنات محددة كأن يسعى إلى مواصلة المفاوضات التي توقفت أو بدء مفاوضات جديدة فاننا تكون أمام المساعي الحميد ، إلا أن معاهدات حل المنازعات سلميا لم تأخذ بهذه التفرقة ب رغم ذلك (٢٣) .

١٤ - وعلى هذا فاجراء المساعي الحميد يهدف إلى دعوة الأطراف إلى التفاوض أو استئناف المفاوضات أو إلى وسيلة أخرى للتسوية ، وليس لهذا الاجراء أى أثر ملزم ، فيمكن للأطراف أن يقبلوا المساعي أو يرفضوها ، كما يجب ألا ينظر إليها باعتبارها انحيازا لطرف على حساب طرف آخر ، وقد أكدت ذلك اتفاقية لاهاي سنة ١٩٠٧ (٢٤) .

ويمجد نجاح المساعي الحميد في جمع الأطراف للتفاوض فانها تكون قد أدت مهمتها إلا أن الأطراف قد يرغبون في مواصلة تواجد من بذل هذه المساعي معهني مفاوضاتهم ولا يؤثر ذلك على طبيعتها مادام لم يتدخل بتقديم مقترنات أو حلول .

---

(٢٣) نلاحظ في ميثاق بوجوتا التي وقعته دول أمريكا اللاتينية لحل المنازعات سلميا بينها في ١٣٠ بريل ١٩٤٨ بالنسبة لمفهوم الوساطة والمساعي الحميد ، حيث يوسع من مفهومها وفي وسع أى حكومة أمريكية بل وأى فرد من مواطني دولةAmericas ليست طرفا في المنازعه أن يعمل بهذه الصفة ، راجع المواد ١١٦٩ ، راجع وايتمان المرجع السابق (المشار إليه في الحاشية رقم ٢ من هذا البحث) ص ٩٦ .

(٢٤) راجع المواد من ٦-٣ من اتفاقية لاهاي لحل المنازعات الدوليـة سلميا سنه ١٩٠٧ ، وراجع أيضا CHARLES G. FENWICK , *international law, FEFEER, AND PRIVATE L.T.D.* 1965. PP. 605 - 608.

مهمة الوسيط ، كما أشرنا من قبل ، هي ايجاد أساس مشترك يمكن للأطراف أن يقبلوا على أساسه استمرار المساعي نحو حل المنازعات ، وتدل الممارسه الدوليه على أن الوسيط يعمل على تقديم مقترحات دوليه تيسر تحديد المنازعه والتوفيق بين الدعاوى المتعارضه وتهدهئه شعور الاستياء بين الأطراف .  
ويرتبط نجاح الوسيط في وساطته بمدى قبول الأطراف لما يقترحه في هذا الشأن ، فليس لمقترحاته صفة الالزام ، ويمكن للأطراف أن يقبلوها أو يرفضوها حسبما يروق لهم (٢٥) ، لذا يجب على الوسيط أن يبذل جهده وفقا لطبيعة كل منازعه في أن يصل بالأطراف الى تأييد التسويه دون أن يكون مطالب بالالتزام بقواعد قانونيه صارمه ، ولا يجب أن ينظر الى عمل الوسيط باعتباره عملا غير ودى ، كما أن اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ قد وضعت للواسطه أحكاما مقتضاها ، أن قبول الواسطه لا يعني قطع أو تأجيل أو اخفاء التحريميزات الأخرى للحرب ، بينما قد تتوقف العمليات اذا اتفق على ذلك (٢٦) وقد تحول المساعي الحميد الى وساطه ، اذا طلب أو وافق أطراف النزاع على ذلك (٢٧) .

(٢٥) راجع ، وايتمان ، المرجع السابق ص ٩٦٠ - ٩٦٢ .

٢٦) راجع المادة ٧ من اتفاقية لاهى ١٩٠٢ لحل المنازعات الدولية سلمياً.

(٢٧) مثال ذلك ما حدث عندما قامت طائرة حربية فرنسية بقصف قرية ساقية سيدى يوسف التونسي بدعوى أن بها شوارب بين الجزائر سنة ١٩٥٨ حيث تقدمت تونس بشكوى لمجلس الأمن وادعت فرنسا بقيام تونس بمساعدة الثوار ثم وافق الطرفان بعد ذلك على قبول المساعي الحميد لـ كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ، حيث قرر ديكسون Dixon مندوب الحكومة البريطانية أنه بينما غرضنا الأساس هو جمع الحكومتين الفرنسية والتونسية معاً

وعندما يعلن الوسيط أو أي الاطراف أن مقترحاته غير مقبولة ، فإن الوساطة تنتهي ما لم يعلن أنها قد توقفت أو علقت لمدة معقوله أو لأجل غير مسمى ، ف تكون هذه وسيلة لعدم قطع الاتصالات بين الحكومات المعنية واعلان فشل الوساطة :

## ١٦ - التحقيق : inquiry

تقر المادة التاسعة من اتفاقية لاهاي سنة ١٩٠٧ الخاصه بالحل السلمي للمنازعات الدوليـه أنه يمكن في المنازعـات الدوليـه التي لا تتصل بشرف الدولـه أو مصالحـها الحـيـويـه وتنـتـور من اختـلافـ الآراء حول أمـورـ الواقعـ والتـي لم تـكـن مـوضـعاً لـالـاتفاقـ بالـطـرقـ الدـبـلـومـاسـيـهـ ، أن تـنـشـأـ لـجـنةـ دـولـيـهـ للـتحـقـيقـ لـتسـهـيلـ حلـ هـذـهـ المـنـازـعـاتـ بـتـوـضـيـعـ الـحـقـائـقـ بـوسـائـلـ بـحـثـ نـزـيهـ وـمـحـايـدـهـ .  
فـوظـيـفـةـ التـحـقـيقـ ، هوـ تـوـضـيـعـ الـحـقـائـقـ الـمـتـعـلـقـهـ بـالـنزـاعـ بـوسـائـلـ بـحـثـ مـحـايـدـهـ وـنـزـيهـهـ (٢٨)ـ ، ولـجـانـ التـحـقـيقـ هـذـهـ يـجـبـ أـنـ يـتـمـ تـكـوـينـهـ بـاـئـفـاقـ خـاصـ بـيـنـ الـأـطـرـافـ فـيـ الـمنـازـعـ يـعنـيـ ، دـالـوقـاعـ الـمـطـلـوبـ فـحـصـهـاـ وـطـرـيـقـةـ تـكـوـينـهـ

---

= / = الا اننا قد نقدم لهم بعض المقترحـاتـ الاـيجـابـيـهـ ، وقد قبلـتـ الحكومـاتـ ذلكـ فيـ الـبـداـيـةـ ، الاـ انـ الحكومـهـ الفـرنـسيـهـ رـفـضـتـ ماـ توـصلـتـ اليـهـ الوـساطـهـ منـ مقـترـحـاتـ .  
راجـعـ ، واـيـتمـانـ ، المرـجـعـ السـابـقـ صـ ٩٦٧ـ .

(٢٨) رـاجـعـ ، شـارـلـ زـينـويـكـ ، المرـجـعـ السـابـقـ صـ ٦٠٩ـ - ٦١٠ـ ، وأـيـضاـ  
*B.S. Murty in Mx sgrensen Manual of Public international law, MacMillan, London, 1968, PP. 681- .*

والوقت المتاح لها ومدى سلطات التحقيق وأية أمور اجرائية أخرى (٢٩) .

١٢ - وعلى ذلك ، نرى أن التحقيق ليس وسيلة مباشرة لحل النزاع .

وان كان تحديد الواقع بطريقه محايده وتنزيهه يساعد بلا شك في الوصول الى حل اذا رغب الأطراف في ذلك . وقد يعين الأطراف مستشارا أو محاميا للحفاظ على مصالحهم أمام اللجنة (٣٠) وقد يتلقى الأطراف على الاجراءات المتبعة كاما قد يكون تحديدا للجنة التي تحدد أيضا ما يتبع بشأن سماع الأطراف وكيفية التعامل مع الأدلة والأوراق والوثائق التي يعتبرها كل طرف مفيدة في الوصول إلى الحقيقة وقائمة الشهود والخبراء الذين يمكن استدعائهم كما يجب أن يتاح للجان التحقيق الانتقال إلى أي مكان تعتبره مفيدة في عملها وذلك بموافقة الدولة صاحبة الاقليم ، كما يجب أن يحضر مندوب الأطراف والمستشارين في كل بحث أو فحص لأى موقع (٣١) ، ويجب أن يمد الأطراف اللجنة بكل الوسائل والتسهيلات اللازمة كي تكون على اتصال تام بالحقائق موضوع النزاع ، ويجب أن يستفيد الأطراف من الطرق التي تتيحها لهم قوانينهم المحلية للتأكد من صحة الشهادة أو الخبراء في اقاليمهم والمطلوب سماعهم أمام اللجنة (٣٢) .

---

(٢٩) راجع المادة ١٠ من اتفاقية لاهاي ١٩٠٢ لحل المنازعات سلبيا .

(٣٠) راجع المادة ١٤ من اتفاقية لاهاي ١٩٠٢ لحل المنازعات سلبيا .

(٣١) راجع المواد ٢١ ، ٢٠ من اتفاقية لاهاي ١٩٠٢ لحل المنازعات سلبيا .

(٣٢) راجع المواد من ٢٢ - ٢٣ من اتفاقية لاهاي سنة ١٩٠٢ لحل المنازعات سلبيا .

ويجب على اللجنة أن تحظر الحكومات المعنية مباشرة بكل الملاحظات التي وجدتها في أقليم دولة ثالثة وكذلك عن ظهور الأدلة الجديدة ، وفي نهاية عمل اللجنة تقدم تقريراً موجهاً من أعقائهما ، ويقرر المسائل بالأغلبية ويقوم فسي جلسة عامة يحضرها مندوب كل طرف .

وتقرير لجنة التحقيق محدود بذكر الواقع ولكن ليس له صفة القرار ، ويترك للأطراف حرية كاملة في تحديد الأثر الذي يعطونه له ، ويجب على كل طرف أن يوقع نصبه من المصاريف التي اتفقاً عليها اللجنة (٣٣) .

#### ١٨ - التوفيق : Conciliation

يعرف التوفيق بأنه التدخل في حل منازعه دوليه بمعرفة جهة ليس لها بذاتها سلطه سياسيه ، ولكنها تتمتع بشقة الأطراف ومكلفة بمهمة - البحث في كل جوانب المنازعه واقتراح الحل الذى لا يكون ملزماً للأطراف (٣٤) ، فيقوم التوفيق على محاولة طرف ثالث حل النزاع بالوصول إلى وضع يرضي عنه الطرفان فتتولى لجان التوفيق فحص موضوع النزاع وتقدم تقريراً حول ما تراه في هذا الشأن ، ولكن للأطراف المعنية كل الحرية في قبول أو رفض ما جاء بهذا التقرير وت تكون لجان التوفيق من أشخاص يختارون بمعرفة الأطراف بطريقة متساوية ، فيكون لكل فريق أن يختار عضواً أو أكثر ثم يكون لهؤلاء أن يعينوا رئيساً لهم أو يتفق الأطراف على طريقة أخرى لتعيينه ، وتحذ اللجنة قرارها بالأغلبية وتقدم توصياتها ولا تحل المنازعه إلا إذا قبل الأطراف هذه التوصيات التي تتفق من وصولهم إلى اتفاق .

(٣٣) راجع المواد ٣٦-٣٣ من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ لحل المنازعات سلمياً .

D.W.Bowett. *Contemporary Developoment in legal techniques in the settlement of Disputes* R.D.C. 1983. II. PP. 185-186.

وأرجع أيضاً B.S Murty المرجع السابق ص ٦٨٢ . ٦٨٣ .

١٩ - ويقال أن عمل لجان التوفيق ليس بالضروره تطبيقا عادلا لقواعد القانون في المسألة المعروضه ، فكثيرا ما تعتمد في عملها وضع تقريرها على الاعتبارات والأوضاع السياسية ومن هنا يغلب على هذا التقرير طابع الحلول الوسط للمسأله أو المسائل محل النزاع (٣٥) .

٢٠ - ولكن ما نؤيد هو أن تقرير التوفيق - أو لجنة التحقيق - قد يحتوى على اعتبارات قانونية كما أن التوصيات يجب أن تكون وثيقة الصالحة بالموضوع ومتخصبته وعادله ، ومع ذلك فالميز الرئيسي لهذه الاجراءات ليس أنها تتطلب تطبيق قواعد معينه للوصول الى قرارها ، سوء كانت اعتبارات سياسيه أم قانونيه ، ولكن أكثر ما يميزها أنها غير مقيدة نسبيا بينما تميز الاجراءات التي يصدر عنها قرار ملزم أنها مقيدة بالقواعد واجبة التطبيق ، وهذا يكون بطبيعة الأمر لاعطاء الأطراف درجه من الأمان بالنسبة لمجال القرار الناتج عنها ، وقدر أكبر من السيطرة عليه (٣٦) .

---

(٣٥) ستناقش فيما بعد مسألة الاعتبارات التي يمكن الاعتداد بها أمام التحكيم والقضاء الدولى .

Borel, Annuaire de l'institute de droit international 1934 . P. 185. راجع (٣٦)

ومشار إليه لدى وايتمان ، المرجع السابق ص ٩٦٧

## المبحث الثاني الوسائل القضائية

٢١ - تدرج تحت هذا الوصف وسيلة اللجوء الى التحكيم الدولي وكذلك اللجوء الى احدى المحاكم الدولية المختصة ، ويختلف اللجوء الى القضاء الدولي بصفة عامة عن القضاء الداخلي في أنه يتم بناء على طلب الأطراف ، فليست هناك سلطة في المجتمع الدولي تفرض على الدول الممثلة أمام القضاء كما هو الأمر في المجتمع الداخلي ، ولا يختلف القضاء الدولي عن التحكيم الامين حيث دور الأطراف في اختيار المحكمين (٣٢) .  
ونعالج فيما يلى الملامح العامة للتحكيم والقضاء الدولي في مطابقته متاليفين على النحو التالي : -

---

(٣٢) راجع ، رسالة الاستاذ الدكتور ابراهيم العناني ، اللجوء الى التحكيم الدولي ، جامعة عين شمس سنة ١٩٧٣ ولسيادته

L'AEBI TRAGE INTERNATIONAL . REVUE EGYP TIENNE DE DROIT INTERNATIONAL VOLUME , 35 , 1979 , PP. 99-148  
in P. 101 :

## المطلب الأول

### التحكيم

٢٢ - ورد ذكر التحكيم "Arbitration" في العصور اليونانية القديمة، وكذلك في روما القديمة باعتباره اجراءً اً مدنياً، رغم أنه توجد حالات قليلة استخدم فيها لحل المنازعات في العلاقة بين روما وغيرها من الدول الأخرى (٣٨) .

٢٣ - وقد الحق الفقهاء المسلمين التحكيم بالقضاء، ويقال لغة حكمه في مال اذا جعله المحكم اليه فيه (٣٩) أما معناه فقها فهو تولية الخصمين حكماً يحكم بينهما، ورکنه لفظه الدال عليه مع قبول الآخر وشرطه أو اضافته الى وقت يفسده لكونه صلحاً من وجهه .

وليس للمحكم أن يفوض التحكيم إلى غيره (٤٠) هذا ولم تكن هناك تفرقة كبيرة بين التحكيم والقضاء ذلك أن القضاء لم يكن اجبارياً بمعنى أن المتخاضمين كانوا يتوجهون إلى القاضي باختيارهم (٤١) .

---

Philipson. *international law and Custom of Ancient Greece and Rome*, Vol 11, PP. 61FF. (٣٨)

مشار إليه لدى شارلز فينيويك «المراجع السابق» ص ٦١ - ٦٦ .

(٤٣) امام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، مختار الصحاح، ترتيب محمود خاطر بك، المطباع الاميرية بالقاهرة، ١٩٢٥، ص ١٤٨ .

(٤٠) محمود بن محمد بن عرنوس، كتاب تاريخ القضاء في الإسلام، المطبع المصري الأهلية الحديثة، ١٣٥٢هـ، ١٩٣٤م، ص ١٧٥ .

(٤١) د. حسن ابراهيم حسن، د. على ابراهيم حسن، النظم الاسلامية، الطبعة الثالثة، مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٢ هـ ٢٧٥ .

٤٤ - أما التعريف الأكثر شيوعا للتحكيم في القانون الدولي ، فهو ما أوردته المادة ٣٢ من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ (٤٢) ، والذى يقرر أن موضوع التحكيم هو حل المنازعات بين الدول بمعرفة قضاة من اختيارهم وعلى أساس القانون . ويوضح عديد من الفقهاء هذا التعريف بقولهم أن التحكيم عملية قضائية (٤٣) .

وكما هو الشأن بالنسبة للتوفيق ، فإن التحكيم تقوم به لجنة (أو فرد) من اختيار الأطراف فيعين كل منهم عددا مساويا لما يعينه الطرف الآخر ثم يختار هوئا رئيسا لهم أو يتافقون على كيفية اختياره ، إلا أن قرار التحكيم له صفة ملزمة ويقوم على أساس احترام القانون .

٤٥ - وقد يتم اللجوء إلى التحكيم بعد أن يثور النزاع ، وتشير عديد من المعاهدات إلى التحكيم باعتباره الوسيلة المختارة لحل المنازعات التي تنشأ عن تفسيرها أو تطبيقها ، إلا أنه قد يسبق اللجوء إلى التحكيم اللجوء إلى وسيلة أخرى مثل المفاوضات أو التوفيق بصفة خاصة ، فإذا فشلت تلك الوسيلة الأولى فيكون التحكيم هو الوسيلة الباقية المتاحة لحل النزاع ، ويبرم الأطراف الذين يتتفقون على اللجوء إلى التحكيم اتفاقا يوضح الإجراءات والمدة التي يتم خلالها إصدار القرار واختيار المحكمين وكيفية تنفيذ القرار ، ويسمى هذا الاتفاق مشارطة التحكيم (٤٤) .

---

(٤٢) أ. د . ابراهيم العناني ، المرجع السابق باللغة الفرنسيةص ١٠١ .  
(٤٣)

A.L.W. Munkman. adjudication and adjustment  
international Judicial Decision and the settlement  
of territorial and Boundary Disputes, B.Y.B. 1972, P.5.  
(٤٤) يقر استاذنا الدكتور ابراهيم العناني ، أن التحكيم لا يمكن أن يتم دون وجود هذه المشارطة ، راجع المقال السابق باللغة الفرنسيةص ١٠٢ .

وتوضح مشارطة التحكيم أيضاً القانون واجب التطبيق على النزاع ، بل والمنازعات التي تخضع لهذا الاجراء عندما يكون هذا الاتفاق سابقاً على نشوء المنازعه .

٢٦ - وقد أوضحت الصيغة التي أعدتها لجنة القانون الدولي للقواعد المثاليه لإجراءات التحكيم أن التعهد باللجوء إلى التحكيم لحل منازعه بين الدول يشكل التزام قانونياً يجب تنفيذه بحسن نيه (٤٥) ، ويجب أن يكون الأطراف متساوين أمام الاجراءات في أي محكمة تحكم ويمكن لها أن تطبق القواعد التاليه (٤٦) : -

(أ) الاتفاقيات الدوليه سواء العامه أو الخاصه التي تصنف قواعد معترف بها صراحة من الدول المتنازعه .

(ب) العرف الدولي الذي يدل على ممارسه عامه مقبوله بقانون .

---

international law commission , Documents of the (٤٥) tenth session, including the report of the commission to the G.A., Arbitral procedure ( Agenda item ٣٨ Document A/C.N. 4/ 113. 6 march 1958, p. 12 Article 1/1.

(٤٦) المرجع السابق ، المادة ١١ ص ١٤ ، التي تقرر أنه في حالة عدم الاتفاق على قواعد القانون القابلة للتطبيق فإن المحكمة تسترشد بالمادة ٣٨ من النظام الاساسي لمحكمة العدل الدوليه .

(ج) المبادئ العامة للقانون المعترف بها من الأمم المتعددة  
(د) أحكام القضاء ومؤلفات كبار المؤلفين في الدول المختلفة، وذلك كمصدر

مساعد لتحديد قواعد القانون .

وعلاوه على ذلك يمكن أن تتفق الأطراف على تطبيق مبادئ العدل

والانصاف " *ex aequo et bono* " .

٢٧ — ويلاحظ أن هناك اتجاهات للخلط بين التوفيق والتحكيم، ويظهر هذا في نصوص معاهدات الصلح التي أبرمت مع إيطاليا عقب الحرب العالمية الثانية، فتنص المادة ٨٢ منها على إنشاء لجان للتوفيق وأعطت القرارات التي تصدرها تلك اللجان قوه ملزمه، أي قوه الشيء المقصى به بالنسبة لأطراف الخصومه، حتى أن لجنة التوفيق الفرنسية الإيطالية في عدة قرارات أصدرتها في ١٣ نوفمبر ١٩٤٨، ١٤ سبتمبر ١٩٥٠ لم تتردد في أن تصف نفسها تاره بأنها هيئة تحكيم، وتاره أخرى بأنها سلطة قضائية دولية (٤٧) .

هذا وسنعالج بعض الجوانب العمليه الهامة في التحكيم في الفصل الثاني من هذا البحث .

---

(٤٧) أ. د. عبد العزيز سرحان، القانون الدولي العام، المجتمع الدولي والمصادر ونظرية الدولة ١٩٨٦ دون ناشر، ص ٤٠٠ .

## المطلب الثاني

### القضاء الدولي

---

٢٨ - القضاء (٤٨) الحكم بين الناس، وهو شرعا الحكم في الخصوم بين خصميين فأكثر بحكم الله تعالى قال بن عبد السلام ٠٠ وسمى القضاء حكما لما فيه من الحكم الذي توجب وضع الشيء في محله لكونه يكف الظالم من ظلمه ٠٠ وهو فرض كفاية في حق الصالحين له في الناحية أما كونه قرضا فلقوله تعالى "كونوا قوانين بالقسط" (٤٩) لأن طباع البشر مجبوله على التظلم ومنع الحقوق وقل من ينصف من نفسه ولا يقدر إلام على فصل الخصومات بنفسه فدعت الحاجة إلى تولية القضاء، أما كونه على الكفاية فلأنه أمر بمعرفة أو نهى عن منكر وهما على الكفاية (٥٠)

---

(٤٨) جمجمة الأقضية، والقضية مثلك والجمع القضايا راجع سختار الصحاح، المرجع السابق، راجع أيضاً، أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، مختصر المحتاج إلى معرفة أ方言 المنهاج، شرح الشيخ محمد الشربيني الخطيب على متن المنهاج، الجزء الرابع، ص ٢١٣ - ٢٢٣، الآية ١٣٥ سورة النساء.

(٥٠) راجع، الامام موفق الدين ابن قدامة، رشمن الدين ابن قدامة المقدسي المغني، بالشرح الكبير دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، بيروت ١٩٢٢، المجلد ١١ ص ٣٧٣، حيث يقرر "الأصل في القضاء، ومشروعيته الكتاب والسنة والاجماع، أما الكتاب فقوله تعالى (ياداود انا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلوك عن سبيل الله، قوله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)، أما السنّة، فما روى عن عمرو بن العاص عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران واذا اجتهد فأخطأ فله أجر، تتفق عليه، أما الاجماع فقد أجمع المسلمين على مشروعية تعيين القضاة والحكم بين الناس.

وقد أفاض الفقهاء المسلمين في بيان صفات القاضي وما يجب أن يكون عليه ،  
وهو ما يعرف بباب أدب القاضي (٥١) .

وقد تولى الرسول صلى الله عليه وسلم بنفسه الفصل في الخصومات (٥٢) ،  
فكأن عليه الصلاة والسلام قاضيا ، كما كان للشريعة مبلغا ، ولم يكن للمسلمين  
في عهده قاضي سواه (٥٣) .

---

(٥١) ورد تحت هذا الباب في كتاب المغني والشرح الكبير " ينبغي أن يكون  
القاضي قويا من غير عنف لينا من غير ضعف لا يطمع القوى في باطله ولا ييأس  
الضعيف من عدله ، ويكون حليما متأنيا ذا فطنه ويقتظه لا يوئتي من عقله  
ولا يخدع لغره ، صحيح السمع والبصر عالما للغات أهل ولايته عفيفا ورعا  
نزاها بعيدا عن الطمع صدق اللهجه ذا رأى ومشوره لكلامه لين اذا قرب  
وهيبيها اذا ا وعد ولا يكون جبارا ولا عسوفا فيقطع ذا الحجه عن حجته وقال  
الامام على رضي الله عنه ، لا ينبغي أن يكون القاضي قاضيا حتى يكون فيه .  
خمس خصال ، عفيف حليم عالم بما كان قبله يستشير ذوى الألباب لا يخاف  
في الله لومة لائم ، راجع المغني والشرح الكبير ، المرجع السابق ص ٣٩٤  
راجع أيضا الامام محمد بن علي بن محمد الشوكاني نيل الأوطار ، شرح منتقى  
الأخبار من أحاديث سيد الأخبار ، التزام عثمان خليفه ، الطبعة الأولى ،  
المطبعة العثمانية المصرية ١٢٥٧هـ ، كتاب الأقضية والأحكام ص ٢٥٥ وما  
بعدها .

(٥٢) يبين لنا ذلك من الحلف الذي عقده بين المهاجرين وبين أهل المدينة  
من المسلمين واليهود وغيرهم من المشركين وفيه يقول " وأنه ما كان بين أهل  
هذه الصحيفه من حدث أو اشتجار يخاف فساده فان مرده الى الله عز وجل  
والى محمد رسول الله " ابن هشام ح ٢ ص ٩٤ - ١٩٨ )

(٥٣) حسن ابراهيم حسن ، المرجع السابق ص ٢٧٤ - ٢٧٥

٢٩ — أما في عهد الخليفة الراشدين ، فلما تولى أبو بكر الصديق——  
الخلافة أنسد القضاء إلى عمر بن الخطاب . فظل سنتين لا يأتيه متناحصان ،  
لما عرف من الشدة والحزن ، على أن عمر لم يلقب بلقب قاضي في خلافة أبي  
بكر (٥٤) .

ولما انتشر الإسلام في عهد عمر وارتبط العرب بغيرهم من الأمم دعت حالة  
المدينة الجديدة إلى إدخال نظام تشريعى لفض المشاكل التي تنشأ بين  
الأفراد من العرب وغيرهم ، وقضى هذا النظام بتعيين قضاة متذمرين  
عن الخليفة في فض هذه المشاكل طبقاً لأحكام القرآن والسنة والقياس (٥٥)  
وقد ولى عمر رضى الله عنه أبي الدرداء معه بالمدينة ، وولى شريحاً بالبصرة  
وولى أبي موسى الأشعري بالكوفة ، وكتب له في ذلك الكتاب المشهور الذي  
تدور عليه أحكام القضاة (٥٦) .

---

(٥٤) المرجع السابق ، ص ٢٧٦ ، راجع أيضاً د . فتحى عثمان ، الفكر  
القانوني الإسلامي بين أصل الشريعة وتراث الفقه ، مكتبة وهبة  
بدون تاريخ ، ص ٢٩٧ .

(٥٥) د . حسن إبراهيم وأخر ، المرجع السابق ص ٢٧٦

(٥٦) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون ، مقدمة ابن خلدون ، تحقيق——  
الدكتور على عبد الواحد وافي ، الجزء الثاني ، الطبعة الأولى ١٩٥٨  
لجنة البيان العربي ، ص ٥٦٧ .

٣٠ - وقد عرف المجتمع الدولي سلطة القضاء ولكنها ليست مثل تلك التي في المجتمع الداخلي (٥٧) ، ذلك أن المجتمع الدولي ليس منظماً بالدرجة الكافية التي تجعلنا نتوقع وجود سلطات مستكملاً لعناصرها ومظاهرها في المجتمعات الوطنية (٥٨) ، فالقضاء الدولي مازال قضاءً اختيارياً يخضع لرادرة الدول فلا يمكن اجبار دولة على المثول أمامه ما لم تكن قد قررت هي ذلك سواء قبل نشوء المنازعه أم بعد نشوئها .

---

(٥٧) يلاحظ المتبع لتطور المجتمع الدولي أن إقامة محكمة عدل دولية دائمة قد سبقها إقامة محكمة تحكيم دائمة ، فقد عقدت اتفاقيات لاهي ١٨٩٩ لتقرير إقامة تلك المحكمة وتناولت معاهدات لاهي ١٩٠٢ هذه المحكمة بتعديل أحكامها حيث تبلورت صورتها كما يلى : -

**تكوين المحكمة :** تكون محكمة التحكيم الدائمة من قائمة من المحكمين تودع لدى قلم كتاب المحكمه وكل دولة من الدول المتعاقدة أن تبعث بأسماء عدد لا يزيد عن أربعة من رجال القانون الذين لهم درايه معترف بها في القانون الدولي العام وشهره أخلاقيه راقيه ولديهم الاستعداد للعمل كمحكمين ويكون تعيينهم لمدة ست سنوات قابله للتجديد ويمكن لدولتين أو أكثر الاتفاق على تعيين واحد أو أكثر في قائمة المحكمين ، كما يمكن أن يعين نفس الشخص من قبل دول مختلفه وملحق بالمحكمة المكتب الدولي ، وهو يقوم بالأعمال الإدارية للمحكمة .

**كيفية اللجوء إلى المحكمه :** يتم اللجوء إلى المحكمه بقيام الأطراف المتنازعه باختيار المحكمه من بين القائمه المعده بقلم الكتاب ، وعلى ذلك ليست محكمة التحكيم سوى قائمه بالمحكمين .

راجع ، شارلز فينويك ، المرجع السابق ، ص ٦١٤ - ٦١٦ .

مراجع أيضاً ،  
M.O. Hudson, the permanent court of Arbitration  
A.M.J.I.L. Vol 27 (1933) p. 440.

(٥٨) راجع أ.د . عبد العزيز سرحان ، المرجع السابق ص ٤٨ - ٥١ .

### ٣١ - محكمة العدل الدولية :

تعتبر محكمة العدل الدوليه الهيئة القضائيه الرئيسيه للأمم المتحده و هي امتداد للمحكمة الدائمه للعدل الدولى التي كانت قائمه في ظل عصبيه الأمم (٥٩) ويعتبر نظامها الأساسي جزءاً من الميثاق و معاشراته في الهند

### ٣٢ - تكوين المحكمه :

ت تكون المحكمه من خمسة عشر قاضياً يعرفون باسم أعضاء المحكمه و يتم انتخابهم باقتراع مستقل في كل من الجمعية العامه ومجلس الأمن ولا يجوز أن يكون بها أكثر من عضو واحد من رعايا دوله بعینها ويشغل القاضي منصب لمنتهية تسع سنوات ويجوز إعادة انتخابه بعد هذه المدة وتنتخب المحكمه رئيسها ونائبه لمدة ثلاث سنوات ويجوز إعادة انتخابهما و لا يجوز للقضاء الاشتغال بأى عمل آخر طوال مدة عملهم بالمحكمة (٦٠) .

٣٣ - من له حق اللجوء إلى المحكمه : لبيان ذلك يلزمنا التفرقه بين نوعين من الوظائف التي تمارسها المحكمه و فهى تمارس وظيفة القضاة كما تمارس وظيفة الافتاء (٦١) :

(٥٩) أقيمت هذه المحكمه في ١٥ فبراير ١٩٢٢ ، راجع شارلز فينيويك المرجع السابق ص ٦٢١ .

(٦٠) لمزيد من التفصيلات ، راجع مؤلفنا ، الوجيز في التنظيم الدولي ، ص ١٢٢ - ١٨٣ - ٣٣٢ - ٣٤٥ .

(٦١) يلاحظ في الشريعة الاسلاميه أن الفرق بين قاعدة الفتوى وقاعدة الحكم وان كان كل منهما خيراً عن الله تعالى ويجب على السامع اعتقاد ذلك . الأن الفتوى محض اخبار عن الله تعالى في الزام أو اباحه . والحكم اخبار مآل الامور والالتزام بأى التنفيذ والامتناء . أحد هما ينقل نقاً محسداً من غير = / =

(أ) في مجال القضاة : تجد أن الدول وحدتها هي التي يمكن أن تكون أطرافا في القضايا المعروضة على المحكمه (٦٢) وهذه الدول ثلاثة فئات ، فهـ اما الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، وبالتالي فهم أعضاء في النظام الأساسي للمحكمـ دون أن تكون أعضاء في المنظمة الدوليـه ، واما أن تكون دولة غير عضو في المنظمة ولا في المحكمـه ولكنها تـريـد المثـول أمام المحكمـه في قضـية خاصـه أو مجموعـه معينـه من المنازعـات وفقـا للشروط والأوضـاع المقرـه في هـذا الشـأن (٦٣)

(ب) فيما يتعلق بالافتـاء : ويقصد به حق المحكمـه في اصدـار رأـي استـشارـي بنـاء على طـلب المنظمـات الدوليـه والهيـئـات التي يـرخص لها المـيثـاق بـذلك أو حـصل التـرخيص لها طـبقـا لأـحكـامـه ، وليس للدولـ أن تـتقدـم للمـحكمـه بـطلب رـأـي استـشارـي ويـقتـصر دـورـها عـلـى تقديم مـعـلومـات وفقـا للـمـادـة ٦٦ .

= اجتهاد له في التنفيذ والامضاء بين الخصوم والآخر ينفذ ويمضي ما يجتهد فيه من الأحكام على وفق القواعد بين الخصوم .

راجع ، الامام شهاب الدين الصنهاجى القرافى ، الفروق ، وبها مشه عمدة  
المحققين وتهذيب الفروق والقواعد السنوية فى الأسرار الفقهية ، المجلد الرابع  
دار المعرفة لبنان ، بدون تاريخ ص ٨٩ .

(٦٢) راجع المادة ١/٣٤ من النظام الأساسي للمحكمة الملحق ميثاق الأمم المتحدة :

<sup>٦٣</sup> ) راجع ، مؤلفنا ، المرجع السابق ، ص ١٧٤ .

## ٣٤ - أساس اللجوء إلى المحكمة

يقوم اللجوء إلى محكمة العدل الدوليه على اتفاق الأطراف المتنازعه  
فإذا تم هذا الاتفاق بعد نشوء المنازعه ، فاننا تكون أمام اللجوء الاختياري<sup>(٦٤)</sup>  
اما اذا تم هذا الاتفاق قبل نشوء المنازعه فإنه يسمى الولايه الجبرية للمحكمة .

## ٣٥ - القانون الذي تطبقه المحكمة :

تقرر المادة ٣٨ من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدوليه أن وظيفة  
المحكمه هي أن تفصل في المنازعات التي ترفع اليها وفقا لأحكام القانون الدولي  
وهي تطبق في هذا الشأن : -

- (أ) الاتفاقيات الدوليه العامة والخاصة التي تضع قواعد معترف بها صراحة  
من الدول المتنازعه .
- (ب) العادات الدوليه المرعية المعتبرة بمثابة قانون .
- (ج) مبادئ القانون العامه التي أقرتها الأمم المتدينه .
- (د) أحكام المحاكم ومذاهب كبار المؤلفين في القانون العام في مختلف  
الأمم ، ويعتبر هذا أو ذلك مصدر احتياطيا لقواعد القانون ، وذلك  
مع مراعاة أحكام المادة ٥٩ (المتعلقة بحجية الحكم بالنسبة لمن صدر  
بينهم وفي خصوص النزاع الذي فصل فيه) (٦٥) ، ولا يتربى على النص  
المتقدم ذكره أى اخلال بما للمحكمة من سلطة الفصل في القضية وفقا

(٦٤) المرجع السابق ، ص ١٢٥ .

(٦٥) يلاحظ أن ما بين الأقواس هو من اضافتنا للتفسير .

لمبادئ العدل والانصاف متى وافق أطراف الدعوى على ذلك . ويشار هنا إلى أن اعطاء المحكم سلطة الفصل وفقاً لمبادئ العدل والانصاف يمثل مرونة وتوسعاً في القانون الذي تطبقه المحكمه (٦٦) .

٣٦ - أما إذا تناولنا القانون واجب التطبيق بمعرفة القاضي أو المحكم في الشريعة الإسلامية ، فلا شك أنه سيكون تلك الشريعة ، ومرشدنا في ذلك حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث معاذًا إلى اليمن وقال بهم تحكم ؟ قال : بكتاب الله ، قال : فان لم تجد ؟ قال : بسنة رسول الله ، قال : فان لم تجد ، قال : أجتهد رأي . قال : الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضي رسول الله " (٦٧) . وعلى ذلك فان القانون واجب التطبيق ، يأتي على الوجه الآتي :-

---

(٦٦) راجع أ.د . ابراهيم العناني ، الأمم المتحدة ، القاهرة ، ١٩٨٣ ، بدون ناشر ، ص ٢٧٣ ، وقارن *Bowett, The law of international institutions, London, Stevens, 1982* PP. 42 - 43.

حيث يقرر أن ذلك النص الخاص بتطبيق مبادئ العدل والانصاف لم يتم تطبيقه في محكمة العدل الدولي حتى الأن (١٩٨٢) .

(٦٧) راجع ، الإمام الحافظ المصنف أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي سنن أبي داود ، راجعه محمد محي الدين عبد الحميد ، الجزء الثالث مطبعة مصطفى محمد ، ص ٣٠٣ ، راجع أيضاً المفنى والشرح الكبير ، مرجع سابق ، ص ٣٧٥ .

- ١ - القرآن الكريم .
  - ٢ - السنّة النبوية .
  - ٣ - الاجتہاد (٦٨) .

٣٧ - وقد كان القضاة في زمن الخلفاء الراشدين وبنى أميه مجتهدين  
لا يقلدون أحداً في أحكامهم ، لأن التقليد لم يكن معروفاً فيهم ولم تكن  
المذاهب قد دونت ، كما كانوا مجتهدين كانت لهم الحرية المطلقة فيما يرونوه  
من الأحكام (٦٩) .

وبعد أن تعددت المذاهب الفقهية فإنه لم يكن جائزاً أن يقلد القضاة، لشخص على أن يحكم وفقاً لمذهب بعينه (٧٠).

(٢٠) وهذا هو مذهب الشافعى ولم أعلم فيه خلافاً ، لأن الله تعالى يقول ( فاحكم بين الناس بالحق ) والحق لا يتيقن في مذهب ، وقد يظهر له الحق في غير ذلك المذهب ، فان قلده على هذا الشرط بطل الشرط وفيه فساد التوليه وجهان بناء على الشروط الفاسدة في البيع .  
راجع المغني والشرح الكبير ، مرجع سابق ، ص ٤٨٢ .

## المبحث الثالث

### المنظمات الدوليه

٣٨ - تلعب المنظمات الدوليه دورا بارزا في الحل السلمي للمنازعات الدوليه سواء بطريقة مباشره عن طريق ما تقوم به أجهزتها المختصه من جهود رسميه في هذا المجال ، أم بطريق غير مباشر عندما تتيح لأطراف المنازعات الدوليه نوعا من التشاور والاتصالات الجانيه قد تتدخل فيها شخصيات لها صفتها وتأثيرها ، الا أن هذا الجانب الآخر يصعب قياس مدى نجاحه أو فشله (٢١) ونعالج فيما يلى دور المنظمات الدوليه العالميه وكذلك المنظمات الاقليميه في حل المنازعات الدوليه في مطلبين متاليين :-

#### المطلب الأول

##### المنظمات الدوليه العالميه

٣٩ - أظهرت الحرب العالميه الأولى مدى الحاجه الى منع استخدام القوه في العلاقات الدوليه وحل المنازعات بطريقه سلميه ، فكانت معااهدات لرسائ للسلام ، التي تضمنت في مقدمتها عهد عصبة الأمم التي أقامت نظاما للأمن الجماعي يقوم على حل المنازعات الدوليه حلا سلميا وضرورة لجوء الأطراف المتنازعه الى التحكيم والقضاء الدولى أو مجلس العصبه وأن يقبلوا

---

(٢١) راجع د . بطرس غالى ، الجامعه العربيه وتسوية المنازعات المحليه ، معهد البحث والدراسات العربيه ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ١٨٠ .  
وراجع أيضا

PHILIP C. Jessup. a half Century of efforts to  
substitute law for war, Recueil de Cours, 1960,  
Vol 1. PP. 3 - 20 .

قرار القضاء أو تقرير التحكيم أو التقرير الاجتماعي لمجلس العصبة والا يدخلوا في حرب مع دولة تقبل ذلك القرار أو التقرير (٢٢) .

وفي ١٥ فبراير ١٩٢٢ أقيمت محكمة العدل الدائمة لتبادر عملها في تسوية المنازعات الدولية سلبياً (٢٣) .

٤٠ - الا أنه كانت هناك فجوة في النظام الذي أقامته عصبة الأمم ،  
فلم يكن استخدام القوه ممنوعاً بطريقه حاسم ، وبالتالي لم تكن وسائل حل  
المنازعات منظمه بطريقه كافية (٢٤) .

---

(٢٢) راجع مؤلفنا ، الوجيز في التنظيم الدولي بند ٢١٥ ، ص ٨٢ .

(٢٣) ينص المرسوم العام الذي أصدرته جمعية عصبة الأمم للحل السلمي للمنازعات الدوليه في ٢٦ سبتمبر ١٩٢٨ ، والذي دخل خير النفاذ في ١٦ أغسطس ١٩٢٩ ، كما تعدل معرفة الجمعية العامه للأمم المتحدة في ٢٠ سبتمبر ١٩٥٠ ، في القسم المتعلق بالحلول القضائية ، أنه فيما يخص كل المنازعات التي يختلف بشأنها الأطراف خاصة تلك الواردة في المادة ٣٦ من النظام الأساسي لمحكمة العدل ( الدائم ) يمكن أن تعرض على المحكمة ما لم يتفق الأطراف على عرضها على محكمة تحكيم .

رجاء ، وايتمان ، المرجع السابق ، ص ٩١٨ - ٩٢١ .

(٢٤) لم تحظر العصبه الحرب تماماً الا اذا بدأـت بالمخالفة للمطالبات التي وضعها عهد العصبه وقبل اللجوء الى طرق الحل السلمي للمنازعات ، فإذا كانت تلك الطرق اختياريه ، فاحتمال اللجوء الى الحرب يقوم الى جانب احتمال انهاء النزاع سلبياً .

رجاء مؤلفنا السابق ، ص ٨٢ .

لذا فقد جرت محاولات لتخطى تلك الفجوة في لحق جنيف ١٩٢٤ ومعاهدات لوكارنو | وميثاق باريس ( ميثاق بريان كليوج ) . ولكن هذه المحاولات لم يكتب لها النجاح حيث قامت الحرب العالمية الثانية بعد قليل ( ٢٥ ) .

٤١ - وفي ديباجة ميثاق الأمم المتحدة ، ورد النص على غایات وأهداف المنظمة ، ثم وفي سبيل هذه الغایات اعتبرنا أن تأخذ أنفسنا بالتسامح ، وأن نعيش معاً في سلام وحسن جوار ، وأن نضم قواناً كي نحتفظ بالسلم والأمن الدوليين . . . ألا تستخدم القوه المسلحة في غير المصلحة المشتركه .

وفي المادة الأولى من الميثاق وردت مقاصد الهيئة ، وفي مقدمتها حفظ السلم والأمن الدوليين . . . وتتززع بالوسائل السلميه وفقاً لمبادئ العدل والقانون الدولي لحل المنازعات الدوليـه التي قد تؤدي إلى الاخـلال بالسلم أو لتسويتها وفي المادة الثالثـه ورد النص على المبادئ التي تلتزم بها الأمم المتحدة ومن بينها المبدأ الذي يقضي بأن "يفض جميع أعضاء الهيئة منازعاتهم الدوليـه بالوسائل السلمـيه على وجه لا يجعل السلم والأمن والعدل الدوليـي عرضـه للخطر " .

٤٢ - إن الالتزام بحل المنازعـات الدوليـه سلمـياً يـسـير موازـياً للالتزام بمنع استخدام القـوة في العلاقات الدوليـه ، ولا شكـ فيـ أنـ هذا الالتزام الأخير أصبحـ مؤكـداً فيـ ظـلـ مـيثـاقـ الأمـمـ المتـحدـةـ ،ـ حيثـ وـردـ ذـكرـ هـذـاـ المـبدأـ فيـ دـيـاجـةـ المـيثـاقـ كـماـ ذـكـرـنـاـ وـفـيـ المـادـةـ ٤/٢ـ الـتـيـ تـنـصـ عـلـىـ أـنـ "يمـتـسـعـ عـضـاءـ الـهـيـةـ جـمـيعـاـ فـيـ عـلـاقـاتـهـمـ عـنـ التـهـيدـ بـاستـعـمالـ القـوةـ أـوـ اـسـتـخـداـمـهـاـ ضـدـ سـلـامـةـ الأـرـاضـىـ أـوـ الـاسـتـقـالـلـ السـيـاسـىـ لـأـيـةـ دـولـهـ أـوـ عـلـىـ وجـهـ آخـرـ لـاـ يـتفـقـ

---

( ٢٥ )

ومقاصد الأمم المتحدة (٢٦) .

كما تنص المادة ١/٣٣ من الميثاق على أنه يجب على أطراف أي نزاع من شأن استمراره أن يعرض حفظ السلم والأمن الدوليين للخطر ، أن يتمسوا حلّه بادئ ذي بدء بطريق المفاوضة والتحقيق والوساطة أو أن يلجأوا إلى الوكالات والمنظمات الإقليمية أو غيرها من الوسائل السلمية التي يقع عليها اختيارهم . وقد تأيد ذلك أيضاً بما ورد في إعلان مانيلا الذي اعتمدته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩٨٢ (٢٧) .

#### ٤٣ - دور مجلس الأمن في العمل السلمي للمنازعات :

عهد ميثاق الأمم المتحدة لمجلس الأمن بدور هام في حل المنازعات الدوليّة سلبياً ، حيث تقرر المادة ٣٢ أنه إذا ما تولى مجلس الأمن حل المنازعه فان عليه أن يدعو الاطراف للاشتراك في المناقشه ولكن دون حق التصويت ، كما أن للمجلس أن يدعوه دولة عضو للاشتراك في أية مسألة سواء كانت نزاعاً أم لا عندما يرى أن مصالح تلك الدولة تتعرض للخطر (م ٣١) .

ولا يتقييد مجلس الأمن بما يقرره الأطراف ، فيمكن أن يقوم بتحرياته عن المسألة وفقاً للمادة ٣٤ مستخدماً أحد الأجهزة المساعدة .

#### ٤٤ - ويمكن للجهات الآتية أن تحيل النزاع إلى مجلس الأمن : -

١ - الجمعية العامة ( وفقاً للمادتين ١١ و ١٢ من الميثاق )

٢ - الأمين العام ( وفقاً للمادة ٩٩ ) .

٣ - الدول الأعضاء ( وفقاً للمادة ١/٣٥ والمادة ٣٧ ) .

٤ - الدول غير الأعضاء ( وفقاً للمادة ٢/٣٥ ) ويشترط أن تقبل مقدماً

(٢٦) راجع مؤلفنا ، المرجع السابق ص ١٠٢ - ١٠٦

(٢٧) راجع ، جاك يويرانت ، المرجع السابق ( المشار إليه في البند ٤ من هذا البحث ) ص ٢ .

ويخصوص المنازعه التزامات الحل السلمي المقرره في الميثاق .

- ٥ - لمجلس الأمن من تلقاء نفسه أن يتصدى لفحص أى نزاع أو أى موقف قد يؤدي الى احتكاك دولي أو يثير نزاعا ليقرر ما اذا كان هذا النزاع أو الموقف من شأنه أن يعرض للخطر السلم والأمن الدوليين ( م ٣٤ ) ( ٧٨ ) .

#### ٤٥ - أساليب الحل السلمي للمنازعات أمام مجلس الأمن :

يمكن للمجلس أن يلجأ الى أحد الأساليب الآتية :-

- ١ - أن يدعو الاطراف الى استخدام الطرق التقليدية لحل المنازعات تاركا لهم حرية اختيار الطريقة المناسبة ( م ٢ / ٣٣ ) .
- ٢ - أن يختار طريقة معينة آخذًا في اعتباره أن المنازعات القانونية يجب على الأطراف أن يعرضوها على محكمة العدل الدولي ( م ٣ / ٣٦ ) .
- ٣ - أن يختار الطريقة الالازمه بلاضافه الى اجراءات الحل ، ويعد ذلك ممارسة لوظيفة شبه قضائية عند ما تكون المنازعه موئشه على حقوق الأطراف ومؤثرة على السلم والأمن الدوليين أو اذا طلب الأطراف ذلك ( م ٣٨ ) ( ٧٩ )

---

( ٧٨ ) يشير أستاذنا الدكتور محمد طلعت الغنيمي الى نص المادة ٣ / ١١ التي تقرر أن للجمعية العامة أن تسترعى نظر مجلس الأمن للأحوال التي يحتمل أن تعرض السلم والأمن الدوليين للخطر " فهنا استعمل الميثاق لفظة *situuation* استعمالا يشمل النزاع ، ويرى أن الترجمة العربية باستعمالها لفظ الأحوال كانت أكثر توفيقا من الأصل الفرنسي ومقابله الانجليزى الذى استعمل اللفظ ذاته .  
أ د . محمد طلعت الغنيمي ، الأحكام العامة فى قانون الأمم ، منشأة المعارف بالاسكتدرية ١٩٧١ ، ص ٨٠٩ - ٨١١ .

( ٧٩ ) كما هو الشأن في لجنة المساعي الحميد في اندونسيا ١٩٤٧ أو الوساطة بين الهند وباكستان فيما يتعلق بكشمير .

أو أن يحيل المنازعه الى هيئة خاصة (٨٠) .

٤٦ - ويلاحظ أن مجلس الأمن لا يملك في خصوص حل المنازعه سوى اصدار توصيات غير ملزمة للأطراف ، ذلك أن الالزام الوارد في المادة ٢٥ من الميثاق يتعلق بالقرارات فقط لذا فان التوصيه التي أصدرها مجلس الأمن في قضية مضيق كورثو بعرض النزاع على محكمة العدل الدوليه لم يعتبرها غالبية أعضاء المحكمة منشئه لا لالتزام قانوني يعقد الأختصاص للمحكمة (٨١) .

٤٧ - ولا يعد مجلس الأمن هو المختص وحده بحل المنازعات الدوليه فى منظمة الأمم المتحده فلا شك أن الجمعية العامه والأمين العام يمارسان نشاطا ملحوظا في هذه الناحيه ، فضلا عما تقوم به محكمة العدل الدوليه من دور قضائي في هذا الشأن .

واذا كان صحيحا أن الأمم المتحده قد ساهمت في تخفيف حدة التوتر الدولي وحل العديد من المشاكل الدوليه من خلال مجلس الأمن والجمعية العامه ومحكمة العدل الدوليه وجهود الأمين العام في الوساطه ، الا أن هناك مشاكل رئيسية فشلت الأمم المتحده في القيام بدور فعال فيها ، مما دعا الى انشاء لجنه خاصه معنويه بميثاق المنظمه وتعزيز دورها وقدم لهذه اللجنه اقتراحان :  
الأول : انشاء لجنة دائمه معنويه بالمساعي الحميده والواسطه والتوفيق  
لتسوية المنازعات بمنع الصراعات بين الدول .

---

(٨٠) كما أحال مشكلة فلسطين الى الجمعية العامه التي أنشأت بدوره لـ  
اللجانه المعنويه بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابله للتطرف .

(٨١) راجع ، جيمس باروس ، الأمم المتحده ، ترجمه نور الدين الرزاري ،  
مراجعة د . ابراهيم عبد ، مؤسسه سجل العرب ، ١٩٧٩ ، ص ٨٠ .

الثاني : وضع دليل لتسوية المنازعات بين الدول بالوسائل السلمية .  
وقد أيدت المناقشات في اللجنة الاقتراح الثاني الخاص بوضع دليل لتسوية  
المنازعات بينما لازالت هناك مناقشات تتعلق بجدوى الاقتراح الأول وامكانية  
استخدامه (٨٢) .

### المطلب الثاني

#### المنظمات الدوليه الاقليميه

٤٨ - تأكيد مبدأ التسوية السلمية للمنازعات الدوليه في مواضيق العديد  
من المنظمات الدوليه الاقليميه ، فقد أوجب العديد منها حل المنازعات  
الدوليه بالطرق السلميه ، بينما أقامت منظماً إقليمياً عديداً أجهزه خاصه لحل  
المنازعات ، وقد جاء ذلك اعملاً لنصوص ميثاق الأمم المتحدة التي تعطى  
هذه المنظمات الاقليميه دوراً في حل المنازعات أوضحته المادة ٢/٥٢ حيث  
تقرر " يبذل أعضاء الأمم المتحدة ، الداخلون في مثل هذه المنظمات أو  
الذين تتالف منهم تلك الوكالات كل جهدهم لتدبير الحل السلمي للمنازعات  
المحلية عن طريق هذه التنظيمات الاقليميه أو بواسطة هذه الوكالات ، وذلك  
قبل عرضها على مجلس الأمن .

بل على مجلس الأمن أن يشجع توصل هذه المنظمات للحلول السلمية للمنازعات  
وفقاً لما ورد بذات المادة ٥٢ في فقرتها الثالثة .

ونعالج فيما يلى ما أوضحته بعض هذه المنظمات الاقليميه في هذا الشأن على  
النحو التالي : -

---

(٨٢) راجع ، تقرير اللجنة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتعزيز دور المنظمة  
المؤرخ ١٤ مايو ١٩٨٤ ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة  
النinetee والثلاثون الملحق ٣٣ .

## ٤٩ - جامعة الدول العربية (٨٣)

تفرض المادة الخامسة من ميثاق جامعة الدول العربية على الدول الأضاء  
الالتزام بعدم جواز استخدام القوة لحل المنازعات التي تثور بينها ، وتضيع  
تحت تصرف هذه الدول وسائل تسوية المنازعات بالطرق السلمية ،  
هما الوساطة والتحكيم ، غير أنها لم تلزم الدول بالالتجاء اليهما .

٥ - **الوساطة** : ويقصد بها قيام مجلس الجامعه بایجاد حل للنزاع  
عن طريق التوفيق بين وجهات النظر المتعارضه ولا يجوز لأطراف النزاع رفض  
واسطه المجلس اذا ما خشي وقوع حرب بين الدول المتنازعه ، وتوخذ القرارات  
الخاصه بالتوسط بأغلبية الاراء ، ولا تحسب أصوات الدول التي وقع بينها  
الخلاف . (م / ٥) ويجوز للدول المتنازعه أن ترفض الحل الذى وصل اليه  
مجلس الجامعه .

٦ - **التحكيم** : حيث تقرر المادة الخامسة من ميثاق الجامعه أنه  
لا يجوز الالتجاء الى القوه لفض المنازعات بين دولتين أو أكثر من دول  
الجامعه ، فاذا نشب بينها خلاف لا يتعلق باستقلال الدوله أو سيادتها  
أو سلامه أراضيها ولجا المتنازعون الى المجلس لفض هذا الخلاف كان قراره  
عندئذ نافذا وملزما حيث يتحول مجلس الجامعه طبقا لهذا النص الى  
جهاز تحكيم ، ولكن القيود الوارده بهذا النص يجعله قاصرا على التافه من  
المنازعات ويحول مجلس الجامعه الى مجرد جهاز عديم الجدوى .

(٨٣) راجع د . بطرس بطرس غالى المرجع السابق ، المشار اليه بالحاشيه

## ٤٢ - منظمة الدول الأمريكية (٨٤)

وفقاً لميثاق منظمة الدول الأمريكية الموقع في بوجوتا في ٣٠ أبريل ١٩٤٨ والمعدل بلحق بوبوس ايروس الموقع في ٢٧ فبراير ١٩٦٧ ، نجد أن تسوية المنازعات الدولي بالطرق السلمية تم على ثلاث مراحل (٨٥) ، حيث يعرض النزاع على لجنة تسوية المنازعات وهي لجنة فرعية تابعة للمجلس الدائم فإذا فشلت اللجنة يعرض النزاع على المجلس الدائم ، فإذا فشل هذا الأخير يعرض النزاع على المؤتمر العام الذي يصدر التوصيات الالازمه ، الا أن أية دولة تستطيع أن ترفض حل النزاع في أي مرحلة من المراحل الثلاث ، فليس هناك أى صفة الزامية لما يتم التوصل اليه من حلول .

ووفقاً للمادة ٢٣ من ميثاق المنظمة ، فإن كل المنازعات الدولي التي تثور بين الدول الأمريكية يجب أن تعرض على الاجراءات السلمية الموضحة في هذا الميثاق قبل أن تعرض على مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة .

- 
- (٨٤) راجع ، في منظمة الدول الأمريكية بصفه عامه ، ١٠٠ د . محمد طلعت الغنيمي ، الأحكام العامة في قانون الأمم التنظيم الدولي ، منشأة المعارف بالاسكندرية ١٩٧١ هـ ١١٢ - ١١٣٢ ، ١٠١ د . جعفر عبدالسلام المنظمات الدولي ، دار النهضة العربية ١٩٨٠ ص ٦٤٥ وما بعدها ، ١٠٠ د . عائشه راتب التنظيم الدولي ، الكتاب الثاني التنظيم الإقليمي ، المتخصص ، دار النهضة العربية ١٩٧١ ، ص ١٥٧ وما بعدها ، ١٠٠ د . على صادق أبو هييف القانون الدولي العام ، الطبعة الثانية عشر ، منشأة المعارف بالاسكندرية ، ص ٦٧٧ وما بعدها . ومؤلفنا ، الوجيز في التنظيم الدولي ص ٣٠٥ وما بعدها .
- (٨٥) تنص المادة ٢٥ على أنه في حالة اثارة منازعه بين دولتين أو أكثر من الدول الأمريكية ولا يمكن في نظر احداها أن تحل من خلال القنوات الدبلوماسيه العاديه ، فيجب أن يتافق الأطراف على وسيلة سلميه

### ٥٣ — حلف شمال الأطلنطي (٨٦)

تقر الماده الأولى من معاذه حلف شمال الأطلنطي الموقعه في واشنطن في ابريل ١٩٤٩ أن الأطراف تعهدت كما هو موضح في ميثاق الأمم المتحدة أن تحل أي منازعه دوليه تكون طرفا فيها بالوسائل السلميه بطريقه لا تهدى السلم والأمن الدولى والعداله وأن تقلع في علاقتها الدوليه عن التهديد باستخدام القوه واستخدامها بأى طريقه لا تتفق مع أغراض الأمم المتحده .

وفي قرار لحلف شمال الاطلنطي في ديسمبر ١٩٥٦ ، جاء أن مجلس الحلف قرر "أن تلك المنازعات التي يثبت عدم قابليتها للحل ب المباشره يجب أن تعرض لاجراء المساعي الحميد خلال شبكة العمل بالحلف قبل أن تلجأ الحكومه العضو الى أي وكالة دوليه ، فيما عدا المنازعات ذات الصفة القانونيه المناسبه للعرض على المحاكم القضائيه ، وتلك المنازعات ذات الصفة الاقتصاديه التي يجب محاوله حلها أفضل من البداييه في منظمة اقتصاديه متخصصه مناسبه (٨٧) .

= / = أخرى تمكنتهم من الوصول الى حل . و تقر الماده ٢٦ أنه يجب توقيع اتفاقية خاصة توضح اجراءات عادله لحل المنازعات سلميا و تحدد الوسائل المناسبه لتطبيقها ، كي لا تكون هناك منازعه بين الدول الامريكيه لا تجد حل مناسبا في فتره معقوله . و تطبيقا لهذا النص الأخير فقد انشئت لجنة تسوية المنازعات كفرع تابع للمجلس الدائم .

(٨٦) راجع ، مؤلفنا ، الوجيز في التنظيم الدولي ص ٣١٦ .

(٨٧) راجع ، وايتمان ، المرجع السابق ، ص ٩١٧ - ٩١٨ .

#### ٤٤ - الاتفاقيه الاوربيه للحلول السلميه للمنازعات الدوليه :

وافقت الاطراف المتعاقده في الاتفاقيه الاوربيه للحلول السلميه للمنازعات الدوليه الموقع في ستراسبورج في ٢٩ ابريل ١٩٥٧ في المادة الأولى «على أن يعرضوا على محكمة العدل الدوليه كل المنازعات القانونيه التي تثور بينهم والمتعلقه بما يلى : -

- (ب) أي مسئله من مسائل القانون الدولى .
  - (ج) تحقيق واقعه من الواقع التي اذا ثبتت كانت خرقا لالتزام دولى .
  - (د) نوع التعويض المترتب على خرق التزام دولى ومدى هذا التعويض .
- وعلى الرغم من أنه وفقا للمادة الرابعة يلتزم الأطراف بأن يعرضوا على التوفيق كل المنازعات التي يمكن أن تثور بينهم ، خلاف تلك التي تقع في نطاق المادة الأولى ، فانهم يعرضون المنازعات التي تقع في نطاق المادة الرابعة على محكمة تحكيم دون اللجوء قبل ذلك الى التوفيق (٨٨) .

#### ٤٥ - منظمة الوحدة الافريقيه :

تطبيقا للمادة ١٩ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقيه الموقع في أديس أبابا في ٢٥ مايو ١٩٦٣ التي تلزم الدول بحل المنازعات بينها بطريقه سلميه ، انشئت لجنة الوساطه والتوفيق والتحكيم (٨٩) .

(٨٨) المرجع السابق ، ص ٩٢٣ - ٩٢٤

(٨٩) تنص المادة ١٩ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقيه على أن تتعمد الدول الأعضاء بتسوية جميع المنازعات التي تنشأ فيما بينها بالوسائل السلميه وتوافق تحقيقا لهذه الغايه على عقد معاهدة منفصله ينشأ بمقتضاهما لجنة للوساطه والتوفيق والتحكيم ، وتعتبر هذه المعاهدة جزءا لا يتجزأ من الميثاق .

وينص بروتوكول اللجنة على أن تشكل من واحد وعشرين عضوا يختارهم المؤتمر من قائمه يعدها الأمين العام لمدة خمس سنوات ويجوز إعادة انتخابهم ويقتصر اختصاص اللجنة على المنازعات بين الدول فحسب ، وتحل المنازعات باتفاق الطرفين ، والا فان الاحاله تنزم من قبلها فقط .

#### ٦ - ويمكن للجهات الآتية احاله النزاع الى اللجنة :

- ١ - الأطراف المعنية معا .
- ٢ - طرف في النزاع .
- ٣ - مجلس الوزراء .
- ٤ - مؤتمر رؤساء الدول والحكومات .

فإذا أحيل النزاع الى اللجنة كما هو موضح من قبل ورفض أحد الأطراف أو أكثر (٩٠) الاذعان لقضاء اللجنة ، فعلى المكتب أن يحيل الأمر الى مجلس الوزراء لبحثه أما اذا أحيل النزاع الى التحكيم ، فإنه يعتبر تسلیما بنية خالصه لقضاء مجلس التحكيم (٩١) ، وعلى الطرفين المتنازعين في كل حالة أن يبرموا تراضيا (مشارطه) يذكرون فيه تعهد الطرفين المتنازعين بالذهاب الى التحكيم ، وقبول قرار المجلس بصفته قرار ملزم قانونا ، وموضع النزاع ، ومقر المجلس ، وقد تخصص المشارطه القانون الذي يطبقه المجلس والسلطة التي تقرر باتفاق

- 
- (٩٠) راجع المادة ١٣ من بروتوكول اللجنة ، راجع ، كوليني ليجوم ، الجامعة الافريقيه ، دليل سياسي موجز ، ترجمة احمد محمود سليمان ، مراجعة د عبد الملك عودة ، الدار المصرية للتأليف والترجمه ، سلسلة دراسات افريقيه ، يونيو ١٩٦٦ ، ص ٤١ - ٤٣ .
- (٩١) راجع المادة ٢٨ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقية ، كوليني ليجوم ، المرجع السابق ص ٤٣ .

الطرفين بطريقه عادله منصفه الحد الزمني يصدر خلاله قرار المحكميه وتعيين  
الوكلاه والمستشارين القانونيين الذين يسهمون في الاجراءات (٩٢) .

وفي حالة عدم الاتفاق في المشارطه على القانون واجب التطبيق ، يقضى مجلس  
التحكيم في النزاع طبقاً للمعاهدات المبرمه بين الطرفين ، طبقاً للقانون الدولي  
وميثاق منظمة الوحدة الافريقيه وميثاق الأمم المتحده وبطريقه عادله منصف  
وهيئه اذا اتفق الطرفان على ذلك (٩٣) *ex aequo et bono*

#### ٥٧ - منظمة المؤتمر الاسلامي :

تنص المادة ٢/ب/٤ من ميثاق منظمة المؤتمر الاسلامي المتعلق بمبادئ  
المنظمه على حل ما قد ينشأ من منازعات فيما بينها بحلول سلميه كالمفاوضه  
أو الوساطه أو التوفيق أو التحكيم . ولهذا الغرض أنشأت المنظمه لجنه  
للمساعي الحميده للعمل على حل المنازعات بين الدول الأعضاء حلاً سلمياً  
كما أنها اعتمدته انشاء محكمة عدل اسلاميه دوليه في مؤتمر القمه الاسلامي الذي  
عقد في يناير ١٩٨٧ بالكويت ، وقد قضت المادة ٢٧ من النظام الأساسي لها  
على أن المحكمه تطبق : -

أ - الشريعة الاسلاميه هي المصدر الأساسى الذى تستند اليه المحكمه فى  
أحكامها .

ب - تسترشد المحكمه - بالقانون الدولى والاتفاقيات الدوليه الثنائيه أو  
متعددة الاطراف أو العرف الدولى المعمول به أو المبادئ العامه

---

(٩٢) راجع المادة ٢٩ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقيه ، المرجع السابق

(٩٣) راجع المادة ٣٠ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقيه المرجع السابق

وقارن أيضاً وايتمان المرجع السابق ، ص ٩٢٦ - ٩٢٧ ، حيث نجد  
أن تعبير *ex aequo et bono* يقابل التعبير " بطريقه  
عادله منصفه " .

للقانون أو الأحكام الصادرة عن المحاكم الدولية . ٠ ذاهب كبار فقهاء  
القانون الدولي في مختلف الدول ( ٩٤ ) .

### الفصل الثاني

#### خصائص التحكيم الدولي مقارنة بالقضاء

٥٨ سنتناول في هذا الفصل بعض الخصائص التي يتميز بها التحكيم  
الدولي ، مقارنا بالقضاء خاصة فيما يتعلق بالقانون واجب التطبيق وسلطة  
المحكمه في التشريع والاعتبارات التي يمكن الاعتداد بها في هذا الشأن ، ذلك  
أن هذه الأمور كثيراً ما تشير الجدل حولها فيما يتصل بامكانية عرض بعض  
المنازعات على التحكيم دون البعض الآخر ، فإذا ما اتضحت لنا هذه الأمور  
أمكنا الانتقال بعد ذلك الى الفصل الثالث الذي تعرف فيه على دور كل من  
التحكيم والقضاء في حل المنازعات سلرياً .

وعلى ذلك فاننا نقسم هذا الفصل الى المباحث التالية : -

**المبحث الأول** : القانون الذي تطبقه محاكم التحكيم ، ( والتحكيم طبقاً لمبادئ  
العدل والانصاف ) .

**المبحث الثاني** : سلطة المحكمه في التشريع .

**المبحث الثالث** : الاعتبارات التي يمكن الاعتداد بها .

### المبحث الأول

#### القانون الذي تطبقه محاكم التحكيم

( التحكيم طبقاً لمبادئ العدل والانصاف )

٥٩ - لا شك أن القانون الذي تطبقه محاكم التحكيم ، هو ذلك القانون الذي

---

( ٩٤ ) راجع للمؤلف ، التضامن ومنظمة المؤتمر الاسلامي ، تحت الطبع .

تحدد الأطراف المتنازعه في شارطة التحكيم ، فإذا اتفقت الأطراف على تطبيق قواعد قانونيه معنيه ، فان تلك القواعد وحدها هي التي تطبق ، أما اذا لم يتفق الأطراف على ذلك ، فان التساؤل يكون حول مدى حرية المحكمه في اختيار القانون الواجب التطبيق ، ان سبب هذا التساؤل هو أن محكمة التحكيم تقوم على أساس اتفاق الاطراف فليست محكمة مدعه من قبل وبصفه دائمه كما هو الشأن في محكمة العدل الدوليه والتي لا يثور بشأنها هذا التساؤل نظرا لأن نظامها الأساسي يقرر أن القانون واجب التطبيق هو (٩٥) :

(أ) الاتفاقيات الدوليه العامه والخاصه التي تضع قواعد معترفا بها صراحة من جانب الدول المتنازعه .

(ب) العادات الدوليه المرعيه المعتبره بمثابة قانون دل عليه -واتر الاستعمال .

(ج) مبادئ القانون العامه التي أقرتها الأمم المتدينه .

(د) أحكام ومذاهب كبار المؤلفين في القانون العام في مختلف الأمم .

(وهـ) الفصل في القضيه وفقا لمبادئ العدل والانصاف متى وافق أطراف الدعوى على ذلك .

٦٠ - ولا يثور الجدل في امكانية قيام المحكمه بتطبيق أي من تلك القواعد السابقه ، قدر ما يثور بشأن سلطة محكمة التحكيم في تطبيق قواعد العدل والانصاف *ex aequo et bono* فهناك من يقرر أن وظيفة التحكيم تمثل وظيفة القضاء تماما ، ولذا فان التحكيم يجب أن يتم على أساس المبادئ أو القواعد المعروفة مسبقا للأطراف المتنازعه ويقبلوها كأساس عادل للقرار (٩٦)

(٩٥) راجع المادة ٣٨ من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدوليه .

Hudson, *International Tribunals*, Chaf. VIII,

(٩٦) Law Applicable by international Tribunals.

وعلى ذلك لا يجوز للمحكمة أن تفصل طبقاً لقواعد العدل والانصاف إلا إذا اتفق الأطراف على ذلك ، بينما نجد معسكراً مخالفًا يقر بامكانية ذلك ، بل من الفقهاء من يقرر أن سلطة الفصل طبقاً لقواعد العدل والانصاف هي من طبيعة التحكيم التي لا تنفصل عنه .

ونعرض فيما يلى لمفهوم مبادىء العدل والانصاف ومدى امكان الفصل وفقاً لها .

#### ٦١ - مفهوم مبادىء العدل والانصاف      *ex aequo et bono*

يترجم البعض (٩٧) هذا المصطلح اللاتيني (٩٨) على أنه يعني سلطة التحكيم باعتبار المحكم حكماً طليقاً ، أي لا تقيده قيود القانون الوضعي فيمكن أن يحكم بما يحقق العدل من وجهة نظره ، وإذا كان ذلك مخالفًا لقواعد القانون الوضعي المنطبقه على النزاع ، أو دون الاعتماد على أيّة قواعد وضعية ، سواء لغياب تلك القواعد أو اهتمالاً لوجودها .

ويترجمه البعض الآخر على أنه يعني " شرط القضاة بالانصاف والحسنى " حيث يقرر أن دور القاضي في هذه الحاله لا يتمثل في تطبيق قاعدة وضعية ،

(٩٧) راجع ، د . ابراهيم احمد ابراهيم ، تنفيذ أحكام التحكيم الأجنبية ، المجله المصريه للقانون الدولي ، المجلد ٣٧ ، ١٩٨١ ، ص ٣٠ ، حيث يترجم المصطلح المشار إليه على أنه يعني أن " تحكم المحكمه باعتبارها حكماً طليقاً "

(٩٨) يقرر " سوهن " أنها كلمة رومانيه الأصل ، ذكرت بطريقه واضحه فى مدونه جوستيان ، راجع

*Louis B.Sohn, the Function of international Arbitration Today R.D.C. 1963 - 1, Tome 108, P. 42.*

وانما على العكس هو يستبعد الحكم الوضعي ويقوم بدور تشريعي « اذ يتضمن (٩٩) نفسه مكان الأطراف ويشرع الحكم الواجب التطبيق على الحاله المعروضه أمامه . ويرى الاستاذ هدسون أن المحكمه تقيم حكمها على اعتبارات مستوحاه من الضمير وروح العداله، أى أن المحكمه لا تحصر لزاما عند اصدار الحكم فى نطاق القانون بالمعنى الدقيق ، ويعرف العدالة المصفة عامه بأنها مجموعه من المبادئ التي يوحى بها العقل وحكمة التشريع ، لذا فانه يرى أن فكرة العداله فكره منه تختلف بحسب الزمان والمكان (١٠٠) .

وفي سنة ١٩٢٢ قررت محكمة التحكيم الامريكيه الترويجيه أنه يمكن للمحكمه أن تحكم طبقا للعدل والانصاف أن تتحى القانون الوضعي وتستبعده ، اذا رأت أنه يخالف مبادئ العدل والانصاف (١٠١) .

وتترتبia على هذا المفهوم نجد من الفقهاء من يصف التحكيم طبقا لمبادئ العدل والانصاف ، باعتباره اجراء غير قضائي لأنه يتضمن سلطة التشريع (١٠٢)

(٩٩) راجع د. بسغى عبد السلام ، مبادئ القانون الدولى العام ، الطبعة الثانية ، دار النهضة العربية ١٩٨٦ ، ص ٢٢٨ .

(١٠٠) أ.د. محمد طلعت الفقى ، التسوية القضائية للخلافات الدوليه مطبعة البرلمان ، ١٩٥٣ الطبعة الأولى ص ٢٤١ .

(١٠١) المرجع السابق ، نفس الموضوع ، حيث يشير الى رأى لماخ .

(١٠٢) H. Lauterpacht, the Development of international law by the international court pp. 155 et seq. esp. P.213.

وفي ذات المعنى يقرر سورنسن أن مبادئ العدل والانصاف تفيد الحل المنصف للمنازعه بغض النظر اذا لزم الأمر ، عن القانون القائم equitable settlement of a dispute in disregard, if necessary, of existing law.

Mx Srensen, Manual of Public international law MacMillan. London , 1968 P. Lvii. Latin Terms.

٦٢ - وعلى الجانب الآخر ، نجد أن من الفقهاء يرى أن الحكم بالعدل والانصاف يعني على احترام القانون ولا يمكنه أن يعدل من القانون الوضعي أو يصححه تأسيساً على اعتبارات من العدالة . فهو يرى أن القاضي إنما يعالج غموض القانون الوضعي طبقاً لروح القانون فنفسه عمله طبقاً للانصاف والعدالة . وعلى هذا الرأي لا يكون لمدلول الانصاف والعدالة معنى مختلف عما تضمنه الفقرة الأولى من المادة ٣٨ ( ١٠٣ ) .

وفي ذات المعنى يقرر مارينهاك *Merighhae* أنه حتى إذا اتفق الأطراف على أن المحكم يجب أن تقرر وفقاً للقانون الدولي فقد يكون من الضروري لها أن تجد الحل الأكثر انصافاً عندما لا يكون ذلك القانون محتواً على اجابة المشكلة أو حتى كان من الممكن أن توجد تلك الاجابات في القانون الدولي . فإن المحكم يجب أن تهذب بالانصاف التطبيق الجاف لمبادئ القانون الدولي ففي كل حالة يجب على المحكم أن يعمل بروح التزاهه والعدالة والاعتدال . فهو يجب أن يطبق القانون الدولي مع الإنصاف ( ١٠٤ )

٦٣ - وفي نزاع الحدود بين الهند وباكستان في منطقة ( ران أوف كوتش ) قررت المحكمة في ٢٣ فبراير ١٩٦٦ فيما يتعلق بما إذا كانت مزوده بسلطنة القضاء وفقاً لمبادئ العدل والانصاف أنه كما أوضح الطرفان فإن الانصاف يشكل جزءاً من القانون الدولي وللأطراف حرية الاعتماد على مبادئ الإنصاف في اقامة دعواهم وأن المحكم لا تخرج عن نطاق القانون إلا إذا منحهما الأطراف هذه السلطة بطريقه متبادله بأن تطبق مبادئ العدل والانصاف

( ١٠٣ ) أ.د . محمد طلعت الغنيمي ، المرجع السابق ، ص ٢٤١ .

( ١٠٤ ) لويس سوهن ، المرجع السابق ص ٤٢ .

وحيث أن الأطراف لم ينحوها هذه السلطة فإن المحكم لا تملكها (١٠٥)

٦٤ - ويقرر بعض الفقهاء وجوب التفرقة بين معنى العدل والانصاف

المستخدم في المحاكم المختلفة لذا فرق القاضي كيلوج *Kellogg* في قضية المناطق الحرة *Free zones case* (١٠٦) بين

سلطة المحكم الدائم للعدل وسلطة محكمة تحكيم في الحكم طبقاً لمبادئ العدل والانصاف ومن وجهة نظره فإن السلطة الممنوحة للمحكم الأولى لتصدر قرارها بالعدل والانصاف تمكنها بذلك أن تطبق مبادئ الانصاف والعدالة بالمعنى الواسع لهذا المصطلح الأخير ، بينما أعطيت سلطة مشابهة لمحاكم التحكيم تسمح لها مع ذلك بأن تصدر حكمها في المسائل على أساس من الملاءمة السياسية أو الاقتصادية .

ويقرر القاضي لакс *Lachs* أن الانصاف لعب أدواراً مختلفة في التحكيم والحلول القضائية في التحكيم يلعب دورين ، أحدهما باعتباره عنصراً للتسوية المتبادلة *Mutual accommodation* والثاني في حل المنازعات التي لا يمكن أن يطبق عليها المعيار القانوني . أما في الفصل القضائي ومع اعتبار أن المطلوب هو أن تأخذ المحكم في حسابها إلى أقصى حد مصادر معينه للقانون وأقل مدى من المنازعات المعروضه ، فإن ذلك يحدد مجال انتظام قواعد الانصاف .

٦٥ - وهناك من يؤكد أن كل المحاكم لها سلطة القضاء بالعدل والانصاف بمعنى أن يكون لها أن تملأ الفراغات في القانون ، في حين يرى آخرون أن المحاكم القضائية مقيدة بتطبيق القانون الوضعي ، وفي سبيل أن

---

(١٠٥) وايتمان المرجع السابق ، ص ١٠٢٨ ، منكمان ، المرجع السابق ص ١

(١٠٦) راجع *P.C.I.J. Series A. No 24 P. 40*

(١٠٧) منكمان المرجع السابق ص ١٥

تملاء الفراغات يجب أن يكون لها سلطات اضافية بالقضاء طبقاً لمبادئ العدل والانصاف (١٠٨) .

٦٦ - ويتبين لنا من العرض السابق ، أن هناك اتجاهات متبناه فى الفقه والقضاء الدوليين حول الدور الذى تؤديه مبادىء العدل والانصاف ويمكن تصنيفها الى ثلات وظائف ( ١٠٩ ) :-

- ١ - تعديل القانون لتطبيقه على وقائع معينة .
  - ٢ - تكميلة القانون لملك الفراغات في القانون الوصفي .
  - ٣ - تصحيح القانون أو الحلول محله كأساس مستقل للقرار .

٦٧ - وفي رأينا أن تلك الوظائف المشار إليها ، ما هي في نهاية الأمر إلا مظهرا لسلطة محكمة التحكيم في أن تضع قاعدة جديدة لحالة معروضة عليها ، هذه القاعدة أما أنها تعد تعديلا لقاعدة موجودة من قبل أو استكمالا لتلك القاعدة أو تهذيبا لها . فلها مهمة تشريع بمعنى وضع قاعدة قانونية لحالة خاصة لها ظروفها وملابساتها ، وتهدف إلى تحقيق العدل والانصاف بين الأطراف المتنازعه .

وفي هذا الشأن تقرر منكمان ، أنه لا فارق بين أن تمنع اتفاقيات التحكيم سلطة تطبيق قواعد العدل والانصاف أو العدل والانصاف أو ما شابه ذلك من صيغ ، ذلك أن جوهر السلطة هو القدرة على التشريع لحالة خاصة سواء بتعديل الالتزام القانوني القائم أو تكملته أو وضع قانون لحالة خاصة يظهر بالنسبة لها عدم وجود قانون وضعى قابل للتنفيذ .

(١٠٨) المرجع السابق ص ١٥ حيث تشير إلى رئيس

١٠٩) المراجع السابق ص ١٤ / ١٥ .

## المبحث الثاني

### سلطة المحكمه في التشريع

٦٨ - يجب أن يستقر في الأذهان أن العمليه التشريعيه المعموده الى المحاكم إنما تتعلق بحدود القانون لا بمبادئ الرئيسيه ، فالتشريع القضائي يطور المباديء العامه المعترف بها على أساس خاص *ad hoc* فيما يتعلق بظروف وملابسات الحالة الخاصة ، في حين أن المشاكل ذات الاهتمام العام والمباديء العامه هي عاده من عمل الهيئات السياسيه ، حيث يجري تمثيل الدول المعنيه ، وهي نادرًا ما تترك للمحاكم القضائية .

وتفسير ذلك أن حل النزاع قد يثير مسألة تفسير نصوص معاهدة معينة وما إذا كانت تقتضي تفسير ما يدعى أحد الأطراف ، وفي هذه الحاله يقرر كلسن (١١٠) أن وظيفة التفسير الرسمي ليس تحديد المعنى الحقيقى للقاعدة القانونيه التي قد يكون لها عديد من المعانى المتساوية من وجهة النظر المنطقية ، فتكون وظيفة التفسير في هذه الحاله هو جعل أحد هذه المعانى ملزماً و اختيار التفسير كصنع القانون تحديده دوافع سياسيه .

٦٩ - وذاكما قد انتهينا الى أن جوهر السلطة التي يشيرها تطبيق مباديء العدل والانصاف ، هو القدرة على التشريع بالمعنى الذي أوردناه آنفاً ، فان حالت تعديل الالتزامات القائمه وتكميله القانون القائم تخضعان لراده الأطراف ، ولكن الذى يثير النقاش هو قدرة المحكمه على التشريع أو امتناعها عن اصدار الحكم لعدم وجود نص قانوني *non liquet* (١١١)

(١١٠) منكمان ، المرجع السابق ص ١٧ - ١٨ - ٩١ - ٩٢ .

Julius Ston *non liquet and the fuaction* (١١١)

*of law in the international community . B.Y.B.*

1959. PP. 124 - 161

أو على أساس عدم كفاية النصوص .

- ٢٠ - يقرر البعض أن المحاكم يجب ألا تشرع ، وإذا سمح لها بذلك (١١٢) فيجب أن يكون في أضيق الحدود ، ويعتمدون في ذلك على الأسانيد الآتية :
- ١ - ضرورة الفصل بين السلطات تفرض ألا تقوم المحاكم بالتشريع .
  - ٢ - أن هناك عبئا ثقيلا على المحاكم في الفصل القضائي ، يجب ألا يضاف إليه عبء التشريع .
  - ٣ - عدم مناسبة المحاكم سواء بصفه عامه أم بخصوص تشكيلا لها لهذه المهمه .
  - ٤ - أن ذلك يتعارض مع رغبة المحاكم في بعض الأحيان ألا تفصل في بعض المنازعات .

٢١ - بينما يقرر جانب كبير من الفقه الدولي ، أن المحكمة يجب عليها أن تشرع بمعنى أنه يمتنع عليها أن ترفض الحكم لعدم وجود نص في القانون *non liquet* فقد رفض كل من جورج سل ومارينهاك و وايتبريج ولو تراخت (١١٣) أن يكون للمحكمة رفض اصدار الحكم لعدم وجود نص قانوني ، على أساس أن مشروع المادة ١٢ من القواعد المثالثة للتحكيم التي وصفتها لجنة القانون الدولي تحيل إلى المادة ٣٨ من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية ، وهذه تتضمن الاحوال الى المبادئ العامة

---

(١١٢) منكمان ، المرجع السابق ص ١٨

(١١٣)

Georges Scelle , Special Rapporteur Document A/  
CN. 4/113 . international law commission P.8 .

للقانون وهي كافية لسد أي ثغره في القانون المطبق على الزاع (١١٤) .  
وعلى ذلك فالمحاكم لها سلطة ضمنية في اصدار قرار حاسم في كل منازعه  
معروضه عليها ، بل مطلوب منها أن تفعل ذلك ، وليس لها أن ترفض القضاء  
اذا اتفق الأطراف على ذلك (١١٥) .

٢٢ - وتشير الممارسة أن وجهة النظر الثانية هي السائدة ، حيث  
لا توجد حالات مسجلة للامتناع عن اصدار حكم لعدم وجود نص ، ومع ذلك  
يقرر البعض أنه اذا كانت المحاكم مزوده لسلطة التشريع فانه في بعض الظروف (١١٦)  
يجب ألا يطلب منها القيام بذلك ، واذا طلب منها فيجب أن ترفض التشريع  
٢٣ - ونحن من جانبنا نؤيد أن يكون للمحكمة وجهاً نظرها في القضية  
فهي أقدر من غيرها في تحديد ما اذا كانت قادرة على الفصل في القضية وفق  
القانون القائم أم لا

" non liquet " ويعبر عن هذا الرأي جوليوس ستون عندما يقرر أن  
يجب ألا يكون مرفوضا بطريقه شامله ولا مطلوبا بطريقه شامله ، ويجب أن يكون  
مقبولا أن المحكمة هي في الموضع الأفضل لتحديد متى تمنع عن اصدار حكم  
ملزم (١١٧) .

---

(١١٤) جوليوس ستون ، المرجع السابق ، ص ١٥٨ حيث يشير الى سير هيرش  
لوترباخt يعتقد أن هذه القاعدة أصبحت قاعدة وصفيه اقامتها الممارسة  
التحكيميه والقضائيه المنضطره وكذلك المادة ١/٣٨ ح من النظام  
الأساسي لمحكمة العدل الدوليه .

(١١٥) منكمان المرجع السابق ، ص ١١٣-١١١ ووايتمان ص ١٠٣ حيث  
يشير الاخير الى أن معهد القانون الدولي قد تصدر فكرة الامتناع عن  
اصدار حكم في ١٨٢٥ عن وضع القواعد في المواد ١٩ ، ١٢ .

(١١٦) جوليوس ستون ، المرجع السابق ص ١٦٠ .

(١١٧) المرجع السابق ، نفس الموضوع

### المبحث الثالث

#### الاعتبارات التي يمكن الاعتداد بها

اذا انتهينا الى أن المحاكم الدوليه تتمتع بسلطة تشريعية ، فما هي المعايير والاعتبارات التي تسترشد بهـ في عملها ، وهـل يمكن الاعتداد باعتبارات دون أخرى ؟

٢٤ - يتجه بعض الفقهاء الى القول بأن هناك اعتبارات قانونيه وأخرى سياسـيه أو ملـامـه *expediency* ، حيث أن الأولى فقط هي التي يمكن الاعتداد بها أمام الهـيـئـاتـ القضـائـيـهـ بينما الآخـيرـهـ تهـتمـ بـهـاـ الهـيـئـاتـ السـيـاسـيـهـ أو الدـبـلـومـاسـيـهـ ولا تكون مـوضـعـاـ لـاعـتـارـ الهـيـئـاتـ القضـائـيـهـ الا اذا اتفق الأطراف على ذلك ( ١١٨ ) .

٢٥ - بينما يتجه جانب آخر من الفقهـ نـؤـيدـهـ الى القول بأنه لا يجب التفرقة بين الاعتبارات التي تعـتـدـ بـهـاـ المحـاـكـمـ الـقضـائـيـهـ وتـلـكـ التـقـيـدـاتـ التي تعـتـدـ بـهـاـ الهـيـئـاتـ السـيـاسـيـهـ ، ذلك أن المحـكـمـهـ مـطـالـبـهـ بـأـنـ تـصـلـ إـلـىـ حلـ النـزـاعـ ، كـمـاـ يـجـبـ عـلـىـ كـلـ مـحـكـمـهـ أـنـ تـأـخـذـ فـيـ اـعـتـارـهـاـ كـلـ الـحقـائـقـ الـمـقـدـمـهـ مـنـ الـأـطـرـافـ ،ـ حيثـ لاـ تـوـجـدـ قـوـاعـدـ مـانـعـهـ فـيـ الـاـثـبـاتـ أـمـاـ الـقـضـاءـ الدـوـلـيـ يـمـكـنـ بـنـاءـ عـلـيـهـاـ استـبعـادـ الـأـدـلـهـ الـمـقـدـمـهـ ( ١١٩ ) .

٢٦ - ولا تقدم لنا الممارسـهـ الدـوـلـيـهـ خـطاـ عـلـياـ فـاـصـلاـ بـيـنـ ماـ يـوـصـفـ بـأـنـهـ مـعيـارـ سـيـاسـيـهـ أـسـاسـاـ أـكـثـرـ مـنـ قـانـونـيـهـ ،ـ بطـرـيقـهـ ضـمـنـيـهـ غـيرـ مـنـاسـبـ للـتـطـبـيقـ

---

( ١١٨ ) منكمـانـ ،ـ المرـجـعـ السـابـقـ صـ ١٢

( ١١٩ ) المرـجـعـ السـابـقـ صـ ١٣

بمعرفة المحاكم القضائية وقد قررت محكمة العدل الدوليه (١٢٠) ، في حكم حديث لها (١٩٨٢) أنها ملزمة بتطبيق مبادئ منصفه كجزء من القانون الدولي وأن توازن الاعتبارات المختلفه التي تعتبرها متصلة بالموضوع بغير الوصول الى نتيجه منصفه وأنه لا توجد قاعدة حادة للوزن الدقيق لكل عنصر في القضيه (١٢١)

٢٧ - ومع ذلك نرى أنه من المفيد أن نستعرض بعض الاعتبارات التي جرى الاعتداد بها في بعض أنواع المنازعات ليتبين لنا شمول الاعتداد بكافيه الاعتبارات التي جرى عرضها .

فإذا ما تناولنا تفسير المعاهدات بصفه عامه ، باعتبار أن هذا الموضوع هو أكثر ما يثار الخلاف بشأنه أمام القضاء والتحكيم الدولي ، فاننا نجد الآتي :-

٢٨ **يُنقسم اللقى في شأن المعاهدات إلى اتجاهين :** أحدهما هو الاتجاه الارادي الذي يأخذ في تفسير المعاهدات بطريقة التفسير الشخصي للمعاهدات باستخلاص اراده الأطراف كما عبر عنها في المعاهدة وكما يمكن (١٢٢)

استخلاصها من الأعمال التحضيريه ، والسلوك اللاحق للأطراف و القياس

---

D.W. Bowett *Contemporary Development in legal Techniques in the Settlement of Disputes* . R.D.C. 1983 , 11 , Tome 180 , P. 197 .

I.C.J. Reports 1982 . P. 60 Para 71 . (١٢١)

(١٢٢) أ. د . جعفر عبد السلام ، مبادئ القانون الدولي العام ، مرجع

سابق ، ص ١٤٤ - ١٥٣ .

أما الاتجاه الآخر في الفقه ، وهو المدارس الموضوعية ، فهي تأخذ بطريقة التفسير النصي في معظم المعاهدات ، فيما عدا المعاهدات المنشئة لمنظمات دولية ، فهي تأخذ بالنسبة لها بالتفسير الوظيفي ، وإن كان التفسير النصي يقتضي الاعتماد على نص المعاهدة ومعرفة مفردات اللغة وتفسيرها في سياق العمل القانوني ، ويقتضي التفسير الوظيفي النظر إلى الغرض والهدف منها .

٧٩ - وقد أوضح مشروع ت DIN هارفارد أن تفسير المعاهدة يكون في ضوء الغرض العام منها والخلفية التاريخية والأعمال التحضيرية وظروف الأطراف وقت انضمامهم إليها والتغيرات في الظروف التي يعتقد أنها أثرت عليهم ، والاحوال القائمة وقت التفسير والسلوك اللاحق للأطراف في تنفيذ نصوص الاتفاقيه وكذلك الغرض العام الذي كانت تقصد الاتفاقيه تحقيقه ، وتفسر منكمان ذلك ، بأنه يعني ببساطه أن المعاهدة يجب أن تفسر في ضوء كل الأدله المتصلة بالفتره قبل وأثناء وبعد عقدها والتي قد يعرضها الأطراف ( ١٢٣ ) .

٨٠ - وقد قررت اتفاقيه فيينا لقانون المعاهدات ( ١٢٤ ) ، أن القاعدة العامه في تفسير المعاهدة هي تفسيرها بحسن نيه طبقاً للمعنى العادي لألفاظ المعاهدة في الاطار الخاص بها ، في ضوء موضوعها والغرض منها (م ١٢١ ) كما حددت الفقره الثانيه من المادة نفسها المقصود بالاطار الخاص بالمعاهدة بأنه نصوص المعاهدة ودياجتها ، أيضاً : -

١ - أي اتفاق يتعلق بالمعاهدة يكون قد عقد بين الأطراف جميعاً بما نسبته ابرام المعاهدة .

٢ - أي وثيقة صدرت عن طرف أو أكثر بمناسبة عقد المعاهدة وقبلتها الدول الأخرى كوثيقه لها صله بالمعاهدة .

---

( ١٢٣ ) منكمان ، المرجع السابق ص ٩٢

( ١٢٤ ) أ.د . جعفر عبد السلام ، المرجع السابق ص ١٥٢ - ١٥٣

كما أعتبرت السلوك اللاحق للأطراف سواء في تطبيق المعاهدة أو تفسير نصوصها ، أما الفقره (٢٣) فقد أوجبت على الأطراف أن يراعوا قواعد القانون الدولي التي لها صله بالموضوع .

وأرى أن اتفاقية فيينا قد أخذت بالتفسير النصي والوظيفي معاً ، حيث يكون تفسير المعاهدة طبقاً للمعنى العادي للكلماتها في الإطار الخاص بها ، لبيان موضوعها والغرض منها (١٢٥) .

٨١ - ومن الناحية العملية (١٢٦) . نلاحظ أن المحاكم الدوليه تعول على عديد من الاعتبارات التي يقدمها الأطراف أمامها أو يتلقون على الأخذ بها في مشارطات التحكيم أو المعاهدات ، وان هذه الاعتبارات تختلف موضوعياً باختلاف نوع المنازعه ، وفي قضايا الحدود والمنازعات الإقليميه تختلف تلك الاعتبارات باختلاف موضوع النزاع في ذلك النطاق ، كما أن المعايير المتعلقة

---

(١٢٥) قارن مع ذلك أ.د . جعفر عبد السلام ، المرجع السابق ، ص ١٥٢ -

١٥٣ ، حيث يقرر أن الاتفاقيه قد انحازت الى طريقة التفسير النصي ..  
ولقد تأثر واصفو الاتفاقيه بالتفسير الوظيفي في حدود ضيقه ..

(١٢٦) في بحث قيم استعرضت منكمان ، عدداً من القرارات الصادره فـى منازعات الحدود في الفترة التاليه لسنة ١٩٣٨ ، حيث تقرر أن هناك ٦٢ حالة تحكيم تتعلق بمنازعات الحدود في تلك الفترة ، وأكبر عدد منها يتعلق بـ تفسير معاهدات ، هي عادة معاهدات حدود ، ويطلب فى التقليل منها تفسير قرارات سابقه ، ويرجع قليل منها الى مبادئ القانون الدولى ويصنع عدد آخر معياراً محدداً لتطبيقه ، وقد خلصت من دراستها الى النتائج الموضحه بالمتبع  
راجع منكمان ، المرجع السابق ص ٢١ .

بالصلات الاداريه والجغرافيه والاجتماعيه والاقتصاديه والتى تستخدم عادة بمعرفة الهيئات السياسيه لحل المنازعات الاقليميه ، فهى تستخدم لتأييد دعوى الأطراف في الحلول القضائيه والتحكيم ، وهي في الحقيقة وبساطه أنواع الاعتبارات التي يبني عليها أي قرار لغرض السياده على الاقاليم .

#### ٨٢ - هل يمكن الاعتداد باعتبارات لم يصرح بها الأطراف ؟

إذا كانت المحاكم من سلطتها الاعتماد على عديد من الاعتبارات والتي يصرح بها الأطراف في مشارطة التحكيم أو أي اتفاق آخر أو خلال مداولتهم أمام المحكمة ، فهل يمكن للمحكمه أن تستخدم معيارا لم يؤذن لها صراحة في دستورها باستدامه ، أو يتفرع قياسا أو استدلا من أي قواعد خاصة موضوعه في مشارطة التحكيم ، أو من الحجج المقدمه من الأطراف . قد يدعى أحد الأطراف أو كلاهما أن المحكمه قد تجاوزت سلطتها لأنها بنت قرارها على اعتبارات لم تصرح بها مشارطة التحكيم أولا يلتفت اليها في القانون الدولي .

٨٣ - وتدل الممارسة الدوليه القضائيه أن المحاكم تعتبر نفسها مؤهلة بل مطلوب منها أن تصدر قرارا حاسما في المنازعه المعروضه عليها ، ولذا فإنها قد تستخدم لهذا الغرض معيارا لم يؤذن لها صراحة في دستورها باستدامه أو يتفرع قياسا أو استدلا من أي قواعد خاصة موضوعه في مشارطه التحكيم أو من الحجج المقدمه من الأطراف ، وتبعد المحاكم مقيده لنفسها بهذه الاعتبارات .

ولا تتجاوز القرارات الصادرة عن المحاكم طلبات الأطراف وغالبا ما تقع قاصرة عن الوفاء بتلك الدعوى ، اعملا لمبدأ عدم تجاوز طلبات الأطراف

" (١٢٧) مع اتجاه متزايد نحو الحل *Non ultra petita*

الوسط \*

٨٤ - و اذا كانت هذه الممارسه الدوليه لا تعبّر تماماً عن عرف دولي الا أنه يمكن صياغة قاعدة في هذا الشأن على النحو التالي (١٢٨) : -

(أ) أن المحاكم الدوليه لها سلطة ضمنيه في اصدار قرار نهائى فـى أى منازعه تعرض عليها وعلاوه على ذلك فهو مطلوب منها أن تفعل ذلك وليست موئله في رفض الفصل القضائي اذا كان الأطراف متفقون على ذلك .

(ب) في تلك الحاله ، فإن المحاكم يجب أن تطبق ذلك المعيار كما جـرى التعبير عنه صراحة أو ضمناً في أى قواعد خاصه موضوعه في المشارطه ، و اذا فشلت في تطبيق ذلك المعيار المتفق عليه من الأطراف ، فانها يجب أن تطبق ذلك المعيار كما قدم لها في حجـج الأطراف ، لـذا فالمحاكم لها حرية التصرف في أن تختار مما قدمه الأطراف المعيار الذي تدفع به قراراتها .

(ج) أن المحاكم ليست مؤهلة بأن تحكم باكثر مما طلب به الأطراف .  
 ٨٥ - ويجب أن يكون واضحًا أنه قد تثور مشكلة حول تفسير القواعد  
 الموضوعة أو الأخذ باعتبارات تبدو متطرفة يثيرها أحد الأطراف ، ولا يوجد  
 خط فاصل لوضع حدود بين الاعتبارات المعقوله والمتطرفة ، ويترك ذلك مجالا  
 كبيرا لحرية الاختيار أمام المحكمة .

ويُمْكِن القول بأن الأطراف لا يمْكِنُهم الادعاء بأن القرار بنى على اعتبارات غير مصروحة بها في الحالات الآتية : -

(١٢٧) منكمان ، المرجع السابق ص ١١٠ - ١١١

<sup>١٢٨</sup>) المرجع السابق، ص ١١١ - ١١٢ .

- (أ) اذا كانت الاعتبارات المطبقة عبر عنها صراحة أو ضمنا في اتفاق التحكيم .
- (ب) اذا كان الأطراف قد استشهدوا بها خلال الاجراءات أو صرحا بأن تكون في نطاق سلطة المحكمه .
- (ج) اذا كان القرار قد قبل فيما بعد صراحة أو ضمنا ، بأن لم يتم رفضه خلال مدة معقولة .

٨٦ - وذا كان مستساغ القول بأن المحكمة قد تعتمد باعتبارات لم يذكرها الأطراف صراحة في مشارطة التحكيم أو الاتفاق المؤسس للمحكمة مادامت هذه الاعتبارات قد وردت صراحة أو ضمنا في حجج الأطراف ومداولاتهم ، فإنه من غير المستساغ أن تبني المحكمه قرارها على حجج لم يقدمها أى من الأطراف ولم يأخذ الأطراف الفرصة في التعبير عن وجهة نظرهم فيها ، - مثال ذلك الحكم مما كانت أسبابه ، يترك الأطراف ولديهم شعورا بأنه لم تتح لهم فرصة سمعهم في كل المسائل التي انتجت الحكم ( ١٢٩ ) .

---

( ١٢٩ ) في النزاع بين قضية حد يه ، كان المحكم الوحيد وهو القاضي لاجرجرين قد أجرى فحصا مستقلأ لبعض المسائل القانونية التي تبدو متصلة بالنزاع ، وقد طلب المدعى إعادة نظر القضية على أساس أن المحكم قد خرج على مستويات العدالة في بناء قراره على حجج وواقع ناتجه عن بحثه المستقل ولم يطرحها المدعى أمامه خلال المداولات ، وقد أحجم القاضي لاجرجرين عن إعادة النظر في القضية ، مع ملاحظة أن قراره الأصلي عاقد عدم ظهور المدعى عليه أمام المحكمه .

### **الفصل الثالث**

#### **دور التحكيم والقضاء في الحل السلمي للمنازعات**

٨٧ - بعد أن علمنا أن التحكيم الدولي والقضاء قد يطبق مبادئ العدل والانصاف ، بمعنى أنه يملك سلطة التشريع في بعض الحالات ، وله في هذا الشأن أن يعتمد بالمعايير التي يعرضها الأطراف صراحة أم ضمنا في ادعائهم أو مداولاتهم أمام المحكمة وإذا اعتمد بمعيار لم يقدمه الأطراف فيجب سماع وجهة نظرهم فيه .

فإنه يبقى أن تعالج طبيعة القرار الصادر ومدى صلته بالمصالحة أو الحل الوسط ( *Compromise* ) والتفرقة التي تجري بين المنازعات القانونية وغيرها ثم تعالج أخيراً أسباب عزوف الدول عن اللجوء للقضاء الدولي كي يتضح لنا دور التحكيم والقضاء في الحل السلمي للمنازعات الدولية ، ونعالج ذلك في المباحث الآتية : -

#### **المبحث الأول**

##### **طبيعة القرار**

###### **(التحكيم والقضاء والحلول الوسط )**

٨٨ - لعل الشائع أن الحلول الوسط من سمات الحلول الدبلوماسية لا القضائية إلا أن الحل الوسط أمر ممكн في الفصل القضائي كما هو ممكн في الحل السياسي أو الدبلوماسي ان القرار الذى يتبنى نتيجة تقع في منتصف الطريق بين الدعاوى المقدمة بمعرفة الأطراف ، ليس بالضرورة نتيجة لتسوية غير قضائية . وكما هو الأمر بالنسبة للأفراد فإنه ليس غريبا أن توضع دعاوى الدول ودفعها في صيغ صارمة ، ووظيفة العملية القضائية هي إيجاد التوازن الدقيق

بين تلك الحجج والدعوى (١٣٠) وكما يقرر باوت (١٣١) ، فإنه نادراً ما تكون هناك اجابه صريحة واضحة تقرر أن أحد الطرفين في وضع صحيح منه بالمثل بينما الآخر مخطئ منه بالمثل ، لذا فالنتيجه التي تقدم بعض الافتئاع لكل طرف ليست مدحشه الى هذا الحد .

٨٩ - وهناك عامل آخر يجب الاعتداد به هو أن المحكمه دائمآ لها مصلحة في اصدار حكم له فرصته كبيرة في القبول لدى الأطراف وامكانيـة التنفيذ ، ويقال أنه في الممارسه تكون الدول متقبله للحل الوسط الذي تتضمنه العمليـه القضائيـه ، أما ما تكون الدول أقل استعداداً لقبوله ، فهو العمليـه التي تأتـى منفصلـه عن الحجـج المثارـه أمام المحكمـه أو التي تبدو انكارـاً لفرصتها في الاستـماع لوجهـه نظرـها في المسـائل التي تشكل أساسـ الحكمـ النـهائي لها (١٣٢) .

٩٠ - وليس من طبيعة الوظيفة القضائية أن تضعف الفوارق بين الدعوى المتعارضه حيث لا تكون المحكمـه بذلك قد الغـت فقط واجب استقلالية الحكمـ بل تكون أيضاً قد شجـعت الأطراف على طـرح دعـوى مـغـالـيـهـ فيهاـ كـي تستخلصـ من المحـكمـهـ حـلاـ وـسـطاـ مـقـبـولاـ .

الـأـنـ الـأـمـرـ لـيـسـ سـهـلـاـ فـيـ كـلـ الـأـحـوالـ ، نـادـراـ ماـ تـكـونـ المحـكمـهـ قـادـرهـ عـلـىـ استـخـلاـصـ صـيـغـ مـحدـدـةـ منـ قـوـاءـدـ الـقـانـونـ الـواـجـبـهـ التـطـبـيقـ ، فـمعـظـمـ الـقـوـاءـدـ تـتـضـمـنـ بـالـفـرـورةـ قـدـرـاـ مـنـ التـقـدـيرـ الـقضـائـيـ ، وـلـيـ تـطـبـيقـ الـقـانـونـ عـلـىـ الـوـقـائـعـ

---

(١٣٠) منكمـ ، المرـجـعـ السـابـقـ ، صـ ٣ـ ، واـيـتمـانـ المرـجـعـ السـابـقـ صـ ١٠٣٤ـ - ١٠٣٥ـ .

(١٣١) باـوتـ ، المرـجـعـ السـابـقـ صـ ٢٠٠ـ .

(١٣٢) باـوتـ ، المرـجـعـ السـابـقـ ، صـ ٢٠١ـ - ٢٠٠ـ .

تكون مساحة التقدير واسعة ، فهل نسمى هذا التقدير حلًا وسطاً ؟  
 قد تكون الإجابة بنعم اذا ما تم ذلك التقرير دون الاعتماد على مبدأ أو  
 منطق ولكن اذا مورست عملية التقدير استناداً الى مبدأ ومنطق وبطريقة مقنعة  
 فيمكن اذا أن يتم قبولها على أساس أنها جزء من الوظيفة القضائية ، ويجب  
 ألا تعتبر مجرد حل وسط .

وكما يقرر هيدجس (١٣٣) ، فهناك عنصر دقيق من الحل الوسط لا مناص منه  
 في كل صيغة من الاجراءات القضائية ، وهو أمر مألف حتى في محاكمنا المدنية  
 وقد قام كل من لبراديل *Politis* *La Pradelle* وبولتس  
 باستعراض شامل للقرارات الصادرة عن التحكيم في النصف الأول من القرن  
 التاسع عشر ، يظهر أنه خلال تلك الفترة ، كان التحكيم بصفة عامه ذو صيغه  
 دبلوماسيه وغالباً ما كانت القرارات تبني على أساس المصالح الوطنية أكثر منها  
 توازن حقيقي بين الادعاءات والحجج (١٣٤) .

٩٢ - وفي ذات المعنى السابق ، تقرر منكمان (١٣٥) أن قرارات الفصل  
 القضائي الدولي ومن الأمثله المبكرة جداً حتى احدث القضايا وبطريقة ظاهره  
 على الأقل تحمل علامات الحل الوسط ، وفي مواجهة تلك القرارات فقد انقسم  
 الكتاب إلى ثلاثة اتجاهات مختلفه .

---

(١٣٣) *HEDGES, The Juridical Basis of Arbitration,*  
*B.Y.B. 1926, P. 113.*

(١٣٤) هيجز ، المرجع السابق ص ١١٣ .

(١٣٥) منكمان ، المرجع السابق ، ص ٢ .

الاتجاه الأول : يقرر أن الحل الوسط يخرج عن طبيعة الوظيفة القضائية ويميز فقط الإجراءات الدبلوماسية لحل المنازعات ، مثل التوفيق والواسطة لذلك فهذا الاتجاه يميل إلى قياس تطور الحلول القضائية بالبعد عن الحل الوسط والنظر إلى قضاء المحاكم الدائمة بأنه تفوق في هذا المجال .

الاتجاه الثاني : يوافق على أن الحل الوسط يجب ألا يكون جزءاً من الحل القضائي الصارم للمنازعات ، في حين أنه يميز قرارات التحكيم ، فهذا الاتجاه الفقهي ينظر إلى التحكيم باعتباره منتصف الطريق بين الوساطة والحلول القضائية التي تتم بواسطة محكمة دائمة ، وهو في ذلك يقدم قراراً وساطياً أو توفيقياً ولكنه ملزم (١٣٦) .

الاتجاه الثالث : يؤكد أن الحل الوسط في بعض معناه عنصر عادي أساسى للوظيفة القضائية ، سواء مارسها قاضى أم محكم ، وهم يضعون هذا العنصر في مصطلحات متباينه ، وعلى سبيل المثال ، التحديد توازن الاعتبارات المتعارضه ، ايجاد التوازن الدقيق بين الدعاوى المتعارضه أو باعتباره تطبيقاً للانصاف لتعديل القواعد الوضعية أو تكميلها .

---

(١٣٦) و قريب من ذلك من يقرر أن التحكيم يتعلى أساس من احترام القانون وفي ذلك لا يختلف عما هو قائمه في محكمة العدل الدوليه ، وأكثر ما يستطيع المرء أن يقرره هو أن الجو العام الذى يتم فيه التحكيم يكون أكثر مناسبه لفكرة القرار الوساطي من الجو القضائي فى المحكمه .

راجع وايتمان ، المرجع السابق ص ١٠٣٤ - ١٠٣٥ .

٩٣ - ولا شك لدينا في أن الرأي الثالث هو الراجح ، وذلك لأن كافة الحلول القضائية أو الدبلوماسية تتضمن قدرًا من الحل الوسط أو عنصر التقدير المتروك للمحكمه والذى لا مناص منه في كل عملية قضائية ، ولكن المهم ، وكما يقرر باوت (١٣٧) هو أن لا يقوم هذا التقرير على مبدأ ومنطق وبطريقه مقنعه وألا يتم من خلال معالجة انتقائيه للتبيهه غير متصله بالعوامل المطروحة دون أي تقديرات موضوعيه .

وإذا كان الحل الوسط أمرا عاديًا في كل الحلول القضائية أو الدبلوماسية ، فإن نطاق سلطة التقدير يتسع في حالة تطبيق مبادئ العدل والانصاف والابتعاد عن قواعد القانون المطبقة على النزاع .

---

(١٣٧) يقرر باوت ، يجب ألا يكون الاعتقاد بأن الحل الوسط من خلال القانون مقصور على محكمة العدل الدوليه أو حتى بمحكمة تحكيم حيث يجد ذلك صحيحا لمحكمة عدل المجتمعات الاوربيه ، وأيضا راجع ، باوت المرجع السابق ص ٢٠٠ .

## جامعة الملك عبد الله المبحث الثاني

(التفرقه بين المنازعات القانونيه وغيرها) <sup>٤٩</sup>

١٤- تجرى التفرقه أحياناً بين المنازعات الدوليه القانونيه وغيرها على أساس أن الأولى هي التي يمكن عرضها على الفصل القضائي أو التحكيم أملا غيرها من المنازعات التي تؤثر على المصالح الحيوية أو الاستقلال وشترف الدولتين المتعاقدين <sup>٥٠</sup> وأى منازعه سياسيه لا يمكن حلها بقرار من بنده بصفه خالصه على المبادئ القانونيه <sup>٥١</sup> فتلك المنازعات الأخيرة يجب أن تحل بالطرق الدبلوماسيه (١٣٨) <sup>٥٢</sup> ولا تجرى هذه التفرقه فقط بين فقهاء القانون الدولي <sup>٥٣</sup> ولكن العمل الدولي يشير على الاعتراف بها وتكررها في معاهدات دوليه عديده وفي مشارطات التحكيم <sup>٥٤</sup> بل أن المادة ٣٨ من اتفاقية لاهاي سنة ١٩٠٧ للحل السلمي للمنازعات الدوليه <sup>٥٥</sup> تقرر في فقرتها الأولى "أنه في المسائل ذات الطبيعة القانونيه" <sup>٥٦</sup> كما تشير المادة ٣٦ من النظام الأساسي المحكمة العدل الدوليه مسألة التفرقه بين المسائل التي تخضع للحل القضائي وتلك التي تتناسب التحكيم <sup>٥٧</sup> كما أن المرسوم العام للحل السلمي للمنازعات الذي اعتمدته جمعية حصة الأمم في ٢٦ سبتمبر ١٩٢٨ يقوم على هذه التفرقه <sup>٥٨</sup> (١٣٨) راجع في هذه التفرقه B.S. MUR TY في مؤلف سورنلين <sup>٥٩</sup> السابق الاشارة اليه ص ٧٧٧ - ٧٧٨ <sup>٦٠</sup> ، لويس سوهن ، المرجع

<sup>٤٩</sup> السابق ، ص ٣٤ و ٣٥ ، رقم ١٢ ، رقم ١٣ ، رقم ١٤ ، رقم ١٥ ، رقم ١٦ ، رقم ١٧ ، رقم ١٨ ، رقم ١٩ ، رقم ٢٠ ، رقم ٢١ ، رقم ٢٢ ، رقم ٢٣ ، رقم ٢٤ ، رقم ٢٥ ، رقم ٢٦ ، رقم ٢٧ ، رقم ٢٨ ، رقم ٢٩ ، رقم ٣٠ ، رقم ٣١ ، رقم ٣٢ ، رقم ٣٣ ، رقم ٣٤ ، رقم ٣٥ ، رقم ٣٦ ، رقم ٣٧ ، رقم ٣٨ ، رقم ٣٩ ، رقم ٤٠ ، رقم ٤١ ، رقم ٤٢ ، رقم ٤٣ ، رقم ٤٤ ، رقم ٤٥ ، رقم ٤٦ ، رقم ٤٧ ، رقم ٤٨ ، رقم ٤٩ ، رقم ٥٠ ، رقم ٥١ ، رقم ٥٢ ، رقم ٥٣ ، رقم ٥٤ ، رقم ٥٥ ، رقم ٥٦ ، رقم ٥٧ ، رقم ٥٨ ، رقم ٥٩ ، رقم ٦٠

<sup>٥٠</sup> انظر لـ L. SOHN ، *International Disputes* ، ١٩٣٠ ، ص ٣٣

<sup>٥١</sup> انظر لـ L. SOHN ، *International Disputes* ، ١٩٣٠ ، ص ٣٣

٩٥ - ويستند انصار هذه التفرقة الى أن طبيعة العلاقات الدولية توجد أنواعا من المنازعات لا يصح أن يكون موضوع تسوية قضائيه . ويفسر أستاذنا الدكتور محمد طلعت الغنيمي ذلك بقوله ، لعل أصحاب هذه المذاهب يقصدون بها التوفيق بين المطالب غير المتفق عليها للسياده ومطالب الرأي العام ، وينقسم أهم هذه المذاهب الى مجموعتين ، المجموعه الاولى هي التي تخرج المنازعات ذات الأهميه من نطاق القضاء الدولى ، والمجموعه الثانيه تقول بأن ما لا توجد قاعدة صريحة بخصوصه لا يكون من اختصاص هذا القضاء . ( ١٣٩ )

ويفسر هيدجز ( ١٤٠ ) التحفظ الذى يرد في معاهدات التحكيم باستبعاد الامور التي تعد من المصالح الحيويه ، بأنه يعني وجوب أن يكون هناك أكثر من مجرد مشكله قانونيه حتى يمكن أن توصف باعتبارها قابله للحل ، فيجب أن يكون هناك بالإضافة الى ذلك رغبه من جانب الدول في تطبيق طريقة التحكيم كطريقة مناسبه لعلاجها ، أو أن هناك عنصر نفس لا يجب اهمله ، وأرى أن ذلك العنصر النفسي ما هو الا اعتبارات السياده والرأي العام سواء فى داخل الدوله أم خارجها .

٩٦ - ونلاحظ أن التحفظات المذكورة تصاغ في مصطلحات من الاتساع والغموض بحيث ترك الدول بكل حرية لها في تقدير ما اذا كانت المنازعه تعرض على التحكيم أو القضاء ، أم لا ، فما هو المقصود بالمنازعات الحيويه أو الهاeme ؟

---

( ١٣٩ ) أ.د . محمد طلعت الغنيمي ، الأحكام العامه في قانون الأمم ، مرجع سابق ص ٢٥٠ وما بعدها .

( ١٤٠ ) هيدجز ، المرجع السابق ص ١١٩ - ١٢٠ .

ذلك أمر نسبي ، فقد تعتبر المسألة هامة أو حيوية ، من وجهة نظر الدولة لا لذات المسألة ولكن للظروف المحيطة بها " أو لمطالب الرأى العام " وكذلك الأمر بالنسبة للمنازعات التي تؤثر على صالح الدولة الحيوية أو المنازعات السياسية ، فلا شك أن كل منازعه تتضمن عنصرا سياسيا كما أن كل منازعه سياسية تتضمن عنصرا قانونيا .

٩٧ - لذا ، فقد أتبعت الدول أسلوبا آخر في تحديد المنازعات التي (١٤١) تعرض على التحكيم الدولي ، هي أن تضع قائمه تلك المسائل وما يستبعد منها وقد ورد هذا التعداد في المادة ١٣ من عهد عصبة الأمم والمادة ٣٦ من

---

(١٤١) ففي خلال مؤتمر لاهاي سنة ١٩٠٧ اقتربت العديد من الدول قوائم مختلفة للمسائل التي ترغب في أن تعرضها على التحكيم دون تحفظ ، وعلى سبيل المثال اقترح الوفد الانجليزي القائمة التالية : -

(أ) تفسير وتطبيق نصوص المعاهدات المتعلقة بالمسائل الآتية : -

- ١ - التعريفات الجمركية    ٢ - قياس السفن    ٣ - أجور ومتلكات رجال البحر الموقفين .
  - ٤ - مساواة الوطنيين والاجانب في تحمل الضرائب .
  - ٥ - حق الاجانب في حيازة وتملك الممتلكات .
  - ٦ - الحماية الدولية للعمال .
  - ٧ - وسائل منع المصادرات في البحر .
  - ٨ - حماية الأعمال الأدبية الفنية .
  - ٩ - الملكية الصناعية .
  - ١٠ - تنظيم الشركات التجارية والصناعية .
  - ١١ - تنظيم شركات التأمين .
  - ١٢ - التعليمات الصحية .
  - ١٦ - القضاء الدولي الخاص .
  - ١٧ - الاجراءات المدنية والتجارية .
  - ١٨ - الضرائب على السفن .
  - ١٩ - حق الاجانب في ممارسة التجارة والصناعة
- يلفت نظرنا في هذه القائمة ما ورد في الفقرة ٢ منها " المنازعات المتعلقة = / =

النظام الأساسي لمحكمة العدل الدائمه ، تكرر في مجموعة من المعاهدات الثنائيه (١٤٢) . ومن أصحاب نظرية التعداد *Morizault Hubart* الذي يحصر التسوية القضائيه في فحص الواقع وتسوية المنازعات القضائيه (١٤٣) وهي طلبات المفاوضه ، المنازعات الاقليميه وشرح وتفسير وتطبيق المعاهدات ٩٨ لا أنه من الملاحظ أن الدول لا تسير على وثيشه واحدة في هذا الشأن ، مما تعدد بعض الدول داخلا في التحكيم في وقت ما لا يعد كذلك في وقت آخر أو لدى مجموعه أخرى من الدول ، وهناك أمثله عديده لحالات لجأت فيها الدول الى التسوية القضائيه في منازعات سياسيه أو فيها ما يؤثر على مصالحها الحيويه (١٤٤) أو الايجام عن عرض منازعات ذات صافه قانونيه خالصه تصلح للحل بتطبيق قواعد القانون الدولي (١٤٥) كما أن

---

= / = بتحديد الحدود متى كانت تلك الحدود لا تتصل بالاجزاء المسكنه من الاقليم أو تلك ذات الأهميه الخاصه من وجهه النظر الاقتصادي أو الاستراتيجيه .

راجع لويس سوهن ، المرجع السابق ص ٢٨ .

(١٤٢) راجع ، منكمان ، المرجع السابق ص ٩

(١٤٣) أ.د . محمد طلعت الغنيم ، المرجع السابق ص ٧٥٢ - ٧٥٣

(١٤٤) المرجع السابق ص ٧٥٦

(١٤٥) المرجع السابق ص ٧٥٦ بالحاشيه .

مارسات الدول قد تغيرت في هذا الشأن (١٤٦) .

٩٩ - ويدعونا ما سبق إلى تقرير أنه ليست هناك منازعات بطبعتها غير مناسبة للتحكيم ، أو القضاء ، فكل المنازعات يمكن عرضها على التحكيم ، وقد أخذت لجنة القانون الدولي بوجهة النظر هذه ، حيث أن كل المنازعات دون استثناء ، بما في ذلك المنازعات السياسية ، وحتى تلك المتعلقة بالختصاص الخالص للدول ، يمكن أن تعرض على التحكيم إذا وافق الأطراف (١٤٧) ولا حاجه للمحكمة عندئذ أن تتحرى ما إذا كانت المانزعه قابلة للحل أم لا (١٤٨) ، فالعامل الحاسم هو مدى رغبة الدول في عرض منازعاتها على وسيلة أو أخرى من وسائل الحل السلمي للمنازعات ولا يمكن في طبيعة المانزعه أو مناسبتها .

ولكن يبقى التساؤل ، لماذا تحجم الدول عن عرض منازعتها على القضاء الدولي رغم ذلك ؟

وهذا ما نعالج في المبحث التالي .

---

(١٤٦) يقرر لويس سوهن أن ما كان يعتبر مبادئ هادييه قبل ١٩١٤ وبطريقة أقل في العشرينات قد تغير الآن كثيرا ، لويس سوهن

المراجع السابق ص ٢٤ - ٢٥ .

Year Book of international law commission (١٤٧)  
Vol 11, P. 4.

(١٤٨) لويس سوهن ، المراجع السابق ، نفس الموضع ، منكمان ، المرجع السابق ، ص ١٠ .

### المبحث الثالث

#### (أسباب عزوف الدول عن اللجوء للقضاء الدولي )

- ١٠٠ - لماذا تبعد الدول عازفة عن اللجوء الى التحكيم والقضاء الدولي ؟  
يشير الفقهاء الى عدد من الأسباب التي تكمن وراء احجام الدول عن عرض منازعاتها على التحكيم والقضاء الدوليين تلخصها فيما يلى (١٤٩) :-
- قد يقال أن هناك وسيلة أخرى أكثر مناسبة ، وذلك عامل هام يجب أن يؤخذ في الاعتبار ، حيث يجب مراعاة استفادت طرق الطعن الداخلية المتاحة في الانظمة القانونية الداخلية .
- وقد يقال أن الإعلان عن الواقع قد يضرها أو مستقبلاً بالوسائل السياسية للحل وهذا أيضاً عامل هام يجب أخذها في الاعتبار ، إذ يجب أن تستند هذه الطرق الدبلوماسية في البداية وفي مقدمتها المفاوضات أو الوساطة إذ أن اللجوء إلى القضاء الدولي مازال يشكل حساسية معينة للدول كما هو شأن بالنسبة لأفراد المجتمع الداخلي .
- وقد يقال أنه لا أمل في علاج شافي أو جدوى من الحل الذي يمكن الوصول إليه عن هذا الطريق ، ويعبر ذلك عن عدم الثقة في القانون الدولي بصفته عامة ، أو في بعض قواعد خاصة تطبق على النزاع .

---

(١٤٩) ، باوت ، المرجع السابق ص ١٨٠ وما بعدها ، وراجع أيضاً ، مكمان المرجع السابق ص ١٠٠ د . محمد طلعت الغنيمي ، المرجع السابق ص ٧٥٥ ، هيدجز ، المرجع السابق ص ١١٩ - ١٢٠ ، وأيضاً

- وقد يقال أن كلامن ممارسة الاختصاص أو تنفيذ القرار سيكون تجاوزاً لحدود القانون المتعلق بالأمر ، ويعنى ذلك في بعض الأحيان أن الأطراف يعتقدون في نصوص قواعد القانون الدولي ، وقد ناقشنا ذلك فيما سبق وانتهينا إلى نفوه ذلك النص المزعوم (١٥٠) .

- وقد يقال أن المسألة محل التزاع يمكن حلها فقط بالطرق السياسية ، وقد ناقشنا فيما سبق التفرقة بين المسائل القانونية وغيرها وانتهينا إلى أنه لا معنى للقول بها لنبني عليها امكانية الفصل القضائي للمنازعات (١٥١) .  
- وقد يقال أن المسألة لا تحل قضائياً لغياب طرف هام وضروري في المنازعه ، وفي رأينا أن ذلك يعد سبباً وجيهـاً ولكنه يعود بنا إلى ذات التساؤل ، ولماذا يغيب هذا الطرف ؟

- وقد يكون الأمر في العلاقات الدوليـه أن المسألة لا تحل قضائياً لأنها تتعلق بشخصية أطراف المنازعـه ، ولا شك أن ذلك أمر نسبي يختلف من منازعـه إلى أخرى ومن طرفـالـى آخر ، وهو في النهاية إنما يعبر عن عدم الثقه في الفصل القضائي الدولي ، وهو ما نعالجـه فيما يلى : -

---

(١٥٠) يقر أستاذنا الدكتور محمد طلعت الغنيمي ، أما وقد انتهينا إلى أن النظام الدولي نظام مكتمـل لا نقصـ فيه ولا فراغ ، وأنه بذلك يصلـح لتسوية كافة المنازعـات ، فانـ لا أرى معنى للقول بأن نوعـاً ما من المنازعـات يخرجـ من اختصاصـ القضاء الدولي ، وليس موئـدـي ما أقول بهـ أن نهـدم مبدأ السيادةـ أوـ نـحارـيه ..

راجع ، المرجـعـ السابقـ ص ٧٦٢ - ٧٦٨

(١٥١) ايـانـ بـراـونـي ، المرجـعـ السابقـ ص ١٢٤ .

١٠١ - **أزمة الثقة** : يقرر أستاذنا الدكتور محمد طلعت الغنيمي ، أن انعدام الثقة في القانون الدولي والشك في حيويته والتمسك التقليدي بالسيادة كل هذا يوجد في قاع الزعم بعدم قضائية المنازعات الهامة ( ١٥٢ ) ويقرر جنرر Jenks أن العامل الهاام الذي يؤثر على قبول الدول للحلول السلميه للقانون ، هو الثقة ( ١٥٣ ) ، **نجوهر المسألة هو الثقة ، الثقة في ثبات وكفاية القانون والثقة في كمال المحاكم والقدرة على التنفيذ** .

ويرجع انعدام الثقة من جانب الدول الجديدة خاصة في افريقيا وآسيا ، إلى أن معظم قواعد القانون الدولي التقليدي قد وضعت من قبل الدول الاستعمارية الغربية وفي الفترة التي سادت فيها تلك السياسات الاستعمارية .

١٠٢ - الا أن باوت قد أوضح أن مسألة الثقة ليست قابلة للتعديل فـى كثير من الحالات التي أقدمت فيها الدول الأفريقية والآسيوية على القضاء أو التحكيم الدولي ( ١٥٤ ) أو أحجمت فيها دول آوريا الشرقيه والغربيه عن مثل هذا الاسلوب ( ١٥٥ ) ، وان السبب الرئيسي لهذا هو رغبة الدول فى الاحتفاظ بسيطره على عملية الحل للتأكد من أن الحل الذى سيتم الوصول إليه يكون مقبولا منها والا فلا حل . وأن الوسائل السلميه الدبلوماسيه هـى التي تتيح للدول مثل هذه السيطره .

---

( ١٥٢ ) أ.د . محمد طلعت الغنيمي ، المرجع السابق ص ٢٥٥ .

( ١٥٣ ) باوت ، المرجع السابق ص ١٨٠ وما بعدها .

( ١٥٤ ) يضرب مثلا بلبيبا وتونس ومالطا .

( ١٥٥ ) يضرب مثلا بفرنسا والبانيا وتركيا وايسلندا .

١٠٣ — ولا شك أن هناك قدرًا من السيطرة تمارسه الدول في الوسائل القضائية الدوليّة ومثال ذلك سلطة الأطراف في وضع مشارطة التحكيم و اختيار القضاة والوسائل محل البحث والوقت المتاح ومكان المحكمة ٠٠٠ الخ .  
كما تدل الممارسات الدوليّة الحديثة على أن الدول تمارس قدرًا من السيطرة فيما يتعلق بعرض منازعاتها على القضاء الدولي ، في النزاع بين ليبيا وتونس ، طلباً من المحكمة أن تأخذ في حسابها في مسألة الرصيف القاري بينهما ، الاتجاهات الحديثة في مؤتمر الأمم المتحدة الثالث لقانون البحار ولم تجد المحكمة اعتراضًا على هذه المسألة ، وشعرت أنها كانت ستأخذ في حسابها هذه الاتجاهات على أي حال وبناءً على سلطتها الخاصة (١٥٦) .  
وإذا كانت الدول يمكن أن تتفق على أن يعلن إليها القرار قبل اصداره ويتاح لها فرصة التعليق عليه (١٥٧) ، فإن ذلك لا يهدى متأخراً أمام محكمة العدل الدوليّة التي تقررت قواعد الاجراءات أمامها في النظام الأساسي لها ولا يمكن الاتفاق على ما يخالفه .

---

(١٥٦) باوت المرجع السابق ص ١٨١ - ١٨٢ .

(١٥٧) باوت ، المرجع السابق ، ص ١٨٢ حيث يقرر أنه لا بد في هذا الشأن من مراعاة القواعد الآمرة في القانون الدولي ، كما أن طرفين في اتفاقية جماعية لا يستطيعان الاتفاق في معاهدة تتضمن اللجوء الالزامي إلى محكمة العدل أن يحيلاً منازعه بينها بناءً على اتفاق خاص ، إذا كان هذا الإجراء غير متاح لباقي أطراف الاتفاقيه ، وهذا ما نجده في المادة ٤٤ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

١٠٤ - بل أن الدول تستطيع وفقاً لقواعد محكمة العدل الدوليـه التي تعدلت ١٩٢٢ أن يكون لها دور استشاري في تكوين الغرف الخاصـه بمنازعاتهم بل تستطيع سحب موافقتها على احـالـة النـزـاعـ الى المحـكـمـة اذا أرادـتـ اـمـلاـء تـكـوـينـ مـعـيـنـ لـلـغـرـفـهـ .

ولا شك أن الأطراف في هذا الشأن إنما يعملون في مجال التنبؤ بالقرار، ذلك أنـهمـ يـدـقـقـونـ فيـ اختـيـارـ الـمـحـكـمـيـنـ أوـ القـضـاءـ عـلـىـ اعتـبـارـ أـنـهـمـ سـيـكـونـونـ أكثرـ مـيـلـاـ نحوـ الـاقـتـنـاعـ بـدـعـاـواـهـمـ وـيـسـتـدـلـونـ عـلـىـ ذـلـكـ فـيـ بـعـضـ الـأـحـيـانـ مـنـ أـحـكـامـهـ السـابـقـهـ أوـ كـتـابـاتـهـمـ أوـ مـراـكـزـ دـولـهـمـ بـالـنـسـبـهـ لـأـىـ قـاـدـةـ خـاصـهـ مـنـ القـانـونـ وـيـذـلـلـونـ الـعـنـايـهـ الـفـائـهـ فـيـ ذـلـكـ الـاختـيـارـ .

١٠٥ - ويشك باوت ويحق (١٥٨) ، في قدره الدول رغم ذلك على التنبؤ ، فإذا كان الشائع أن مقارنة الحلول القضائية بالوسائل الدبلوماسية تتيح قدرًا أقل من حرية الاختيار في الأولى عن الثانية ، وعلى ذلك يمكن التنبؤ بالقرار المبني على قواعد قانونيه ثابتة ، فإذا علمنا أن التوفيق يعتمد على القانون أكثر مما يفترض عادة ، كما أن العمليات القانونية تقدم على الحل الوسط أكثر مما يفترض عادة ، إذاً فقد ضل البحث عن الحقيقة وأصبح التنبؤ بالنتيـجـهـ وـهـمـاـ .

وإذا درسنا طبيعة المسائل التي تعرضها الدول على الوسائل القانونية ، نجدـ هـاـ مـسـائـلـ هـامـهـ وـفـشـلـتـ الدـوـلـ فـيـ حلـهـاـ بـالـتـفـاـوضـ ، وـإـذـاـ كـانـتـ النـتـيـجـهـ يـمـكـنـ التـنـبـؤـ بـهـاـ ، فـانـ ذـلـكـ يـشـيرـ التـساـوـلـ لـمـاـذـاـ تـلـجـأـ الدـوـلـ إـلـىـ الـوـسـائـلـ

---

(١٥٨) باوت ، المرجع السابق ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

القانونيه اذا كانت النتيجة المحتمله في غير صالحها ؟  
ان التفسير الاكثر قبولا هو أن الدول تلجأ الى تلك الوسائل لأن النتيجه التي  
يمليها القانون ليست واضحه .

ومع ذلك ، قبل لجوء أية دولة الى الحل القضائي فانها تجري تخمينها حول  
النتيجة المحتمله ، وعليها أن تأخذ في اعتبارها عاملين منفصلين ، الأول  
تكوين المحكمة أو هيئة التحكيم ، والثانى القواعد التي ستطبقها المحكمه ،  
بل والاكثر أهميه كيف ستطبق المحكمه هذه القواعد على وقائع النزاع .  
وكما قلنا من قبل ، فان الدول تبذل ما في وسعها كى تتحرى عن القضاة  
الذين يكونون المحكمة لمعرفة آرائهم السابقه واتجاهاتهم من واقع كتاباتهم  
أو حکامهم أو حتى اتجاه الدول التي ينتمبون اليها و موقفها من مبادئ  
قانونيه معينة .

## نتائج البحث

١٠٦ - تناولنا في هذا البحث التعريف بالوسائل السليمة لحل المنازعات الدولية ، حيث الوسائل السياسية أو الدبلوماسية وهي المفاوضة والوساطة والمساعي الحميد والتحقيق والتوفيق ، والوسائل القضائية ، التحكيم والفصل القضائي ، كما تناولنا دور المنظمات الدولية باعتبارها وسيلة حديثة وتساهم بقدر كبير سواء على نطاق المنظمات الإقليمية أم المنظمات العالمية وإن كانت في النهاية تلجم إلى تلك الوسائل التقليدية لحل المنازعات الدولية . وقد كان التساؤل هو إذا كانت الوسائل الدبلوماسية تتسم بأنها غير ملزمة للأطراف فيما يصدر منها من قرارات أو حلول فإن الوسائل القضائية ومن بينها التحكيم تخرج عن هذه الصفة ، وبعد قرارها ملزما ، فهل يصلح لحل المنازعات التي تؤثر على المصالح الحيوية للدوله ؟

١٠٧ - في سبيل ذلك ، تناولنا بعض خصائص التحكيم مقارنة بالقضاء الدولي ، خاصة ما يتعلق بالقانون واجب التطبيق ، أو بمعنى أدق مدى سلطة تطبيق مبادئ العدل والانصاف وسلطة المحكمه في التشريع ، وقد رأينا أن مبادئ العدل والانصاف قد تقوم باحدى الوظائف الآتية :-

- ١ - تعديل القانون القائم .
- ٢ - تكميل القانون القائم .

٣ - الحلول محل القانون اذا كان غير موجود أولا يوافق عليه الأطراف . وانتهينا الى أن جوهر ما تتضمنه سلطة تطبيق مبادئ العدل والانصاف هي سلطة المحكمه في أن تضع قاعدة جديدة لحالة معروضه عليها ، وهذه مهمة تشريع ، بمعنى وضع قاعدة قانونيه لحالة خاصة لها ظروفها وملا بساتها .

١٠٨ - فإذا ما انتهينا إلى أن سلطة التشريع هذه متاحة لكل محكمة ،  
فإن التساؤل عن المعايير التي تتبعها المحاكم للوصول إلى قرارها قد  
انتهى بنا إلى القول بأنه لا توجد معايير محددة مقصورة على القضاء وأخرى  
مقصورة على الوسائل السياسية أو الدبلوماسية ويجب أن توخذ جميعاً في  
حساب المحكمة عند اصدار قرارها وأنه لا توجد قاعدة للوزن الدقيق لكل عنصر  
في القضية .

وتعتبر المحاكم الدولية على عديد من الاعتبارات التي يقدمها الأطراف  
أمامها أو التي يتفقون على الأخذ بها في مشارط التحكيم أو المعاهدات ومنها  
المعايير المتعلقة بالروابط الادارية والجغرافية والاجتماعية والاقتصادية  
والتي تستخدم عادة بمعرفة الهيئات السياسية لحل المنازعات الإقليمية ، فهي  
تستخدم أيضاً لتأييد دعوى الأطراف في الحلول القضائية والتحكيم وإذا  
كانت تلك المعايير لا تتوافق على الوسيط المتبعة في الحل إلا أنها تتوقف  
على نوع المنازعه وما إذا كانت تتناول - في نطاق منازعات الحدود  
مثلاً ، أقليماً أرضياً مأهولاً بالسكان أم خالياً ، وما إذا كان أرضاً أم بحراً  
أم قطاعاً في القطب الشمالي أو الجنوبي أو أقليماً بين بين تشتت في تكوينه  
المناطق الأرضية والمناطق البحرية .

١٠٩ - وإذا كانت المحاكم ملزمة باصدار قرار في النزاع ، فإنها يجب ألا  
تعتمد إلا بالاعتبارات والمعايير التي أثارها الأطراف أمامها صراحة أو ضمناً ،  
ولا يمكن للأطراف الادعاء بأن القرار قد يبني على اعتبارات لم يصح بها في  
الحالات الآتية : -

(أ) إذا كانت الاعتبارات المطبقة قد جرى التعبير عنها صراحة أو ضمناً في  
اتفاق .

(ب) اذا كان الأطراف قد استشهدوا بها خلال الاجراءات أو صرّح بأن تكون في نطاق سلطة المحكمة .

(ج) اذا قبل القرار صراحة أو ضمناً بأن لم يتم رفضه خلال مده معقوله .

١١٠ - وفي بحث دور التحكيم والقضاء في حل المنازعات تناولنا طبيعة القرار وعلاقته بالحل الوسط ثم التفرقة بين المنازعات القانونية وغيرها ثم تناولنا أسباب عزوف الدول عن اللجوء للقضاء .

وقد تبين لنا في هذا الشأن أن كافة الحلول القضائية أو الدبلوماسية تتضمن قدرًا من الحل الوسط أو عنصر التقدير المتروك للمحكمة والذى لا مناص منه في كل عملية قضائية ولكن المهم هو أن يقوم هذا التقدير على مبدأ ومنتقى وبطريقه مقنعه ولا يتم من خلال معالجة انتقائيه غير متصله بالعوامل المطروحة دون تقديرات موضوعيه .

وأن نطاق هذا التقدير يتسع في حالة تطبيق مبادئ العدل والانصاف والابتعاد عن قواعد القانون الوضعي المطبق على النزاع .

١١١ - في ضوء ما سبق انتهينا الى أنه ليست هناك منازعات بطبعتها غير مناسبه للتحكيم أو الفصل القضائي فكل المنازعات يمكن عرضها على التحكيم والقضاء والعامل الحاسم هو مدى رغبة الدول في عرض منازعاتها على وسيله أو أخرى من وسائل الحل السلمي للمنازعات وأن جوهر المسألة هو وجود أزمة ثقة في القضاء الدولي وفي القانون الدولي الى جانب تمسك الدول بسيادتها ورغبتها في السيطرة على القرارات الصادرة من الأجهزة القضائية والتبعية بتلك القرارات .

١١٢ - ونرى أن علاج أزمة ثقة الدول في القانون الدولي والقضاء يتمثل في زيادة مشاركة الدول في صياغة قواعد القانون الدولي وتمثيلها

في الأجهزة القضائية الدولية وهذا أمر يتحقق بصفة تدريجية ، حيث أن حركة تقنين قواعد القانون الدولي تسير سيراً حثيثاً بمشاركة عديد من الدول بما في ذلك الدول النامية التي تشكل غالبية أعضاء المجتمع الدولي والتي يظهر لديها هذا التخوف أكثر من غيرها .

تم بحمد الله

### ثبات المراجع

- القرآن الكريم

- صحيح البخاري الإمام عبد الله بن اسماعيل بن ابراهيم بن برد زه الجعفى  
البخارى المتوفى ٢٥٦ هـ - صحيح البخارى - الجزء الرابع  
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ١٩٧٠

- سنن أبي داود الإمام الحافظ المصنف أبو داود سليمان بن الأشعث  
الأزدي - سنن أبي داود - راجعه محمد محي الدين  
عبدالحميد ، الجزء الثالث ، مطبعة مصطفى محمد ،

- نيل الأوطار الإمام محمد بن على بن محمد الشوكاني ، نيل الأوطار  
شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخبار ، التزام  
عثمان خليفه ، الطبعة الأولى ، المطبعة العثمانية  
المصرية ، ١٣٥٢ هـ .

أولاً باللغة العربية :

١ - الكتب في الفقه واللله :

- الإمام محمد بن أبي بكر عبد القادر الرازى  
مختار الصحاح ، ترتيب محمود خاطر بك المطابع  
الأميرية بالقاهرة ١٩٢٥ م .

- الإمام فخر الدين عثمان بن علي الزيلعنى الحنفى  
تبين الحقائق شرح كنز الدقائق ، المجلد الخامس ، دار  
المعرفة لبنان ، الطبعة الثانية دون تاريخ .

- الشيخ زكي الدين شعبان  
أصول الفقه الإسلامي ، مطبعة دار التأليف ١٩٦٤-١٩٦٥ م

-الإمام شهاب الدين المنهاج القرافي

الفروق ، وبها مشه عمدة المحققين وتهذيب الفروق  
والقواعد السنئي في الأسرار الفقهية ، المجلد الرابع -  
دار المعرفة لبنان - دون تاريخ .

- الإمام مولى الدين ابن قدامة وشمس الدين  
المغني والشرح الكبير ، المجلد ١١ ، دار الكتاب  
العربي للنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٩٢٢ .

- الإمام علاء الدين أبي بكر الكاساني الحنفي  
بداعي الصنائع في ترتيب الشرائع الناشر زكريا على يوسف  
١٩٢١ .

- أبو يحيى زكريا بن شرف النووى  
معنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج شرح الشيخ  
محمد الشربيني الخطيب على متن المنهاج ، الجزء  
الرابع ، شركة ومطبعة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي ،  
١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م .

ب - الكتب القانونية والمقارنة :

١٠ - د . ابراهيم العناني - العلاقات الدولية ، جامعة عين شمس ١٩٨٥  
دون ناشر .

- الأمم المتحدة ، جامعة عين شمس ١٩٨٣ ،  
دون ناشر .

- اللجوء إلى التحكيم الدولي ، رسالته ، جامعة  
عين شمس ١٩٧٣ .

- أ٠ د ٠ بطرس بطرس غالى  
الجامعة العربية وتسوية المنازعات المحلية ٠  
معهد البحث والدراسات العربية ٠ القاهرة  
١٩٧٧ ٠
- أ٠ د ٠ جعفر عبد السلام  
- مبادئ القانون الدولى العام ٠ الطبعة  
الثانية ٠ دار النهضة العربية ٠ ١٩٨٦  
- المنظمات الدوليه ٠ دار النهضة العربية  
١٩٨٠ ٠
- جييمس باروس  
الأم المتحدة ٠ ترجمة نور الدين الزارى ٠  
مراجعة د ٠ ابراهيم عبد ٠ مؤسسة سجل  
العرب ٠ ١٩٧٩ ٠
- أ٠ د ٠ حسن ابراهيم حسن  
النظم الاسلاميه ٠ الطبعة الثالثه ٠ مكتبة النهضة  
المصرية ١٩٦٢ ٠ ص ٢٢٥
- أ٠ د ٠ حامد سلطان  
أحكام القانون الدولى فى الشريعة الاسلاميه  
مركز تبادل القيم الثقافيه بالشعبه القوميه  
لليونسكو ٠ الهيئة المصريه العامه للكتاب  
١٩٨٢ ٠
- أ٠ د ٠ حامد سلطان ٠ أ٠ د ٠ عائشة راتب  
القانون الدولى العام ٠ الطبعة الأولى ٠ دار  
النهضة العربية ٠ ١٩٧٨ ٠
- أ٠ د ٠ صلاح الدين عامر  
التضامن ومنظمة المؤتمر الاسلامي ٠ القاهرة  
١٩٨٢ ٠
- د ٠ صلاح عبد البديع شلبي  
الوجيز فى التنظيم الدولى القاهرة ١٩٨٢

- أ٠ د ٠ عائشة راتب - التنظيم الدولي ، الكتاب الثاني ، التنظيم الاقليمي  
والمتخصص ، دار النهضة العربية ، ١٩٢١ .
- عبد الرحمن بن خلدون مقدمه بن خلدون ، تحقيق الدكتور على  
عبد الواحد وافي الجزء الثاني ، الطبعة الأولى  
لجنة البيان العربي ، ١٩٥٨ .
- أ٠ د ٠ عبد العزيز سرحان القانون الدولي العام ، المجتمع الدولي  
والمصادر ونظرية الدولة ، ١٩٨٦ م دون ناشر  
الشرع الدولي في عهد الرسول ، دار العلم  
للملايين ، بيروت ١٩٨٤ .
- أ٠ د ٠ علي صادق أبو هيف القانون الدولي العام ، الطبعة الثانية عشر  
منشأة المعارف بالاسكندرية .
- د ٠ فتحي عثمان الفكر القانوني الاسلامي بين أصول الشريعة  
وتراجم الفقه ، مكتبة وهبي ، دون تاريخ .
- كولين ليجوم الجامعة الافريقية ، دليل سياسي موجز ، ترجمة  
احمد محمود سليمان مراجعة د ٠ عبد الملك  
عوده ، الدار المصرية للتأليف والترجمة سلسلة  
دراسات افريقية ، يونيو ١٩٦٦ .
- أ٠ د ٠ محمد طلعت النقبي - الاحكام العامة في قانون الأمم ، منشأة  
المعارف بالاسكندرية ١٩٢١ م .
- التسوية القضائية للخلافات الدوليه ، الطبعة  
الأولى ، مطبعة البرلمان ، ١٩٥٣ م .
- محمود بن محمد بن عرنوس كتاب تاريخ القضاء في الاسلام ، المطبعه  
المصرية الأصلية الحديثه ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٤ م .

## ٢ - المقالات :

أ. د . ابراهيم أحمد ابراهيم  
تنفيذ أحكام التحكيم الاجنبية ، المجلد  
المصرية للقانون الدولي ، المجلد ٣٧ ،  
١٩٨١ ص ٣٠ .

## ٣ - الوثائق :

تقرير اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وتعزيز دور المنظمة  
المؤرخ ١٤ مايو ١٩٨٤ . الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة التاسعة  
والثلاثون - الملحق ٣٣ .

ثانياً باللغات الأجنبية :

## ٤ - الكتب :

- Bowett

The law of international institutions . LONDON.

STEVENS 1982 .

- CHARLES G. FENWICK

international Law, FEFEERRAND PRIVATE L.T.D. 1955

- MANLEY O. HUDSON

A TREATISE ON THE PERMANENT COURT OF INTERNATIONAL JUSTICE. NEW YORK, THE MACMILLAN CO. 1934.

- INTERNATIONAL TRIBUNALS . PAST AND FUTURE CARNEGIE ENDOWMENT, WASHINGTON, 1944 .

— LAUTER PACH T , OPPENHEIM'S  
INTERNATIONAL LAW. 7<sup>th</sup> ed. 1952.

H. LAUTERPACH T.

The Development of international law by the  
international Court.

— PHILIPSON

international law and custom of ancient Greece  
and Rome VOL. II. citated in charles Fenwick op.  
cit.

— B.S. Murty

in Max Srensen

Manual of Public international law.

Macmillan . LONDON . 1968.

— Max Srensen

Manual of public international law .

Macmillan . LONDON . 1968 .

— Dr. J. H. W. VERZIJL

international law in Historical perspective .

VOL. I. A.W. sijthoff . LEyden. 1968.

: لات لجئت - ٤

— D. W. Bowett

Contemporary Development in Legal techniques in  
the settlement of Disputes . R. D. C. 1983. II.

PP. 180. 197.

— Dr. Ian Brownlie

The Justiciability of disputes and issues in international relation. B. Y. B. 1967 PP. 123-143.

— MANLEY O. HUDSON

The permanent Court of Arbitration AMJ.I.L VOL 27 (1933) P. 440

— HEDGES

The Juridical Basis of Arbitration. B.Y.B. 1926 P. 113

— IBRAHEM EL ANANY

REVUE EGYPPIENNE DE DROIT INTERNATIONAL VOL. 36. 1979. PP. 99 - 148.

— PHILIP C. Jessup

a half century of efforts to substitute law for war. R. C. D. 1960 VOL .1. PP. 3 - 20.

— KELESEN

Collective security under international law.

U.S. Naval war College. international law studies 1954 ( 1956 ) PP. 181 - 182.

— Jacques Meurant.

Peaceful settlement of disputes, international Humanitarian law and the red Cross practice,

## *second Egyptian seminar on international*

*Humantarian law . Cairo 17 - 22 November 1984 P.2.*

A. L. W. Munkman

*adjudication and adjustment . international  
judicial decision and the settlement of territorial  
and Boundary Disputes . B. Y. B. 1972 P.*

Louis B. Sohn

*The Function of international Arbitration Today*

Julius Stone

*non liquet and the function of Law in the  
international Community , B.Y.B. 1959 PP. 124 -  
161 .*

### ۳ - دوریات و وثائق :

INTERNATIONAL LAW REPORTS

VOL 53. Edited by E. Laww<sup>r</sup> Pacht. CAMBRIDGE

GROTIUS PUBLICATION LIMITED . 1979 .

BP EXPLORATION COMPANY ( LIBYA ) LTD V

GOVERNMENT OF THE LIBYAN ARAB REPUBLIC , PP. 297.

- 388

— YEAR BOOK OF INTERNATIONAL LAW COMMISSION . VOL  
11. P. 4.

-11A-

- \_ U N. G.A. OFF Rec. 20 th sess Annexes Agenda  
Item 90. 44/A 5746 Nov. 16, 1964. PP 11-108-109.
- \_ INTERNATIONAL LAW COMMISSION Document of the tenth session. including the Report of the commission to G. A. Arbitral procedure ( agenda item 2 Do C. A/C. N.4 / 113.6 march 1958 P. 12 Article Y . )
- \_ P. C. I. J. Series A No 2 P. 11  
The Mavromatis Palestine concession ( Greece V. Britain ) Judgment Aug 30. 1924.  
P.C.I.J. series A No 24 P. 40
- \_ INTERNATIONAL LAW COMMISSION. DOCUMENT A/ CN.4 / 113 .