



# بين المصدر والوصف المثنى

إعداد

د / أسماء سيد عبد الرحمن حسين

مدرس اللغويات

في كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات

فرع جامعة الأزهر بسوهاج

١٤٤٤ هـ - ٢٠٢٢ م









ما بين المصدر والوصف المشتق

أسماء سيد عبد الرحمن حسين

قسم اللغويات، كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات، جامعة

الأزهر، سوهاج، مصر.

البريد الإلكتروني:

Asmaahussein.279@azhar.edu.eg



ملخص البحث:

يقوم هذا البحث على بيان العلاقة بين المصدر والوصف المشتق،  
فبينهما علاقة تبادل حيث إنه لما كان للوصف المشتق دلالة على الحدث  
والذات ارتبط معناه بأبواب معينة لا يقع الكلام معها إلا وصفًا مشتقًا، وفي  
دلالة المصدر على الحدث المجرد من الزمن ارتبط وجوده بأبواب أخرى  
لا يقع الكلام معها إلا مصدرًا، وهذا ما ألزمته الصناعة النحوية، ولكن وقع  
المصدر موقع الوصف المشتق في أبواب معينة، وهي باب الخبر، والحال،  
والنعت، ومن النحويين من قصر هذا الأمر على السماع ومنهم من أجاز فيه  
القياس، كما وقع الوصف المشتق موقع المصدر في مواضع أخرى أيضًا  
كما في "هنيئًا ومرئيًا"، وعائدًا بالله، وأقائمًا وقد قعد الناس، ومن النحويين  
من تمسك بالصناعة النحوية في تأويل هذا الأمر، ومنهم من سار وراء  
المعنى وبيّن أنّ السبب في هذا الأمر يرجع إلى معنى المبالغة، والتوسع  
والاختصار، فمن هنا كان موضوع هذا البحث، وهو بيان العلاقة بين  
المصدر والوصف المشتق في حدوث التبادل بينهما، ووقوع كل منهما  
موقع صاحبه، وجاء البحث بعنوان: "ما بين المصدر والوصف المشتق"،

وجاء البحث على تمهيد بعنوان: بين المصدر والوصف، والفصل الأول بعنوان: وقوع المصدر موقع الوصف المشتق، والفصل الثاني بعنوان: وقوع الوصف المشتق موقع المصدر، ثم الخاتمة، وفهرس للمصادر والمراجع، وآخر للموضوعات.

الكلمات المفتاحية: المصدر-الوصف-المشتق-الخبر- النعت-

الحال.



## Between source and derived description

Linguistics Department, College of Islamic and Arabic Studies for Girls, Al-Azhar University, Sohag, Egypt.

: **Email**Asmaahussein.279@azhar.edu.eg

### Abstract:

This research is based on clarifying the relationship between the source and the derived description. Since the derived description has an indication of the event and the self, its meaning is linked to certain chapters, with which only a derivative description occurs. And in the source, its indication of the event abstracted from time, its existence is linked to other chapters with which only a source is spoken, and this is what the grammatical industry compelled. But the source fell in the position of the derivative description in certain chapters, which are the chapter on news, adverb, and epithet. Among the grammarians who confined this matter to hearing, and some of them permitted analogy in it, just as the derivative description fell into the position of the source in other places as well, such as in "hnyyan wmryyan", weaydhan biallahi, waqayman waqad qaeadalnaas. Among the grammarians are those who adhered to the grammatical industry in interpreting this matter, and some of them followed the meaning and explained that the reason for this matter is due to the meaning of exaggeration, expansion and abbreviation. Hence the topic of this research, which is



the statement of the relationship between the source and the derived description in the occurrence of the exchange between them.and the occurrence of each of them the site of its owner.and the research came under the title: “Between the source and the derived description,” and the research came on a preamble entitled: Introduction to the source and description.and the first chapter Entitled: The occurrence of the source.the location of the derivative description.and the second chapter entitled: The occurrence of the derivative description.the location of the source.then the conclusion.an index of sources and references.and another for topics .

**Keywords:** Source - Description- Derivation- Predicate -Adjective- Adverb.



## المقدمة

الحمد لله عَلم القرآن، خَلَقَ الإنسانَ، عَلَّمَهُ البيانَ، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،  
وبعد



فالصناعة النحوية دائماً ما تقوم على ثوابت وُضِعَت لإفهام المعنى وتوضيحه، كما في وضع الوصف المشتق في مواضع لا يصح غيره، لكونه دالاً على الحدث والذات، ووضع المصدر في مواضع لا يصح غيره، لكونه دالاً على الحدث المجرد، ووجود أحدهما في موضع الآخر جاء مخالفاً للأصل مما أدى معه إلى تأويلات كثيرة عند النحويين، وإن كان جملهم ردّ الأمر لمعنى المبالغة.

والمصدر أصل المشتقات، وإن اختلف أهل العربية في أصلته لكنه هو الأصل الذي يشتق منه الفعل وغيره من الأسماء المشتقة، فهو أبسطها شكلاً وأقلها حروفاً، ويأتي في مباحث كثيرة في علم النحو، وقد عنى به النحويون عناية كبيرة صياغة ودلالة وموضعاً نحواً و صرفاً، ولوحظ أن المصدر له مواضع كثيرة لا يقع اللفظ فيها إلا مصدرًا، كما أنه هناك مواضع كانت تختص بالوصف المشتق ووقوع المصدر فيها جاء على خلاف الأصل، فالمصدر يقع موقع اسم الفاعل كثيرا كما جاء في باب الحال، وهذا ليس مقيسًا، وكذلك اسم الفاعل يقع موقع المصدر كما جاء في المفعول المطلق، وليس مقيسًا أيضًا، فلمَّا كان بين المصدر والوصف المشتق تبادل في المواضع أردت توضيح ذلك في بحث بعنوان: "ما بين المصدر والوصف المشتق".

الدراسات السابقة

قامت عدة دراسات عن المصدر تتعلق به منها:

١- الوصف بالمصدر د/ أحمد عبد الستار الجوارى - مجلة المجمع العلمي العراقي - بغداد-١٩٨٤م.

- ١- الوصف بالمصدر دراسة وصفية دلالية ل/ جمعة حامد بشر، ود/ علي خلف الهروط- اللغة العربية- الآداب- الجامعة الأردنية- عمان- مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإنسانية ٢٠١٩م.
- ٢- قضية مجيء المصدر المنكر حالاً في القرآن الكريم- "دراسة نحوية نقدية- د/ أبو سعيد محمد عبد المجيد- الجمعية الإسلامية العالمية شيتاغونغ- المجلد الرابع- ديسمبر ٢٠٠٧م.
- ٣- الوصف بالمصدر بين الحقيقة والمجاز- دراسة نحوية بلاغية- ل/ يحيى شعيب- كلية الآداب واللغات والفنون- جامعة الطاهر مولاي- سعيدة- ٢٠٢١م.
- ٤- وقوع المصدر الصريح موقع الوصف- د/ رباب إبراهيم عبد الفضيل- مجلة كلية الدراسات الإسلامية- الإسكندرية ٢٠٠٠م- العدد ٢.
- وهذه الدراسات منها ما أفاد منه البحث وبخاصة الفصل الأول المتعلق بوقوع المصدر موقع الوصف المشتق، ولكنني لم أجد دراسة نحوية تتعلق بالفصل الثاني من وقوع الوصف المشتق موقع المصدر.
- وجاء البحث على تمهيد، وفصلين، وخاتمة، وفهرس للمصادر والمراجع، وآخر للموضوعات.
- أولاً- التمهيد؛ وهو بعنوان: "بين المصدر والوصف".
- الفصل الأول- وقوع المصدر موقع الوصف المشتق.
- الفصل الثاني- وقوع الوصف المشتق موقع المصدر.
- الخاتمة: وفيها أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.
- و ثبت للمصادر والمراجع، وفهرس للموضوعات.
- والله أسأل التوفيق والسداد إنّه ولي ذلك والقادر عليه



## التمهيد

### بين المصدر والوصف

الاسم قسمان: جامد وهو ما لم يؤخذ من غيره، أي أنه ليس له أصل يرجع إليه كما في شجرة- قلم- حجر، ومثل: فهم- نبوغ- ذكاء- سماحة، والجامد قسمان: اسم ذات، وهو ما يدل على مجسم محسوس كالأمثلة الأولى، واسم معني، وهو ما يدل على شيء معنوي يدرك بالعقل، كالأمثلة الأربعة الأخيرة وأشباهاها مما ليس مجسماً ولا مشخصاً، كسائر أسماء الأجناس المعنوية، ومشتق وهو ما أخذ من غيره بأن يكون له أصل ينسب إليه، ويتفرع منه، ويتردد ذكر المشتق أحياناً باسم الوصف أو الصفة، وهما غير الوصف أو الصفة المراد منهما النعت<sup>(١)</sup>.

ويشترط في المشتق أن يقارب أصله في المعنى، وأن يشاركه في الحروف الأصلية، وأن يدل مع المعنى على ذات، أو على شيء آخر يتصل به ذلك المعنى بوجه من الوجوه كأن تكون الذات هي التي فعلته كما في اسم الفاعل، أو هي التي وقع عليها كما في اسم المفعول، أو غير ذلك من زمان أو مكان أو آلة، والمشتقات الأصلية التي تدل على معنى وذات أو أي شيء آخر هي: اسم الفاعل- اسم المفعول- الصفة المشبهة- أفعال التفضيل- اسم الزمان- اسم المكان- اسم الآلة، وأما المصدر الميمي فالصحيح عند النحويين أنه ليس من المشتقات<sup>(٢)</sup>.

وهناك بعض أسماء جامدة ولكنها تلحق أحياناً بالمشتق الدال على الذات والمعنى، فقد أفادت من المعنى ما يفيد المشتق وتسمى هذه

(١) ينظر: النحو الوافي ٣/ ١٨١.

(٢) ينظر: السابق ٣/ ١٨٢.



الأسماء بـ "الجامد المشبه للمشتق"، ومنها: اسم الإشارة، وذي بمعنى صاحب، وفروعها، والاسم الجامد المنسوب، والاسم الجامد المصغّر، والموصول المبدوء بهمزة وصل، وهذا ليس دائماً وإنما يقع في أبواب معينة في بعض الحالات دون بعض، حيث تكون في موضع لا يصلح فيه إلا الوصف المشتق كالنعت مثلاً، فالأصل فيه المشتق، ولا مانع أن يكون لفظاً ملحقاً بالمشتق كالألفاظ السابقة<sup>(١)</sup>.



**المقصود بالمصدر في اللغة:** هو مشتق من الصدر وهو عند ابن منظور: أعلى مقدّم كل شيءٍ وأوله، حتّى إنهم ليقولون: صدر النهار والليل، وصدر الشتاء والصيف، وصدر الأمر أوله، وصدر كل شيءٍ أوله، وعن الليث: أنّ المصدر أصل الكلمة التي تصدر عنها صوادر الأفعال، وعلى هذا المصادر كانت أول الكلام<sup>(٢)</sup>، ويسميه سيبويه الحدث والحدثان<sup>(٣)</sup>، وذلك لأنّها أحداث الأسماء التي تحدثها، وربما سماه الفعل من حيث كان حركة الفاعل<sup>(٤)</sup>.

#### واصطلاحاً

عرفه ابن مالك بأنه: "اسم دالّ بالأصالة على معنى قائم بفاعل، أو صادر عنه حقيقة أو مجازاً، أو واقع على مفعول، وقد يسمّى فعلاً وحدثاً وحدثاناً"<sup>(٥)</sup>، وقال في الألفية:

(١) ينظر: النحو الوافي ٣/ ١٨١

(٢) ينظر: لسان العرب ٤/ ٤٤٩.

(٣) ينظر: الكتاب ١/ ٣٤.

(٤) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ١/ ٢١٤.

(٥) شرح التسهيل ٢/ ١٠٧.

المَصْدَرُ اسْمٌ ما سِوَى الزمانِ من مدلولي الفعل كأَمِنٍ مِنْ أَمِنَ (١) وشرحه الأشموني بأنه "اسم ما سِوَى الزمان من مدلولي الفعل: " أي اسم الحدث؛ لأنَّ الفعل يدل على الحدث والزمان، فما سِوَى الزمان من المدلولين هو الحدث، كـ "أَمِنَ" من مدلولي "أَمِنَ"، و"ضَرَبَ" من مدلولي "ضَرَبَ" (٢).



وَعُرِّفَ فِي الحُدُودِ بِأَنَّهُ: "الاسمُ الدالُّ على الحدثِ" (٣)، وجرى تعريفه على أَنَّهُ: "اللفظُ الدالُّ على الحدثِ، مُجَرِّدًا عن الزمان، متضمَّنًا أحرفَ فعلِهِ لفظًا، مثل "عَلِمَ عِلْمًا، أو تقديرًا، مثل "قاتلَ قِتالًا" أو مُعَوِّضًا مما حُذِفَ بغيره، مثل "وَعَدَ عِدَّةً، وسَلَّمَ تسليمًا" (٤).  
وَأَمَّا عن دلالة المصدر

فيدل المصدر على الحدث المجرد بنفسه من غير ارتباط بشيء، فهو يدل على أمر معنوي محض يدل عليه اللفظ المعروف، ويشمل على كل الحروف الأصلية والزائدة التي يشمل عليها الفعل الماضي المأخوذ منه، فهو بهذا يتضمن أمرين معًا أحدهما يتعلق بدلالته المعنوية، والآخر يتعلق بصيغته اللفظية، فمن ناحية دلالاته المعنوية إنه يدل في الغالب على مجرد الحدث؛ أي: يدل على أمر معنوي محض، لا صلة له بزمان، ولا بمكان، ولا بذات، ولا بعلمية، ولا بتذكير، أو تأنيث، ولا بإفراد، أو تثنية، أو جمع

(١) ألفية ابن مالك ص ٢٩.

(٢) ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ١/ ٤٦٧.

(٣) الحدود في علم النحو للأبدي ص ٤٧٣.

(٤) جامع الدروس العربية، لمحمد بن مصطفى الغلاييني ص ١٦٠.



أو غيره - إلا إن كان دالاً على مرة، أو هيئة - وأما من ناحية تكوينه اللفظي فلا بُدَّ أن يكون جامدًا مشتتملاً على جميع حروف فعله الماضي، أو على أكثر منها، ولا يمكن أن ينقص عنه في الحروف؛ فمثلاً المصدر: "تحسُن" فإنه يدل على أمر عقلي محض، ندركه بعقولنا، ولا نستطيع أن نحسه بحاسة من حواسنا؛ إذ لا وجود لشيء في خارج عقولنا يقال له: "تحسُن" يمكننا أن نراه، أو نلمسه، أو نسمعه، أو ندوقه، أو نشمه؛ فليس له وجود مادي تقع عليه إحدى الحواس؛ وإنما وجوده محصور في الذهن وحده، وهذا معنى كونه حدثاً مجرداً أو أمراً معنوياً محضاً، أو نحو هذا من الأسماء. ثم إن هذا اللفظ الجامد هو: "تحسُن" لا يدل على زمن مطلقاً "ماضي أو حال أو مستقبل"، ولا يدل كذلك على مكان، ولا ذات "وهي: الجسم، أو: المادة المجسدة"، وليس علماً على شيء خاص معين يدل عليه كما يدل العلم على صاحبه، فكل أمره مقصور على الدلالة المعنوية السابقة، وهو إلى ذلك مشتمل على جميع حروف فعله الماضي: تحسُن، ومن أجل هذا كله يسمى: "مصدرًا" لانطباق التعريف عليه<sup>(١)</sup>

#### المقصود بالوصف

وردت كلمة الوصف في مواضع كثيرة مع اختلاف المقصود بها في هذه المواضع، فإطلاق مصطلح الوصف جاء في ثلاثة أبواب:

الأول - وهو المتبادر إلى الذهن دائماً في باب التوابع في النعت، حيث ذكر ابن الحاجب أن الصفة تطلق باعتبارين عام وخاص، والمراد بالعام: كل لفظ فيه معنى الوصفية جرى تابعاً أو لا، وهذا يدخل فيه خبر المبتدأ

(١) ينظر: النحو الوافي ٣ / ٢٠٧.

والحال، نحو: زيد قائم، وجاءني زيد ركبًا؛ إذ يقال هما وصفان، والخاص ما كان فيه معنى الوصفية إذا جرى تابعًا، نحو: جاءني رجل ضارب، وهو تابع يدل على معنى في متبوعه مطلقاً<sup>(١)</sup>.



الثاني- وهو الوصف المشتق من المصدر للدلالة على ذات وشيء فعلته الذات، ووقع هذا الأمر في سبعة أبواب: اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل، واسم الزمان، واسم المكان، واسم الآلة، وأما المصدر الميمي فالصحيح أنه ليس من المشتقات<sup>(٢)</sup>، وعرف ابن مالك المشتق الموصوف به بأنه: ما دلَّ على فاعل أو مفعول به متضمنًا معنى فعل وحروفه<sup>(٣)</sup>.

الثالث- وهو كما جاء عند ابن الحاجب في النوع الأول، وهو المعنى "العام" في كل وصف فيه معنى الوصفية جرى تابعًا أو لا كما في خبر المبتدأ والحال كما في: زيد قائم وجاءني زيد ركبًا، فيقال: هما وصفان<sup>(٤)</sup>، قال ابن هشام: "فالوصف جنس يشمل الخبر والنعته والحال"<sup>(٥)</sup>.

والنوع الثالث هو المقصود- في الفصل الأول من هذا البحث- حيث يضم أبواب الوصف الثلاثة "الخبر، والحال والنعته"، والنوع الأول كان

(١) ينظر: الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب ١ / ٤٤١، وشرح الرضي على الكافية ٢ / ٢٨٣، ٢٨٤.

(٢) ينظر: النحو الوافي ٣ / ١٨٢.

(٣) ينظر: شرح الكافية الشافية ٣ / ١١٥٨.

(٤) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢ / ٢٨٣.

(٥) أوضح المسالك ٢ / ٢٥٠.

خاصًا بالنعته، والثاني يقصد به الوصف الذي بمعنى المشتق، والوصف المقصود به -هنا- كما ذكر د/ الجواري هو معنى أعم مما يرد إلى الذهن حين يطلق عند النحاة، وهو كل ما ينسب إلى اسم الذات أو اسم العين مما يوضح صفته أو يسمه بسمة تزيد في توضيحه وتقرب إدراكه إلى التصور، ويكون ذلك على سبيل الإسناد تارة، وهو الوصف بالخبر، نحو: زيد عالم، وتارة على سبيل وصف الهيئة كما في الحال، نحو: "جاء زيد مسرعًا"، ويكون بالوصف المشتمل على الموصوف اشتمال مطابقة وتبعية، وهذا في النعت، نحو: هذا زيد العالم<sup>(١)</sup>.



(١) ينظر: الوصف بالمصدر، لـ د/ أحمد عبد الستار الجواري ص: ١٤ .

## الفصل الأول

### وقوع المصدر موقع الوصف المشتق

#### وقوع المصدر موقع الوصف

قد يقع المصدر موقع الوصف المشتق في أبواب يختص فيها وقوع الوصف، وهي باب الخبر والحال والنعته، ووقوع المصدر موقع الوصف في هذه الأبواب الثلاثة جاء خلاف الأصل، وللنحويين آراء حول صحة وقوع المصدر موقع الوصف على النحو الآتي:

ما يندرج تحت مفهوم الوصف العام

أولاً - الخبر

الخبر وصف للمبتدأ في المعنى، وقد علق شراح الألفية على قول ابن

مالك:

والأصل في الأخبار أن تؤخر<sup>(١)</sup>

قال المرادي: "لأن الخبر وصف في المعنى فحقه أن يتأخر"، وقال ابن عقيل: "الأصل تقديم المبتدأ وتأخير الخبر، وذلك لأن الخبر وصف في المعنى للمبتدأ فاستحق التأخير كالوصف"، وقال الأشموني: "لأن الخبر يشبه الصفة من حيث إنه موافق في الإعراب لما هو له، دال على الحقيقة أو على شيء من سببية؛ ولما لم يبلغ درجتها في وجوب التأخير توسعوا فيه "وَجَوَّزُوا التَّقْدِيمَ إِذْ لَا ضَرَرَ"<sup>(٢)</sup>.

(١) ألفية ابن مالك ص ١٨.

(٢) ينظر: شرح ابن الناظم ص ٨١، وتوضيح المقاصد والمسالك ١ / ٤٨١، وشرح ابن

عقيل ١ / ٢٢٧، وشرح الأشموني ١ / ١٩٩.

والخبر يقع مفرداً وجملة، والمفرد: هو ما كان كلمة واحدة، أي: ليس جملة ولا شبه جملة، وهو إمّا جامد أو مشتق، والاسم الجامد فارغ من الضمير، فلا يتحمل ضميراً مستتراً ولا بارزاً ولا اسماً ظاهراً، نحو: هذه شجرة، وزيد أسد، والمشتق: هو ما تحمّل ضميراً مستتراً، أو يرفع اسماً ظاهراً، نحو: محمد فاضل، أي: فاضل هو، أو محمد قائمٌ أبوه، قال ابن مالك:



والمفرد الجامد فارغٌ وإن يشتق فهو ذو ضمير مستكن<sup>(١)</sup> والمشتق-أيضاً- عرفه ابن مالك بأنه ما دلّ على متّصف مصوغاً من مصدر مستعمل أو مقدّر، ويقصد بالمستعمل نحو: ضارب، ومضروب، وحسن، وأحسن منه، والمقدّر هو من الصفات التي لا مصادر لها نحو: رُبعة، وحرّور<sup>(٢)</sup>، وذكّر-أيضاً- في المشتق الموصوف به ما دلّ على فاعل، أو مفعول به متضمناً معنى "فعل" وحروفه<sup>(٣)</sup>.

### وقوع الخبر مصدرًا

كما ذكرنا الأصل في الخبر أن يكون مشتقاً نحو: زيد قائمٌ، وعمرو مظلومٌ، ومحمدٌ حسنٌ، ومجيء الخبر مصدرًا مع اسم ذات خلاف الأصل؛ لأنّ المصدر هو ما دلّ على الحدث المجرد فلا يصح الإخبار به عن الذات، فلا يقال مثلاً: زيد انطلق، ومحمد ركض، وخالد بكاء؛ لأنّ "زيداً" ليس انطلاقا، و"محمدًا" ليس ركضًا، و"خالدًا" ليس بكاءً.

(١) ينظر: ألفية ابن مالك ص١٧، وتوضيح المقاصد والمسالك للمرادي ١ / ٤٧٧.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ١ / ٢٩٠، ٢٩١.

(٣) ينظر: شرح الكافية الشافية ٣ / ١١٥٨.

وجاءت في اللغة أخبار على زنة المصدر كما جاء في قول الخنساء تصف

ناقتها:

تَرْتَعُ مَا رَتَعَتْ حَتَّى إِذَا ادَّكَّرَتْ فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ<sup>(١)</sup>  
 حيث رَفَعَتْ "إِقْبَالٌ وَإِدْبَارٌ"؛ وهما مصدران قد أخبر بهما عن الناقة  
 التي فقدت وليدها، وهي اسم عين، ومنه قوله-تعالى- ﴿قَالَ يَكُونُ إِنَّهُ  
 لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾<sup>(٢)</sup>، فأخبر بالمصدر عن الذات في "إِنَّهُ  
 عَمَلٌ"، ومنه قولهم: رجل صوم ورجل فطر، وإِنَّمَا أنت سير.

وذكر المبرد في الكامل أَنَّ المصدر يقع موقع اسم الفاعل يقال: ماءٌ غَوْرٌ،  
 أي: غائر، كما في قوله-تعالى-: ﴿إِنَّ أَصْبَحَ مَاؤُكَ غَوْرًا﴾<sup>(٣)</sup>، ويقال: رجل  
 عدل، أي: عادل، ويوم غَمٌّ أي: غامٌ، فجاء المصدر على "فاعل" كما جاء  
 اسم الفاعل على المصدر "قم قائمًا"، وضع موضع: "قم قيامًا"<sup>(٤)</sup>.

وخرَّج الكلام عند النحويين على تأويلات ثلاثة، إمَّا على التأويل  
 بالمشتق، فالتقدير في البيت: هي مقبلة ومدبرة، وإمَّا على القول بتقدير  
 مضاف أي: ذات إقبال وإدبار، وإمَّا على جعله لقصد المبالغة، حيث  
 جعلت العين هو الحدث نفسه، فالناقة قد تحولت إلى حدث مجرد من

(١) البيت من البسيط، وهو للخنساء في ديوانها ص ٤٦، وينظر: شرح أبيات سيبويه لابن  
 السيرافي ١/ ١٨٨، والتصريح ١/ ٥٠٥، وشرح الأشموني ١/ ٤٧٦.

(٢) من الآية (٤٦) من سورة هود.

(٣) من الآية (٣٠) من سورة الملك.

(٤) ينظر: الكامل ١/ ١٠٢.

الذات، وابن نوح- عليه السلام- ذكر الزمخشري أنك جعلت ذاته عملاً غير صالح مبالغة في ذمه، كما في: "فإنما هي إقبال وإدبار" (١).  
وجلّ النحويين على أن مجيء المصدر في موضع الوصف المشتق إنما كان لمعنى المبالغة.

فقد ذكر سيبويه أنك تقول: زيدٌ سيرًا سيرًا، وإن زيدًا سيرًا سيرًا... وكذلك إن قلت: أنت الدهر سيرًا سيرًا، وكان عبد الله الدهر سيرًا سيرًا، وأنت مُدّ اليوم سيرًا سيرًا، وإن شئت رفعت هذا كله فجعلت الآخر هو الأول فجاز على سعة الكلام، وذكر قول الخنساء: "فإنما هي إقبال وإدبار"، بأنه جعلها الإقبال والإدبار فجاز على سعة الكلام، كقولك: نهارك صائمٌ وليك قائمٌ، وجعل منه -أيضًا قول الشاعر:

لَعَمْرِي وَمَا دَهْرِي بَتَّابِينَ هَالِكٍ وَلَا جَزَعٍ مِمَّا أَصَابَ فَأَوْجَعًا (٢)  
جعل دهره الجزع، حيث أراد وما دهري دهرٌ جزعٌ، ولكنه جاز على سعة الكلام، واستخفوا واختصروا كما فعل ذلك فيما مضى (٣)، فالكلام عند سيبويه على المبالغة التي عبر عنها بسعة الكلام، والاستخفاف والاختصار.

وهو للمبالغة -أيضًا- عند ابن جني ففي قولهم: "رجلٌ عدلٌ" قال: "فإذا قيل: رجل عدل فكأنه وصف بجميع الجنس مبالغة كما تقول: استولى على الفضل، وحاز جميع الرياسة والنبيل، ولم يترك لأحد نصيبًا في الكرم والجود، ونحو ذلك، فوصف بالجنس أجمع تمكينًا" لهذا الموضع

(١) ينظر: الكشف ٢/ ٣٩٩، ومعاني النحو ل/ فاضل صالح السامرائي ١/ ١٩٤.

(٢) البيت من الطويل، وهو من شواهد سيبويه في الكتاب ١/ ٣٣٧.

(٣) ينظر: الكتاب ١/ ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧.

وتوكيداً، وقد ظهر منهم ما يؤيد هذا المعنى ويشهد به. وذلك نحو قوله:  
أنشدناه أبو علي:

أَلَا أَصْبَحَتْ أَسْمَاءُ جَاذِمَةَ الْحَبْلِ وَصَنَّتْ عَلَيْنَا وَالضَّيْنِ مِنْ الْبُخْلِ (١)  
فهذا كقولك: هو مجبول من الكرم، ومطين من الخير، وهي مخلوقة من



البخل، وهذا أوفق معنى من أن تحمله على القلب وأنه يريد به: والبخل من الضنين؛ لأن فيه من الإعظام والمبالغة ما ليس في القلب... وأقوى التأويلين في قولها: "فإنما هي إقبال وإدبار" أن يكون من هذا، أي: "كأنها مخلوقة من الإقبال والإدبار لا على أن يكون من باب حذف المضاف، أي: ذات إقبال وذات إدبار، ويكفيك من هذا كله قول الله - عز وجل - ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾ (٢)، وذلك لكثرة فعله إياه واعتياده له، وهذا أقوى معنى من أن يكون أراد: خلق العجل من الإنسان؛ لأنه أمر قد اطرده واتسع" (٣).

وقال ابن يعيش: "واعلم أنك إذا رفعت كان على وجهين: أحدهما أن يكون على حذف مضاف، وهو صاحب، والثاني: أن تجعله نفس السير والقتل لما كثر ذلك منه توسعاً ومجازاً كما يقال: رجل عدل ورضي إذا كثر عدله والرضي عنه" (٤)، وذكر بيت الخنساء: "فإنما هي إقبال وإدبار"، وقال: "جعلها نفس الإقبال والإدبار مبالغةً وتوسعاً" (٥).

(١) البيت من الطويل، وهو للبعيث بن بشر في الأضداد لابن الأنباري ص ١٠٠، ولسان العرب ١٣ / ٢٦١.

(٢) من الآية (٣٧) من سورة الأنبياء.

(٣) الخصائص لابن جني ٢ / ٢٠٤ وما بعدها.

(٤) شرح المفصل لابن يعيش ١ / ٢٢٤.

(٥) السابق الصفحة نفسها.

والرضي على أن كلاً من المبتدأ والخبر قد يقع معنيً والأخر عيناً، ولزوم ذلك المعنى لتلك العين حتى صار كأنه هي، وذكر قول الخنساء: "فإنما هي إقبالٌ وإدبارٌ"، وأيضاً قوله -تعالى- ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ﴾ (١)، وذكر أنه لو قدرنا المضاف في المبتدأ، أي: (ولكن ذا البر من آمن، وحالها إقبال)، أو في الخبر نحو: (برٌ من آمن، وذات إقبال)، أو جعلنا المصدر بمعنى الصفة، أي: (ولكنّ البار، وهي مقبلة) جاز لكنه يخلو من معنى المبالغة (٢).

### ثانياً - وقوع الحال مصدراً

الحال هو وصف هيئة الفاعل أو المفعول أو هما معاً، نحو: جاء زيد ضاحكاً، وأقبل محمد مسرعاً، وضربت عبد الله باكياً، فالحال وصف في المعنى، أي وصف لصاحب الحال، ف"ضاحكاً، ومسرعاً وباكياً" أحوال وصفت هيئة الصاحب، كما أن النعت يصف منوعته كذلك الحال يصف صاحبه، فهما مشتركان في أن المسند فيهما مقيد من حيث اقتران الصفة بالموصوف والحال بصاحبها (٣).

قال ابن مالك:

الحال وصفٌ فضلةٌ منتصبٌ مفهمٌ في حال كفراداً أذهب (٤)

(١) من الآية (١٧٧) من سورة البقرة.

(٢) ينظر: شرح الرضي على الكافية ١/ ٢٥٥.

(٣) ينظر: عروس الأفراح للسبكي ١/ ٥٥١.

(٤) ألفية ابن مالك ص ٣٢.

وحق الحال أن يدل على نفس ما يدل عليه صاحبها، كخبر المبتدأ، بالنسبة إلى المبتدأ، ولهذا لا يصح أن يكون المصدر حالاً لثلاث يلزم الإخبار بمعنى عن جثة، كما لا يقاس وقوع المصدر نعتاً<sup>(١)</sup>، ولكن قد ورد الحال مصدرًا بكثرة، حتى قال أبو حيان هو أكثر من وروده نعتاً، فيقال: "أتيته ركضًا، وقتلته صبرًا، ولقيته فجأة وعيانًا، وكلمته مشافهة"، وتقدير هذا الكلام: أتيته راكضًا، وقتلته مصبورًا إذا كان الحال من الهاء، وقتلته صابرًا إذا كان الحال من التاء، ف وقعت هذه المصادر موقع الصفة وانتصبت على الحال، و وقعت الحال مصدرًا منكرًا في القرآن الكريم، فمثلاً عند قوله - تعالى- ﴿ثُمَّ أَدْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا﴾<sup>(٢)</sup>، وقوله: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله: ﴿وَأَدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾<sup>(٤)</sup>، و ﴿ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَارًا﴾<sup>(٥)</sup>، وهذه المواضع وغيرها تحتمل مع الحالية مواضع أخرى كالنصب على المصدرية مفعولًا مطلقًا، أو لأجله، واحتملت أيضًا النصب على المفعول به والتمييز، ومواضع وقوع الحال مصدرًا كثيرة جدًا في القرآن الكريم.

واختلف النحويون في نصب المصادر الواقعة موقع الحال على النحو

الآتي:

(١) ينظر: شرح ابن النازم ص ٢٣١، وتمهيد القواعد لناظر الجيش ٥/ ٢٢٦٦.

(٢) من الآية (٢٦٠) من سورة البقرة.

(٣) من الآية (٢٧٤) من سورة البقرة.

(٤) من الآية (٥٦) من سورة الأعراف.

(٥) الآية (٨) من سورة نوح.

سيبويه وجمهور البصرين على أنها مصادر في موضع الحال مؤولة بالمشتق منصوبة بالفعل قبلها، أي: ساعياً وراكضاً ومفاجئاً ومسرّاً ومعلناً وخائفين وطائعين ومجاهراً ومصبوراً، وهكذا الباقي<sup>(١)</sup>.

وقال بعضهم هي مصادر على حذف مضاف، أي إتيان ركض، وسير عدو، ولقاء فجأة، وقيل هي أحوال على حذف مضاف، أي ذا ركض، وذا سعي وذا فجأة، والرضي على أنه بهذا التأويل لا مبالغة فيه كخبر المبتدأ<sup>(٢)</sup>، وقيل هي مفاعيل مطلقة للأفعال السابقة، فالكوفيون على أنها منصوبة بالفعل الذي قبلها، وليست في موضع الحال، والأخفش والمبرد على أن انتصاب مثل هذه المصادر على المصدرية لا الحالية، أي: أتيته أركض ركضاً، وأن قبل كل مصدر منها فعلاً مقدراً هو الحال، وهذا ما نسبه لهما بعض النحويين كابن الناظم، والرضي، وأبي حيان<sup>(٣)</sup>، وكلام المبرد في المقتضب يخالف ذلك حيث قال: "ومن المصادر ما يقع في موضع الحال فيسد مسده، فيكون حالاً؛ لأنه قد ناب عن اسم الفاعل، وأغنى غناءه، وذلك قولهم: قتلته صبراً إنمّا تأويله: صابراً أو مُصبراً، وكذلك: جتته مشياً؛ لأن المعنى: جتته ماشياً، فالتقدير: أمشى مشياً؛ لأن المعنى على حالات، والمصدر قد دل على فعله من تلك الحال"<sup>(٤)</sup>، كما أنه قال في "باب ما يكون من المصادر حالاً لموافقته الحال": "وذلك قولك: "جاء زيد



(١) ينظر: الكتاب لسبويه ١/ ٣٧٠، وارتشاف الضرب ٣/ ١٥٧١، وهمع

الهوامع ٢/ ٢٢٧، ٢٢٨.

(٢) ينظر: شرح الكافية للرضي ٢/ ٣٩.

(٣) ينظر: شرح ابن الناظم ص ٢٣١، وشرح الكافية للرضي ٢/ ٣٩، وارتشاف الضرب

٣/ ١٥٧١.

(٤) المقتضب ٣/ ٢٣٤.

مَشِيًّا" إِنَّمَا مَعْنَاهُ مَا شِئَا؛ لِأَنَّ تَقْدِيرَهُ: جَاءَ زَيْدٌ يَمْشِي مَشِيًّا، وَكَذَلِكَ "جَاءَ زَيْدٌ عَدُوًّا وَرَكُضًا وَقَتْلَةً صَبْرًا" لَمَّا دَخَلَهُ مِنَ الْمَعْنَى كَمَا أَنَّ الْحَالَ قَدْ تَكُونُ فِي مَعْنَى الْمَصْدَرِ فَتَحْمَلُ عَلَيْهِ وَذَلِكَ قَوْلُكَ: "قُمْ قَائِمًا" إِنَّمَا الْمَعْنَى: قُمْ قِيَامًا"<sup>(١)</sup>، فَيُظْهِرُ مِنْ كَلَامِهِ أَنَّهُ يَعْرَبُ الْمَصَادِرَ الْمَذْكُورَةَ حَالًا مَعَ تَأْوِيلِهَا بِوَصْفٍ.



وَأَجْمَعَ الْبَصْرِيُّونَ وَالْكُوفِيُّونَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَسْتَعْمَلُ مِنْ هَذِهِ الْمَصَادِرِ إِلَّا مَا اسْتَعْمَلْتَهُ الْعَرَبُ، وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ، فَلَا يَجُوزُ جَاءَ زَيْدٌ بَكَاءً، وَلَا ضَحِكَ زَيْدٌ بَكَاءً، وَأَجَازَ الْمَبْرَدُ فِي ذَلِكَ الْقِيَاسَ، وَقِيلَ عَنْهُ مُطْلَقًا، وَقِيلَ فِيهَا هُوَ نَوْعٌ لِلْفِعْلِ نَحْوُ: أَتَيْتَهُ سُرْعَةً<sup>(٢)</sup>.

#### معنى المبالغة مع وقوع الحال مصدرًا

قِيلَ لَا تَأْوِيلَ فِي مَسْأَلَةِ وَقُوعِ الْحَالِ مَصْدَرًا، وَإِنَّمَا انْتِصَابُهَا عَلَى الْحَالِ لَا عَلَى حَذْفِ مِضَافٍ، فَمَعْنَى مَشِيًّا: مَا شِئَا، وَقَعَ الْمَصْدَرُ مَكَانَ الْوَصْفِ، كَمَا أَنَّ الْوَصْفَ يَقَعُ مَكَانَ الْمَصْدَرِ فِي نَحْوِ: قُمْ قَائِمًا<sup>(٣)</sup>، وَعَلَى ذَلِكَ يَكُونُ وَقُوعُ الْحَالِ مَصْدَرًا عَلَى سَبِيلِ الْمِبَالِغَةِ، فَمِنْ أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ فِي هَذَا الْمَعْنَى:

مَا جَاءَ عِنْدَ ابْنِ الْقَيْمِ أَنَّ أَحْسَنَ الْأَقْوَالِ فِي مَسْأَلَةِ وَجُوبِ انْتِصَابِ ﴿خَوْفًا وَطَمَعًا﴾<sup>(٤)</sup>، وَ﴿تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾<sup>(٥)</sup> أَنَّهُ مَنْصُوبٌ عَلَى الْحَالِ، وَالْمَعْنَى: ادْعُوا رَبَّكُمْ مُتَضَرِّعِينَ إِلَيْهِ خَائِفِينَ طَامِعِينَ، وَوُقُوعُ الْمَصْدَرِ مَوْقِعَ الْوَصْفِ عَلَى حَدِّ قَوْلِهِ -تَعَالَى- ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا آمَنَ بِاللَّهِ﴾<sup>(٦)</sup>، وَقَوْلِهِمْ: رَجُلٌ عَدْلٌ،

(١) المقتضب ٤ / ٣١٢.

(٢) ينظر: المقتضب ٢ / ٢٣٤.

(٣) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢ / ٣٩.

(٤) من الآية (٥٦) من سورة الأعراف.

(٥) من الآية (٦٣) من سورة الأنعام.

(٦) من الآية (١٧٧) من سورة البقرة.

ورجل صوم، وقول الخنساء: "فإنما هي إقبال وإدبار"، كما أن ابن القيم رجح مجيء المصدر - هنا - على مجيء الاسم المشتق حيث ذكر أن قوله - تعالى - "خَوْفًا وَطَمَعًا" أحسن من أن يقال: (ادعوه متضرعين خائفين)، والذي حسنه عنده أن المأمور به - هنا - شيئان هما: الدعاء الموصوف المقيد بصفة معينة وهي صفة التضرع والخوف والطمع، فإنما المقصود تقييد المأمور بتلك الصفة، وتقييد الموصوف الذي هو صاحبها بها، فأتى بالحال على لفظ المصدر لصلاحته أن يكون صفة للفاعل وصفة للفعل المأمور به، وهذا من النكات التي يجب عنده أن نتأملها، فإذا قلنا: (اذكر ربك تضرعاً) فإنك تريد اذكره متضرعاً إليه، واذكره ذكر تضرع فأنت تريد للأمرين معاً ولذلك إذا قلت: ادعه طمعاً أي: ادعه دعاء طمع وادعه طامعاً في فضله، وكذلك إذا قلت: (ادعه رغبة ورهبة) كقوله - تعالى -: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُسْـَٔرِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا﴾<sup>(١)</sup> كان المراد ادعه راغباً وراهباً وادعه دعاء رغبة ورهبة، كما أنه بين أن هذا التأويل صالح لاقتضاء كيف، الجاري على الحال كأنك قلت: كيف أدعوه؟ قلت: تضرعاً وخفية، كما أن اقتضاء "كيف" أشد تمكناً من اقتضاء "لم" التي يتطلبها المفعول له، فالمعنى ليس عليه، فلا يصح أن يقال: لم أدعوه؟ فيقول: تضرعاً وخفية، فعلى هذا فالمصدرية - هنا - لا تنافي الحال بل الإتيان بالحال هنا بلفظ المصدر يفيد ما يفيد المصدر مع زيادة فائدة الحال فهو أتم معنى ولا تنافي بينهما<sup>(٢)</sup>.

وذكر ناظر الجيش أنه لقائل أن يقول إنه ينبغي أن يقال في المصدر الواقع حالاً ما قيل في الواقع نعتاً من أنه إذا قصد المبالغة فلا تقدير، ولا تأويل

(١) من الآية (٩٠) من سورة الأنبياء.

(٢) ينظر: بدائع الفوائد ٣/ ١٦، ١٧.

يجعل المصدر نفس العين مبالغة، فيكون: "أَتَيْتَهُ رَكُضًا" على بابهِ جعل المتكلم نفسه رَكُضًا، وإن لم تقصد المبالغة جاء القولان إمَّا التَّأْوِيلَ وإمَّا الحذف<sup>(١)</sup>.



وذكر الدكتور صالح فاضل السامرائي أنَّ مجيء الحال مصدرًا منكرًا يكسب الكلام ثلاثة أغراض في تعبير واحد، وهذا ممَّا يدعو إلى التوسع في المعنى، فلو قال: (ادعوه خائفين طامعين) كان المعنى على الحالية فقط، ولكن بتعبيره بالمصدر اتَّسع المعنى، وأصبح يؤدي ثلاثة معانٍ في آنٍ واحد، وهي الحالية، أي: خائفين، والمفعول لأجله أي: للخوف والطمع، والمفعولية المطلقة أي: تخافون خوفًا وتطمعون طمعًا، أو دعاء خوف وطمع، وهذه المعاني كلها مراده، فجمعها القرآن في تعبير واحد بالعدول من الوصف إلى المصدر، فهو بدل من أن يقول: ادعوه خائفين، وطماعين، وادعوه للخوف، والطمع، وادعوه دعاء خوف وطمع، أو تخافون خوفًا، وتطمعون طمعًا، جمعها كلها بهذا التعبير القصير، فقال: ﴿وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾<sup>(٢)</sup>.

### القياس في المصدر الواقع حالًا

وقوع المصدر المنكر حالًا كثير، ومع ذلك فهو لا ينقاس عند سيبويه والجمهور مطلقًا، وإنما يقتصر على ما سمع منها كما في: "قَتَلْتُهُ صَبْرًا، وَلَقَيْتُهُ فُجَاءَةً وَعِيَانًا، وَكَلَّمْتُهُ مُشَافَهَةً، وَرَأَيْتَهُ رَكُضًا أَوْ مَشِيًّا أَوْ عَدُوًّا"<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: تمهيد القواعد ٥/ ٢٢٩٦.

(٢) من الآية (٥٦) من سورة الأعراف، وينظر: معاني النحو ٢/ ٢٩٠.

(٣) ينظر: شرح الكافية ٢/ ٣٨.

وعلة سيبويه في ذلك هي أَنَّ المصدر هاهنا في موضع فاعل إذا كان حالاً<sup>(١)</sup>، وموضع المصدر موضع الوصف لا ينقاس كما أَنَّ عكسه لا ينقاس<sup>(٢)</sup> واستثنا من هذا الإجماع أربعة مواضع صح عند بعض النحويين القياس عليها:

**الموضع الأول-** مذهب المبرد فهو يرى جواز القياس في مسألة مجيء الحال مصدرًا في كل موضع يدل عليه الفعل، فأجاز أن تقول: "أنا رجله، وأنا سرعة"، ولا يقال: أنا ضربًا، ولا أنا ضحكًا؛ لأنَّ الضرب والضحك ليسا من ضروب الإتيان<sup>(٣)</sup>، حيث ذكر في المقتضب: "وَلَوْ قلت: "جئت إعطاء" لم يجز؛ لأنَّ الإعطاء ليس من المجيء، ولكن "جئت سعيًا"، فهدًا جيد؛ لأنَّ المجيء يكون سعيًا، قال الله - عز وجل -: ﴿تُرَادُّعُهُنَّ يَأْتِيَنَّكَ سَعْيًا﴾<sup>(٤)</sup> فهدًا اختصار يدل على ما يرد مما يشاكلها، ويجرى مع كل صنف منها<sup>(٥)</sup>.

وإنما قاسه المبرد ولم يقسه سيبويه؛ لأنَّ سيبويه يرى أنَّه حال على التأويل، ووضع المصدر موضع الوصف لا ينقاس، والمبرد يرى أنَّه مفعول مطلق حذف عامله لدليل، فهو عنده مقيس كما يحذف عامل سائر

(١) ينظر: الكتاب ١/ ٣٧٠، ٣٧١.

(٢) ينظر: التصريح ١/ ٥٨١.

(٣) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش ١/ ٣٨١.

(٤) من الآية (٢٦٠) من سورة البقرة.

(٥) المقتضب ٣/ ٢٣٤.

المفاعيل لدليل، وهذا الخلاف بينهما مبني على الخلاف في أنه حال أو مفعول مطلق<sup>(١)</sup>.

وذكر ابن مالك في شرح التسهيل المواضع الآتية حيث إنه اطرد عنده ورود المصدر حالاً في<sup>(٢)</sup> :



الموضع الثاني- "الخبر المقرون بـ"أل" الدالة على الكمال"، نحو: "أنت الرجل علماً وأدباً ونبلاً"، أي: الكامل في حال علم و حال أدب و حال نبل، وتعلب على أن المصدر ينتصب في مثل هذا على أنه مصدر مؤكد لا حال، ويتأول "الرجل" باسم فاعل مِمَّا جاء بعده، فكأنه قال: أنت العالم علماً، والمتأدب أدباً، والنبيل نبلاً<sup>(٣)</sup>، والرضي يرى أن المصدر في مثل ذلك يعدُّ تمييزاً؛ لأنه فاعل في المعنى، أي: أنت الكامل علماً أي: علمه، وهو الكامل شعراً أي: شعره بدليل أنك تقول: "هو قارون كنزاً، والخليل عروصاً، وسيبويه نحواً"، وأن هذه ليست بأحوال ولا مصادر<sup>(٤)</sup>، والأمر كذلك عند أبي حيان<sup>(٥)</sup>.

الموضع الثالث- "بعد خبر شبه به مبتدؤه"، نحو: "هو زهيرٌ شعراً، وحاتم جوداً، والأحنف حلماً، ويوسف حسناً"، أي: مثل زهير في حال شعر، ومثل حاتم في حال جود، ومثل الأحنف في حال حلم، ومثل يوسف

(١) ينظر: التصريح ١/ ٥٨١، ٥٨٢.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٢/ ٢٤٥.

(٣) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢/ ٣٨، وارتشاف الضرب ٣/ ١٥٧٢.

(٤) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢/ ٣٨.

(٥) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/ ١٥٧٢.

في حال حسن؛ وإنما حذف "مثل" ليزول لفظ التشبيه فيكون الكلام أبلغ، و"شعرًا" حال في تقدير الصفة، أي: شاعرًا، والعامل فيها ما في زهير من معنى الفعل<sup>(١)</sup>، والنصب عند أبي حيان في مثل ذلك على التمييز؛ لأنه في تقدير "مثل" المحذوفة، و"مثل" يكون عنها التمييز، كما في: التمرة مثلها زُبْدًا<sup>(٢)</sup>.



الموضع الرابع - "بعد" أما في نحو: أما علماء فعالم، والأصل فيه أن رجلاً وُصِفَ عنده شخصٌ بعلم وغيره فقال الرجل للواصف: "أما علماء فعالم" يريد مهما يذكر إنسان في حال علم فالذي وصفت عالم، فالناصب لهذه الحال هو فعل الشرط المحذوف، وصاحب الحال هو المرفوع بفعل الشرط، وقاسوا عليه: أما سمناً فسمين، وأما نبلاً فنبيل، وذهب الكوفيون واختاره السيرافي وابن مالك إلى أن نصب "علمًا" في هذا المثال على أنه مفعول به بفعل الشرط المقدّر، ويقدر متعدياً على حسب المعنى، فكأنه قال مهما تذكرُ علمًا فالذي وُصِفَ عالم، حتى لا يخرج منه شيء عن أصله، حيث إن الحكم عليه بالحالية فيه إخراج للمصدر عن أصله ووضع موضع اسم الفاعل، كما أنه ورد فيما ليس مصدرًا، حيث سُمِعَ: أما قُرَيْشًا فأنا أفضلها، وأما العبيدُ فدو عبيد، والأخفش على أن "علمًا" مفعول مطلق مؤكد لناصبه وهو "عالم" المؤخر، والتقدير: (مهما يكن من شيء فالمذكور عالم علمًا) فلزم تقديمه كما لزم تقديم المفعول في

(١) ينظر: التصريح ١/ ٥٨٢، ٥٨٣.

(٢) ارتشاف الضرب ٣/ ١٥٧٢.

﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ﴾<sup>(١)</sup>، والأصل: مهما يكن من شيء فاليتم لا تقهر ورفع المصدر الواقع بعد "أما" جائز في لغة تميم حيث قالوا: "أما علم فعالم" مع ترجيحهم النصب، فإن وقع بعد (أما) معرفة فالأرجح عند الحجازيين رفعه وأوجه بنو تميم نحو: أما العلم فعالم أي فهو عالم، ويجوز نصبه أيضا في لغة الحجاز<sup>(٢)</sup>.



(١) الآية (٩) من سورة الضحى.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٢/٢٤٦، ٢٤٥، وارتشاف الضرب ٣/١٥٧٣، وما بعدها، والتصريح ١/٩٠٥، وهمع الهوامع ٢/٢٢٩.

### ثالثاً - وقوع النعت مصدراً

الأصل في النعت أن يكون مشتقاً، وهو كل وصف تضمن معنى فعل وحروفه، وقيده ابن مالك بأن يكون مشتقاً لفاعل أو مفعول احترازاً من المشتق لزمان أو مكان أو آلة، فالمشتق لفاعل يشمل أسماء الفاعلين وأمثلة المبالغة، والصفة المشبهة باسم الفاعل، وأفعال المفضل به الفاعل، كـ "أنا أعلم منك"، والمشتق للمفعول يشمل أسماء المفاعيل وأفعال المفضل به المفعول كـ "أنت أنجب من غيره" (١).



أما النعت بالمصدر فهو خلاف الأصل؛ لأنه جامد يدل على المعنى لا على صاحبه، كما أن فيه وصف الذات بالمعنى وهو لا يجوز، والمصدر إما أن يكون في أوله ميم زائدة كـ (مزار، ومسير، ومضرب) فهذا لا يجوز الوصف به، ولا الإخبار لا باطراد ولا بغيره، وإما أن يكون بغير ميم زائدة فهذا قد وقع النعت به، فقالوا: هذا رجل عدل، ورضا، وزور، وهذه امرأة عدل ورضا وزور، وهذان رجلان عدل ورضا وزور، وكذا في الجمع، ومنه ما جاء في قوله -تعالى- ﴿وَجَاءَ وَعَلَىٰ قَمِيصِهِ بِدِرْكَيْبٍ﴾ (٢)، ونعتوا به لأنه يعد من قبيل النعت بما هو في حكم المشتق، ومجيئه عندهم جاء على ثلاثة تأويلات (٣):

الأول - عند الكوفيين على التأويل بالمشتق، اسم فاعل أو مفعول، فالمصدر عندهم وقع موقع الصفة أي: عادل، وفاضل، وزائر، ورجل

(١) ينظر: تمهيد القواعد لناظر الجيش ٧/ ٣٣٣٦.

(٢) من الآية (١٨) من سورة يوسف.

(٣) ينظر: تمهيد القواعد ٧/ ٣٣٤١، والمقاصد الشافية للشاطبي ٤/ ٦٤٣.

صوم، أي: صائم، ومرضي، ومفطر، واعترضه ابن عصفور على أن فيه إخراجاً للمصدر عن أصله، ومهما أمكن إبقاؤه على أصله كان أولى<sup>(١)</sup>.

**الثاني** - عند البصريين على تقدير مضاف، أي: ذو كذا، واشتروا لذلك شروطاً، وهي: ألا يكون مصدرًا ميميًا، وأن يكون ثلاثيًا، ويجب أن يلتزم فيه الافراد والتذكير؛ وقيدَ بهذه الشروط عندهم لأنه مسموع، قال ابن مالك:



ونعتوا بمصدرٍ كثيرًا فالتزموا الإفرادَ والتذكير<sup>(٢)</sup>

**الثالث** - على أنه لا تأويل فيه ولا حذف مضاف بل على المبالغة بجعل العين نفس المعنى مجازًا أو ادعاءً، قال ابن عصفور عن النعت بالمصدر: "وله في الوصف طريقان: أحدهما - أن تريد المبالغة، والثاني - ألا تريد...، فإن أردت المبالغة فعلى جعل الموصوف هو المصدر مجازًا لكثرة وقوعه منه، نحو: مررت برجل ضرب، تريد أن الرجل نفسه هو الضرب لكثرة وقوعه منه"<sup>(٣)</sup>.

### ومعنى المبالغة قال به كثير من النحويين

ذكره ابن جنبي في باب: "تجاذب الإعراب والمعنى" حيث ذكر أن ما جرى من المصادر وصفًا نحو: هذا رجل دنف، وقوم رضا، ورجل عدل، فإنما انصرفت العرب عن الوصف في بعض الأحوال ووصفت بالمصدر لأمرين: أحدهما: صناعي والآخر: معنوي.

(١) ينظر: شرح الجمل لابن عصفور ١/ ١٩٨.

(٢) ألفية ابن مالك ص ٤٥.

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ١/ ١٩٨.

أما الصناعي: فليزيدك أنسا بشبه المصدر للصفة التي أوقعته موقعها، كما أوقعت الصفة موقع المصدر، في نحو قولك: أقاءمًا والناس قعود أي: تقوم قيامًا والناس قعود، ونحو ذلك.

وأما المعنوي: فلأنه إذا وصف بالمصدر صار الموصوف كأنه في الحقيقة مخلوق من ذلك الفعل، وذلك لكثرة تعاطيه له واعتياده إياه<sup>(١)</sup>.

وقال الزمخشري: "اعلم أن العرب تصف الفاعل بالمصدر، وفائدته المبالغة في الوصف؛ لأنك إذا قلت: "هذا صومٌ" كان أبلغ من قولك: صائمٌ، وكذلك نومٌ ونائمٌ وزورٌ وزائرٌ، وقد تكون الفائدة في الاختصار؛ لأن قولك: خصمٌ معناه: مُحَاصِمٌ فهو أخصر من المخاصم وكذلك ما عده<sup>(٢)</sup>، وجاء بأمثلة على وصف الفاعل بالمصدر، نحو: رجل فرٌ، وزورٌ، وصومٌ، ونومٌ، وأنه كثير، وأما عن وصفهم المفعول بالمصدر، فنحو قولهم: هذا الدرهمُ ضربُ الأمير، وهذا خلقُ الله<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن يعيش: "فهذه المصادر كلها مما وُصِفَ بها للمبالغة، كأنهم جعلوا الموصوف ذلك المعنى لكثرة حصوله منه، وقالوا: رجلٌ عدلٌ ورضيٌ، وفضلٌ، كأنه لكثرة عدله والرضي عنده وفضله جعلوه نفس العدل والرضي والفضل"<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: الخصائص ٣/ ٢٦٢.

(٢) شرح فصيح ثعلب للزمخشري ٢/ ٣٥١.

(٣) ينظر: السابق الصفحة نفسها.

(٤) شرح المفصل لابن يعيش ١/ ٦٠٥.

وقال الرضي: "والأولى أن يقال: أطلق اسم الحدث على الفاعل والمفعول مبالغة؛ كأنهما من كثرة الفعل تجسما منه" (١).

وعلق الشاطبي على قول ابن مالك السابق "ونعتوا بمصدر كثيرًا" بأن كلامه لم يتضمن أنه قياس بل فيه إشعار بعدمه، وأن الضمير في "نعتوا" يرجع إلى العرب، وأحال ابن مالك في ذلك على نظر الناظر المستقرئ لكلام العرب، فإنه محل نظر، فقد يجعل قياسًا لكثرتهم، وقد يجعل سماعًا لضعف قياسه، وأن ظاهر النقل عن الجمهور أن ذلك سماع يقصر على محله، وعند ابن درستويه على أنه ليس من المصادر شيء إلا ووضعه موضع الصفات جائزٌ مطرد، مُنْقَاسٌ غير مُنْكَسِرٍ، ووجه سماعه وعدم قياسيته عند الجمهور هي أن المصدر اسم جنس جامد غير مشتق، ولا معناه معنى المشتق فلم يصح من جهة معناه أن يكون نعتًا كما لم يصح في اسم الجنس أن ينعت به، فكما لا يقال: عجبت من تمر رطبٍ، ومررت بشخص رجلٍ على النعت، كذلك لا يقال: مررت برجل عدلٍ، أو صومٍ، أو فطرٍ، وإنما أتت العرب بشيء من ذلك على سبيل المبالغة (٢).

وعن الاطراد في النعت بالمصدر أو عدمه، فقد حكم عليه ابن مالك بعدم الاطراد، وأن السماع به متبوع واطراده ممنوع، وأن للمصدر مزية على غيره، يقارب فيها الاطراد (٣)، وعلق الصبان في حاشيته على الأشموني على كلام ابن مالك بعدم الاطراد بأنه كيف الحكم بعدم الاطراد ومسألة وقوع

(١) شرح الرضي ٢ / ٢٩٥.

(٢) ينظر: المقاصد الشافية للشاطبي ٤ / ٦٤٣.

(٣) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٣ / ١٧٦.

المصدر نعتاً أو حالاً إمّا على المبالغة أو على المجاز بالحذف إن قُدِّرَ  
المضاف أو على المجاز المرسل الذي علاقته التعلق إن أُوِّلَ المصدر باسم  
الفاعل أو اسم المفعول، فكل من الثلاثة مطرد كما صرَّح به علماء المعاني  
اللهم إلا أن يدعي اختلاف مذهبي النحاة وأهل المعاني، أو أن المطرد عند  
أهل المعاني وقوع المصدر على أحد الأوجه الثلاثة إذا كان غير نعت أو  
حال كأن يكون خبيراً نحو: زيد عدل<sup>(١)</sup>.



(١) ينظر: حاشية الصبان ٣/ ٩٤.

## الفصل الثاني

### وقوع الوصف المشتق موقع المصدر

وقوع الوصف المشتق موقع المصدر

الأسماء على نوعين: جواهر، ومعان، والجواهر في عرف النحويين هي الشخوص والأجسام المتشخصة، والمعاني هي المصادر كالعلم والقدرة، ونصبت العرب أشياء من المصادر بفعل متروك إظهاره نحو: سقيًا ورعيًا وحنانيك وليك وويله وويحه، وما أشبه ذلك مما دعي به من المصادر، وأجروا كذلك أشياء غير مصادر مجراها فنصبوها نصبها على سبيل الدعاء، ووقع ذلك في نوعين جواهر، وصفات.

أما الجواهر غير المصادر التي أجروها مجرى المصادر فنصبوها نصبها على سبيل الدعاء فكما في قولهم:

\*"تُرَبًّا لَكَ وَجَنْدَلًا"، ومعناها: أَلَزَمَكَ اللهُ أَوْ أَطْعَمَكَ اللهُ تُرَبًّا وَجَنْدَلًا، أي: تُرَبًّا وَجَنْدَلًا، في معنى: تَرَبَّتْ يَدَا، أي: لا أصاب خيرًا، والترب: التراب، والجندل: الحجارة؛ وحذف الفعل هاهنا لأنهم جعلوه بدلًا من قولك: تَرَبَّتْ يَدَاكَ وَجَنْدَلَتْ، وإذا دخلت: "لك" هنا وقلنا: تُرَبًّا لَكَ، وجندلًا لك كانت كما في: سُقِيًا لَكَ، وذكر سيبويه أن بعض العرب رفعته فجعلته مبتدأ مبنياً عليه ما بعده، كما في قول الشاعر:

لَقَدْ أَلَبَ الْوَاشُونَ أَلْبًا لِيَيْنِهِمْ فَتُرَّبٌ لِأَفْوَاهِ الْوُشَاةِ وَجَنْدَلٌ (١).  
ف "فُتْرُبٌ" مبتدأ، و "لِأَفْوَاهِ الْوُشَاةِ" خبر.

(١) البيت من الطويل، وهو بلا نسبة، وينظر: كتاب سيبويه ١/ ٣١٥، وشرح ابن يعيش ١/ ٢٣٨، وهمع الهوامع ٢/ ٩٥.

\*وجاء كذلك في كلمة: فاهًا لفيك، وهي في معنى الدعاء، ومعناها:

الخيبة لك، أي: دهاه الله، وقال الشاعر:

فَقُلْتُ لَهُ فَاهًا لِفَيْكَ فَاهًا قَلْوُصُ امْرِئٍ قَارِيكَ مَا أَنْتَ حَاذِرُهُ (١)

ف "فاهًا" منصوبة كما في "تُرَبًّا وَجَنْدَلًا" (٢)، وأبو حيان على أنه لا

ينقاس الرفع في أسماء الأعيان التي يدعى بها، لو قلت: فوها لفيك على

قصد الدعاء لم يجز (٣).

\*وقالوا-أيضًا-: "أأعور وذا ناب"، ويقصد بها الإنكار، وأصله أن بني

عامر لما قاتلوا بني أسد جعلوا في مقدمتهم عند اللقاء جملاً أعور مُشَوَّه

الخلق ذا ناب وهو السنن، فقال بعض الأسديين ذلك مُنْكَرًا عَلَيْهِمْ، ولا

يقاس هذا النوع إجمالاً، فلا يقال: أرضاً ولا جبلاً (٤).

ورأي الأكثرين على أن نصب الأعيان السابقة على المفعولية بفعل

مقدّر، والتقدير: أطعمك الله، أو ألزمتك ترَبًّا وجندلاً، وألزمتك الله فها

لفيك، وأتستقبلون أعورَ وذا ناب (٥).

وأما عن الصفات فينوب عن المصدر اللازم إضمار ناصبه صفات

منها:

(١) البيت من الطويل، وهو لأبي سدرة الهُجَامي كما في الكتاب لسيبويه ٣١٥/١، وخرزانة الأدب ١١٦/٢.

(٢) ينظر: الكتاب لسيبويه ٣١٤/١، وشرح المفصل لابن يعيش ٢٣٨، ٢٣٩ /١، والإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب ٢٤٠/١.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٣٨١/٣.

(٤) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ١/١٢٤، همع الهوامع ٢/٩٥.

(٥) ينظر: همع الهوامع ٢/٩٥.

١- "هَنِيئًا ومَرِيئًا": هَنِيئًا؛ من هَنَأَ يقال: هَنَأَ الطَّعامُ أَي: سَاغَ لي وطَابَ، واسم الفاعل: هَانِيءٌ وهِنِيءٌ عَدَلَ من هَانِيءٍ إِلَيْهِ للمبالغة، وَأَجَازُوا أَنْ يَكُونَ من هَنَوُ الطَّعامِ إِذَا سَاغَ، كما يقال: ظَرَفَ فهو ظَرِيفٌ، و"مَرِيئًا" تَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ من هَنَأَيِ الطَّعامِ وَمَرَأَيِ، ومن هَنَوُ الطَّعامِ ومَرَوُ، وَقَالُوا إِذَا لَمْ يَذْكَرْ: هَنَأَيِ يقال: أَمْرَأِي رِبَاعِيًّا بِالْأَلْفِ، واستعمل مع "هَنَأِي" ثَلَاثِيًّا طَلَبًا لِلتَّشَاكُلِ<sup>(١)</sup>، وذكر سيبويه أَنَّهُ أَجْرِي مَجْرَى المَصْدَرِ المَدْعُو بِهَا من الصِّفَاتِ كَلِمَتَانِ "هَنِيئًا مَرِيئًا"، وهما صفتان نَصَبُوهُمَا نَصَبَ المَصْدَرِ المَدْعُو بِهَا بِالفعل غير المَستعملِ إِظْهَارَهُ المَخْتَزِلَ لِلدَّلَالَةِ الَّتِي فِي الكَلَامِ عَلَيْهِ، كَأَنَّهُمْ قَالُوا: ثَبَتَ ذَلِكَ هَنِيئًا مَرِيئًا، أَوْ هَنَاءَهُ ذَلِكَ هَنِيئًا<sup>(٢)</sup>، فهما مَنْصُوبَانِ عِنْدَهُ بِإِضْمَارِ فَعْلٍ لَا يَجُوزُ إِظْهَارُهُ، وَذَكَرَ السِّيرَافِيُّ أَنَّهُ لَيْسَ غَيْرَ هَذَيْنِ الحَرْفَيْنِ صِفَةٌ دَعَا بِهَا، فَهَمَا صِفَتَانِ؛ لِأَنَّ نَقُولَ: هَذَا شَيْءٌ هَنِيءٌ مَرِيءٌ، كما نَقُولُ: هَذَا جَمِيلٌ صَحِيحٌ، وهما لَيْسَا بِمَصْدَرَيْنِ، وَلَا مِنْ أَسْمَاءِ الجِوَاهِرِ كما سَبَقَ فِي التَّرَابِ وَالجَنْدَلِ<sup>(٣)</sup>، وَنَصَبْتَ هَذِهِ المَصْدَرِ؛ لِأَنَّهُ ذُكِرَ لَكَ خَيْرًا أَصَابَهُ رَجُلٌ، فَقُلْتَ: هَنِيئًا مَرِيئًا، كَأَنَّكَ قُلْتَ: ثَبَتَ ذَلِكَ لَهُ هَنِيئًا مَرِيئًا، أَوْ هَنَاءَهُ ذَلِكَ هَنِيئًا، فَحُذِفَ الفَعْلُ لِأَنَّهُ صَارَ بَدَلًا مِنْ اللفظ بقولك: هُنَاكَ<sup>(٤)</sup>، وَبَدَلَ عَلَيَّ حَذْفَ الفَعْلِ أَنَّهُ قَدْ يَظْهَرُ كما فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ:



(١) ينظر: إصلاح المنطق ص ٣١٩، والإغفال لأبي علي ٢/ ١٥٥، والإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب ١/ ٢٤٠، ولسان العرب مادة هَنَأَ ومرأ ١/ ١٨٥.

(٢) ينظر: الكتاب ١/ ٣١٦، ٣١٧.

(٣) ينظر: شرح كتاب سيبويه للسيرافي ٢/ ٢٠٨، والمخصص لابن سيده ٣/ ٣٩٥.

(٤) ينظر: الكتاب ١/ ٣١٦، ٣١٧.

إِلَى إِمَامٍ تُغَادِينَا فَوَاضِلُهُ أَظْفَرَهُ اللَّهُ فَلْيَهْنَيْ لِهَ الظَّفْرُ<sup>(١)</sup>  
دعاء له بهنى، والظفر فاعله، فصار يهنى له الظفر بمنزلة: هنيئاً له الظفر  
كأنه إذا قال: هنيئاً له الظفر، فقد قال: ليهنى له الظفر، وإذا قال: ليهنى له  
الظفر، فقد قال: هنيئاً له الظفر، فكل واحد منهما بدل من صاحبه، فلذلك  
اخترلوا الفعل هنا، كما اخترلوه في قولهم: الحذر، فالظفر والهنى عمل  
فيهما الفعل، والظفر بمنزلة الاسم في قوله: "هنا ذلك" حين مثل<sup>(٢)</sup>.  
ومما جاء على المبالغة أيضاً قول الشاعر:

أَرَاكَ جَمَعْتَ مَسْأَلَةً وَحِرْصًا وَعِنْدَ الْحَقِّ زَحَارًا أَنَا<sup>(٣)</sup>  
فجاءت "زحاراً" مبالغة "زاحر" وضع موضع المصدر،  
وهو "الزحير" الواقع بدلاً من اللفظ بالفعل "تزحر"<sup>(٤)</sup>.

واختلفوا في إعراب "ذلك" من قولهم: "هنيئاً له ذلك"، فالسيرا في على  
أنه مرفوع بالفعل المختزل الذي هو: ثبت، و"هنيئاً" حال من ذلك، وفي

(١) البيت من البسيط، وهو للأخطل في ديوانه ص ١٠٣، على رواية "إلى امرئ لا  
تعدينا نوافله"، و"فليهننا"، وينظر: الكتاب لسبويه ١/٣١٧، والشيرازيات ١/٢٧٧،  
ولسان العرب ١/١٨٥ "هنا".

(٢) ينظر: الكتاب ١/٣١٧،

(٣) البيت من الطويل، ونسبه اللسان للمغيرة بن حبناء ٤/٣٢٠، وينظر: الكتاب  
١/٣٤٢، وشرح أبيات سبويه لابن السيرا في ١/٢٥٧، والزحار: داء يأخذ البعير فيزحر  
منه حتى ينقلب سرمه فلا يخرج منه شيء. والزحير: تقطيع في البطن يمسي دما،  
(اللسان ٤/٣٢٠).

(٤) ينظر: الكتاب ١/٣٤٢، ولسان العرب ٤/٣٢٠.

"هنيئاً" ضمير يعود على ذلك، والفارسي على أن "ذلك" مرفوع بـ "هنيئاً" القائم مقام الفعل المحذوف؛ لأنه صار عوضاً منه فعمل عمله<sup>(١)</sup>.

\*وأبو علي الفارسي على أن "هنيئاً" في قول الشاعر:

فاشْرَبْ هَنِيئًا عَلَيْكَ التَّاجُ مُرْتَفِقًا فِي رَأْسِ غُمْدَانَ دَارًا مِنْكَ مِحْلًا لَا<sup>(٢)</sup>



حال وقعت موقع الفعل، بدلًا من اللفظ به، كما وقع المصدر في قولهم: سَقِيًا لَهُ وَرَعِيًا بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِسِقَاهِ اللَّهِ وَرَعَاهُ اللَّهُ، فلا يجوز ظهور الفعل معه؛ لأنه قام مقامه فصار عوضًا عنه، فقوله "هنيئاً" لا تعلق له بالفعل "اشْرَبْ"، فهو واقع موقع "لِيَهْنِتْكَ"، أو هَنَّاكَ، أو هَنُوْ، والتقدير: لِيَهْنِتْكَ شُرْبُكَ، أو هَنَّاكَ شُرْبُكَ، أو هَنُوْ شُرْبُكَ، والدليل على أنه وقع بدلًا من الفعل عند أبي علي أمور منها:

١- تعاقبهما على الموضع الواحد، كما في قوله:

\*أظْفَرَهُ اللَّهُ فَلِيَهْنِيءَ لَهُ الظَّفَرُ\*<sup>(٣)</sup>

فهو بمنزلة: فَهْنِيئًا لَهُ الظَّفَرُ.

٢- كما أنه أُجْرِي بلفظ الإفراد على الجميع، كما في قوله-تعالى-

\*كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا آسَفْتُمُ\*<sup>(٤)</sup>، وقوله-تعالى-: \*كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا

(١) ينظر: شرح السيرافي ٢/ ٢٠٨، والبحر المحيط ٣/ ٥١٣.

(٢) البيت من البسيط، وهو لأمية بن الصلت في ديوانه ص٥٢، وينظر: الشعر والشعراء ١/ ٤٥٣، والمسائل الشيرازيات ١/ ٢٧١، وأمالي ابن الشجري ١/ ٢٤٨،

(٣) البيت سبق تخريجه في الصفحة السابقة.

(٤) من الآية (٢٤) من سورة الحاقة.

كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٩﴾ مُتَّكِئِينَ ﴿١﴾، فقال -تعالى-: "هَنِئِيئًا" ولم يقل "هَنِئِينَ" فأفرد بعد لفظ الجمع؛ وذلك لأنَّ "هَنِئِيئًا" ناب عن الفعل فصار بدلًا من اللفظ به والفعل لا يجمع فكذلك ما ناب عنه، وإذا ثبت أنَّ "هَنِئِيئًا" بدل من "هَنُؤُ، أو هَنَّاكَ أو لِيَهْنِتُكَ" لم يكن حالًا من الضمير في "اشرب" كما أنَّ الفعل الذي هو بدل منه لا يكون كذلك.

وَوَجْهُ كَوْنِ "هَنِئِيئًا" بدلًا من الفعل من جهة القياس عند أبي علي الفارسي هو أنَّ الحال مُشْبِهَةٌ للظرف من حيث عدة أمور ذكرها الفارسي منها:

\* كَوْنُ الحال مفعولًا فيه كما أنَّ الظرف مفعول فيه، فالظروف في الأمر العام وغيره بدلٌ من الفعل، كما في قولهم: "إِلَيْكَ ووراءكَ" فهي واقعة موقع: تنح وارجع، وعليك زيدًا، ودونك عمرًا، وقعا موقع: الزم وخذ، وجاءني مَن عندك، والذي في الدار زيدٌ، وقعا موقع: استقر، فكذلك وقعت الحال "هَنِئِيئًا" بدلًا من الفعل "هَنُؤُ، أو هَنَّاكَ أو لِيَهْنِتُكَ".

\* وكذلك اجتمع الظرف والحال في أنَّ كل واحد منهما عملت فيه معاني الأفعال، نحو: "زيدٌ فيها قائمًا"، "وكلُّ يومٍ لكَّ ثوبٌ"، فللشبه بينهما كان حكم المعنى هو عامل النصب في الاسم المنتصب على الحال، فالحال هو عبارة عن الاسم الذي يكون مفعولًا به، كما في: "ضربت زيدًا مشدودًا"، فكما أنَّ المفعول به لا تعمل فيه المعاني كذلك كان القياس في الحال لولا ما حصل بينها وبين الظرف من المناسبة (٢).

(١) الآية (١٩) ومن الآية (٢٠) من سورة الطور.

(٢) ينظر: المسائل الشيرازيات ١/ ٢٧٢.

\*وكذلك الحال في "هنيئاً" غير متعلقة بالفعل "اشرب"، وإن كان ذلك فيه جائزاً قبل أن يكون بدلاً، فلانتفاء تعلق الظرف في قولك: "عندك زيداً ودونك بكرًا" بالفعل الذي صار الظرف بدلاً منه، وإن كان تعلقه به جائزاً قبل أن يقع موقعه ويعمل عمله وصار ذكره معه بمثابة تكرير الفعل مرتين كما في قول الشاعر:



إِذَا جَشَّاتُ نَفْسِي أَقُولُ لَهَا ارْجِعِي وَرَاءَكَ وَاسْتَحْبِي بِيَاضَ اللَّهَازِمِ (١).  
فقوله: "ارجعي ورائك" بمنزلة ارْجِعِي ارْجِعِي. وذكر أبو علي العديد من أوجه الشبه بين الظرف والحال (٢).

\*وابن الشجري على أن قول أبي علي الفارسي بوقوع "هنيئاً" حال وقعت موقع الفعل مخالف لما جاء عند الزجاج حيث جاء عند الزجاج في تفسير قوله -تعالى- ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا﴾ (٣) إِنَّ "هَنِيئًا" منصوب وهو صفة في موضع المصدر، والمعنى: (كلوا واشربوا هُنْتُمْ هَنِيئًا وَلِيَهْنِتْكُمْ مَا صِرْتُمْ إِلَيْهِ) (٤)، أراد أن "هَنِيئًا" وقع موقع "هَنَاءً" كما وقع "قائمًا وصائمًا" في قول الشاعر:

(١) البيت من الطويل، وهو للفرزدق في ديوانه ص ٦١١، وينظر: كتاب الشعر لأبي علي ص ٤٤.

(٢) ينظر: المسائل الشيرازيات ١/ ٢٧٨: ٢٨٢، والأمالى الشجرية ١/ ٢٥٠، ٢٥١.

(٣) من الآية "١٩" من سورة الطور.

(٤) معاني القرآن وإعرابه للزجاج ٥/ ٦٣.

قُمْ قَائِمًا قُمْ قَائِمًا إِنِّي عَسَيْتُ صَائِمًا<sup>(١)</sup>  
 في موضع "قيامًا، وصيامًا"، وعكس هذا إيقاع المصدر موقع اسم  
 الفاعل في نحو: ﴿إِنَّ أَصْبَحَ مَاؤُكَ غَوْرًا﴾<sup>(٢)</sup> أي: غائرًا، وموقع اسم  
 المفعول في نحو: "قتلته صبرًا، أي: مصبورًا"<sup>(٣)</sup>.  
 \*وابن الشجري على أن قول الزجاج أقيس من قول الفارسي؛ لأنه  
 نصب "هَيِّئًا" نصب المصدر، والعرب استعملت المصدر بدلًا من الفعل  
 كما جاء في "سقيًا له ورعيًا"، كما أن "هَيِّئًا" عند الزجاج جاء مفردًا بعد  
 لفظ الجمع عند قوله-تعالى- "كُلُوا وَاشْرَبُوا هَيِّئًا"؛ لأنه وقع موقع  
 المصدر، والمصدر يقع مفردًا في موضع التثنية وموضع الجمع كما في:  
 "ضربتُهُما ضربًا، وقتلتُهُم قتلاً"؛ لأنه اسم جنس بمنزلة العسل والبرِّ  
 والزيت، فلا يصحُّ تثنيته وجمعه إلا أن يتنوع<sup>(٤)</sup>.



(١) البغدادى في الخزانة على أن ابن هشام ذكر أن ابن الشجري حرّف هذا الرجز حيث  
 إنَّ "قم قائمًا" صدر رجز آخر يأتي في باب الحال ولا يتركب معه قوله: "إني عسيّت  
 صائمًا"، وأن أصل البيت:

أكثرت في العذل ملحًا دائمًا  
 وأن بيت "قم قائمًا" هو:

قُمْ قَائِمًا قُمْ قَائِمًا  
 لَقِيْتَّ عَبْدًا نَائِمًا  
 ينظر: خزانة الأدب ٣١٧/٩، وشرح ديوان المتنبي للعكبري ٢٨٥/١، والمقاصد  
 النحوية للعينى ص-١١٤٧.

(٢) من الآية (٣٠) من سورة الملك.

(٣) ينظر: الأماي الشجرية ٢٥٢/١.

(٤) ينظر: السابق ٢٥٣/١.

\* وذكر ابن الشجري أنّ ابن جني جعل "هَيْئًا" في قول الشاعر:

هَيْئًا مَرِيئًا غَيْرَ دَاءٍ مُخَامِرٍ لِعَزَّةٍ مِنْ أَعْرَاضِنَا مَا اسْتَحَلَّتْ (١)  
حَالًا وَقَعْتَ بَدَلًا مِنَ اللَّفْظِ بِالْفِعْلِ، وَخَالَفَ ابْنَ جُنَيْ أبا عَلِي فِي  
تَقْدِيرِ ذَلِكَ الْفِعْلِ، وَذَكَرَ أَنَّ التَّقْدِيرَ: "ثَبَّتَ هَيْئًا لِعَزَّةٍ مَا اسْتَحَلَّتْ مِنْ  
أَعْرَاضِنَا"، فَحَذَفَ "ثَبَّتَ"، وَأَقَامَ "هَيْئًا" مَقَامَهُ فَرَفَعَ بِهِ الْفَاعِلَ الَّذِي هُوَ  
"مَا اسْتَحَلَّتْ"، وَكَذَلِكَ مَا جَاءَ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ:

\* هَيْئًا لَكَ الْعَيْدُ الَّذِي أَنْتَ عَيْدُهُ\* (٢)

فَالْعَيْدُ مَرْفُوعٌ بِفِعْلِهِ وَالْأَصْلُ: ثَبَّتَ هَيْئًا لَكَ الْعَيْدِ، فَحَذَفَ الْفِعْلَ وَقَامَتِ  
الْحَالُ مَقَامَهُ، فَرَفَعْتَ "الْعَيْدُ" كَمَا كَانَ الْفِعْلُ يَرْفَعُهُ (٣).

وَابْنُ الشَّجَرِيِّ عَلِيٌّ أَنَّ قَوْلَ ابْنِ جُنَيْ أَشْبَهَ مِنْ قَوْلِ أَبِي عَلِيٍّ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ  
أبا عَلِيٍّ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ "هَيْئًا" وَقَعْتَ مَوْقِعَ "لِيَهْنُتُكَ" بِلَفْظِ الْأَمْرِ، وَالْأَمْرُ  
لَا يَقَعُ حَالًا، أَوْ مَوْقِعَ: "هَنَّاكَ" وَهُوَ بِلَفْظِ الْخَبَرِ يَرَادُ بِهِ الدَّعَاءُ، كَقَوْلِهِمْ  
رَحِمَ اللَّهُ فُلَانًا، وَالدَّعَاءُ لَا يَكُونُ حَالًا (٤).

وَالزَّمَخْشَرِيُّ عِنْدَ قَوْلِهِ -تَعَالَى- ﴿فَكُلُوْهُ هَيْئًا مَرِيئًا﴾ (٥) أَي: أَكَلًا هَيْئًا  
مَرِيئًا، عَلِيٌّ أَنَّهُ نَعَتْ لِمَصْدَرٍ مَحْذُوفٍ أَي: فَكُلُوهُ أَكَلًا هَيْئًا، أَوْ عَلِيٌّ أَنَّهُ

(١) البيت من الطويل، وهو لكثير عزة في ديوانه ص ١٠٠، وينظر: الكامل  
للمبرد ٥/٢، وخزانة الأدب ١٤٠/٢.

(٢) صدر بيت من الطويل، وهو للمتنبي في ديوانه ص ٣٧٢، وعجزه: \*وعيدٌ لمن  
سمى وضحى وعيدا\*، وينظر: أمالي ابن الشجري ١/٢٥٣.

(٣) ينظر: أمالي ابن الشجري ١/٢٥٣.

(٤) ينظر: السابق الصفحة نفسها.

(٥) من الآية (٤) من سورة النساء



حال من ضمير المفعول، أي: كلوه وهو هنيء مريء، وقد يوقف على "فكُّوه" ويبتدأ مريئاً على الدعاء، وعلى أنهما صفتان أقيمتا مقام المصدرين، كأنه قيل: هنا مرأ<sup>(١)</sup>، واعترضه الشيخ أبو حيان: بأنه قول مخالف لأئمة العربية، لأنه على ما قاله أئمة العربية يكون "هنيئاً مريئاً" من جملة أخرى غير "فكُّوه"، ولا تعلق له به من حيث الإعراب، بل من حيث المعنى<sup>(٢)</sup>.

ونلاحظ من قول الزمخشري السابق أنه استعمل لـ "هنيئاً" استعمالين:  
الأول- أن لا يقصد به الدعاء، فيكون معمولاً للعامل الموجود في الكلام، فأعربه نعتاً لمصدر محذوف، أو حالاً.

الثاني- أن يقصد به الدعاء، فيأتي في ابتداء الكلام، وذلك بأن يقول إنسان: أكلت أو شربت، فتقول له: هنيئاً مريئاً، وهذا هو الذي يجب إضمار عامله وهو ما قصده سيويه، أو أن يقال بأنَّ شأن الطعام أن لا يكون هنيئاً مريئاً بنفسه فيتعين له عامل غير ما هو مذكور كما أشار إليه سيويه في: ثبت ذلك له هنيئاً مريئاً<sup>(٣)</sup>.

واختلفوا في نصب "مريئاً"، فذهب الحوفي إلى أنه صفة لقولك: "هنيئاً"، وذهب أبو علي الفارسي إلى أنه منتصب انتصاب هنيئاً، فالتقدير: ثبت مريئاً، ولا يجوز أن يكون عنده صفة لـ: "هنيئاً"؛ لأنَّ "هنيئاً" نائبة

(١) ينظر: الكشف ١ / ٤٧١.

(٢) ينظر: البحر المحيط ٣ / ٥١٣.

(٣) ينظر: الكتاب ١ / ٣١٧.

مناب الفعل فحكمتها حكم الفعل الذي نابت عنه، والفعل لا يوصف<sup>(١)</sup>،  
 وذهب بعضهم إلى أنه يستعمل وحده غير تابع لـ "هنيئاً"، ولم يجيء ذلك  
 إلا في بيت واحد أنشده أبو العباس المبرد:

كُلُّ هَنِئًا وَمَا شَرِبْتَ مَرِيئًا      ثُمَّ قُمْ صَاغِرًا، فَغَيْرُ كَرِيمٍ<sup>(٢)</sup>  
 فمجمَل كلام النحويين - كما سبق - أنَّ "هَنِئًا مَرِيئًا": عند سيبويه  
 منالصفات التي نصبوها نصب المصادر المدعو بها بالفعل غير المستعمل  
 إظهاره المختزل للدلالة التي في الكلام عليه، كأنه قال: ثبت ذلك هنيئًا،  
 وغير سيبويه على أنها حال قائمة مقام الفعل الناصب لها، على تقدير الفعل  
 "ثبت" تكون حالاً مبينه، وعلى تقدير "هنا" حالاً مؤكدة<sup>(٣)</sup>، والزجاج  
 على أنها صفة في موضع المصدر.

٢- وجاء من أسماء الفاعلين قولهم: "عائداً بك"، كما في قول الشاعر:

أَلْحِقْ عَذَابَكَ بِالْقَوْمِ الَّذِينَ طَغَوْا      وَعَائِدًا بِكَ أَنْ يَغْلُوا فَيَطْغُونِي<sup>(٤)</sup>  
 فكأنه قال: وعباداً بك.

ومنهم من يقول: عائداً بالله من شر فلان، كما قالوا: أقائمًا وقد قعد  
 الناس، وأقاعدًا وقد سار الركب، وكذلك إذا أراد هذا المعنى ولم يستفهم

(١) ينظر: البحر المحيط ٣/ ٥١٣.

(٢) البيت من الخفيف، وينسب لأبي عطاء السندي في البيان والتبيين للجاحظ ٣/ ٢٢٦،  
 وبلا نسبة في الكامل للمبرد ١/ ١٦٣، وينظر: التذييل والتكميل ٧/ ٢٢٦.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/ ١٣٧٩.

(٤) البيت من البسيط، وهو لعبد الله بن الحارث السهمي في الكتاب ١/ ٣٤١، وشرح  
 التسهيل لابن مالك ٢/ ١٢٢، ولسان العرب "عود" ٣/ ٤٩٨.

كما في قولهم: قاعدًا علم الله وقد سار الركب، وقائمًا قد علم الله وقد قعد الناس.

وللنحاة في الوصف اسم الفاعل الواقع موقع المصدر رأيان. الأول- لسيبويه قول فيما وقع من الصفات موقع المصادر ذكره في كتابه حيث قال في الأمثلة السابقة: "وذلك أنه رأى رجلاً في حال قيام أو حال قعود، فأراد أن ينبهه، فكأنه لفظ بقوله: أتقوم قائمًا وأتقعد قاعدًا، ولكنه حذف استغناءً بما يرى من الحال، وصار الاسم بدلًا من اللفظ بالفعل، فجرى مجرى المصدر في هذا الموضع" (١).

وقد فهم النحاة قول سيبويه على أكثر من تأويل:

❖ السيرافي على أن العامل في هذا الوصف مثل الفعل الذي يعمل في المصدر، فكأنه يقول: أتقوم قائمًا وأتقعد قاعدًا، ولكنه حذفه استغناءً، وإن أنكره بعض الناس بحجة أن لفظ الفعل لا يعمل في اسم الفاعل الذي من لفظه بأنه قد تكون الحال توكيدًا كما يكون المصدر توكيدًا، وقد دل الفعل عليه كما في قوله-تعالى-: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾ (٢)، ولا يجوز إضمار الفعل الدال على الحال إلا أن تكون الحال المشاهدة دالة عليه، فقد جاز أن يقول: أقائمًا وقد قعد الناس لما شوهد منه من القيام والتعمُّل له (٣). وتبع سيبويه في إعراب الصفات القائمة مقام المصادر أحوالًا ابن مالك (٤)، وأبو حيان (٥).

(١) الكتاب ١ / ٣٤٠ / ٣٤١.

(٢) من الآية (٧٩) من سورة النساء.

(٣) ينظر: شرح كتاب سيبويه للسيرافي ٢ / ٢٣٠.

(٤) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ١ / ١٢١.

(٥) ينظر: ارتشاف الضرب ٣ / ١٣٧٨.

\* والرضي على أن سيبويه والمبرد والزمخشري الصفة-هنا- قائمة مقام المصدر، أي: أتقوم قيامًا<sup>(١)</sup>.

الثاني- ونسب للمبرد، فقد نسب إليه ابن مالك، وأبو حيان، والسيوطي أنه قال أن "عائذًا بك وأقاعدًا وقد سار الركب" ونحوهما هي مصادر جاءت على وزن فاعل كقولهم: فُلج فالجًا، فكأنك قلت: أتقوم قيامًا<sup>(٢)</sup>، ولعلمهم فهموه من قول السيرافي حيث إنه ذكر أن المبرد هو من ذكر أنها مصادر لاسم الفاعل كقولهم: قائمًا تريد قيامًا<sup>(٣)</sup>، ومع الرجوع إلى قول المبرد في المقتضب نجد أنه خلاف ما نسبه له ابن مالك ومن تبعه، حيث قال: "وإن شئت وضعت اسم الفاعل في موضع المصدر فقلت: أقائمًا وقد قعد الناس، فإنما جاز ذلك؛ لأنه حال والتقدير: أثبت قائمًا"<sup>(٤)</sup>.

وذكر المبرد في الكامل عند قول الفرزدق:

على حلفة لا أشتم الدهر مسلمًا ولا خارجًا من في زور كلام<sup>(٥)</sup>  
 "ولا خارجًا" إنما وضع اسم الفاعل في موضع المصدر، أراد: لا أشتم الدهر مسلمًا، ولا يخرج خروجًا من في زور كلام؛ لأنه على ذا أقسم،

(١) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢ / ٤٩.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٢ / ١٢٢، وارتشاف الضرب ٣ / ١٣٧٨، وهمع الهوامع ٢ / ١٢٢،

(٣) ينظر: شرح السيرافي ٢ / ٢٢٩.

(٤) المقتضب ٣ / ٢٢٩.

(٥) البيت من الطويل، وهو للفرزدق في ديوانه ص ٥٣٩، وينظر: الكتاب لسيبويه ١ / ٣٤٦، والمقتضب ٣ / ٢٦٩، ومغني اللبيب ص ٥٢٩.

والمصدر يقع في موضع اسم الفاعل، يقال: ماءٌ غورٌ، أي غائرٌ، كما قال الله عز وجل: ﴿إِنَّ أَصْبَحَ مَاؤُكَ غَوْرًا﴾<sup>(١)</sup>، ويقال: رجل عدلٌ، أي عادلٌ، ويوم غمٌّ، أي غامٌ، وهذا كثير جدًّا، فعلى هذا جاء المصدر على فاعلٍ، كما جاء اسم الفاعل على المصدر، يقال: قم قائمًا، فيوضع في موضع قولك: قم قيامًا، وجاء من المصدر على لفظ "فاعل" حروفٌ، منها: فلج فالجاء، وعوفي عافية، وأحرف سوئى ذلك يسيرة. وجاء على "مفعول"، نحو رجل ليس له معقول، وخذ ميسوره، ودع معسوره، لدخول المفعول على المصدر، يقال رجل رضاءً، أي: مرضي، وهذا درهم ضرب الأمير، أي مضروب، وهذه دراهم وزن سبعة، أي موزونة، وكان عيسى بن عمر يقول: إنما قوله: "لا أشتم" حال، فأراد: عاهدت ربي في هذه الحال وأنا غير شاتمٍ ولا خارجٍ من في زور كلام، ولم يذكر الذي عاهد عليه<sup>(٢)</sup>.

فقول المبرد في المقتضب على أن وضع اسم الفاعل موضع المصدر في "أقائمًا وقد قعد الناس" لأنه حال، و في الكامل إنما وضع اسم الفاعل موضع المصدر في: "ولا خارجًا" لأن كلاً من اسم الفاعل والمصدر يقع موقع صاحبه.

ورد الزاعمون لقول المبرد للمصدرية قوله من وجوه:

الأول- أن المبرد يتفق مع النحويين على أن هذه الكلمات وهي: عائداً وقاعداً ونحوها لا تدل على المصدرية في غير الأمكنة التي ادعى فيها المصدرية، فدلالتها عليها في هذه الأمكنة اشترك، ويكون فيه مخالفة

(١) من الآية (٣٠) من سورة الملك.

(٢) ينظر: الكامل ١/ ١٠٢.

للاستعمال المجمع عليه فلا يقبل مجرد الدعوى في ذلك، ولو سُلِّم الاشتراك لكانت المصدرية مرجوحة في الصفات المشار إليها؛ لأنَّ استعمالها في غير المصدرية أكثر من استعمالها في المصدرية عند من يرى صلاحيتها، فكان الحكم بعدم مصدريتها أولى.



الثاني- وأيضاً ممَّا يدل على أنَّ هذه الأوصاف "عائداً وقاعداً" ونحوهما ليست بمصادر في الأمكنة المذكورة امتناع مجيئها في الأمكنة المتمحضة للمصدرية نحو: قعدت قعوداً طويلاً، وقعدت قعود خاشع والقعود المعروف، فلو جعلت "قاعداً" في أحد هذه الأمكنة لم يجز؛ ودلَّ ذلك على امتناع مصدريته وثبوت حالتيه.

الثالث- لو كانت هذه الأوصاف مصادر لجاز وقوعها معرفة كما جاز تعريف المصدر كما في: الحمد لله فينصبها عامة بني تميم وناس من العرب<sup>(١)</sup>، ولو عرَّف (عائداً) من قولهم: "عائداً بك" لم يجز فدلَّ ذلك على أنَّه حال لا مصدر<sup>(٢)</sup>.

ومن ناحية اقتصار هذه الصفات على السماع أم أنَّه مقيس عليها رأيان، فمن راعى أنَّ هذه المصادر منتصبة في الأصل بأفعال مضمرة جعلها من هذا الباب، ومن راعى أنَّ العامل في اللفظ إنما هو الفعل لقيامه مقام الحال لم يجعله من هذا الباب، فسيبويه أنَّ ذلك موقوف على السماع، والمبرد أنَّ

(١) ينظر: الكتاب ١ / ٣٢٩.

(٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٢ / ١٢٣.

ذلك مقيس إذ كان الفعل دالاً على المصدر نحو، أتيت ركباً وعدواً ومشياً؛ لأنَّ الركض والعدو من جنس الإتيان<sup>(١)</sup>.

واختار ابن عصفور قول سيبويه أنَّ ذلك موقوف على السماع؛ وذلك لأنَّ المصادر المنتصبة بإضمار لا بدَّ لها من تقدم ما يدل على الفعل المضممر إلا أن تكون المصادر موضوعة موضع فعل الأمر فلا تحتاج إلى شيء من ذلك؛ لأنَّ الحال يبين إذ ذاك الفعل المضممر نحو قوله -تعالى- ﴿فَضْرَبَ الرَّقَابَ﴾<sup>(٢)</sup>، وأبو حيان على أنَّ غير ابن عصفور زعم أنَّ هذا عند سيبويه مقيس يقال لكل من لازم صفة دائماً عليها نحو: أضحكاً، و أخرجاً؟، والتنكير لازم لهذه الصفات<sup>(٣)</sup>.

وَرَأَى الأكثرين أنَّ نصب الصفات المذكورة على الحالية المؤكدة لعاملها الملتزم إضماره، على تقدير: أعود، وأتقوم، وأتقعد، وأما في الأعيان - كما سبق - فالنصب على المفعولية بفعل مقدر، والتقدير: أطعمك الله، أو ألزمك ترباً وجندلاً، وألزمك الله فاهاً لفيك<sup>(٤)</sup>.

وقد أورد ابن مالك "هنيئاً لك" مع "عائداً بالله من شرها، وأقائماً وقد قعد الناس، وأقاعداً وقد سار الركب"<sup>(٥)</sup>.



(١) ينظر: شرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٤٢٣.

(٢) من الآية (٤) من سورة محمد، وينظر شرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٤٢٣.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/ ١٣٧٩، وهمع الهوامع ٢/ ٩٥.

(٤) ينظر: همع الهوامع ٢/ ٩٥.

(٥) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ١/ ١٢١.

## الخاتمة

الحمد لله الذي تَتِمُّ بِنِعْمَتِهِ الصَّالِحَاتُ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ خُتِمَتْ  
بِهِ الرِّسَالَاتُ، الْمَبْعُوثُ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ الْبَشِيرِ، النَّذِيرِ السَّرَاحِ الْمَزْهَرِ  
الْمَنِيرِ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

وبعد



فهناك موضوعات ومسائل نحوية لا تقل أهمية عن الاهتمام بالنظر في  
أواخر الكلم وما يعترِبها من إعراب وبناء، فمن هذه الموضوعات البحث  
عن الصيغ التي يصح أن يوضع كل منها موضع الآخر وما أكثرها، ودائمًا ما  
يكون العدول من صيغة إلى أخرى وراء المعنى هو الذي يوجهه، ويسير  
خلفه، وكما قالوا اختلاف المباني دليل على اختلاف المعاني، وكان من  
وجوه المعاني ما يقع بين المصدر والوصف المشتق، فللوصف المشتق  
أبنية خاصة به تحمل معنى ودلالة له، كما أن للمصدر أبنية خاصة به تحمل  
دلالته ومعناه، ولا شك في أن العدول من الوصف إلى المصدر والعكس له  
دلالات ومعان ذكرها بعض النحويين، ومنهم من تمسك بالقاعدة وأوّل  
الكلام على ما تحمله الصناعة النحوية وتلتزمه، وهذا ما سبق أن وضّحه  
البحث، وخلص إلى نتائج منها:

١- المشتق الموصوف به ما دلّ على فاعل أو مفعول به متضمنًا معنى  
"فعل" وحروفه.

٢- شَبَهُ المصدر بالوصف، والوصف بالمصدر فقد وقع كل منهما  
موقع صاحبه.

- ٣- الوصف بالمصدر من أساليب اللغة الشائعة، وهو وإن كان مخالفاً للصناعة النحوية لكنه جاء مع أساليب متعددة بكثرة، فهو حقيقة من حقائق التركيب في اللسان العربي لا يمكن إنكارها.
- ٤- الوصف بالمصدر جرى على المؤلف عند علماء البيان من المجاز، حيث إنَّ اللفظ يتجاوز معناه الأصلي إلى معنى يجاوره ويتعلق به.
- ٥- معنى المبالغة كان هو المعنى السائد لوقوع المصدر موقع الوصف المشتق مع الخبر، والحال، والنعته، مع ذكر بعضهم لمعنى الاختصار والتوسع.
- ٦- المصدر يقع موقع الوصف المشتق كثيراً، وأقل منه وقوع الوصف موقع المصدر.
- ٧- يقع المصدر حالاً بكثرة يمكن القول معها بقياسيته، كما يقع نعتاً أيضاً بكثرة.
- ٨- تأويلات النحويين المتمسكين بالصناعة النحوية التي كانت تدور حول حذف مضاف أو التأويل بالمشتق هي كانت قسيمة المعنى في كتب النحو.
- ٩- المصدر هو أصل المشتقات-على الأصح- فهو يشمل معناه على معنى كل ما يشتق منه من الأفعال والصفات، فلما وقع وصفاً خبراً أو نعتاً أو حالاً كان يراد به كل تلك الأوصاف التي يمكن أن تشتق منه.
- ١٠- كون الأوصاف الواقعة موقع المصادر أحوالاً حذف عاملها وجوباً أوقع عند أكثر النحويين من كونها أوصافاً قائمة مقام المصادر. وفي الختام نستطيع أن نقول بأنَّه للشبه الكبير بين المصدر والوصف



المشتق استطاع كل منهما أن يقوم مقام صاحبه وينوب عنه، وإن كانت نيابة المصدر أكثر وذلك لقوة المعنى الذي يحمله المصدر، فدلالته على الحدث المجرد من الزمن جعلته يستطيع أن يخترق القواعد النحوية التي قعدّها النحويون بل ربما جعل بعضهم الأمر ليس مقصوراً على السماع وأجاز فيه القياس.



هذا والله أسأل أن أكون قد وفقت في عملي، وأسأله أن يكون خالصاً لوجهه الكريم إنه نعم المولى ونعم المجيب.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين





## فهرس المصادر والمراجع

- ١- ارتشاف الضرب من لسان العرب ، لأبي حيان الأندلسي-ت: درجب عثمان محمد، د/ رمضان عبد التواب-الناشر: مكتبة الخانجي-القاهرة-الأولى ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.
- ٢- إصلاح المنطق لأبي يوسف يعقوب بن إسحاق بن السكيت-ت: محمد مرعب-الناشر: دار إحياء التراث العربي-الأولى ١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م.
- ٣- الإغفال، لأبي علي الفارسي-ت: د/ عبد الله بن عمر الحاج إبراهيم-المجمع الثقافي-أبو ظبي- الإمارات العربية المتحدة ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.
- ٤- ألفية ابن مالك، لأبي عبد الله جمال الدين بن مالك- الناشر: دار التعاون.
- ٥- أمالي ابن الشجري، لهبة الله العلوي-ت: د/ محمود محمد الطناحي- الناشر: مكتبة الخانجي-القاهرة.
- ٦- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، لأبي محمد جمال الدين بن هشام الأنصاري-ت: يوسف الشيخ محمد البقاعي-الناشر: دار الفكر.
- ٧- الإيضاح في شرح المفصل، لأبي عمرو عثمان بن الحاجب-ت: د/ موسى بني العلي-ط: إحياء التراث الإسلامي-الجمهورية العراقية.
- ٨- البحر المحيط في التفسير، لأبي حيان الأندلسي-ت: صدقي محمد جميل-الناشر: دار الفكر-بيروت ١٤٢٠هـ.
- ٩- بدائع الفوائد، لابن قيم الجوزية-الناشر: دار الكتاب العربي-بيروت-لبنان.



- ١٠- البيان والتبين، لأبي عثمان الجاحظ- الناشر: مكتبة الهلال- بيروت ١٤٢٣هـ.
- ١١- التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، لأبي حيان الأندلسي- ت: د/ حسن هندراوي- دار القلم- دمشق.
- ١٢- التصريح بمضمون التوضيح، للشيخ: خالد الأزهرى- ط: دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م.
- ١٣- تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، لناظر الجيش- ت: د/ علي محمد فاخر وآخرون- ط: دار السلام- الأولى ١٤٢٨هـ- ٢٠٠٧م.
- ١٤- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، للمراي- ت: أ.د/ عبد الرحمن علي سليمان- ط: دار الفكر العربي- القاهرة- الأولى ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م.
- ١٥- جامع الدروس العربية، لمصطفى بن محمد سليم الغلاييني- ط: المكتبة العصرية- صيدا بيروت- ١٤١٤هـ- ١٩٩٣م.
- ١٦- حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك- ط: دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان- الأولى ١٤١٧هـ- ١٩٩٧م.
- ١٧- الحدود في علم النحو، لأحمد بن محمد الأبندي- ت: نجاة حسن عبد الله نولي- ط: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة- ١٤٢١هـ- ٢٠٠١م.
- ١٨- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، لعبد القادر البغدادي- ت: عبد السلام محمد هارون- ط: مكتبة الخانجي- القاهرة- الرابعة ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م.
- ١٩- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني- ط: الهيئة المصرية العامة للكتاب- الرابعة.



- ٢٠- ديوان الأخطل-ط: دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-  
الثانية ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.
- ٢١- ديوان أمية بن أبي الصلت-ط: المطبعة الوطنية-بيروت ١٣٥٣هـ-  
١٩٣٤م-الناشر: إدارة المكتبة الأهلية - بيروت.
- ٢٢- ديوان الخنساء-شرح: حمدو طمّاس-ط: دار المعرفة- بيروت-  
لبنان-الثانية ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م.
- ٢٣- ديوان الفرزدق-شرح وتقديم: أ/علي فاعور-ط: دار الكتب  
العلمية-بيروت-لبنان-الأولى ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- ٢٤- ديوان كُثَيِّر عَزَّة-شرح د/إحسان عباس-الناشر: دار الثقافة-بيروت-  
لبنان ١٣٩١هـ-١٩٧١م.
- ٢٥- ديوان المتنبي-ط: دار بيروت ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- ٢٦- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك-ت: محمد محي الدين عبد  
الحميد-ط: دار التراث القاهرة- دار مصر للطباعة-العشرون  
١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.
- ٢٧- شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك-ت: محمد باسل عيون السود-  
ط: دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-الأولى ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.
- ٢٨- شرح أبيات سيبويه، لابن السيرافي-ت: د/ محمد الرّيح هاشم-ط:  
دار الجيل-بيروت-الأولى ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- ٢٩- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك-ط: دار الكتب العلمية بيروت-  
لبنان-الأولى ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.
- ٣٠- شرح التسهيل، لجمال الدين بن مالك-ت: محمد عبد القادر عطا،  
وطارق فتحي السيد-ط: دار الكتب العلمية-بيروت- لبنان-  
الأولى ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.



٣١- شرح جمل الزجاجي، لابن عصفور-ت: د/ صاحب أبو جناح، بدون تاريخ.

٣٢- شرح ديوان المتنبي، لأبي البقاء العكبري-ت: مصطفى السقا، وإبراهيم الإبياري، وعبد الحفيظ شلبي-الناشر: دار المعرفة-بيروت.

٣٣- شرح الرضي على الكافية-ت: يوسف حسن عمر-منشورات جامعة قار يونس-بنغازي-الثانية ١٩٩٦م.

٣٤- شرح الفصيح، لأبي القاسم جار الله الزمخشري-ت: د/ إبراهيم عبدالله الغامدي-١٤١٧هـ-المملكة العربية السعودية-جامعة أم القرى-مكة المكرمة-سلسلة الرسائل العلمية الموصى بطبعتها.

٣٥- شرح الكافية الشافية، لابن مالك-ت: علي محمد عوض، وعادل أحمد عبد الموجود-ط: دار الكتب العلمية-الأولى ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.

٣٦- شرح كتاب سيويه، لأبي سعيد السيرافي-ت: أحمد حسن مهدي، وعلي سيد علي-ط: دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان-الأولى ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.

٣٧- شرح المفصل لابن يعيش-ت: أحمد السيد سيد أحمد، وإسماعيل عبد الجواد عبد الغني-ط: المكتبة التوفيقية-القاهرة-مصر.

٣٨- الشعر والشعراء، لأبي محمد بن قتيبة الدينوري-الناشر: دار الحديث القاهرة ١٤٢٣هـ.

٣٩- عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، لبهاء الدين السبكي-ت: د/ عبد الحميد هندراوي-ط: المكتبة العصرية-صيدا-بيروت-الأولى ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م.



- ٤٠- الكامل في اللغة والأدب، لأبي العباس المبرد-ت: محمد أبو الفضل إبراهيم-الناشر: دار الفكر العربي- القاهرة-الثالثة: ١٤١٧هـ- ١٩٩٧م.
- ٤١- كتاب الأضداد، لمحمد بن القاسم الأنباري-ت: محمد أبو الفضل إبراهيم-ط: المكتبة العصرية-صيدا- بيروت ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- ٤٢- كتاب سيبويه، ت: عبد السلام محمد هارون-ط: دار الجيل- بيروت-الأولى.
- ٤٣- كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب، لأبي علي الفارسي-ت: د/ محمود محمد الطناحي-الناشر: مكتبة الخانجي القاهرة-الأولى ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ٤٤- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، لأبي القاسم جار الله الزمخشري-ط: دار الكتاب العربي-بيروت-الثالثة-١٤٠٧هـ.
- ٤٥- لسان العرب، لجمال الدين بن منظور الأنصاري- ط: دار صادر - بيروت-الثالثة-١٤١٤هـ.
- ٤٦- المخصص، لأبي الحسن بن سيدة-ت: خليل إبراهيم جفال-الناشر: دار إحياء التراث العربي-بيروت-الأولى ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.
- ٤٧- المسائل الشيرازيات، لأبي علي الفارسي-ت: حسن بن محمود هنداوي-الناشر: كنوز إشبيليا-السعودية-الرياض-الأولى ١٤٢٤هـ- ٢٠٠٤م.
- ٤٨- معاني القرآن وإعرابه لأبي إسحاق الزجاج-ت: عبد الجليل عبده شلبي-الناشر: عالم الكتب-بيروت-الأولى ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ٤٩- معاني النحو، لـ د/ فاضل صالح السامرائي-ط: دار الفكر-الأردن-الأولى ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠م.



- ٥٠- مغني اللبيب عن كتب الأعراب، لجمال الدين بن هشام-ت: د/  
مازن المبارك-ط: دار الفكر-دمشق-السادسة ١٩٨٥م.
- ٥١- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، لأبي إسحاق الشاطبي-  
ت: أ.د/ محمد إبراهيم البناء، ود/ عبد المجيد قطامش-ط: معهد  
البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي- جامعة أم القرى- مكة  
المكرمة-الأولى ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- ٥٢- المقاصد النحوية شرح شواهد شروح الألفية- شرح الشواهد  
الكبرى، لبدر الدين العيني-ت: أ.د/ علي محمد فاخر وآخرين-ط: دار  
السلام- القاهرة-الأولى ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.
- ٥٣- المقتضب، لأبي العباس المبرد-ت: محمد عبد الخالق عزيمة-  
الناشر: عالم الكتب-بيروت.
- ٥٤- النحو الوافي، للأستاذ/ عباس حسن-ط: دار المعارف - الحادية  
عشرة.
- ٥٥- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، لجلال الدين السيوطي-ت:  
أحمد شمس الدين-ط: دار الكتب العلمية-بيروت- لبنان-  
الأولى ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.
- ٥٦- الوصف بالمصدر، د/ أحمد عبد الستار الجواري- مجلة المجمع  
العلمي العراقي- بغداد-١٩٨٤م.



فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
١٨٦٧	الملخص
١٨٧١	المقدمة
١٨٧٣	التمهيد
١٨٧٩	الفصل الأول- وقوع المصدر موقع الوصف المشتق
١٨٩٩	الفصل الثاني- وقوع الوصف المشتق موقع المصدر
١٩١٥	الخاتمة
١٩١٨	فهرس المصادر والمراجع
١٩٢٤	فهرس الموضوعات

