

مِحْمَلُ الْلُّغَةِ لِابْنِ فَارِسٍ

وَمَكَانَتْهُ بَيْنِ مَعَاجِمِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ
لِدَكْتُورِ فَوزِيِّ يُوسُفِ عِبْدِهِ الْهَابِطِ
الْمُدْرِسِ بِقُسْمِ أَصْوَلِ الْلُّغَةِ

كلمة في البداية :

لم يحمل اللغة مكانة كبيرة بين معاجم اللغة العربية ، حيث كان ظهوره إلى حيز الوجود سبباً في ارساء التقاليد الأساسية لدراسة الترتيب المهجائي الألفبائي المعجمية .

ولذلك فاني أعتبر صاحبه (ابن فارس) : رائد هذه المدرسة ، وليس الزمخشري (۱) كما ذهب بعض العلماء (۲) ، ولا : محمد بن تميم البرمكي (۳) كما ذهب آخرون (۴)

(۱) هو : محمود بن عمر ، أبو القاسم ، الزمخشري ، جار الله ۴۶۷ - ۵۳۸ هـ ، ۱۰۷۵ - ۱۱۴۴)

صاحب معجم : أساس البلاغة وغيره .

(۲) د . حسين نصار - المعجم العربي : نشأته وتطوره : ۶۹۲ / ۲ - ۶۹۳ (الطبعة الثانية - دار مصر للطباعة) .

(۳) ولد ۳۷۲ هـ - ۹۸۲ م وتوفي ۴۳ هـ - ۱۰۴۱ م ، وهو صاحب كتاب المنتهي في اللغة - انظر : الصداح ومدارس المعجمات العربية : ص ۱۳۳ (دار الكتاب العربي) ، المعاجم العربية - دراسة تحليلية الكتاب الأول : ص ۱۳۵ (مطبعة مخيمر) .

(۴) انظر : المراجعين السابقين .

و قبل أن أخوض غار هذه القضية ، أرجو أن تسمحوا لى بالقاء الضوء على ابن فارس ثم على معجمه ، خاصة وأنه لم يأخذ حقه كاملا عند أصحاب الدراسات المعجمية .

أولاً : ابن فارس

أسمه وألقابه :

هو : أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب . وقد لقب بألقاب كثيرة ، منها ما يعود إلى البلدان التي أقام فيها ، ومنها ما يرجع إلى العلوم التي برع فيها ، فقد لقب بالرازي (٥) : نسبة إلى : الرى ، وهى من بلاد الدليم ، والزائى زائدة فيها كما زادوها في المروزى : نسبة إلى مرو الشاهجان . (٦)

كما لقب بالقزوينى : نسبة إلى قزوين (٧) ، ولم يكن منها وإنما كان يتكلم بهلامهم (٨) .

(٥) معجم الأدباء - ياقوت الحموي - الطبعة الأخيرة - دار المأمون :

١٠/٢

(٦) وفيات الأعيان لابن خلkan - بتحقيق د. احسان عباس - دار صادر بيروت : ١١٩/١ ، ١٢٠ وهر و الشاهجان : تعتبر أشهر مدن خراسان وهى قصبتها - معجم البلدان : ٣٣/٨ .

(٧) مدينة مشهورة بينها وبين الرى سبعة وعشرون فرسخا - معجم البلدان لياقوت الحموي - طبع مطبعة السعادة بمصر سنة ١٩٠٦ : ٧٩/٧

(٨) انباء الرواie على أنباء النجاه للقطى - بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط . دار الكتب المصرية : ٩٤/١

وأقب بالهمذانى : لأن أصله من همدان (٩) ، والزهراوى : نسبة إلى رستاق الزهراء . (١٠)

ولقب : بالأستاذ خرزى : نسبة الى أستاذ خرز ، وهى قرية من قرى الري . (١١)

ولقب : باللغوي (١٢) ، لبراعته باللغة ، وبالنحوى (١٣) ، لبراعته
في علم النحو .

أما لقبه الأخير : فكان : الملكي (١٤) ، لأنه تحول إلى المذهب الملكي في آخر أيامه .

لاده :

ولاد سنة ست ، وقيل سنة ثمان وثلاثمائة ، أى في نهاية العقد
الأول من القرن الرابع الهجرى . (١٥)

٩) المرجع السابق ص : ٩٥

(١٠) السابق : ص ٩٤ ، ورستاق الزهراء : مدينة بفارس من ناحية

کرمان - معجم البلدان (دار صادر) : ۳/۴۳

١١) معجم الأدباء : ٤/٩٢

(١٢) وفيات الأعيان : ١١٨/١

• ٨٩/٤ معجم الأدباء : (١٣)

(١٤) النجوم الظاهرة لابن تفري بردى - ط دار الكتب المصرية :

• ११८/३

^(١٥) انظر مقدمة محقق المجمل : زهير عيد المحسن سلطان - طبع :

رسالة بيروت : ص ١٢

وكانت ولادته بقرية كرسف جيانا تاز ، وهي قرية من رستاق الزاهراء ٠ (١٦)

طلبـه لـلـعـلـم :

درس في قزوين على كبار علمائها ، ثم في أصبهان ، (١٧) ثم في زنجان (١٨) ، ثم في قيافج (١٩) ، ثم في بغداد ٠ (٢٠)

وقد استفاد من هذه الرحلات العلمية علماً غزيراً في اللغة ، وعلوم القرآن والحديث ، وذاعت شهرته — في أثناء إقامته بهمدان (٢١) — في كل مكان ، مما دعا جد الدولة أبو طالب بن فخر الدولة على ابن ركن الدولة الحسن بن بويعي الديلمي — صاحب الرى — إلى أن يدعوه ليقرأ عليه ، فذهب إلى هناك ، وأقام في الرى بقية حياته ٠ (٢٢)

مكانتـه الـعـلـمـيـة :

كان ابن فارس : من أئمة أهل اللغة في وقته ، محتاجاً به في جميع الجهات غير منازع ، حيث كان صاحب مدرسة جديدة في المعاجم ، أما

٠ (١٦) انبـاهـ الرـواـهـ : ٩٤/١

(١٧) مدـيـنـةـ عـظـيـمـةـ مشـهـورـةـ بـبـلـادـ فـارـسـ — معـجمـ الـبـلـدانـ :
٠ ٢٧٥ - ٢٦٩/١

(١٨) بلدـ كـبـيرـ مشـهـورـ منـ نـواـحـيـ الـجـبـالـ بيـنـ أـذـرـبـيـجـانـ وـبيـنـهاـ ،
وـهـيـ قـرـيـةـ منـ قـزوـينـ — معـجمـ الـبـلـدانـ (ـدارـ صـادرـ) : ١٥٢/٣

٠ ٢١٨/٨

٠ (٢٠) انـظـرـ : انبـاهـ الرـواـهـ : ٩٥/١

(٢١) منـ أـكـبـرـ بلـادـ فـارـسـ ، وـصـنـوـ لـأـصـبـهـانـ — معـجمـ الـبـلـدانـ : ٨/٧١

٠ (٢٢) انـظـرـ : انبـاهـ الرـواـهـ : ٩٥/١ ، مـقـدـدـةـ اـتـحـقـقـ : ٩٥/١

في فقه اللغة فيكتفيه كتابه : (الصاحب) الذي تناول فيه مختلف مسائل
فقه اللغة العربية . ٠ (٢٣)

ولم يقتصر علمه على اللغة ، بل انه كان كاتبا وشاعرا ومحدثا
وفقيها . ٠ (٢٤)

مذهبـه :

قيل : انه كان شافعيا ثم تحول الى مذهب مالك ، حتى يناصر هذا
المذهب الذى لم يكن له ناصر في الرى . ٠ (٢٥)

وقيل : انه كان شيعيا ، لأنـه ذـكر في ترـاجـم الـامـامـيـة ، ولـأنـه أقامـ
فـي الرـى آخر حـيـاتـه لـيـقـرـأ عـلـيـه أـبـو طـالـبـ الـبـوـيـهـيـ ، الـدـيـنـيـ ،
وـالـبـوـيـهـيـوـنـ كـانـوـاـ مـنـ الشـيـعـةـ .

ولكنـه — فـي الحـقـيقـةـ — لـمـ يـكـنـ مـقـشـيـعـاـ ، لـأنـه لـمـ يـعـثـرـ فـي آـثـارـهـ
عـلـى ما يـدـلـ عـلـى تـشـيـعـهـ ، بلـ اـنـهـ قـدـ تـبـيـنـ أـنـهـ كـانـ مـسـلـماـ غـيرـ مـتـعـصـبـ
لـمـذـهـبـ مـعـيـنـ ، لـأـعـتـقـادـهـ أـنـ جـمـيـعـ الـمـذـاهـبـ السـنـيـةـ تـأـخـذـ مـنـ كـتـابـ اللهـ
وـسـنـةـ رـسـوـلـهـ . ٠ (٢٦)

آخـلاـقـهـ :

كان ابن غارس « كـرـيمـ النـفـسـ ، جـوـادـ الـيدـ ، لـاـ يـكـادـ يـرـدـ سـائـلاـ
حـتـىـ يـهـبـ ثـيـابـهـ وـقـرـشـ بـيـتـهـ » ٠ (٢٦)

(٢٣) مقدمة المحقق : ص ١٢ ، ١٣ .

(٢٤) انبـاءـ الرـوـاهـ : ٩٢/١ ، ٩٤ .

(٢٥) انـظـرـ : نـزـهـةـ الـأـلـبـاءـ : ص ٣٢١ .

(٢٦) مـجـمـلـ الـلـغـةـ — مـقـدـمـةـ المـحـقـقـ : ١٣/١ ، ١٤ .

كما كان « بارا بشيوخه » ، مصرحاً بفضلهم عليه ، وكان لا يميل الى تجريح أساتذته » (٢٧) بل كان يجادلهم بلطف وأدب وبتواضع العلماء .

شيوخه :

تتلذذ ابن فارس على شيوخ وعلماء كثير ، بلغت عدتهم ، ثلاثة وثلاثين عالماً ، ذكر بعضهم في تراجمه ، وذكر بعضهم في ثنايا كتبه ومنهم — على سبيل المثال — : أبو بكر أحمد بن الحسن الخطيب ، راوية شعلب ، وقد تلذذ عليه ابن فارس في زنجان (٢٨) ، ومنهم : أبو عبد الله أحمد بن طاهر الذي قال عنه ابن فارس : (٢٩) « انه ما رأى مثله ، ولا رأى هو مثل نفسه » .

تلاميذه :

بلغ عدد تلاميذه تسعة عشر تلميذاً ، بعضهم ذكر في ترجمته ، والآخرون ذكروا في ثنايا الحديث عن كتبه .

ومنهم — على سبيل المثال — : بديع الزمان الهمذاني ، صاحب المقامات المعروفة باسمه ، المتوفى سنة ٣٩٨ هـ ، والصحب بن عباد ، الوزير المشهور ، المتوفى سنة ٣٨٥ هـ (٣٠) .

(٢٦) انباه الرواه : ٩٥/١ .

(٢٧) مقدمة محقق المجمل : ص ١٥ .

(٢٨) انباه الرواه : ٩٥/١ .

(٢٩) المرجع السابق : نفسه ، معجم الأدباء : ٨٣/٤ .

(٣٠) انظر : معجم الأدباء : ٨٣/٤ ، مقدمة محقق المجمل : ص ٢٠، ١٩ .

آثاره وكتبـه .

أما آثاره التي خلفها ، وكتبـه التي صنفـها : فهي كثيرة وغـيرـة ،
ومـتنـوـعة تدلـ على علمـ غـيـرـ ، وذـكـاءـ نـادـرـ ، وقد أحـصـاـهـ المـحـصـونـ
فـبـلـغـتـ عـدـتـهاـ : سـتـةـ وـسـتـينـ كـتـابـاـ ، ما بـيـنـ الـلـغـةـ وـالـقـفـسـيـرـ وـالـسـيـرـةـ
الـنـبـوـيـةـ ٠ (٣١)

وفـاتهـ :

ذكرـتـ بـعـضـ المـصـادـرـ : أنهـ تـوـفـىـ سـنـةـ ٣٩٠ـ هـ (٣٢)ـ وـ ذـكـرـ بـعـضـهاـ الآخـرـ أنهـ تـوـفـىـ سـنـةـ ٣٩٥ـ هـ (٣٢)ـ ، وـ هوـ أـرجـحـ
الـآـراءـ ، لأنـ يـاقـوتـ الـحـمـوـيـ ذـكـرـ فـيـ مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ (٣٣)ـ أـنـهـ وـجـدـ بـخـطـ
ابـنـ فـارـسـ عـلـىـ كـتـابـهـ (ـالـفـصـيـحـ)ـ : أـنـهـ كـتـبـهـ سـنـةـ ٣٩١ـ هـ ، وـ هـذـاـ يـعـنـيـ
أـنـهـ كـانـ حـيـاـ فـيـ هـذـاـ الـعـامـ ٠

وـقدـ تـوـفـىـ بـالـنـرـىـ (٣٤)ـ ، وـ دـفـنـ بـالـمـحـمـدـيـةـ (٣٥)ـ مـقـابـلـ مـشـهدـ
الـقـاضـىـ : عـلـىـ بـنـ عـبـدـ الـعـزـيزـ الـجـرجـانـىـ ٠ (٣٦)

ثـانـيـاـ : مـجـمـلـ الـلـفـةـ

قـسـمـيـتـهـ :

نـفـىـ اـبـنـ فـارـسـ عـلـىـ هـذـهـ التـقـسـيـمـةـ لـكـتـابـهـ فـيـ مـقـدـمـتـهـ ، حـيثـ

(٣١) انـظـرـ : مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ : ٨٤/٤ ، مـقـدـمـةـ مـحـقـقـ المـجـمـلـ : صـ ٢٠-٢٢

(٣٢) انـظـرـ : وـفـيـاتـ الـأـعـيـانـ : ١/١١٩ـ ٠

(٣٣) انـظـرـ : مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ : ٤/٩٣ـ ٠

(٣٤) المـرـجـعـ السـابـقـ : صـ ٨٢ـ ٠

(٣٥) المـرـجـعـ السـابـقـ : صـ ٩٣ـ ، اـنـبـاهـ الرـوـاهـ : ١/٩٥ـ ٠

(٣٦) انـظـرـ : وـفـيـاتـ الـأـعـيـانـ : ١/١١٩ـ ٠

(٣٧) انـظـرـ : مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ : ٤/٩٣ـ ، اـنـبـاهـ الرـوـاهـ : ١/٩٥ـ ٠

قال (٣٧) : « وسميته مجمل اللغة ، لأنني أجملت الكلام فيه اجمالا ولم أكثره بالشواهد والقصاريف اراده الايجاز » .

كما وسمه بهذا الاسم في نهاية كتابه حيث قال (٣٨) : « هذا آخر مجمل اللغة ، فاحفظه وتدبر ترتيب أبوابه » .

سبب تأليفه :

نستطيع أن نستشفه — معا — من خلال قوله في نقد لجمل اللغة (٣٩) : « أني لما شاهدت كتاب العين ، الذي صنفه الخليل ابن أحمد (٤٠) ، ووعرة الألفاظ ، وشدة الوصول إلى استخراج أبوابه ، وقصده إلى ما كان يطاع عليه أهل زمانه الذين جبلوا على المعرفة ، ولم يتصلب وعورة الألفاظ » .

ورأيت كتاب الجمهرة ، الذي صنفه أبو بكر بن دريد (٤١) ، وقد وفي بما جمعه الخليل وزاد عليه ، لأنه قصد إلى تكثير الألفاظ ، وأراد اظهار قدرته ، وأن يعلم الناظرين في كتابه : أنه قد ظفر بما

(٣٧) مجمل اللغة — بتحقيق : زدين عبد المحسن سلطان (نشر مؤسسة الرسالة بيروت) : ٧٥/١ .

(٣٨) المرجع السابق : ٩٤٤/٣ .

(٣٩) المرجع السابق : ٧٥/١ .

(٤٠) هو : أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي ، من أئمة اللغة والنحو ، وصاحب معجم العين — سويفى سنة ١٧٥ هـ — انباه الرواه : ٣٤/١ .

(٤١) هو أبو بكر محمد بن الحسن به دريد الأزدي — من علماء اللغة والشعر وأ أيام العرب وأنسابها — توفي سنة ٣٢١ هـ — المرجع السابق : ٩٢/٣ .

سقط عن المقدمين ، وان كان قصب السبق مسلماً لهم ، لأن بناء
المتأخر على ما قدموه *

وبعد ٠٠٠٠ فانك لما أعلمتنى رغبتك في الأدب ، ومحبتك لعرفان
كلام العرب ، وأنك شاممت الأصول الكبار (٤٢) ، فراعك (٤٣)
ما أبصرته من بعد تناولها ، وكثرة أبوابها ، وتشعب سبلها (٤٤) ،
وخشيت أن يلتفت (٤٥) ذلك عن مرادك ، وسألتني جمع كتاب في
ذلك ، يذلل لك صعبه ، ويسهل عليك وعره *

أنشأت كتابي هذا بمختصر من الكلام قريب ، يقل لفظه ، وتكثر
فوائده ، ويبلغ بك طرفا مما أنت ملقمسه ، وسميته : « مجمل اللغة » *

وبيدو من هذا النص ، ثم من قوله في خاتمة كتابه (٤٦) :
« وهذا آخر مجمل اللغة ، فاحفظه ، وتدبر ترتيب أبوابه ، واعلم
أني توخيت الاختصار كما أردت ، وآثرت الايجاز كما سألت » *

أقول : بيدو من هذين التصينين أن سائله أن يؤلف له معجما
لغوييا جاما و مختبرا ، وسهل التناول ، فأجابه إلى ما سأله ، ولكن
هذا الشخص ما زال مجهولا إلى الآن (٤٧) *

(٤٢) أي : نظرت في أصول المعاجم الكبار كالعين للخليل ، والجمهرة
لابن ديد *

(٤٣) أي : أفزرك *

(٤٤) أي : كثرة طرقها ، وهذا يشعر بالتوهان بين الطرق *

(٤٥) أي : يصرفك *

(٤٦) مجمل اللغة : ٣/٩٤٤ *

(٤٧) انظر : المرجع السابق : ١/٣٤ *

مصادر الكتاب المسموعة :

ذكرها ابن فارس في بداية كتاب الألف من معجميه ، حيث قال (٤٨) :

« قال أبو عبد الرحمن : الخليل بن أحمد البصري (٤٩) ، وأبو الحسن : على بن حمزة الكسائي (٤٩) ، وأبو زكرياء : يحيى بن زياد العيسى (٥٠) ، وأبو سعيد : عبد الملك بن قریب الأصماعي (٥١) ، وأبو عبيدة : عمر بن المثنى التميمي (٥٢) ، وأبو محمد : يحيى بن سعيد الأموي (٥٣) ، وأبو زيد : سعيد بن أوس

^{٤٨}) المرجع السابق : ص ٧٧ .

* (٤٩) انظر : الهاشم رقم : ٤٠

(٤٩) أحد أئمة اللغة والنحو والقراءة في الكوفة - توفي بالرى سنة :

٢٨٣ أو ٢٨٤ هـ - انظر : أنباء الروايات : ٢٥٦/٢ ، ٢٦٨ .

(٥٠) الملقب بالفراء، كان امام الكوفيين وأعلمهم بال نحو واللغة والأدب

- توفي في طريق مكة سنة ٢٠٧هـ ، وقد يبلغ ثلثا وستين سنة - انظر :

متحف الأدباء : ١٣ - ٩/٢٠

(٥١) صاحب اللغة والنحو والغريب والأخبار والملح بالبصرة - توفي

٢١٢ هـ - انظر : أنباء الروايات : ١٩٧/٢ - ٢٠٤

(٥٢) من أعلم الناس بأيام العرب ، وأكثرهم رواية ، على الرغم من

أله كان أعمجمي الأصل - توفي سنة ٢١٠ هـ على أحد الأقوال - المترجم

السابق : ٢٧٦ - ٢٨٥ / ٣

^(٥٣) النحوى ، البصرى ، روى عن : عوف الأعرابى ، وَبْيِى عمر وَبن

العلاء ، وغيرهما كثير ، توفي سنة ٢١٥ هـ - على أحد الأقوال - انظر :

الأنصارى (٥٤) ، وأبو عمرو : اسحاق بن هرار الشيبانى (٥٥) ، وأبو عبيد : القاسم بن سلام البغدادى (٥٦) ، وأبو عبد الله : محمد بن زيد الأعرابى (٥٧) ، وأبو العباس : أحمد بن يحيى الشيبانى (٥٨) ، وأبو العباس : محمد محمد بن يزيد الثمالي (٥٩) ، وأبو محمد : عبد الله بن مسلم القتىبى (٦٠) ، وأبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدى (٦١) .

وقد سمع من هؤلاء العلماء عن طريق رواتهم ومن نقلوا عنهم .
هذا : وقد صرخ — عقب ذلك — بأن كلام بعضهم دخل في بعض ،

(٥٤) صاحب النحو واللغة ، ولذا كان يلقب بأبى زيد النحوى -
توفى - بالبصرة - سنة ٢١٤ هـ على أحد الأقوال - انباه الرواـه :
٣٣ - ٣٠ / ٢

(٥٥) كان من أعلم الناس باللغة ، موثقا فيما يحكىـه ، جمع أشعار
العرب ودونها - توفي سنة ٢١٠ هـ - المرجع السابق : ٢٢١ / ١ - ٢٢٤
(٥٦) الفقيه المحدث ، من أشهر كتبـه : الغريب المصنـف - توفي
سنة ٢٢٤ هـ - المرجع السابق : ١٢ / ٣ - ٢٣

(٥٧) كـأو نسبة ، نحويا ، كثير السـماع ، راوية لأشعار القبائل ،
كثير الحفـظ - توفي سنة ٢٣١ هـ - المرجع السابق : ١٢٨ / ٣ - ١٣٠

(٥٨) المعـروف بـتعلـب ، اـمام الكـوفيـن فـي النـحو وـالـلـغـة ، وـكان ثـقة حـجـة
صالـحا دـينـا - تـوفي سـنة ٢٩١ هـ - المرـجـع السـابـق : ١٣٨ / ١ - ١٤٤

(٥٩) المعـروف بـالمـبرـد ، كـان غـزـير الـأـدـب ، كـثير الـحـفـظ ، فـصـيـح الـلـسان
بارـع الـبـيـان - تـوفي سـنة ٢٨٥ هـ - المرـجـع السـابـق : ٢٤١ / ٣ - ٢٤١

(٦٠) المعـروف بـابـن قـتـيبة الدـيـنـورـى ، النـحوـى ، اللـغـوى - تـوفي سـنة
٢٧٦ أو سـنة ٢٧٠ - المرـجـع السـابـق : ١٤٣ / ٢ - ١٤٧

(٦١) انظر : الـهـامـش رقم ٤١

وأن ما ألفه في هذا الكتاب : يعتبر من كلامهم أجمعين « وان كان أحدهم قد زاد — في التصاريف والشواهد — على الآخر » (٦٢) .

أما مصادره المقرؤة :

والتي صرحت بها في ثنايا كتابه فقد كانت الكتب الآتية (٦٣) :

- ١ — كتاب العين : لأخيل بن أحمد الفراهيدي .
- ٢ — كتاب غريب الحديث : لأبي عبيد .
- ٣ — كتاب الغريب المصنف : لأبي عبيد .
- ٤ — كتاب اصلاح المنطق : لابن السكيت (٦٤) .
- ٥ — كتاب تهذيب الألفاظ : لابن السكيت .
- ٦ — كتاب القاب والابدل : لابن السكيت .
- ٧ — كتاب جمهرة اللغة : لابن دريد .
- ٨ — كتاب غريب الحديث : لابن قتيبة .
- ٩ — كتاب أدب الكاتب : لابن قتيبة .
- ١٠ — كتاب الجيم : لأبي عمر والشيباني .
- ١١ — كتاب النبات : لأبي حنيفة الدينورى (٦٥) .

(٦٢) مجلل اللغة : ١/٧٨ .

(٦٣) المرجع السابق : ص ٣٦ - ٣٨ .

(٦٤) هو أبو يوسف : يعقوب بن إسحاق — كان عالماً بنحو الكوفيين، وعلم القرآن واللغة والشعر — توفي سنة ٢٤٤ هـ — بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاء — لدسيوطى بتحقيق محمد أبى الفضل ابراهيم — ط عيسى البابى الحلبي بمصر — ٢/٣٤٩ .

(٦٥) راوية ثقة ، ورع زاهر ، نحوى ، القوى ، أخذ عن البصريين والكوفيين ، توفي سنة ١٩٠ هـ — على أحد الأقوال — انظر : المرجع السابق : ١/٣٠٦ .

- ١٢ - الكتاب : لـ سـ بـ يـ وـ يـ (٦٦) *
 - ١٣ - الابل : للأصمى *
 - ١٤ - مجاز القرآن : لأبى عبيدة *
 - ١٥ - كتاب الفوادر : للحيانى (٦٧) *

منهج مجمل اللغة :

أولاً : قسم ابن فارس كتابه إلى ثمانية وعشرين كتاباً بعدد حروف الهجاء • وبدأ بكتاب الهمزة وانتهى بكتاب الياء • وحشاً هذه الكتب بالألفاظ التي أولها الحرف عنوان الكتاب • وقد وضح ذلك في مقدمته حيث قال (٦٨) :

خرجته على حروف المعجم ، فجعلت كل كلمة أولها ألف : في كتاب الألف ، وكل كلمة أولها باء ، في كتاب الباء ، حتى أتيت على الحروف كلها .

ثانياً : قسم كل كتاب إلى ثلاثة أبواب رئيسة ، هي :

١ - باب الثنائي المضاعف الحرف الثاني - مثل : «رس» -
والمطابق ، وهو الذى تكرر حرفاه - وهو ما نعبر عنه بالمضاعف
الرباعى - مثل : «رسرس» (٦٩) ، وقد ذكر المطابق في ثنايا
المضاعف (٧٠) .

(٦٦) هو : أبو بشر عمرو بن قنبس ، أئم البحرين ، توفي سنة ١٩٤ هـ - على أحد الأقوال - انظر : المراجع السابق : ٢٢٩ / ٢ .

(٦٧) هو : علي بن المبارك - وقيل : ابن حازم - أبو الحسن اللخياني .
المراجع السابق : ص ١٨٥ .

٦٨) مجمل اللغة : ٧٦/١

^{٦٩} انظر كتاب الراء - مجلد الملة : ٣٦٦/١.

^{٧٠}) انظر : المراجع السابق .

ويستطرد في ذكر مواد هذا الباب حتى يستقصيها ، وان شئت
فانظر معى كتاب الباء مثلا ، تجده ييدؤه بقوله (٧١) : « باب الباء
وما بعدها في المضاعف والمطابق » ، ثم يذكر مواده هكذا :

بت ، بث ، بج ، بح ، بخ ، بذ ، بر ، بز ، بس ، بش ، بحـ ،
بط ، بظ ، بع ، بغ ، بق ، بك ، بل ، بن ، به ، بو ، بـأ ، بـب ،

٢ - باب الثلاثي : ويذكره بعد الانتهاء من الثنائي المضاعف
والمطابق .

٣ - باب ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف ،
ويذكره عقب الانتهاء من باب الثلاثي في كل كتاب .

ملاحظات على منهجه :

ذكرت مثلاً لمنهجه في ترتيب مفردات كتابه في باب الثنائي
المضاعف والمطابق ، وسوف أذكر مثلاً لمنهجه في ترتيب هذه
المفردات في باب من أبواب الثلاثي حتى تتضح لنا صورة هذا المنهج .

ففي كتاب الراء - مثلاً - يقول : باب الراء والزاي
وما يثلثهما (٧٢) ، ثم يأتي بمواد الباب الثلاثية مرتبة حسب الأول
والثانى والثالث من حروفها هكذا :

رزع ، رزف ، رزق ، رزم ، رزن ، رزا ، رزح .

وتلحظ معى هنا : أنه بدأ « باب الراء والزاي وما يثلثهما » :
بالراء والزاي ثم ثلثهما بما بعدهما من حروف مثل : العين ثم الفاء

(٧١) مجلد اللغة : ١١٠ / ١ .

(٧٢) المرجع السابق : ٣٧٣ / ١ .

ثم القاف ثم الميم ، ثم النون ، وبعد ذلك أكمل المواد من بداية حروف الهجاء ، فتليهما بالهمزة تم بالحاء ، وذلك بعد اسقاط المواد التي لا تستعمل .

وقد نهج مثل هذا المنهج في باب الثنائي السابق الذكر حيث بدأ بالباء وثناها بما بعدها — من الحروف وهي التاء ثم الثاء ثم انجيم وهكذا حتى وصل إلى الواو ثم ثناها بالهمزة ثم بالباء .

وبناء على ذلك أقول : انه لم يبدأ مواد كل باب من أول حروف الهجاء ولكنه بدأها بالحروف التي يسمى باسمها الباب ، ثم بالحروف التي تليها ، ثم بالتالي تليها وهكذا حتى ينتهي إلى الياء فيعود إلى أول حروف الهجاء حتى يصل إلى أول ما بدأ به الباب ، وهكذا ، « فإذا تصورنا أن الأبجدية منتظمة في شكل دائرة : فان القرتيبي يبدأ من الحرف المعين مبتدئاً بتلبيسه مع ما يليه في الدائرة ، ثم ينتقل إلى الحرف الثاني ، وهكذا حتى تعود الدائرة من حيث بدأت » (٧٣)

وقد جعل ابن فارس الثلاثي : أبواباً عدة تستقصى مادته ، وان شئت فتأمل معنى كتاب الكاف (٧٤) ، وعد عن باب الكاف وما بعدها في المضاعف والمطابق ، تجده يذكر (٧٥) — بعد ذلك — :

- باب الكاف واللام وما يتليهما .
 - باب الكاف والميم وما يتليهما .
 - باب الكاف والنون وما يتليهما .
-

(٧٣) د. عبد الله درويش - المعاجم العربية مع اعتناء خاص بمعجم العين - نشر الأنجلو - ص ١٢٤ .

(٧٤) مجمل اللغة : ٦٥/٣ وما بعدها .

(٧٥) المرجع السابق : ص ٧٦٩ .

- باب الكاف والهاء وما يثلثهما •
- باب الكاف والمواء وما يثلثهما •
- باب الـاـكـفـ والـيـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •

ثم يعود إلى أول حروف المهجاء فيذكر :

- باب الكاف والـاـلـفـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الـاـكـفـ والـبـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـقـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـثـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـحـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الـاـكـفـ والـدـالـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الـاـكـفـ والـذـالـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الـاـكـفـ والـرـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـزـايـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـسـينـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـشـينـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـظـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـعـينـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـفـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •

وتلحظ معى هنا : أنه سار على منهجه السابق الذكر والذي يشبه الدائرة ، كما تلاحظ أنه أسقط الأبواب التي لم تستعمل في كتاب **الكاف مثل :**

- باب الكاف والـخـاءـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـصـادـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •
- باب الكاف والـضـادـ وماـ يـثـلـثـهـماـ •

باب الكاف والطاء وما يثلثهما .
باب الكاف والغين وما يثلثهما .
باب الكاف والقاف وما يثلثهما .

وقد سار على منهجه هذا في جميع الحروف ما عدا حرف الياء ، فأنه لم يأت فيه بأبواب متعددة لثلاثة ، بل اقتصر على باب واحد قال فيه (٧٦) : « باب الياء وما بعدها مما هو على ثلاثة أحرف » .
ثم علل ذلك بقوله (٧٦) : « وكتبت ذلك كله ببابا واحدا
لقلته » (٧٧) .

الاضطراب في مجمل اللغة :

من تتبعى مجمل اللغة : لاحظت عليه اضطرابا في ترتيب مواده ، وفي تسمية بعض الأبواب ، بل واضطرابا في منهجه .

الاضطراب في ترتيب المواد :

حدث هذا الاضطراب في ترتيب مواد الثنائي والثلاثى وما هو أكثر من ثلاثة .

أما الثنائى — فمثلا — : نجده ذكر في كتاب الصاد (٧٨) المواد الثنائية الآتية :

ضم ، ضغ ، ضف ، ضك ، ضل ، ضم ، ضن ، ضأ ، ضو ،
ضب ، ضج الخ . . .

(٧٦) مجمل اللغة : ٩٤١/٣ .

(٧٧) أي : لقلة مواده .

(٧٨) انظر : مجمل اللغة : ٥٥٩/٢ .

فمادة : «ضو» ذكرت بعد «ضأ» وكان حقها أن تذكر قبلها حسب
منهج .

وفي كتاب الياء (٧٩) : ذكر الموارد الآتية :

٠ يـا ، يـير ، يـيم ، يـه ، يـيل ، يـد ٠٠٠ الخ ٠

فمادة : «يل» قدمت على : «يل» وكان حقها أن تؤخر عنها ،
ومادة «يد» تأخرت عن مكانها ، وكان حقها أن تذكر قبل «ير» .

وأما الثالثي : فمن أمثلة اضطراب ترتيب مواده : ما حدد في باب اللام والفاء وما يثلثهما ، فقد رتب مواده كما يلى :

لُفْقٌ ، لُفْكٌ ، لُفْمٌ ، لُفْتٌ ، لُفْظٌ ، لُفْجٌ ، لُفْحٌ ، لُفْعٌ .

فقد قدم : «لُفْظٌ» عَلَى «لُفْجَةٍ» ، وَكَانَ حَقُّهَا أَنْ تَكُونَ بَعْدَ : «لُفْجَةٍ»

وقد حدث منه « اضطراب كثير في ترتيب مواد أبواب الثلاثي

^{٤٠} وفي معظم حروف الكتاب » (٨٠)

ونبه محقق الكتاب إلى أبواب الثلاثي التي اضطرب ترتيب موادها (٨١) فراجعتها ، فوجدت بعضها كمال قال ، وبعضها الآخر لم أر فيه اضطرابا .

أما التي اضطرب ترتيب موادها فعلاً فهـى :

١ - باب الهمزة والذال وما يثلثهما ، حيث أخر « أذر » عن مكانها .

٢ - باب الباء والنون وما يثناهما ، حيث أخر « بنس » عن مكانهما .

• ٩٤٠ / ٣)السابق :

٤١ - (٨٠) مقدمة المحقق : ص

(٨١) السابق : ص ٥٤ ، ٥٥ .

- ٣ - باب الباء والهمزة وما يثلثهما ، قدم «بأ» ، «أو» على مكانتها .
- ٤ - باب انتاء والهاء وما يثلثهما ، حيث قدم «تحت» على مكانتها حسب منهجه .
- ٥ - باب الثاء والفاء وما يثلثهما ، حيث آخر «ثفي» عن مكانتها .
- ٦ - باب أثاء والقاء وما يثلثهما ، حيث آخر «ثتل» عن مكانتها .
- ٧ - باب الجيم والراء وما يثلثهما ، حيث أتى بمادة «جرجم» في نهاية هذا الباب ، وكان حقها أن تأتي في باب ما زاد على ثلاثة .
- ٨ - باب الجيم والباء وما يثلثهما ، قدم «جبح» على مكانتها حسب منهجه .
- ٩ - باب الحاء والذال وما يثلثهما ، حيث آخر «حذق» عن مكانتها .
- ١٠ - باب الحاء والراء وما يثلثهما ، حيث أورد فيها مادة رباعية هي «الحرذون» .
- ١١ - باب الحاء والألف وما يثلثهما ، حيث آخر «حاذ» عن مكانتها .
- ١٢ - باب الخاء والفاء وما يثلثهما ، حيث قدم «خفع» على مكانتها .
- ١٣ - باب الدال والثاء وما يثلثهما ، حيث قدم «دثى» على «دثن» ، وأخر «رثم» عنها .
- ١٤ - باب الذال والهاء وما يثلثهما ، حيث قدم «ذحل» على مكانتها .
- ١٥ - باب السين والجيم وما يثلثهما ، حيث آخر «سجس» عن مكانتها .

- ١٦ — باب الشين والصاد وما يثلثهما ، حيث أخر « شصو » عن مكانها .
- ١٧ — باب الصا والمدال وما يثلثهما ، حيث قدم « صدم » عن مكانها .
- ١٨ — باب العين والفاء وما يثلثهما ، حيث أخر « عنك » عن مكانها .
- ١٩ — باب الغين والذال وما يثلثهما ، حيث أخر « غذر » عن مكانها .
- ٢٠ — باب الغين والزاي وما يثلثهما ، حيث أخر « غزو » عن مكانها .
- ٢١ — باب الفين والشين وما يثلثهما ، حيث أخر « غش » عن مكانها .
- ٢٢ — باب الفاء والضاد وما يثلثهما ، حيث أخر « فصح » عن مكانها .
- ٢٣ — باب الفاء والطاء وما يثلثهما ، حيث قدم « نطس » على مكانها .
- ٢٤ — باب الكاف والذال وما يثلثهما ، حيث قدم « كذب » على مكانها .
- ٢٥ — باب اللام والزاي وما يثلثهما ، حيث أخر « لزن » عن مكانها .
- ٢٦ — باب اللام والصاد وما يثلثهما ، حيث أخر « لصح » عن مكانها .
- ٢٧ — باب اللام والفاء وما يثلثهما ، حيث قدم « لفظ » على مكانها .

- ٢٨ — باب الميم والنواو وما يثلثهما ، حيث أخر « موى » عن موضوعها .
- ٢٩ — باب النون والمكاف وما يثلثهما ، حيث أخر « نكى » عن موضوعها حسب منهجه .
- ٣٠ — باب الواو والهمزة وما يثلثهما ، حيث قدم « وآل » على مكانها .
- ٣١ — باب الواو والثاء وما يثلثهما ، حيث قدم « وتن » على مكانها وأخر « ونش » عن مكانها .
- ٣٢ — باب الواو والثاء وما يثلثهما ، حيث قدم « وشن » على مكانها .
- ٣٣ — باب الواو والذال وما يثلثهما ، حيث قدم « وذح » على مكانها .
- ٣٤ — باب الواو والزاي وما يثلثهما ، حيث قدم « وزم » على مكانها .
- ٣٥ — باب الواو والطاء وما يثلثهما ، حيث قدم « وطر » و « وطن » على مكانهما .
- ٣٦ — باب النواو والفاء وما يثلثهما ، حيث أخر « وفل » عن موضوعها .
- ٣٧ — باب الواو واللام وما يثلثهما ، حيث أخر « ولم » عن موضوعها .
- ٣٨ — باب الوااو والهاء وما يثلثهما ، حيث وضع « وهز » في غير مكانها .

وأما الأبواب التي لم أجدها مضطربة في ترتيب موادها — على
خلاف ما ذكر محقق المجمل (٨٢) — فهى :

- ١ — باب انهمزة والتاء وما يثلثهما (٨٣) •
 - ٢ — باب الهمزة والشين وما يثلثهما (٨٤) •
 - ٣ — باب الهمزة والكاف وما يثلثهما (٨٥) •
 - ٤ — باب الهمزة والألف وما يثلثهما ، علما بأن المؤلف لم يذكر
هذا الباب في كتابه (٨٦) •
 - ٥ — باب التاء والراء وما يثلثهما (٨٧) •
 - ٦ — باب السين والياء وما يثلثهما (٨٨) •
 - ٧ — باب الصاد والألف وما يثلثهما (٨٩) •
 - ٨ — باب العين والسين وما يثلثهما (٩٠) •
 - ٩ — باب اللام والتاء وما يثلثهما (٩١) •
 - ١٠ — باب اللام والدال وما يثلثهما (٩٢) •
-

(٨٢) انظر : مقدمة المحقق : ص ٥٤ •

(٨٣) انظر : مجمل اللغة : ٨٥/١ •

(٨٤) السابق : ص ٩٧ •

(٨٥) انظر : السابق : ص ١٠٠ •

(٨٦) انظر : كتاب الألف (الهمزة) : ١٠٩ - ٧٧/١ •

(٨٧) — انظر : مجمل اللغة : ١٥٧/١ •

(٨٨) السابق : ٤٧٩/٢ - ٤٨١ •

(٨٩) السابق : ص ٥٤٨ •

(٩٠) السابق : ٦٦٧/٣ ، ٦٦٨ •

(٩١) السابق : ٨٠٢ •

(٩٢) السابق : ص ٨٠٦ •

١١ — باب أنواو والكاف وما يثاثهما (٩٣) •

أما عن اضطراب مواد أبواب ما زاد على ثلاثة ، فقد كان ذلك ديدنه ، ومثال ذلك ما حدث في باب ما جاء على كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أو إه كاف (٩٤) •

حيث ذكر المواد التالية بالترتيب الآتي :

الكتفالية — الكرنافه — الكرنفة — الکربلة — الكفيرة — انکنابت الكلمة •

ونظرة واحدة إلى هذه المواد تريك أنها مضطربة الترتيب ، ولم يسر في ترتيبها على حسب منهجه •

وان شئت أمثلة أخرى على اضطراب ترتيب مواد أبواب ما زاد على ثلاثة ، فانظر ما كان أوله باء (٩٥) ، وما كان أوله تاء (٩٦) ، وما كان أوله ثاء (٩٧) وما كان أوله جيم (٩٨) الخ •

وبالاضافة إلى ذلك : فإنه أحياناً لم يكن يأت بالمفردات التي ترجع إلى مادة واحدة — في هذا الباب — متجمعة وراء بعضها ، بل يباعد بينها ، ومثال ذلك قولك : قوله — في باب الغين وما بعدها مما هو على أكثر من ثلاثة أحرف (٩٩) : « والغطمس : الكليل البصر »

(٩٣) السابق : ص ٩٣٦ •

(٩٤) السابق : ص ٧٨٨ ٧٨٩ •

(٩٥) انظر : معجم اللغة : ١٤١/١ •

(٩٦) المرجع السابق : ص ١٥٣ •

(٩٧) السابق : ص ١٦٧ •

(٩٨) السابق : ص ٢٠٧ •

(٩٩) السابق : ٦٩٨/٣ •

ثم اتيانه بالمواد الآتية وتقسيرها ، وهي : « الغشمرة — الغماج — الغرضوف — الغلصمة — الغطروسة — الغطروفة — الغربال . — المغربيل — الغذمرة — الغذرمة — الغضنفر — المغرندى » ٠

ثم قوله بعد ذلك : « الغَطْمَشُ » : الظلوم الخائن ٠

هذا وقد ذكر هذا انباب في كل كتاب ما عدا كتاب الهمزة ، فإنه لم يذكر فيه ، بل تباهى أنه متفرق فيما يأتي بعد كتاب الهمزة ، وعلل ذلك : بأن الهمزة غير مستقرة ، وقد تكون زائدة ٠

كما أشار إلى أنك إذا « القسمت الكلمة منه [أي مما زاد على ثلاثة وأوله همزة] فانتظر إلى الحرف الذي قراه بعد الألف [أي الهمزة] فالتمسها هناك ، كأنك سئلت عن « أعليط » : فهو في كتاب العين و « الأملود » : في كتاب الميم ، و « الأصليب » : في كتاب الصاد ، وعلى هذا سائرة » (١٠٠) ٠

أما عن نظراته في قسمية بعض أبواب المثلثي فقد حدث ذلك منه في كتاب الألف (١٠١) ، حيث قال : باب الهمزة والباء وما يثلثهما ٠

ثم قال : باب الألف والباء وما يثلثهما ، وظل على تلك القسمية إلى باب الألف والدال وما يثلثهما ، ثم قال : باب الهمزة والذال وما يثلثهما ، ثم عاد فقال : باب الألف والراء وما يثلثهما ، ثم قال : باب الهمزة والزاي وما يثلثهما إلى أن وصل إلى باب الهمزة والماء وما يثلثهما ٠

(١٠٠) السابق : ١٠٩/١

(١٠١) انظر : مجمل اللغة : كتاب الألف : ٧٧/١ وما بعدها .

أما عن مظاهر الاضطراب في منهجه ، فقد تمتلك فيما يأتي (١٠٢) :

١ - الخلط بين المواد اللغوية ، ويقيس ذلك فيما يلى :

(أ) الخلط بين الثلاثي وما زاد عليه : حيث ذكر «ثرطاً» — وهي رباعية — في مادة : «ثرط» (١٠٣) ، كما ذكر : «دردق» في مادة «درق» (١٠٤) ، و «دردب» في مادة «درب» (١٠٥) ، والدخول في مادة : «دخر» (١٠٦) .

(ب) الخلط بين الثنائي والثلاثي : حيث ذكر «ذأن» في مادة : ذن (١٠٧) ، و «زير» في مادة : «زل» (١٠٨) .

وكان أحياناً يشير — حين يذكر المواد الثلاثية في الثنائية — إلى أنها من الثلاثي (١٠٩) ، وأحياناً أخرى لا يشير إلى ذلك .

٢ - الخلط بين المهموز والمعقل ، ويبدو أن ذلك حدث منه بسبب اهتمامه باللفظ وصورة الخط ، بدليل قوله في مادة «ذيب» — بعد ذكره لكلمات : الذئب والذئبة ومذئوب : « وهذه كلها همزات » (١١٠) .

(١٠٢) انظر : مقدمة المحقق : ص ٤١ .

(١٠٣) انظر : مجمل اللغة : ١٥٨/١ .

(١٠٤) السابق : ص ٣٢٢ .

(١٠٥) السابق : ص ٣٢٤ .

(١٠٦) السابق : ص ٣٤٨ .

(١٠٧) السابق : ٣٥٥/٢ .

(١٠٨) السابق : ص ٤٣٢ .

(١٠٩) كما قال في مادة (ذن) حين ذكر (ذأن) : « وهذه من الثلاثي . — السابق : ص ٣٥٥ .

(١١٠) أي أنها من المفروض أن تكون في باب : ^{الذال} والهمزة وما يشتملها .

وانما ذكرتها في هذا الباب [أى : باب الذال والياء وما يثلثهما]
لصورة الخط (١١) .

٣ - الخلط بين المغفل من المواد إذا كان الحرف المغفل في وسط المادة ، مثل : قال وباع ، ولذا نجده يذكر ما ينطق بالألف وأصله الواو أو الياء ، ثم يشير إلى أنه مذكور في بابه الأصيل ، وذلك حيث يقول في باب القاف والألف وما يثلثهما (١١٢) .

« عامة هذا الباب : مكتوب في مواضعه ، لأن الألف منقلبة عن ياء أو واو ، وإنما أتبنته هنا لل فقط » .

ولعل هذا ما جعله يكرر المواد في أكثر من مكان ، وهذا شيء مأخوذ عليه أيضا .

اعتذار المحقق لصاحب المجمل عن الاضطراب السابق الذكر :

وقد اعتذر محقق الكتاب له قائلا (١١٣) : « ولعل رغبته في التقرير على المبتدئ من أسباب هذا الخلل المهمة » .

ولا أذهب إلى ما ذهب إليه المحقق الكريم ، وذلك : لأن هذا الخلل وذاك الاضطراب لا يساعدان المبتدئ ولا الباحث في ثنائية المجمل ، بل انهما يغرقانه في بحار من الحيرة والاضطراب والشك ، حيث يعمد إلى البحث عن كلمة معينة – في ثنائية – فلا يجد لها في مكانها فيظن أنها مهملة ، أو أن المؤلف أهملها ، ففيؤس من العثور عليه .

(١١١) السابق : ٣٦٢ .

(١١٢) السابق : ٧٤٠/٣ .

(١١٣) مقدمة المحقق : ص ٤٢ .

والذى اعتقده : أن ابن فارس لم تتح له فرصة لمراجعة «معجمه» هذا ، لأن هذا الاضطراب لا يخفى على المبتدئ في هذا الميدان ، فمما بالك ب الرجل ضليع متمكن كابن فارس !

وكتت أتمنى لو أن المحقق أزال هذا الاضطراب ، وذاك الخلل ، ووضع كل شيء في مكانه ، مع الاشارة — في الهاامش الأسفل — إلى الموضع الأصلي لن마다ة التي وضعها في مكانها الصحيح ، ولو فعل ذلك لزال الاضطراب ، ولخرج المجمل إلى الناس في ثوب قشيب .

٣ — عدم عرضه لمنهج كتابه في مفتتحه حتى يقف عليه مطالعه ومرتاده ، بل انه ساقه في ثانياً معجمه ، وليته عرضه في مكان واحد ، ولكنه ساقه حيثما اتفق .

فمرة نراه يتكلم عن منهجه في مقدمته (١١٤) ، ومرة نراه يتكلم عنه في مفتتح كتاب من كتب مجمله (١١٥) ، وأخرى نراه يتكلم عنه في نهاية المجمل (١١٦) .

وفي اعتقادى : أنه لم يعمد إلى ذلك ، ولكنه كان يكتب كتابه وكلما سنت له فكرة عن منهجه سجلها ، حتى وان كانت في غير مكانها . ولعله ظن منذ البداية أنه لا حاجة به إلى تحديد منهجه الا بقدر ، ثم عن له بعد ذلك أن يوضح بعض نقاطه التي ظن أنها تحتاج إلى توضيح .

٤ — اضطرابه في عرض مفردات المادة : وذلك حيث كان يبدأ أحياناً بذكر الفعل وتصريفه ، قوله في مادة «أسف» (١١٧) :

(١١٤) انظر : مجلـل اللغة : ٧٦/١ .

(١١٥) السابق : ص ١٦٨ .

(١١٦) السابق : ٩٤٤/٣ .

(١١٧) مجلـل اللغة : ٩٥/١ .

« أَسْفَتْ آسَفْ أَسْفَا : اذَا لَهْتْ ، وَالْأَسْفُ : الْغَضِيبَنْ ، وَالْأَسْيِفَ :
الْأَجَبِيرَ » ٠٠٠ الخ ٠

وأحياناً : يبدأ بذكر الاسم ، ثم يأتي بالفعل وتصريفاته ومشتقاته
ومعانيه ، كقوله — في مادة «أسن» (١١٨) — :

« الْآسَانُ : الْجَبَالُ » قال (١١٩) :

وقد كنتْ أهْوَى الناقمِيَّةَ حَقْبَةَ

فقد جعلتْ آسانَ نفسيَ تقطُّعَ

وأَسْنُ الْمَاءَ : يَأْسَنْ ، وَأَسْنُ يَأْسَنْ وَيَأْسَنْ : اذَا تَغَيَّرَ ، وَتَأْسَنَ .
— أَيْضًا — وَالْآسَنُ : بَقِيَّةُ الشَّحْمِ ٠٠٠ الخ ٠

وأحياناً أخرى : يبدأ بالصفة ، كقوله — في «بسق» — :
« نَاقَةٌ مُبَسِّقٌ ، مِنْ : نُوقٌ مُبَاسِيقٌ ، وَهِيَ الَّتِي وَقَعَ اللَّبَأُ (١٢٢)
فِي خَرْعَهَا قَبْلَ أَنْ تَلْدُ ، وَبَسَقُ الشَّيْءِ : طَالٌ ، وَبَسَقُ عَلَيْيِ أَصْحَابِهِ :
عَلَاهُمْ » ٠٠٠ الخ ٠

منهج ابن فارس في عرض محتويات مجلل اللغة :

١ - نوعية المفردات التي يذكرها :

اللزم نفسه — في هذا الخصوص — بذكر ما يأتي :

(١١٨) السابق : ص ٩٦ ٠

(١١٩) القائل هو : سعد بن زيد مناة ، والبيت رد في الصلاح (نقم) : كما يلى :

لقد كنتْ أهْوَى الناقمِيَّةَ حَقْبَةَ فَقَدْ جَعَلَتْ آسَانَ وَصَلَّ تقطُّعَ ٠

(١٢٠) الناقمية : هي : رقاش بنت عامر — الصلاح : (نقم)

(١٢١) مجلل اللغة : ١٠٩/١ ٠

(١٢٢) اللباء : من اللبن مهموز مجلل اللغة (لبأ) ٠

- (أ) الواضح الصحيح من المفردات اللغوية العربية .
 (ب) المشهور من أقوال العرب ، الدال على غريب القرآن
 والحديث والشعر .

وذلك حيث قال في تقاديمه لكتاب الجيم — من مجلل اللغة (١٢٣) : « قد ذكرنا فيه أنواعاً من كلام العرب ، والصحيح منه ، دون الوحشى المستكروء ، ولم نأت في اجنباء المشهور الدال على غريب آية أو تفسير حديث أو شعر » .

٢ — مصدر مفرداته اللغوية :

وقد أتى بمفرداته تلك من السماع الصحيح ، ومن الكتب المشهورة الصديقة النسب .

ونبهنا إلى ذلك في نهاية كتابه ، حيث قال (١٢٤) : « واقتصرت على ما صح عندي سمعاً ، أو من كتاب صحيح النسب مشهور .

٣ — ضبطه المفردات اللغوية (١٢٥) :

تعددت أشكال الضبط عنده ، فقد ينص على ذكر حركة الحرف ، فيقول مثلاً : « والامة — بالكسر — : النعمة » (١٢٦) .

فإذا كانت الكلفة مما يقرأ بلغتين : فهو أاماً أن يذكر هماً مرتين ، مع الضبط في كل مرة بشكل معين ، كقوله (١٢٧) : « مقبض الشيف

(١٢٣) ج ١ ص ١٦٨ .

(١٢٤) ج ٣ ص ٩٤٤ .

(١٢٥) اناظر : مقدمة المحقق : ص ٤٢ .

(١٢٦) مجلل اللغة (أم) : ٨١/١ .

(١٢٧) السابق (قبض) : ٧٤١/٣ .

و مقبضه » ، واما أن يذكر اللغتين دون تكرار الفظ ، كقوله (١٢٨) : « يقال ما أدرى أى الخط هو : بالضم والفتح » .

وقد يضبط الكلمة على حسب احدى الأغتین ، ثم يشير الى الأخرى ، كقوله (١٢٩) : « ما به حبس ولا نبض ، أى : تحرک ، وتقى
تسكن الباء .

أَمْ إِذَا كَانَتِ الْفُخْلَةُ مِمَّا يَقْرَأُ بِثَلَاثٍ لِغَاتٍ ، فَإِنَّهُ يُذَكِّرُهَا جَمِيعاً ،
كَقُولَهُ (١٣٠) : « أَجْنَ الْمَاءِ يَأْجِنُ وَيَأْجِنُ : إِذَا تَغَيَّرَ » ، وَيُقَالُ أَيْضًا
أَجْنَ يَأْجِنَ » (١٣١) .

أما المفردات التي ظن أنها تشكل على القاريء : فقد قيدها بذكر وزنها ، كقوله (١٣٢) : « تأييت على : تفعلت ، أى : تمكنت » .

وإذا كانت الكلمة مهموزة : نبه على ذلك — اذا تأكد منه — حتى لا تلتبس بغير المهموزة ، كقوله (١٣٣) : «والخشبة مئجنه — مهموزة».

١٢٨) السابق (تحط) : ص ٨٦٠

٨٥٢ (السابق (نيلسون)) :

٨٨/١١ : (أجن) السابق (١٣٠)

(١٣١) ذكر الحق أنه اذا كانت اللفظة مما يقرأ بثلاث لغات فان ابن فارس يذكر اللغة المشهورة أولا ، ثم يذكر اللغتين الآخرين ، ثم ضرب المثل بقوله « والقطامي : الصقر ، وقد يفتح ويضم » هذا وقد ضبط الحقن كلمة (القطامي) بالكسر فى مقدمته (ص ٤٢) وضبطها بالضم فى صلب الكتاب (٧٥٨/٣) وهو الأصح حيث وافق الصحاح ، وهذا مما يشعر أن فيها لغتين فقط هما الضم وانفتح ، ولذلك فان هذا لا يصلح مثلا لما أراده الحق كما أعتقد .

٨٢/١ : (أى)) مجمل اللغة (١٣٢)

^{١٣٣}) السابق (أجن) : ص ٨٨ .

وإذا لم يتأكد فإنه يشير إلى عدم تأكده من همزها ، كقوله (١٣٤) : « والظَّابُ : الْكَلَامُ وَالْحَلِيَّةُ ، وَلَا أَدْرِي أَمْهُمْ مُوزٌ أَمْ غَيْرَ مُهْمُوزٍ » ٠

٤ — عرضه الآراء اللغوية (١٣٥) :

كان ابن فارس — في مجمله — أحياناً : يعرض آراء اللغويين السابقين عليه دون أن يرجح أحد الآراء على الآخر ، ك قوله (١٣٦) : « نَهْشٌ مُهْلٌ : نَهْسٌ » ، قال ابن دريد : قال الأصماعي : النَّهْشُ والنَّهْسُ واحد ، وهو أخذ اللحم بالفم ، وخالفه أبو زيد فقال : بل النَّهْشُ بمقدمة الفم ٠

وكان أحياناً أخرى ، يرجح رأياً على آخر ، ذاكراً ما عنده من أدلة ترجيحية ، ك قوله في « ضف » (١٣٧) : وقال ابن السكريت : ضفيفة من بقل ، وقال غيره : ضفيفة ، والأول عندي أصح لأنني رويت عن ابن السكريت رواة : وودفة ، (١٣٨) : وذلك إذا إذا كانت الروضة ناضرة متخلية ، ورواهما أناس ، ضعيفة ، أظن أنهما وجهان صحيحان والذى سمعته أنا بالفاء ٠

كما كان يستدرك على من سبقه إذا عن له ذلك ، بل وبيوهم بعضهم

(١٣٤) السابق (ظَابُ) : ص ٦٠٣ ٠

(١٣٥) انظر : مقدمة المحقق : ص ٤٣ ٠

(١٣٦) مجمل اللغة : ٨٤٥/٣ ٠

(١٣٧) السابق : ٥٥٩/١ ٠

(١٣٨) قال ابن فارس في (ودف) : الودفة : الروضة الخضراء من نبت ، وليس ببقل ، والودفة نحوها » — السابق : ٩٢٠/٣ ، وفي القاموس المحيط (ط ٢ الجلبي) : و « الودفة : الروضة الخضراء كالوديفه » : ٢١٠/٣

ذاكر الصواب ، كقوله في «حسب» (١٣٩) : وقال بعضهم : التحسيب
دفن الميت تحت الحجارة ، قال :
«غداة ثوى في الرمل غير محسب»
وهذا فيما أحسب : غلط ، إنما المحسب : الموسد .

٥ — عناته بلهجات العرب :

عنى ابن فارس — في مجمله — ببيان بعض لهجات العرب ، كلهجة
هذيل ، حيث قال في «خيط» (١٤٠) : «الخيطه — في لغة هذيل —
الوتد» .
ولهجة أهل الشحر ، حيث قال في «خسف» (١٤١) «ويقال :
إن الخسف — بلغة أهل الشحر — : الجوز ، والواحدة خشفة» .
ولهجة بنى تميم ، حيث قال في «عفت» (١٤٢) : «ويقال إن
الأعفت في لغة تميم — : الأعسر ، وفي لغة غيرهم : الأحمق» .
ولهجة أهل الشام ، كقوله في «أرس» (١٤٣) : «الأرارييس
الزارعون ، وهي لغة شامية» .
وأخيراً : لهجة أهل اليمن — التي عنى بها أكثر من غيرها واستقاها
من جمهرة ابن دريد — كقوله في «جفس» (١٤٤) : قال ابن دريد :
الجفس : الجمع ، لغة يمانية » .

(١٣٩) السابق : ٢٣٣/١ ، ٢٣٤ .

(١٤٠) مجمل اللغة : ٣٠٨/٢ .

(١٤١) السابق : ص ٢٨٨ .

(١٤٢) السابق : ٦٦٦/٣ .

(١٤٣) السابق : ٩١/١ .

(١٤٤) النهاين : ص ١٩٣ .

٦ — عنايته بالظواهر اللغوية والمصرفية :

مثل الابدال ، وذلك كقوله في «أتن» (١٤٥) : «والأستان : لغة في الأتلان ، وهو تقارب الخطو » ٠
والقصداد ، كقوله في «حق» (١٤٦) : «والمحانيق : الإبل
الضمر ، يقال : أحنت : اذا أضمرت ، ويقال : هي السمان ، وانها من
الأضداد » ٠

والافراد والثنتية والجمع ، كقوله في «أث» (١٤٧) : «ونساء
أثاث : كثيرات اللحم ، والأثاث : متع البيت ، واحدة اثناء ، ويقال
انه لا واحد له من لفظه » ٠

والنسبة ، كقوله في «أبو» (١٤٨) : و«النسبة الى الأب : أبي» ،
وكقوله في «حصن» (١٤٩) ، «وحصنان : بلد ، والنسبة اليه ،
حصني » ٠

٧ — اشارته الى المعرب :

اهتم ابن فارس في مجده باللغات العربية من الكلام الأعجمي ،
وكانت خطته في ذلك :

(أ) أن يذكر اللفظ المعرب ، واللغة التي جاء منها ، كقوله في
«كرج» (١٥٠) :
«الكرج : فارسي معرب » ٠

(١٤٥) السابق : ص ٨٠٦ ٠

(١٤٦) السابق : ص ٢٥٤ ٠

(١٤٧) السابق : ص ٧٨ ٠

(١٤٨) السابق : هـ ٨٥ ٠

(١٤٩) السابق : ص ٢٣٧ ٠

(١٥٠) انظر : مجمل اللغة : ٣/٧٨٣ ٠

(ب) أن يذكره واللغة التي جاء منها ، وأصله في تلك اللغة ،
كت قوله في «جيز» (١٥١) :

«والجائز» : الجذع ، الذي يقال له بالفارسية : تير ، وجمعه :
أجوزه وجوزان » *

(ج) أن يذكره دون تعريف بلغته الأصلية ، كقوله في
«قبح» (١٥٢) : «القبح» معروف (١٥٣) ، وهو معرب .
(د) أن يؤكّد عربّيّة بعض الألفاظ التي يظنّ أنها معرّبة ، كقوله
في «تور» (١٥٤) :

«التور : عربى ، قال ابن دريد (١٥٥) : التور : الرسول بين
القوم ، عربى صحيح » *

(ه) أن لا يجزم بعربّيّة بعض الألفاظ أو عجميتها ، اذا لم يتّأكد
من ذلك ، كقوله في «خون» (١٥٦) : «والخوان : — فيما يقال —
اسم أَعْجَمِي » *

(١٥١) السابق : ٢٠٤/١ *

(١٥٢) السابق : ٧٤٠/٣ *

(١٥٣) وهو المجلل (الصحاح : قبح) ، ويبدو أن ابن فاسد لم يعرف به لأنّه كان مأولاً ومحظى في عصره ، هذا : وقد ضبطه ابن فارس بضم القاف ولكن الصحاح والقاموس المحيط : ضبطه بفتح القاف ، كما أن الصحاح ذكر أنه لقط فارسي الأصل وقال : إن القاف والجيم لا يجتمعان في كلمة عربية — انظر : الصحاح والقاموس المحيط (قبح) *

(١٥٤) مجمل اللغة : ١٥١/١ *

(١٥٥) قال ابن دريد (افي الجمهرة : ١٤/٢) ما نصّه :
« والتور عربى معروف ، هكذا يقول قوم ، وقال آخرون : بل هو
دخيل ، والتور : الرسول بين القوم : عربى صحيح » *

(١٥٦) مجمل اللغة : ٣٠١/١ *

٨ — عدم تكراره السكلام :

وذلك أنه إذا ذكر المعنى في مادة ، ثم جاء شبيه له في مادة لاحقة ، فانه لا يكرر ما قاله ، بل يحيل على ما ذكر ، كقوله في « تلع » (١٥٧) :
والتلع : القرع ، وقد فسرناه .

وكان قد فسره في « قرع » حيث قال (١٥٨) : والقرع : الامتلاء ،
وقد قرع أى : امتلاء .

وكتيراً ما كان يحدث ذلك في المعتل ، كقوله : في « عو » (١٥٩) :
« العوة : هي الصوت ، كتبناه هنا للفظ ، وهو في بابه مكتوب » .

وقد دلنا — بهذا — على أن مادتها التي ذكرها وهي : « عوى »
فلم أجده ذكرها في مكانها (١٦٠) ، وبيدو أنه نسيها ، وتلك كانت
أحدى عيوب الاحالة عنده (١٦١) .

٩ — اهتمامه بالأنساب والظواهر الطبيعية (١٦٢) :

اهتم ابن فارس في مجلمه : بالأنساب وأيام العرب وخياطـاـ
وأصنامها ، كما اهتم بأسماء الحيوانات والطيور والنباتات والمدن
والمواضع ، مع الميل إلى الإيجاز في ذكرها ، ك قوله — مثلاً — في

(١٥٧) السابق : ص ١٥٠ .

(١٥٨) السابق : ص ١٤٧ .

(١٥٩) السابق : ٦١١/٣ .

(١٦٠) السابق : ص ٦٣٨ .

(١٦١) انظر : مقدمة المحقق : ص ٤٥ .

(١٦٢) المرجع السابق : ص ٤٦ .

«عطل» (١٦٣) : «ويوم العظـالى : يوم لهم » ، وكقوله في «عر» (١٦٤) : «والعرارة : اسم فرسى » .

وندر منه التفصيل في مثل هذه الأمور ، كقوله في «بهز» (١٦٥) : «وبهز اسم رجل ، وهو ، بهز بن حكيم بن معاوية بن حيدة القشيري ، صحب جده النبي – صلى الله عليه وآله وسلم » .

وكقوله في «رن» (١٦٦) : «ويقال : إن الرنن دويبة تكون في الماء تصيح أيام الصيف ، قال الشاعر :

● ولا يمام ولم يصح له الرنن ●

١٠ – اهتمامه بالشواهد :

حفل مجمل اللغة بالشواهد المختلفة من القرآن الكريم وقراءاته والحديث الشريف وأشعار العرب وأمثالهم ، وما اشتهر من أقوال الفصحاء والبلغاء ، وذلك على الرغم من عزمه على عدم الاكتثار منها ، حيث قال في مقدمة مجمله (١٦٧) :

«وسماه مجمل اللغة : لأنني أجملت الكلام فيه اجمالا ، ولم أكثره بالشواهد والتصاريف » .

ولكن الحاجة إلى الشواهد فرضت نفسها على المؤلف ، فاضطر إلى ذكرها خدمة لقارئ كتابه » (١٦٨) ، وإن كان قد ظل حريضا على

(١٦٣) مجمل اللغة : ٦٧٥/٣ .

(١٦٤) السابق : ص ٦١٣ .

(١٦٥) السابق : ١٣٧/١ .

(١٦٦) السابق : ص ٣٧٠ .

(١٦٧) السابق : ص ٧٥ .

(١٦٨) مقدمة المحقق : ص ٤٦ .

الالتزام بوعده ما أمكن ، ولذلك : كان أحياناً يستشهد بلفظة واحدة من القرآن الكريم ، كقوله في (هرث) (١٦٩) : « وَهَارُوتْ : وَقَدْ جَاءَ ذِكْرُهُ فِي الْقُرْآنِ » ٠

ويعني بذلك قوله تعالى في سورة البقرة (آية : ١٠٢) : « وَمَا أَنْزَلْ عَلَى الْمَلَكِينَ بِبَابِلِ هَرُوتْ وَمَرُوتْ » ٠

كما كان — في استشهاده بالحديث الشريف — لا يذكر الحديث كاملاً ، بل يكتفى بالإشارة إليه ، كقوله في (لمس) (١٧٠) : « وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيعِ الْمَلَامِسَةِ » ٠

أهم المأخذ عليه في عرضه المفردات اللغوية (١٧١) :

١ — ايراده مفردات لا يتأكد من تمام صحتها وثبوتها ، وذلك

(١٦٩) مجمل اللغة : ٣/٩٥٣ ٠

(١٧٠) مجمل اللغة : ٣/٧٩٤ ، ونص الحديث : « عن أبي هريرة رضي الله عنه : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الملامة والمنابذة ، صحيح البخاري ط ٢ - البهية المصرية سنة ١٣٤٩ هـ : ٢/٤١ ٠

(١٧١) عن مقدمة المحقق - انظر : ص ٤٥ ، ٤٦ - هذا : وقد أخذ المحقق على ابن فارس - في هذا الصدد - أشياء لم أستطع أن أسلكها ضمن المأخذ عليه ، لأنني وجدتها - من وجهة نظرى - لا تعتبر مأخذ ، ومن ذلك :

(١) أخذه عليه أنه لم يكن دقيقاً « في النقل من الكتب مما أوقعه - أحياناً - في التصحيح ، كقوله : (ويقولون : الخريص : العجارية الحديثة السن الحسنة) ، وقد ذكرها الخليل بالضاد في كتاب العين ، وهكذا وقع في التصحيح ، الذي حاول الابتعاد عنه في مقدمة كتابه ، - مقدمة المحقق : ص ٤٥ ٠

هذا وقد نبه المحقق في هامش ص ٤٥ إلى وجود ذلك الكلام في مادة (خرص)، ورجعت إلى هذه المادة فوجدت ابن فارس بريئاً من هذه التهمة لما يأتي :

أولاً : أنه لم يذكر ذلك في مادة (خرص) بالضاد المهملة، وإنما ذكره في مادة (خرص) بالضاد المعجمة .

ثانياً : أنتي وجدت النص الآتي في (خرص) ٢٨٣/١ : « قال الخليل : الخريض : الجارية الحديثة السن الحسنة » .

ويتبين من هذا : أن التصحيح قد وقع من المحقق وليس من ابن فارس ولذا : فما ذكر التصحيح ضمن المأخذ على ابن فارس في مجملة .
 (٢) أخذه عليه أنه ذكر مواد في غير مكانها ، حيث ذكر الابن في (ابن) وهو في مادة (بنو) ، وقد رجعت إلى مادة (ابن : ٨٤/١) فوجدت ابن فارس يقول : « ابن : الابن : معروف ، وقد ذكر في بابه ، وليس هذا مكانه وإنما كتب للفظ » ثم رجعت إلى مادة (بني) : ١٣٦/١ فوجدته يقول فيها : « والبنو - عند بعض العرب - أصل بناء الابن ، والسبة إليه : بتوى ، وكذلك النسبة إلى بنت ، وإلى بنيات الطريق » .

إذا : فما ذكر ابن فارس : بريء من هذا المأخذ الذي أخذه المحقق عليه ، ولو كان كما قال : لما ذكر ابن فارس أن هذا ليس مكانه وإنما كتب للفظ ، ولما عادا وذكره في مادة (بني) ، ولكن الذي يمكن أن يؤخذ على ابن فارس هنا : أنه ذكره في (بني) وكان حقه أن يذكره في بنو ، لأن أصله الواو كما قال .

(٣) أخذه عليه أنه ذكر (الارت) في (رث : ٩٤/١) وحقه أن يكون في (ورث) ولكن المحقق غفل عن أن ابن فارس قال في هذا المكان «والارت :

• • • • • • • •

=

الميراث . . . والأصل : الواو ، وكتبها هنا للفظ ، ثم عاد في (ورث : ٩٢٣/٣) فقال : « ورث : ورثت الشيء أرثه ورثا ، لكن الواو تقلب الفاء ، فيقولون : ارث ، والميراث أصل الياء فيه : الواو » . وبذلك ثبتت براءة ابن فارس من هذا المأخذ أيضا .

(٤) أخذ المحقق عليه أنه يذكر مفردات لغوية كثيرة في مادة واحدة دون أن يعطي معانيها (مقدمة المحقق : ص ٤٥) .

وبالرجوع إلى المفردات التي أحال عليها المحقق ، وجدت أن الحق مع ابن فارس - في كثير من الأمر - حيث أن المفردات التي ذكرها : إما أنها واضحة لا تستحق التفسير ، مثل قوله في (لوز : ٧٩٨/٣) : « اللوز : معروف ، كلمة عربية » ومثل قوله في (ليف : ٧٩٩/٣) : « الليف : معروف ، والواحدة ليف » .

فهل اللوز والليف مجهولان بالنسبة لأى عربي؟

واما أن هذه المفردات تعرف معانيها من خلال تصريفاتها ، كقوله في (لوز : ٧٩٨/٣) : « لاذبه لوزا ، ولاذ ليذا » ، فهو لم يفسرها هنا لأن تعريفاتها توحى بمعنى : لجا إليه ، وهذا هو المذكور في الصدحاج (لوز) وكقوله في (قمن : ٧٣٢/٣) : « يقال : هو قمن أن يفعل كذا ، لا يشنى ولا يجمع ، فان كسرت الميس أو أدخلت الياء فقلت : قمن أو قمين : ثنيت وجمعت » .

فهو لم يذكر المعنى هنا لأنـه - من جهة - : واضح لا يحتاج إلى تفسير حيث أن معناه : جدير وخليق (وبذلك المعنى فسر الصدحاج : قمن) ، ومن جهة أخرى : أن هذا يتنااسب مع الاختصار الذي قصده ابن فارس في مجمله . وان كنت أقول أنه كان من الأفضل أن يفسر ابن فارس معنى هاتين

ك قوله في (تشح) (١٧٢) : « ذكر بعضهم أن القشحة : القليل من اللبن »
يقال : ما بقى في الإناء تشحة ، ولم أسمعها ، وفيها نظر .

وك قوله في (عفت) (١٧٣) : « الأعفث الذي اذا جلس تكشف ،
قالها الأصماعي ، ولم أسمعها سمعا .

وك قوله في (أنب) (١٧٤) : « ويقال أصبحت مؤتبا اذا لم تسته
الطعام .

قال أبو زيد : ولم أسمعه سمعا .

وهذا مخالف لما أخذه على نفسه من عدم ذكره اللفظ الا اذا
صح سمعا ، أو ذكره كتاب لا يشك في صحة نسبته (١٧٥) .
٢ - نسيانه بعض الاحوال النقى وعد بذكرها في بابها (١٧٦) .

الكلمتين كما فعل صاحب الصلاح ، فقد يكون بين قرأته من يحتاج إلى
هذا التفسير .

لكن هذا لا يرقى إلى أن يكون مأخذًا يؤخذ على ابن فارس .

(١٧٢) مجمل اللغة : ١٤٨/١

(١٧٣) السابق : ٦١٦/٣

(١٧٤) السابق : ١٠٤/١

(١٧٥) السابق : (مقدمة كتاب العجم) : ١٦٨/١

(١٧٦) انظر في ذلك : ص من هذا البحث ، هذا وقد أخذ عليه
المحقق - في هذا المجال - أنه قال في (حصر : ٢٩٢/٢) : « والمخاطرة في
الطريق كالمخازمة وقد ذكرناه في الخاء والزاي والميم » ولكن المحقق لم يجد
المخازمة في مكانها (مقدمة المحقق : ٤٥) ، فرجعت إلى (حصر :

٣ - عدم الدقة في نقل بعض الأفاظ عن الآخرين ، وذلك كقوله : (الدين من الأمطار) (١٧٧) ، والصواب أنه المؤدين كما ورد في كتاب العين .

وقوله عن الفراء - : (رنى - بوزن حبلى - هي جمادى الأولى) (١٧٨) في حين كانت (ورنة) في كتاب الفراء : الأيام والليالي والشهور » (١٧٩) .

وبعد : فإن هذه الهفatas التي ذكرتها لا تتحقق من قدر هذا الكتاب الجليل ، الذي أعتبر صاحبه رائداً في مدرسته .

وأعتقد أنه لو أتيحت الفرصة كي يراجع كتابه هذا لخلا من هذه المأخذ تماماً . ولكن الكمال لله وحده .

سفيان الثوري - البلاء - رسالة نبوة - رسالة نبوة .

٢٨٧/٢) فوجدت ابن فارس يقول : « خازمت الرجل الطريق » وهو أن

تأخذ في طريق ويأخذ هو في طريق غيره حتى يتتفقا في مكان واحد »

إذا : فقد ذكر معنى (المخازمة) ، وفهمنا المراد منهما ، وليس من الضروري أن يذكر كلمة (المخازمة) بالنص .

ولذلك : أعتقد أن المحقق الكرييم قد قوى على ابن فارس في هذا ولذا لم أجراه فيه ، ولم أذكره مثلاً لنسياكه الحالات على ما (تقدير) .

١٧٧) نص عبارة ابن فارس نه ويقال إن الدين من الأمطار ما اعتد مكاناً ، وقد حكى ذلك عن الخليل » مجمل اللغة : ٢/٤٣ ، وواضح منها عذر ابن فارس ، لأنه نقل عمن / نقل عن الخليل .

(١٧٨) قال ابن فارس في هذا الصدد : (المجمل/٢٨/٣٧٠) : « وحكى ناس عن الفراء ولم أستمعه سمعاً وانه وجدته أنه يقال لجمادى الأولى : أرني بوزن حبلى » وواضح هنا أيضاً أنه نقل عمن نقل عن الفراء وأنه لا يكاد يصدقه .

(١٧٩) مقدمة المحقق : ص ٤٥ ، ٤٦ .

ثالثاً : مكانة مجمل اللغة بين المعجمات الأبجدية الألفبائية :

مجمل اللغة لابن فارس يعتبر – في رأيي ورأي بعض الباحثين (١٨٠) – أول معجم رتب مفرداته ترتيباً ألفبائياً مع مراعاة الحروف : الأول والثاني والثالث من الكلمة .

وحسنا فعل الأستاذ عطار حينما عد ابن فارس من رواد المعجمات العربية (١٨١) .

ولكنني لست معه في أن يعتبر محمد بن تميم البرمكي (توفى ٤٣٣ھ) صاحب مدرسة الترتيب الأبجدي الألفبائي (١٨٢) ، لأن ترتيب ابن فارس كان معروفاً ومشهوراً قبل أن يأتي البرمكي ، حيث ولد ابن فارس سنة ٣٠٦ أو ٣٠٨ھ (١٨٣) ، بينما ولد البرمكي سنة ٣٧٢ھ (١٨٤) ، فابن فارس : سابق في الميلاد – وبالتالي في التأليف + بصفتين طوبلة .

وحين صنف البرمكي كتابه سنة ٣٩٧ھ (١٨٥) – بعد وفاة ابن

(١٨٠) انظر : مقدمة محقق مجمل اللغة : ص ٧ .

(١٨١) : الصلاح ومدارس المعجمات العربية (الطب ١) – دار الكتاب العربي بيصر) الأحمد عبد الغفور عطار – ص ١٢٧ .

(١٨٢) انظر : المرجع السابق : ص ١١٤ .

(١٨٣) انظر : مجمل اللغة : ١٢/١٠ .

(١٨٤) انظر : المعاجم العربية – الكتاب الأول (مطبعة مخيم) المدكتور : عبد السميع محمد أحمد – ص ١٣٥ .

(١٨٥) انظر : معجم الأدباء الياقوت الحموي : ٣٥/٨٨ .

هناوس بعاصميين ، حيث توفي سنة ٣٩٥ هـ – كان مجمل اللغة قد ذاع وانتشر واشتهر ، وأراد البرمكي أن ينسج على منواله – متتجاوزاً طريقة بعض الشيء – فاجأ إلى كتاب الصاحح – الذي كان قد ألف سنة ٣٩٦ هـ (١٨٦) ، وكان مرتبًا على أساس مدرسة القافية التي تعتبر الحرف الأخير من الكلمة باباً ، والأول منها فصلاً – فأعاد ترتيبه على نظام الألفبائية التي اتبعها ابن فارس وراعى فيها الحرف الأول والثاني والثالث .

وأستطيع أن أقول أن البرمكي لم يبذل أي جهد يذكر في كتابة هذا الذي أسماه : (المنتهى في اللغة) (١٨٧) ، اللهم إلا إعادة ترتيب مواد الصاحح عنى النظام الألفبائي مع مراعاة الحرف الأول والثاني والثالث والرابع ، وقد « سهل له هذا أن الجوهرى راعى هذه القاعدة » (١٨٨) .

ومن عجب أنى وجدت الأستاذ عبد الغفور عطار يقول (١٨٩) : « ومع هذا فإن البرمكي أجهد نفسه في ترتيب المواد ، لأنّه أخذ الصاحح ورتبه ترتيباً جديداً حيث جعله على أوائل الحروف » !

مع أن البرمكي – على حد قول (عطار) (١٩٠) – لم يزد على «أنّه أخذ من الصاحح من كل باب وفصل : الحرف الذي ي يريد ، ففي باب الهمزة : أخذ منه فصل الهمزة ، ومن باب الباء والماء

(١٨٦) المرجع السابق – نفسه .

(١٨٧) انظر : معجم الأدباء : ٣٥/١٨ ، كشف الظنون : ١٨٥٨/٢ ، حديقة العارفين : ٦١/٢ .

(١٨٨) الصاحح ومدارس المعجمات العربية : ص ١٣٣ .

(١٨٩) السابق : نفسه .

(١٩٠) السابق : ص ١٣٤ .

والجيم ، حتى الباء : فصل الهمزة ورتبتها على أوائل الحروف راعياً
الحرف الثاني والثالث ، ثم انتقل إلى باب الباء وصنع فيه ما صنع ،
حتى انتهى إلى آخر حرف من حروف المهاء » ٠

جهد البرمكي في (المنهى في اللغة) :

فأى جهد بذله البرمكي في هذا ؟ اللهم الا جهد النقل من كتاب
إلى كتاب آخر ، ولذلك فان كتابه لم يمكث في اعداده طويلا حيث ظهر
بعد ظهور الصحاح بعام واحد (١٩١) ٠

ثم ان الصحاح - بطبيعته - كان مرتبًا داخلياً حسب الحرف
الأول والثاني والثالث والرابع ولم ينقصه - لكي يصبح على النظم
الألفبائي - : الا نقل الفصول المتفرقة من أماكنها - في الصحاح -
لكي تحل مكانها في الأبواب الجديدة الملائمة لها في كتاب (المنهى في
اللغة) ، ولنليس في هذا أى جهد تأليفى ٠

جهد ابن فارس في (مجمل اللغة) :

وأين هذا من الجهد الذي بذله ابن فراس في مجمله من ناحية :
١ - التأليف : الذي اعتمد على الاختصار ، بينما كان يعيش في
زمن المعاجم المطولة ٠

٢ - ومن ناحية : تقسيم كل كتاب إلى أبواب ثلاثة (الثنائي .
المضاعف والمطابق ، ثم الثلاثي ، ثم ما زاد على ثلاثة) ٠

٣ - وأخيرا : من ناحية الترتيب ومراعاة الحرف الأول والثاني .
والثالث ، لا في كل كتاب فقط ، بل في كل باب ٠

ذیوع (مجمل اللغة) واندثار (المنتهى في اللغة) :

ومن أجل ذلك : ذاع (مجمل اللغة) — لابن فارس — وسارت به الركبان ، بينما كتاب (المنتهى في اللغة) : لا يكاد يوجد له أثر ، اللهم الا «جزء منه — في مائة ورقة — بالمكتبة الخاصة بابراهيم حمدى الخربوطلى ، أمين مكتبة شيخ الاسلام : عارف حكمة الله بالدينه المنوره » (١٩٢) .

هذا الى جوار « قطعة في ست ورقات — حجم صغير — بمكتبة كوبيريللى ، رقم : ٢/١٥٢١ ، وهى من نسخة كتبت في أوائل القرن السادس ، وال موجود منها بعض نقول » (١٩٣)

كتاب (المنتهى في اللغة) عالة على غيره :

وفي اعتقادى أن كتاب (المنتهى في اللغة — للبرمكي) : كان عالة على كتاب المجمل ، في اختيار الطريقة التي سار عليها ، وعالة على الصحاح فيأخذ المواد .

وإذا كان البرمكي قد تجاوز طريقة ابن فارس (في مجمله) — من ناحية عدم تقسيم كل كتاب إلى ثلاثة أبواب ، ومن ناحية عدم بدئه بالهمزة في كل باب ، حيث كان يبدأ بالحرف الذي يلى ابسم الباب — فإن هذا التجاوز ليس من اختراع البرمكي ، بل كان الفضل — في ذلك — يعود إلى الله ثم إلى الجوهرى في صحاحه ، حيث أنه رتب مواده داخل الفصول بادئاً بالهمزة ومنتهاها بالياء .

(١٩٢) الصلاح ومدارس المعجمات العربية : ص ١١٦ .

(١٩٣) فهرس المخطوطات المصورة — تأليف : فؤاد سيد (طبع دار الرياض بالقاهرة) : ٣٧٥/١ .

الندهاش بعض الباحثين من نسبة طريقة الأبجدية إلى البرهانى :

وقد دهش بعض الباحثين (١٩٤) حين رأى الزمخشري في مقدمة أساس البلاغة : يفيد أنه رتب كتابه على أشهر ترتيب متداول (١٩٥) ، ثم رأى أحمد عبد الغفور عطار يفيد أن البرهانى أسبق الناس إلى هذا الترتيب الجديد (١٩٦) .

ويعلل سر دهشته بأن انسفوات القليلة التي تفصل زمن البرهانى والزمخشري - (البرهانى توفي سنة ٤٣٣ هـ ، والزمخشري ولد سنة ٤٦٧ هـ) - لا تؤهل - في رأيه - لشهرة التداول التي أشار إليها الزمخشري .

وهذا يؤيد ما أذهب إليه ، أذ أن الأولى - بناء على ما سبق - أن تكون هذه الطريقة معروفة منذ ألف ابن فارس مجمله في القرن الرابع تقريبا - ثم ظل يشيع بين الناس بطريقته الجديدة ، حتى جاء الزمخشري ، فوجد طريقته من الزيوع والانتشار بمكان ، فثار على سبيله ، وإن كان قد تخطى - من طريقة ابن فارس - ما تخطاه البرهانى .

وهذا كله - أيضا - لا يدع مجالا لقول من قال : « إن الزمخشري هو صاحب أول ترتيب ألفيائى يراعى الحروف الأصول » (١٩٧) .

كما أن افادته بأن ذلك « كان للمرة الأولى في تاريخ المعاجم

(١٩٤) د. عبد السميع محمد أحمد - المعاجم العربية : ص ١٣٥ .

(١٩٥) أساس البلاغة (ط دار الكتب المصرية) : ص ٢ .

(١٩٦) انظر : الصحاح ومدارس المعجمات : ص ١٣٦ .

العربية العامة » (١٩٧) ، لا محل لها من القبول بعد أن استبانت لنا الحقائق واضحة كالشمس ٠

تناقض في القول :

وقد رأيت – في هذا الشأن – تناقضاً عند أحد الباحثين – حيث قال (١٩٨) : إن المجمل والمقاييس – لابن فارس – قد ظهر في أواخر القرن الرابع الهجري ، وكان ترتيب الكلمات فيما هو الأول من نوعه أذ التزم المؤلف في كل منهما نظام الأبجدية ٠٠ وتعجب – هذا الباحث – من ابن منظور (٦٨٠ - ٧١١ هـ) لأنه لم يرتب (الإسان) على ترتيب المجمل بل رتبه على طريقة الصاحح (١٩٩) ٠

ثم وجدته – بعد صفحات قليلة – ينافق قوله هذا ، حيث قال (٢٠٠) : « أن ترتيب المفردات حسب الأبجدية العادية : قد التزم التزاماً كلياً في المعاجم العربية لأول مرة حينما ألف الزمخشري كتابه : أساس البلاغة في القرن السادس الهجري » ٠

رأى بعض الباحثين الآخرين :

وحسناً فعل بعض الباحثين الآخرين حين جعلوا المجمل والمقاييس

(١٩٧) د. حسين نصار – المعجم العربي : نشأته وتطوره (٤٢) –
دار مصر للطباعة (٦٩٣ / ٦٩٢) : ٦٩٣

(١٩٨) د. عبد الله درويش – المعاجم العربية مع اهتماء خاص بممعجم العين (نشر : الأنجلو سنة ١٩٥٦) : ص ١٢٢ ٠

(١٩٩) المرجع السابق : ص ٩٩ ٠

(٢٠٠) السابق : ص ١٢٦ ٠

— لابن فارس — على رأس المدرسة الأبجدية (٢٠١) — وان كانوا لم يفردوا لهما من كتبهما أية صفحات تذكر (٢٠١) — كما وصف باحث آخر (٢٠٢) طريقة ابن فارس بأنها فريدة بين طرق أصحاب المعاجم، ووسمها بالسهولة واليسر، وأفرد للمجمل صفحات طوال من كتابه (٢٠٣)

هل كان أبو عمرو الشيباني صاحب فكرة الأبجدية؟

أما بالنسبة لما ذهب إليه بعض الباحثين (٢٠٤) من أن أبو عمرو الشيباني (ت ٢١٣ هـ) هو صاحب فكرة الأبجدية الألفبائية — في المعجم العربي — في كتابه : الجيم : فاني أوافقهما في شيء واحد، هو : أن أبو عمرو نبه إلى هذه الفكرة، حيث رتب مواد كتابه على حسب الترتيب الأبجدي الألفبائي، ولكنه لم يرّاع — في هذا الترتيب — إلا الحرف الأول فقط، وهذا شيء لا ييسّر على القارئ مهنته إلا من ناحية واحدة فقط، هي : معرفة الباب الذي يضم الكلمة التي يبحث عنها.

أما أين يجد هذه الكلمة في خضم هذا الباب؟ فهذا شيء لم ييسّره أبو عمرو لقارئه كتابه.

(٢٠١) انظر : المعاجم اللغوية — د. إبراهيم نجاشي (طبع السعادة سنة ١٩٧٧ م) : ص ١٧٢.

و : المعاجم — الكتاب الأول — د. عبد الله العزاوي (دار الطباعة المحمدية سنة ١٩٦٩) : ص ٢٧.

— ٢ — م : معاجم اللغة العربية — د. عبد الغفار هلال (ط ١٩٨٦ م) : ص ١٧.

(٢٠٢) هو : د. أمين فاخر، في كتابه : دراسات في المعاجم العربية (م: حسان) : ص ٨٥.

(٢٠٣) من ص ٨١ إلى ص ٩٨.

(٢٠٤) انظر : المعاجم العربية بين الابتكار والتقليد (ط ١ سنة ١٩٨٦) للدكتور عبد المنعم عبد الله، والدكتور أحمد طه سلطان — ص ١٣٣.

ولكن ابن فارس يسر الأمر في مجلمه ، وسهل للناس طريقهم ، ووفر عليهم وقتهم ، حيث رتب المواد مراعياً فيها الأولى والثانية والثالث على حسب الأبنية أو الأبواب التي قسم كتابه إليها .

وبذلك : يكون قد تحمل مشقات هذه الطريقة ، في سبيل تذليل الصعاب أمام القارئ ، ومن أجل توفير وقته ، أفلًا يستحق — بعد هذا كله — أن يكون رائد المدرسة حقاً ؟

كلمة في النهاية :

وخلاصة ما يمكن قوله — في هذا المجال — هو ما يلى :

أولاً : كان أبو عمرو الشيباني (ت ٢١٣ هـ) أول من نبه إلى الطريقة الأبجدية — على المستوى المعجمي اللغوي — وإن كان لم يتم تحمل مشاقها ، حيث لم يراع إلا الحرف الأول فقط .

ثانياً : جاء ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) فحمل هذه المدرسة على كتفيه ، وتحمل مشاقها ، واجتاز عقباتها ، وسهل صعبها ، وذلل مقتها ، ورتب كلماتها حسب منهجه السابق الذكر (٢٠٥) .

ثالثاً : أتى البرمكي (ت ٤٣٣ هـ) فسار — في ترتيبه لكتاب الصحاح للجوهري (ت ٣٩٨ هـ) — على طريقة ابن فارس ، وإن كان قد عدل عن طريقة تقسيم الباب إلى ثلاثة أقسام ، وعن طريقة البدء بالحرف الذي يلي حرف الباب ، وأضفت طريقته ، ترتيب المواد في كل

باب حسب أول حرف فيها مع مراعاة الحرف الأول والثاني والثالث
والرابع .

وقد ساعده على تحقيق ذلك النهج : أن الجوهرى كان قد رتب
هواهـ — داخل الفصول — هذا الترتيب .

ابن فارس : صاحب مدرسة الأبيجدية الalfabetia :

لكن : اذا أردت أن أرد الفضل الى صاحبه — في هذه المدرسة بـ
خان الفضل — بعد الله — يعود الى ابن فارس ، لما بذل من جهود
موفقة ، جعلت هذه المدرسة تتفق على قدميها شامخة وسط المدارس
الأخرى ، بل تتفوقها من حيث السهولة واليسر المطلوبان في أي معجم .
والله تعالى أعلم وأعلم .

دكتور

فوزي يوسف عبده الهابط

المدرس بكلية اللغة العربية بالمنوفية

قسم أصول اللغة