



فينوس في قصيدة "في طبيعة الأشياء" لوكريتius

جمال الدين السيد أبو الوفا *

مدرس بكلية الآداب - جامعة المنيا

المستخلص

تناول الكثير من شعراء الأدب اللاتيني الحديث عن فينوس إلهة الحب والجمال ومن هؤلاء الشعراء لوكريتius ومن المعروف أن الإلهة فينوس كانت زوجة شرعيه لهيفايستوس - فولكانوس $H\phi\alpha\iota\sigma\tau\circ\varsigma$ - Vulcanus ولا يُعرف سبب زواج الإلهة ذات الطلة البهية والوجه الحسن بزوجها قبيح الوجه ولذلك لم تكن مقتعة بتلك الزرجمة غير المتكافئة ، ومن ثم فقد كان هذا هو سبب أنها لم تكن تراع حرمته إذ كان لها علاقات حب مع كثير من الآلهة والبشر فمن الآلهة آريس - Mars - ميركورى Apηης - وهرميسيس - فولكانوس بغرامياتها مع مارس وذلك بأن جعلته تعساً في معظم غرامياته وطاردته هو وذريته بالأسلحة.

أما قصيدة لوكريتius "في طبيعة الأشياء" - De Rerum Natura " فتحتوى على ستة كتب حيث يوضح فى الكتاب الأول أن الناس يختلفون اختلافاً طبيعياً وعقلياً فى طبيعة الأشياء وهذا الاختلاف يجعل الأشياء تظهر أمامهم بمظاهر مختلفة ، ولذلك يجب على الإنسان أن يعرف ما هي هذه الأشياء التى بين أيدينا وكيف تكونت ؟ وما علاقتنا بهذه الأشياء ؟ وما الذى يجب أن يكون موقفنا إزاءها ؟

تناول الكثير من شعراء الأدب اللاتيني الحديث عن فينوس^(١) إلهة الحب والجمال ومن هؤلاء الشعراء لوكرتيوس^(٢) ومن المعروف أن الإلهة فينوس كانت زوجة شرعية لهيفايستوس - فولكانوس *Vulcanus* - *Ηφαίστος*^(٣) ولا يُعرف سبب زواج الإلهة ذات الطلة البهية والوجه الحسن بزوجها قبيح الوجه ولذلك لم تكن مقتعة بتلك الزرقة غير المتكافئة ، ومن ثم فقد كان هذا هو سبب أنها لم تكن تراع حرمته إذ كان لها علاقات حب مع كثير من الآلهة والبشر فمن الآلهة آريس - مارس *Aρης* - *Mars*^(٤) وهيرميس - ميركورى *Ερμῆς* - *Mercury*^(٥) . وعلى الرغم من أن فينوس كانت جميلة ورشيقه ، إلا أنها كانت قاسية في عقابها حين تنتقم منمن يسيء إليها لاسيما أنها عاقبت إله الشمس على إخباره فولكانوس بغرامياتها مع مارس وذلك بأن جعلته تعساً في معظم غرامياته وطاردته هو وذريته بالأسلحة.^(٦)

أما قصيدة لوكرتيوس "في طبيعة الأشياء" - *De Rerum Natura* - "فتتحتى" على ستة كتب حيث يوضح في الكتاب الأول أن الناس يختلفون اختلافاً طبيعياً وعقلياً في طبيعة الأشياء وهذا الاختلاف يجعل الأشياء تظهر أمامهم بمظاهر مختلفة ، ولذلك يجب على الإنسان أن يعرف ما هي هذه الأشياء التي بين أيدينا وكيف تكونت ؟ وما علاقتها بهذه الأشياء ؟ وما الذي يجب أن يكون موقفنا إزاءها ؟^(٧)

ملخص القصيدة

يبدأ الكتاب الأول بالمديح والإبهام لفينوس حيث أنها هي التي تحىي الطبيعة وهذه البداية تستحق أن يفخر بها الشعر والأدب اللاتيني ، ويمدح كذلك إبيقوروس ثم يُبين في مناقشة خلود المادة طالما أنه لا شيء ينشأ من العدم ولا شيء ينتهي إلى العدم . ثم عن دعوة الإنسان إلى التحرر من الخوف من الآلهة وإظهار أرائه الفلسفية .

ويتحدث في الكتاب الثاني عن الذرات وعن حركتها التي تتم إلى الأبد بسرعة متوافقة والذرات ذات أشكال وهي تتحدد بعدة طرق ورغم أن الذرات في حد ذاتها ليست ذات رائحة ولاطعم لها أو إحساس إلا إنها عندما تتحدد مع بعضها البعض طبقاً للقواعد المقررة من قبل تكتسب طعمها ورائحتها وهكذا الأجسام والعالم عرضة للميلاد والفناء . أى أنه يتناول نقسير النظرية الذرية للكون، ويوضح أن الكون مكون من ذرات ، وأنه لا نهائي وأبدى ، وأن أحدهاته تعتمد بالأساس على حركات وتفاعلات الذرات في الفراغ . ويبداً في الكتاب الثالث بال مدح والثناء على إبيقوروس ثم يتحدث عن النفس والروح *anima, animus* وخلافهما الأساسي مبيناً عناصرهما وهاتان القدرتان هما ذات طبيعة فانية حيث أن الحياة تنشأ من توافقات متنوعة بين العناصر الأربع (الهواء والماء والنار والتراب) التي تكون الروح فإذا تحلى الجسد تحلى الروح حيث لابد من وجود تعاون متبادل بينهما والروح ليس لها مكان ثابت ولكنها تنتشر في الجسد كله وبما أن الروح تتكون من ذرات خفيفة جداً فإن الجسد إذا ما مات ولم يعد حابساً لها فإنها تموت هي الأخرى وعلى هذا لماذا إذن نخشى الموت طالما أن بعده عدم ؟ . ويعرض في الكتاب الرابع نظرية الإدراك الحسى كما وردت عند إبيقوروس ثم يتحدث عن الحواس مبيناً كيف نحس لأن الأجسام المختلفة تخرج منها صور لا يدركها البصر ، وهذه الصور لها سرعة غير عادية في التشكيل والحركة وبعد أن يتحدث عن الحواس بصفة عامة يتحدث عن حاسة النظر والسمع والذوق والشم بصفة خاصة وذلك كى يصل إلى شرح كيفية تكوين

الصور الفعلية ، وينتهي الكتاب بمحاجات ونظريات تتعلق بالطعام والشراب والنوم والأحلام والحب الذي بيد إلهة الحب فينوس .

ويعد في الكتاب الخامس إلى المدح والثناء مرة أخرى على إبيقوروس ثم يتحدث عن أصل العالم وأنه ليس خالداً ويتحدث أيضاً عن أصل الإنسان وعن أوئل البشر وحالتهم البربرية ثم تقدمهم بعد أن تعلموا الكلام وتراوحاً وتحدث بعد ذلك عن الآلهة التي اعتبروها مسؤولة عن كل الظواهر التي أثارت خيال البشر والتي لم يستطعوا تفسيرها والآلهة طبقاً للمفاهيم الإبيقورية ليس لها تأثير على الظواهر وعلى الحياة الإنسانية . وفي الكتاب السادس والأخير يعود إلى المرة الثالثة إلى مدح إبيقوروس ويتناول فيه أيضاً الحديث عن الظواهر السماوية والأرضية وعن البرق والصواعق وكيف تكون السحب ويتحدث أيضاً عن الزلازل والبراكين والبحار والجحارات وتنتهي القصيدة بتعليق لبعض الأوبئة والطاعون الذي أصاب الآتين أثناء حرب البيلوبونيز .^(٨)

وبالنسبة لمنهجية وفلسفه لوكريتوس في قصيده " في طبيعة الأشياء " فإنه يعتبر أوفى وأصدق من قدم فلسفة إبيقوروس^(٩) وأخلص في عرضها عرضاً تماماً وواضحاً لاسيما أنه مؤمناً بكل نظرياته سواء نظرية الذرات أم نظرية الإحساس أم أي نظرية أخرى.^(١٠) ويعتبر لوكريتوس أن إبيقوروس عصامي علم نفسه بنفسه ،^(١١) وعلى حد قول لوكريتوس أن إبيقوروس يُعد في مرتبة الآلهة .^(١٢) وليس هذا فحسب بل يخاطبه بقوله:

Lucretius, De Rerum Natura.3 .9.) (tu , pater, es rerum inventor,

" أنت ، يا بتاه ، المكتشف لطبع الأشياء "

وال المصدر الرئيسي الذي يعطي أوضح فكرة وأشملها عن المذهب الإبيقوري فهو بلا منازع قصيدة لوكريتوس التي لها نفس عنوان مؤلف إبيقوروس " في الطبيعة " وتعتبر المرجع الأساسي لفهم الإبيقورية ، ووفاء لوكريتوس لمعلمته قد جعله أحياناً يترجم حرفاً أفكاره رغم قوة أسلوبه الشعري .^(١٣)

لقد نجح لوكريتوس في إنشاء قصيدة من الفلسفه وعلم الطبيعة وفي استخلاصه منها موضوعاً علمياً إبيقوروس بصورتها وكسا مادة يونانية ثوباً رومانياً، لإنه كان يريد أن ينقل إلى روما فلسفة معلمه القوية دون أن يُغير فيه أو يقطع منه شيئاً دون أن يُضيف إليه شيئاً ياله من تمجيل وإحترام يمنحه لوكريتوس لذلك النظام الذي يتبعه.

يضاف إلى ذلك أن لوكريتوس قد آثر أن ينحو منحى الإبيقوريين الذين كانوا يعرضون نظرتهم للطبيعة وللوجود في قالب شعرى فناقش المضمون الفلسفى فى إطار الشكل الشعري. إذ أن الجمال يُعد عنصراً من عناصر الإقناع على حد تعبير لوكريتوس^(١٤) كما أنه لا يضعف من قوة البرهان ومن دقة الأفكار وصرامتها.^(١٥)

والفكرة السائدة للإبيقورية هي التحرر من الخوف من الآلهة ومن القدر المحروم ولكن يبقى شبح الموت قائماً رغم كل شيء لأنه حقيقة لا يمكن تجاهلها ولأنه الواقع الوحيد الذي يمكن اعتباره مصيرًا محتملاً لكل كائن حي ولقد أوضح لوكريتوس أن خشية الموت هي أصل كل الانفعالات السيئة وكل الرغبات الدنيئة كالحسد والبخل وغيرها.^(١٦)

إن ميلفت الإنتماء في المذهب الإبيقوري الذي يتبعه لوكريتوس هو أن عبادة الآلهة غير نافعة ولا تقدم شيئاً للإنسان ولا علاقة لها به ، واتهم لوكريتوس كما اتهم إبيقوروس من قبل بالكفر والإلحاد ، ولكن إذا كان لوكريتوس وإبيقوروس لا يخشيان الآلهة ولا يطمعان في شيء منهم وإذا كان الأمر كذلك مما الذي يفسر تعبد إبيقوروس لهم

ومراعاته لكل الطقوس الدينية؟ بالنسبة لإبيقوروس فقد أجاب بنفسه على هذا التساؤل من خلال إحدى رسائله التي يقول فيها أن النقوى ليست بتقديم القرابين والذور للآلهة والتقرب إليهم وإنني أخشى كل الآلهة وأجلّها وأريد أن أتفق كل ثروتى لتقديم الأضاحى لها ولكن أفضل المتع وأحسنها هي التمتع بنظرية واضحة للأشياء.^(١٧)

أما بالنسبة لوكريتوس ففي قصيدته "في طبيعة الأشياء" التي تعد تعليمية فلسفية متبعاً فيها المذهب الإبيقوري والتي من خلالها يدعو البشر إلى التخلّى عن الخوف من الآلهة وأن الآلهة ليس لها سلطان على البشر وأن كل أعمال البشر مقدرة عليهم من الأزل ، وبهدف لوكريتوس إلى القضاء على الخزعبلات بالقول بأن أمور الكون تسير آلها بقوانين الطبيعة وأن الروح مادة تُغنى ببناء الجسد. فكان هدفه نبيلاً وإن لم يصل إليه وهو تخلص الإنسان من الخوف من الآلهة ومن الموت ويجب أن يقدم لها شاهد أنه شاهد أنه تكذب في السكينة تلك السكينة التي من أجلها لم يدع العواطف تعزّو نفسه .

وعن سبب كراهيه لوكريتوس للآلهة أن أمه كانت تأخذه معها وهي تمارس السحر والشعوذة وكان يراها وهى تحت الناس المرضى يؤسأء على إسترضاة الآلهة بتقديم الذور النفيسة للآلهة وهذا هو ما جعله يُكن عداءً شديداً للأساطير والخرافات والآلهة وراح ينبذ كل فكرة تتعلق بما وراء الطبيعة وبالطبع السحر جزء منها لأنه شاهد أنه تكذب في هذه الناحية .^(١٨)

إذن فلماذا اهتم بالحديث عن فينيوس؟ ولماذا بدأ قصيدته "في طبيعة الأشياء De Rerum Natura" بمدحها والإبتهال إليها؟ ولماذا تحدث باستفاضة عن أنها سبب الحب الذى يجمع بين الحبيبين فى الكتاب الرابع من القصيدة نفسها، ولا يستطيع أى كائن أن يفلت منه مهما وصلت قوته وجبروته فربما يرجع ذلك إلى أنه اتهم بالكفر أو الإلحاد أو الجنون ولذا أشده مبتهاً بفينوس لينفى وليفند الإتهامات والإشاعات التى إشيعت عنه وليثبت تمسمكه بالديانة الرومانية ويقال أن لوكريتوس كان مصاباً بالجنون بسبب شرابه لمشروع سحرى يسمى بدماء المحبة وكان يواصل عمله الشعري عندما يكون فى وعيه حتى قيل عنه أنه لم يراجع عمله هذا والذى قام بمراجعةه شيشرون ويدعوا أن هذا كان إفتراء عليه بسبب اتهامه بالإلحاد واتهامه على الآلهة .^(١٩)

ولكن السبب الحقيقي لاختيار لوكريتوس لفينوس تحديداً ليست به قصيده فهو أنها رمز لقوى النساء والتکاثر فى الكون ، فهى التى تُثم كل المخلوقات الرغبة فى التکاثر للحفظ على جنسها(النوع) . فالتخيل الفكرى عند لوكريتوس لفينوس وإبيقوروس أنهم يمثلان قوى الخلق والنماء للطبيعة والفكر الإنساني ، ففينوس تمثل الجسد للعالم بينما يُعد إبيقوروس بمثابة الروح بالنسبة له .

ولنبدأ بما قاله لوكريتوس عن فينيوس في بداية قصيده :

*Aeneadum genetrix, hominum divomque voluptas,
alma Venus, caeli subter labentia signa
quae mare nigerum, quae terras frugiferentis
concelebras, per te quoniam genus omne animantum
concipitur vi sitque exortum lumina solis:
te dea, te fugiunt venti, te nubila caeli
adventumque tuum, tibi suavis daedala tellus
summittit flores, tibi rident aequora ponti
placatumque nitet diffuso lumine caelum.*

*nam simul ac species patefactast verna diei 10
et reserata viget genitabilis aura favoni,*

(Lucretius, De Rerum Natura .1. 1-11)

" يا أم أينياس يا محبوبة البشر والآلهة،

يا فينوس يا مربيّة (الأجيال) والتي (أنت) من بين نجوم السماء متلّلة
(مزدهرة)

يا من تملّلين البحر حاملي السفن والأراضي المملوّة بالشمار (المثمرة)
لأنه عن طريقك أنت تصبح كل أنواع المخلوقات أجنة (مولودة)

وما أن تتموّر ترى ضوء الشمس منك.

منك أيتها الإلهة تفر الرياح وتفر سحب السماء
وتتبّت الأرض العجيبة ببهجة الزهور

وأمواج المحيط تضحك لك،

والسماء الصافية تلمع لك بأشعة منشرة

لأنه بمجرد أن يظهر الوجه الربيعي للنهار 10

ينشط النسيم (العليل) لريح الغرب الملقة (المثمرة)"

ويلاحظ أن إفتتاحية الكتاب الأول التي ابتهل فيها لوكرتيوس إلى فينوس تجمع بين الشاعرية في أرقى صورها والتعاليم الفلسفية في أعمق تعقيداتها .^(٢٠) ففي البيت الأول يطلق لوكرتيوس على فينوس *Aeneadum genetrix* بمعنى أم نسل أينياس وذلك لأنها تعتبر أم الجنس الروماني وبصفة خاصة حامية وراعية أسرة يوليوس التي يرجع أصلها إلى يوليوس وهو إسكنيوس ابن أينياس ولما كانت فينوس هي أم أينياس فإن أسرة يوليوس فيصر تعود إلى الأصل الطرودي وكان هناك معبد للإلهة فينوس الأم في ساحة يوليوس كان قد نذرها إليها وهو في ميدان معركة فارسالوس إذ أنشئ عام ٤٤ ق.م. وبذلك سمى بمعبد الأم فينوس^(٢١)

وكانت تعرف فينوس عند الرومان بأنها الإلهة الحدائق وهذا المفهوم تغير أخيراً بناء على أفكار وردت عن صقلية وبلاد اليونان وربما من قبرص الشرق حتى أصبحت الإلهة الحب وأصبحت تسمى بهذا الاسم،^(٢٢)

حرص لوكرتيوس في الوقت نفسه على إثراء قصيده بضرب الكثير من الأمثلة و باستخدام المجاز المستمد من ملاحظة واعية للعالم ، ومن حيث الأسلوب فهو دائماً يستخدم الجناس والسجع وتراكيب وأشكال قديمة وصفات مركبة وتتأرجح الأفعال عنده فيما بين مجموعات تصريف الأفعال وكذلك تتنبذب الأسماء عنده بين مجموعات الإعراب أي لا تستقر قواعد الإعراب والصرف عنده استقراراً كاملاً ولا يتردد في اختراع الكلمات كلما اضطرب السياق إلى ذلك أي أنه كان متاثراً بالشعر القديم^(٢٣) فمثلاً :

في البيت رقم (١) استخدم لوكرتيوس كلمة *divom* بمعنى الآلهة اسم مذكر جمع مضاف إليه قديماً وتساوي *divom* من *divorum*

وفي البيت رقم (٣) استخدم كلمة *navigerum* بمعنى حاملي السفن صفة مذكر جمع مضاف إليه قديماً وهي مستخدمة كاسم وتساوي *navigerum* من *navigorum* وكلمة *navigo-navigera- navigerum* وأيضاً في البيت رقم (٣) استخدم الكلمة *frugiferentis* بمعنى المثمرة صفة مؤنث جمع مفعول به قديماً والمفروض تكون *frugiferens-frugiferentis* وهي من الصفة *frugiferentes*

وفي البيت رقم (١٠) استخدم كلمة *patefactast* فعل بمعنى يخرج للوجود (للضوء) وهو ماضي أتم غائب مفرد مبني للمجهول والأصل *patefacta + est* وحذف حرف *e* فصار هكذا،

ويقول لوكرتيوس في نفس البيت رقم (١٠)

لأنه بمجرد أن يظهر (يخرج) الوجه الربيعي للنهار في اليوم (إلى الوجود) هذا البيت يشير إلى أنه في الربيع تتجلى الطبيعة خصبة وحسناء يوجد أدونيس مع فينيوس في عالم الأحياء وعلى هذا قيل (ظهرت بووجهها الربيعي) ، وفي الشتاء تظهر الطبيعة بووجهها المُحش الكثيف تضمناً مع فينيوس لحزنها على نزول أدونيس إلى العالم السفلي . (٢٤)

وفي البيت رقم (١١) الصفة *genitabilis* بمعنى المثمرة وتعنى أن تلقى لقاح الثمار في الأشجار المذكورة إلى الأشجار المؤنة.

يبالغ لوكرتيوس في وصفه لمكانة فينيوس في هذه الأبيات ويعرف بعجائبه وأسرارها ولعل هذا ما جعل الناس يعتبرون فينيوس هي المهيمنة والسيطرة على كل المخلوقات البشرية والبرية والبحرية حتى النباتات أى أنها متحكمة في طبيعة الأشياء التي تدور قصيده حولها (٢٥) وعن هذا يقول لوكرتيوس:

*aeriae primum volucres te, diva, tuumque
significant initum percusae corda tua vi.
inde ferae pecudes persulant pabula laeta
et repidos tranant amnis: ita capta lepore*

15

*te sequitur cupide quo quamque inducere pergis.
denique per maria ac montis fluviosque rapacis
frondiferasque domos avium camposque virentis
omnibus incutiens blandum per pectora amorem
efficis ut cupide generatim saecla propagent. 20
quae quoniam rerum naturam sola gubernas
nec sine te quicquam dias in luminis oras
exoritur neque fit laetum neque amabile quicquam,*

(Lucretius, De Rerum Natura . 1. 10-23)

" في البداية تعلن عنك أيتها الإلهة وعن وصولك لطيور الجو

المطعونه في قلوبها من قوتك

ونقفز عند القطعان البرية فوق الحشائش اليانعة

ويسبحون في الأنهر السريعة

وهكذا تتبعك حيثما تقدمين لقيادتها .

١٥

وأخيراً عبر البحار والجبال والأنهار المتداقة

وفي الحشائش المورقة للطيور وفي الوديان الخضراء

مزودة كل المخلوقات بالحب الجميل في القلوب (في الصدور)

تدفعينهم (نذوينهم) لكي ينجروا (يلدون) بشغف الأجيال على حسب نوعه .

٢٠

حيث أنك التي تحكمين وحدك في طبيعة الأشياء

وبدونك أنت لا شيء يخرج إلى الوجود (الحدود) الإلهية (المقدسة) للضوء

ولا شيء يكون سعيداً ولا لطيفاً ،
ويقال أن فينوس تهيمن على مباحث الحب لأنها هي السماوية والبحرية في وقت واحد
ولأنها تجمع بين الجمال والمباحث وبين الأنفة والجاذبية وأيضاً بين البسمة والحديث
العذب .^(٢٦)

وسميت ديونى *Dione* نسبة لاسم أمها وسميت أيضاً *Anadyomene* أي *Anadyomene*
الخارجة من البحر حيث أنها فينوس نشأت من العضو المبتور ولذا نالت شرف توزيع
البهجة والسرور والحب والنشوة ليس فقط على الآلهة والبشر بل على كل الطيور التي
تطير في الهواء وكل أنواع المخلوقات التي ترعاها وكذا المخلوقات البحرية .^(٢٧)
إن لوكرتيوس الشاعر لا الباحث في علم الطبيعة هو الذي يترقب شوقاً إلى مبادئ هادية
في أن :

dux vitae dia voluptas (Lucretius, De Rerum Natura.2.2-3.)

"اللذة القدسية دليل الحياة"

والطبيعة هي التي تجادل الإنسان في خشيته من الموت قائلة له : أن يذهب إن كان حظه
حسناً كضيف قانع راضٍ من وليمتها ، وإن لم يكن حظه حسناً فلا ينتظرن لديها شيئاً
أفضل . والحب والموت هما جوهر الشعر وموجودان أيضاً بين موضوعاته وقد يقال أن
الحب والموت في شعره لا يلبسان رداء الدراما فالحب موضوع من علمي النفس ووظائف
الأعضاء ، والموت تغير طبيعي والحب قد يجد مثاله الأعلى في فينوس وفوق الموت
الذي قهره يمكنه أن ينشد أغنية النصر فهناك عند لوكرتيوس عامل فعال مضاد .^(٢٨)
ولم يستطيع أحد من الآلهة والبشر أن يقادى سهام الحب والرغبة والنشوة من قبل
فينوس إلا ثالث إلهات هن أثينا وأرتيميس وهيسينا .^(٢٩)
وقول لوكرتيوس في البيتين (١٩-٢٠) :

مزودة كل المخلوقات بالحب الجميل في القلوب (في الصدور)

تدفعينهم (تذودينهم) لكي ينجبوا (يلدون) بشغف الأجيال على حسب نوعه .
لأن فينوس كانت تهيمن على الزيجات بل وعلى الولادات وعلى الغزل بصفة خاصة
كرس لها من الزهور الوردي ومن الفاكهة التفاح والرمان ومن الأشجار الآس ومن الطيور
البعج والعصفور واليمام .^(٣٠)

بعد ذلك نجد لوكرتيوس يطلب من فينوس أن تكون حليقته أو ملهمته في كتابة الشعر
الذي سيهدية إلى صديقه ميميوس^(٣١) وحول هذا قال :

*te sociam studeo scribendis versibus esse
quos ego de rerum natura pangere conor
Memmiadae nostro, quem tu, dea, tempore in omni
omnibus ornatum voluisti excellere rebus.
quo magis aeternum da dictis, diva, leporem.
effice ut interea fera moenera militiae
per maria ac terras omnis sopita quiescant.*

25

30

*nam tu sola potes tranquilla pace iuvare
mortalis, quoniam belli fera moenera Mavors
armipotens regit, in gremium qui saepe tuum se*

*reicit aeterno devictus vulnere amoris,
atque ita suspiciens tereti cervice reposta*

35

*pascit amore avidos inhians in te, dea, visus
eque tuo pendet resupini spiritus ore.
hunc tu, diva, tuo recubantem corpore sancto
circumfusa super, suavis ex ore loquellas
funde petens placidam Romanis, incluta, pacem.*

40

*nam neque nos agere hoc patriai tempore iniquo
possimus aequo animo nec Memmi clara propago
talibus in rebus communi desse saluti.*

(*Lucretius, De Rerum Natura* .1. 24-43)

"إنني أرغب (أود) أن تكوني حليفتي أو شريكتي في كتابة الشعر ."

الذى أحاول أنا أن أنظمه عن طبيعة الأشياء

٢٥

لصديقنا ميميوس الذى أردت (رغبت) أنت أيتها الإلهة
أن يتفوق فى كل وقت ومزواده بكل المawahب (الأشياء) ،
وعلى ذلك أمنحى أيتها الإلهة مزيداً من الجمال الأبدي لكلماتى .
وفى الوقت نفسه أعملى على أن تتوقف الأعمال الوحشية للحرب
عبر البحار الهدئة وجميع الأراضى .

٣٠

لأنك وحدك تستطيعين أن تساعدى البشر الفانى بالسلام الهدائى
حيث يتحكم مارس المولع بالحرب
فى الأعمال الوحشية (الحربية) والذى دائماً يستلقى
على حجرِك مهزوماً بالجرح الدائم للحب .

٣٥

وهكذا نظراً إلى أعلى ، وقد أدار (حرك) رقبته عن بُعد ،
يُغذى بالحرب عينيه المشتاقتين إليكِ والساخنة فيكِ ، أيتها الإلهة ،
ومن فمكِ تدلل (تخرج) أنفاس المستلقى على ظهره .
اغمرى أنتَ أيتها الإلهة هذا المستلقى على جسمك المقدس
وأنتَ محيطة به من أعلى وأسقفي (صبي عليه) كلمات عنزة (حلوة) من

فمكِ

٤٠

طالباً (منك) أيتها المجيدة سلاماً هادئاً للروماني .
لأننى فى هذه الفترة المضطربة من حياة الوطن
لا أستطيع أن أقوم بعمل بذهن صافٍ ولا يستطيع نسل ميميوس
فى مثل هذه (الظروف) أن يكون شيئاً مطلوباً من أجل الصالح العام ."

أهدى لوكرتيوس إلى ميميوس عمله عن طبيعة الأعمال لأنه كان يربطهما صدافة قوية
فضلاً عن أنه حاول إقناعه بالفلسفة الإبيقورية كوسيلة للتحرر من المخاوف .^(٣٣) كما كان
صديقًا لكلٍ من أتيكوس وكاسيوس وبروتوس، وهو راعي كلٍ من كاتولوس وكينا. أما
لوكرتيوس فقد كان صديقاً لميميوس وأراد أن يقنعه بالفلسفة الإبيقورية كوسيلة للتحرر من
المخاوف وذلك بتبسيطها وتقاديمها في أحلى صورة لها .

وبما أن لوكريتوس دائمًا ما يستخدم الجناس والسجع وتراكيب وأشكال فديمة لأنه كان متاثرًا بالشعر القديم فنجده يعود إلى ذلك في البيت رقم (٢٩) إذ استخدم المضاف اليه القديم المنتهي بالنهاية *ai* بدلاً من *ae* لكلمة *militiai* بمعنى أعمال الحرب فهي اسم مؤنث جمع مضاف اليه والأصل *militiae* من *patriae* واستخدم النهاية نفسها في كلمة الوطن *patriae* بدلاً من *nos* واستخدم الضمير *nos* بدلاً من *ego* للضرورة الشعرية وعلى ذلك يكون معنى *nos* أنا وليس نحن وهي هنا للتخفيم ، وكذلك في الفعل *possumus* من البيت رقم ٤٢ استخدم فعل الكون في زمن المضارع المنكمل الجمع *inclusa* في البيت رقم (٤٠) طلب لوكريتوس من فينوس السلام الآمن أو الهدى للروماني في قوله : طالباً (منك) أيتها المجيدة *inclusa* سلاماً هادئاً للروماني . واصفاً فينوس بالصفة *inclusa* بمعنى المجيدة ، ووصفه السلام *pacem* بالصفة *placidam* الهدى، وقوله *Placidam Romanis* إشارة إلى الحرب الأهلية الرومانية وأنه يتنمى أن تخف هذه الحروب حيث كان من عادة لوكريتوس استخدام أسلوب التلميح الضمني (٣٣) ويعود في البيتين رقم (٤٣-٤٤) إلى طلب الأمان من أعمال الحرب الوحشية ليس لصديقه ميميوس بل لنسله أى للأجيال القادمة من أجل الصالح العام . وبما أن قصيدة لوكريتوس عن طبيعة الأشياء قصيدة تعليمية وتشرح رأياً فلسفياً وعلمياً وأيضاً هو شاعر مميز ذو عقورية أصيلة فكان مهتماً بالطبيعة والصالح العام أكثر من الدين (٣٤) وهذا ما يحاول أن يوضحه من خلال مفهومه لفلسفة أستاذه إباقوروس عن الطبيعة بصفة خاصة وعن الآلهة بصفة عامة من خلال الأبيات الآتية التي ينشدتها إلى فينوس :

.....

*quod superest, vacuas auris animumque sagacem 50
semotum a curis adhibe veram ad rationem,
ne mea dona tibi studio disposta fideli,
intellecta prius quam sint, contempta relinquas.
nam tibi de summa caeli ratione deumque
disserner incipiam et rerum primordia pandam,*

55

*unde omnis natura creet res auctet alatque
quove eadem rursum natura perempta resolvat,
quae nos materiem et gentalia corpora rebus
reddunda in ratione vocare et semina rerum
appellare suemus et haec eadem usurpare
60
corpora prima, quod ex illis sunt omnia primis.*

(Lucrétius, De Rerum Natura .1. 50 -61)

٥٠

" أما ما يتبقى فهو أن تعطى أذاناً صاغية وعقلاً واعياً
خالياً من الهموم إلى الفلسفة الحقيقة ،
لكي لا تترك أشعاري المعروضة عليك بحماس صادق
مهجورة قبل أن تكون مفهومة ."

٥٥

لأننى سوف أبدأ التحدث إليك عن النظرية السامية للسماء والآلهة
وسوف أكشف النقاب عن البدایات الأولى للأشياء ،
وكيف تخلق الطبيعة الأشياء كلها وتنميها وتغذيها
والى أى مدى تقوم الطبيعة نفسها بتفكيكها بعد تدميرها ،
ذلك الأشياء التي اعتدنا نحن أن نطلق عليها
في الفلسفة اسم المادة والأجسام الأولى المنجبة للأشياء
ونسميها بذور الأشياء ونعتبر هذه الأشياء نفسها
أجساماً أولية لأنه من تلك الأجسام الأولية تخرج جميع الأشياء "

٦٠

يبين لوكرتيوس أن الكون يتكون من ذرات تتحرك في فضاء وأن العالم كله وليد
صدفة ناتجة من تحركات للذرات بدأت من الماضي منذ زمن بعيد وستستمر إلى زمن
آبدي سرمدي ، والآلهة رغم وجودها لا إرادة لها وليس لديها قوة للتدخل في هذه العملية
الآلية ، وأن الأرواح المتحابة ماهي إلا مزيج من الذرات التي سوف تتحلل في حالة
الوفاة ولذا يجب على الإنسان التحرر من الخوف من الآلهة فالسعادة في متناول أيديهم
وتتمكن في الإستجابة لاحتياجات الجسد بصورة لا مغalaة فيها وفي تسخير العقل للتأمل
والإعجاب لمن يحب والعيش معه والإستمتعان معه^(٣٥) .

يضاف إلى ذلك أن لوكرتيوس أخذ يفسر العالم والحياة الإنسانية والسلوك في
ضوء فلسفة إبيقوروس واهتم بالطبيعة اهتماماً بالغاً إذ كان لديه احساس عميق بأعمال
الطبيعة المادية الغامضة المهيبة ، ولم يكن معترضاً بفضل آلهة السماء ولم يكن يخشها ،
فضلاً عن أنه كان مولعاً بالأمانى التي آثارها فيه أستاذته إبيقوروس^(٣٦) . ولذا قال:

Humana ante oculos foede cum vita iaceret

in terris oppressa gravi sub religione
quae caput a caeli regionibus ostendebat
horribili super aspectu mortalibus instans,

65

primum Graius homo mortalis tollere contra
est oculos ausus primusque obsistere contra,
quem neque fama deum nec fulmina nec minitant
murmure compressit caelum, sed eo magis acrem
inritat animi virtutem, effringere ut arta
naturae primus portarum claustra cupiret.
ergo vivida vis animi pelvicit, et extra
processit longe flaminantia moenia mundi
atque omne immensum peragravit mente animoque,
unde refert nobis victor quid possit oriri,
quid nequeat, finite potestas denique cuique
quanam sit ratione atque alte terminus haerens.

70

75

*quare religio pedibus subiecta vicissim
opteritur, nos exaequat victoria caelo.*

(*Lucretius, De Rerum Natura .1. 62-79*)

"وعندما تراعت الحياة الإنسانية للعيان في قسوة.
وقد غرق في الأرض تحت وطأة العقيدة الفاسدة
التي كانت تطل برأسها في أبراج السماء
مهددة البشرية من أعلى بوجهها المخيف.

٦٥

وَجَدَ فِي الْبَدَائِيَّةِ رَجُلٌ يُونَانِيُّ جَسُورٌ
إِجْتَرَأَ عَلَى أَنْ يَرْفَعَ عَيْنِيهِ ضَدَهَا وَكَانَ أَوَّلُ مَنْ تَصْدَى لَهَا
وَهُوَ الَّذِي لَمْ تَرْهِبْهُ شَهْرَةُ الْآلهَةِ وَلَا الصَّوَاعِقُ
وَلَا أَعْاقَتْهُ السَّمَاءُ بَيْتَهِدِهَا وَوَعِدَهَا بِلِفْجَرٍ فِيهِ بَرْدَجَةٌ كَبِيرَةٌ
الشَّجَاعَةُ الْعَظِيمَةُ لِرُوحِهِ حِيثُ كَانَ أَوَّلُ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْطُمَ
الْمَزَالِيْجَ الْمُحَكَّمَةَ لِأَبْوَابِ الطَّبَيْعَةِ.

٧٠

وَعَلَى ذَلِكَ فَقَدْ سَادَتْ قُوَّةُ عَقْلَةِ الْمُفَعَّمَةِ بِالْحَيَاةِ ،
وَتَحُولَ بَعِيداً فِي مَا وَرَاءِ الْأَفَاقِ الْمُشْتَلَعَةِ لِلْعَالَمِ
حِيثُ اخْتَرَقَ (الْعَالَمُ) الْضَّخْمُ كُلُّهُ بِفَكْرِهِ وَشَجَاعَتْهُ
وَمِنْ هُنَاكَ حَمَلَ إِلَيْنَا النَّصْرَ وَعَادَ لِيَخْبُرَنَا عَنْ كُلِّ مَا يُمْكِنَ
أَنْ يَكُونَ لَهُ وَجُودٌ وَمَا لَا يُمْكِنَ أَنْ يَكُونَ .

٧٥

بِالْإِخْتَصَارِ كَيْفَ أَنْ لَكَ شَيْءٌ قُوَّةً مُحَدَّدَةً بِحَسَابِ وَنَهَايَةٍ مُحَدَّدَةٍ بِعَمْقِ
وَهُذَا يُوضَّحُ لَنَا كَيْفَ انْهَزَمَ الَّذِينَ بَفْكَرُهُ (بِدُورِهِ) وَكَيْفَ اصْبَحَتْ تَطَاهُ الْأَقْدَامِ
لَقَدْ جَعَلَنَا انتصارُ هَذَا الرَّجُلِ نَقْفَ عَلَى قُدْمَ الْمَسَاوَةِ مَعَ (الْآلهَةِ) السَّمَاءِ ."

يُوضَّحُ لوكريتوس في الأبيات السابقة تمجيدها منقطع النظير لمعلمه إبيقوروس
الذى يصفه بأنه رجل يونانى جسور فهو الذى تجرأ على الآلهة مستبعداً فكرة الخلق
الإلهى للطبيعة وكان جراء هذه الجرأة دخوله منتصراً واطلاعه على أسرار العالم
وقوانينه بل وختم أبياته بقوله إن هذا الرجل (إبيقوروس) جعلنا نقف على قدم المساواة
مع (الآلهة) السماء .^(٣٧) كان لوكريتوس يريد للإنسان أن يجد في نفسه القدرة والوسائل
الكافية كى يصل إلى السعادة التي يتوقف إليها بعد أن يتحرر من كل تأثير على فكره ،
وأن ما يمكن أن يصل به إلى هذا من خلال نظام معلمه إبيقوروس فقط .

بالرغم من تأثر لوكريتوس بالمذهب الإبيقوري إلا أنه استطاع ببراعة فائقة أن
ينظم عمله " في طبيعة الأشياء " في إطار تعليمي فلسفي وهذا هو ما جعله يلقى إعجاباً
مستمراً . بل وهناك من يرى أنه من أجمل الأعمال التعليمية التنفيذية ، فضلاً عن
اختياره للألفاظ البدوية في مقدمة الكتاب الأول ومدحه لفينوس بصورة مختلفة عن
شعراء عصره .^(٣٨) والسبب الذي من أجله كان الفلاسفة يضعون عملهم في قالب شعرى
هو أنهم يحاولون جعل موضوعاتهم أكثر تشويقاً حتى عندما أصبح النثر معروفاً
وشائعاً.^(٣٩)

وفي البيت رقم (٦٦) استخدم لوكريتوس الشكل القديم لكلمة *mortalis* بمعنى الفاني اسم
مذكر جمع مفعول به والأصل *mortales* وهي من الصفة *mortalis-e*
على الرغم من أن لوكريتوس في الكتاب الثاني يمدح الفلسفة الأبيقورية ويشرح فيه
حركات الذرات إلا أنه لا يخلو من الحديث عن فينوس في الأبيات الآتية :

595

600

*tum porro nitidas fruges arbustaque laeta
gentibus humanis habet unde extollere possit,
unde etiam fluvios frondes et pabula laeta
montivago generi possit praebere ferarum.
quare magna deum mater materque ferarum
et nostri genetrix hace dicta est corporis una.
Hanc veteres. Graium docti cecinere poetae*

(Lucretius, De Rerum Natura .2. 594-600)

إن فينوس تستطيع أن تثبت الفاكهة النضرة والأشجار المثمرة
للجنس البشري (وتحتفظ بها (وتمنعها) ٥٩٥
وأيضاً تستطيع أن تسيطر (تمنح وتنعّم) على الأنهر وأوراق النباتات
والأعشاب المزدهرة

على الجبل (الجبال) والحيوانات البرية المولودة (حديثة الولادة)

إنها تسمى الأم العظيمة للألهة، وأم الحيوانات البرية

وهي وحدها مربيّة (مغذية) أجسادنا

٦٠٠ وبها تغنى الشعراء الإغريق القدماء في شعرهم "

من خلال السبعة أبيات السابقة يكرر لوكرتيوس مبالغته في مكانة الإلهة فينوس ويعترف بعجائبها وأسرارها وأنها هي المهيمنة والمسطورة على كل المخلوقات البشرية والبرية والبحرية حتى النباتات أى أنها متحكمة في كل المخلوقات وهي وحدها مربيّة (مغذية) أجسادنا تقريباً نفس أو ملخص لما قاله في الثلاثة وعشرين بيناً في بداية الكتاب الأول ، وأضاف أنها تسمى الأم العظيمة للألهة وأيضاً بها تغنى الشعراء الإغريق القدماء في شعرهم. ولم يكتف بذكرها والحديث عنها في الكتاب الثاني بهذا القدر القليل بل أضاف في الحديث عنها بصورة كبيرة في العديد من الأبيات في الكتاب الرابع أيضاً ولكن بصورة مختلفة لحد ما عما تحدث به عنها من قبل ألا وهي حديثه عن الحب والشهام التي تصيب بها فينوس المحبين إذ يقول :

*sic igitur Veneris qui telis accipit ictus,
sive puer membris muliebribus hunc iaculatur
seu mulier toto iactans e corpore amorem,
unde feritur, eo tendit gestitque coire*

1055

*et iacere umorem in corpus de corpore ductum;
mamque voluptatem praesagit muta cupidus.*

*Haec Venus est nobis; hinc autem nomen amoris,
hinc illaec primum Veneris dulcedinis in cor
stillavit gutta et successit frigida cura.*

1060

*nam si abest quod ames, praesto simulacra tamen sunt
illius et nomen dulce obversatur ad auris
sed fugitare decet simulacra et pabula amoros
absterrere sibi atque alio convertere mentem*

et iacere umorem conlectum in corpora quaeque 1065

nec retinere, semel conversum unius amore,

et servare sibi curam certumque dolorem.

ulcus enim vivescit et inveterascit alendo

inque dies gliscit furor atque aerumna gravescit,

si non prima novis conturbes volnera plagis

1070

volgivagaque vagus Venere ante recentia cures

aut alio possis animi traducere motus.

(*Lucretius, De Rerum Natura .4. 1052-1072*)

"وهكذا إذا جُرح (أصيّب) المُجروح بسهام فينوس

فإن الولد يُصاب (بسهام الحب) في كل أجزاء (جسد) نحو الجنس النسائي

وأيضاً السيدة التي جرحت (أصيّبت) يشع الحب من كل جسدها

وعلى هذا فإنه يشعر بأنه مبتهمج ومتواافق (متوحد) معها

وكان شيئاً سائلاً يسيّر (يتشرّد) من جسده لجسدها

وهكذا (الآن) يحس بالملائكة والرغبة الصامتة (المكبّة)

هذه هي فينوس لدينا (هذا هو الحب لدينا)، هكذا يأتي ما يسمى بالحب

في البداية يُسْيِل من قلب فينوس قطرة ندى حلوة (فطرة)

وبعد ذلك يتحوّل إلى فلق بالغ

ما الذي (يحدث) إذا غاب (زال) حبك وصوره ما زالت باقية

واسمه الحلو مازال يرن في اذنيك.

وهل يمكن أن تهرب من صورة وتتفزّع (تترهّب) من غذاء الحب

وأن تغير ما في قلبك (عقلك) إلى أي شيء آخر

وأن يخرج المادة السائلة المتجمعة في جسدك.

ولا تحفظ بها. وتحوّل (وتتجه) بالحب إلى شخص آخر

وأن تعذب نفسك بهماً وفلاً بالغاً

وبالفعل فإن البلاء ينشط ويُسرى بداخله مع غذاءه

وفي (كل) يوم يزداد الجنون ويصبح متقدلاً بالهم

إذا لم تجرح من الجروح الأولى (فإنك ستجرح) من الضربات الجديدة

وتشفي منها عندما تصبح هائماً بفينوس الوفية والنفقة

ولا تستطيع أن تحول شعورك إلى أي اتجاه آخر"

من خلال الأبيات السابقة يتبنّى لنا أن فينوس تصيب المحبين بسهام الحب ولكن كما تروى الأساطير كان يتم ذلك بواسطة ابنها كيوبيدي *Cupido* (٤٠) والذي أحب بسيخي وعندما أراد أن يتزوجها عارضت فينوس في البداية ولكن ما أن أشتكى لجوبيتير أيده ووافق له على الزواج من بسيخي بل وأمر مارس أن يرفع بسيخي إلى السماء ويسعّها إلى مجمع الآلهة وسرعان ما أكلت طعامهم وشربت شرابهم وأصبحت من الخالدين وعلى الفور باركت فينوس هذه الزيجة بل ورفقت في حفل زواجهما وأنجبا بنتاً أسموها المتعة (اللذة) *voluptas* (٤١)

ويحاول لوكرتيوس بين الحين والحين أن يعرض النظرية الأخلاقية عند إبيقوروس والتي ثبّت أن اللذة *voluptas* هي غاية الوجود أما بالنسبة للنظرية الإبيقورية في الخلق فتقول أن الذرات لا حصر لها وأنها تتحرك في فضاء لانهائي تتحد بالحب فتخلق الأشياء وتنفصل بالكراهية فتندمر ، فالفلسفة الإبيقورية كما ينقلها لنا لوكرتيوس فلسفة مادية . (٤٢) وتعني كلمة اللذة في الفلسفة اليونانية القديمة " المتعة " وهي القوة الدافعة إلى تصرفات البشر وكل الكائنات الحية وغايتها والمحكمة فيها فينيوس بصفتها مانحة الحب والتي من خلاله يحدث التزاوج والتكاثر والنمو لكل البشر والكائنات الحية ، واللذة حالة طبيعية وشعور بالرضا والاستمتاع والبهجة وترتبط بموافقات وأحداث تسر الشخص وبديهي يشعر به الإنسان كما يشعر أن النّار حارّة وأن النّجج أبيض ، فهي بداية الحياة السعيدة وغايتها ولا يمكن تصور ما هو خير إذا استبعدت ملذات الطعام والحب وكل ما يمْتع العين والأذن . (٤٣) وتهدف تصرفات البشر وكل الكائنات الحية إلى غاية واحدة تصبُّ فيها كل الغايات الأخرى وهذه الغاية هي اللذة والمتعة ولا يخضع هذا السعي وراء اللذة إلى ناموس من نواميس العقل بقدر ما أن يتصل في الطبيعة نفسها فما من شك أن اللذة والمتعة هي غاية الموجودات والسعى وراء المتعة سعى طبيعي ولا عاقل وعلى ذلك لا يجب تأنيب من يرغب في المتعة فالعقل لا دخل له وأن الروح أو النفس ليست إلا ذرات تتفرق عند الموت فإذا جاء الموت فلا شعور لأن الموت نهاية الشعور ومن الحكمة أن لا تخاف مما نعلم أنه عندما يجيء لانشعر به أى لا يكون لدينا شعور أو إحساس . (٤٤)

هكذا عُرف عن فينيوس أنها تندف بسهام الحب عنوة في قلب المحبين ولقد حاول لوكرتيوس من خلال المذهب الإبيقوري أن يُبيّن أنه على الرغم من ذلك فإن الإنسان لا يتاثر إلا برغبة منه ذاته أو ميل إلى من يحب لأن الإنسان يتمنى اللذة والسعادة والسرور حتى وإن جلبت له بعضًا من الألم لأن الهدف هو هدوء النفس والجسم والعقل ويجب على الإنسان أن يحرص على التخلص من الخوف من الموت لأن الموت انعدام اللوعى وأن اللذة والسرور في الحياة الدنيا فقط لأن غريزة اللذة تعنى حب الحياة وهي عكس غريزة الموت ، وتعد اللذة ضرورة في حياة الإنسان وعلامة قوية فهي تدل على أن الإنسان يملك زيادة من القوة مسليهما ذلك من فينيوس التي هي رمز القوة والنمو في الكون (٤٥) وهذا هو ما أوضحه في الأبيات الآتية :

*Nec Veneris fructu caret is qui vitat amorem,
 sed potius quae sunt sine poena commode sumit;
 nam certe purast sanis magis inde voluptas 1075
 quam miseris. etenim potiundi tempore in ipso
 fluctuat incertis erroribus ardor amantum
 nec constat quid primum oculis manibusque fruantur
 quod petiere, premunt arte faciuntque dolorem
 corporis et dentes inlidunt saepe labellis*

1080

*osculaque adfligunt, qui non est pura voluptas
 et stimuli subsunt qui instigant laedere id ipsum
 quodcumque est, rabies unde illaec germina surgunt.
 sed leviter poenas frangit Venus inter amorem
 blandaque refrenat morsus admixta voluptas.* 1085

*namque in eo spes est, unde est ardoris origo,
restingui quoque posse ab eodem corpore flammam.
quod fieri contra totum natura repugnat;
unaque res haec est, cuius quom plurima habemus,
tum magis ardescit dira cuppedine pectus.*

1090

(Lucretius, De Rerum Natura .4. 1073 -1090)

"إن الذي يتتجنب الحب لا يحصل على اللذة من فينوس
ولكن يحصل على المزيد من المزايا دون عقاب^(٤)"

١٠٧٥

وبالتأكيد يشعر بالشعور بالمتعة أكثر من البائسين
وفي نفس الوقت فإن لوعة (حرارة) الحب تستحوذ
على نفس الذي قذف بالسهام ويصاب بالذهول المقلق (بالحيرة والإضطراب)
وما الذي يمكنه في البداية أن تستمتع به العين أم اليد
وعندما يتقابل بالشخص المعدب بالحب

١٠٨٠

تظهر (آثار) أسنانهما على جسديهما لأنهم غالباً
ما يعتصرون شفاههم بالقبلات (على الجسد)

ولايحدث الإستمناع إلا بإتمام النزغ

وأن يلدغ ويصاب بالهوى وتزداد الإثارة من أثر السهام
ولكن فينوس تبهج من جرحوا من عذاب (لوعة) الحب
بأن تكبح رغباتهم بلدغة ممزوجة بالعطف (الحنان)

١٠٨٥

وعندما يتواجد الأمل وتتوارد بداية الإثارة (الإنفعال)
فهي التي تتمكن بأن تطفئ النار من جسدهم
ويصبح مقاوماً لكل ما هو ضد طبيعته
هذا الشيء الوحيد الذي نمتلكه بكثرة

١٠٩٠

بأن تشعل النار بكثرة في القلب برغبة شديدة (للذى وقع في الغرام)"

يلاحظ من الأبيات السابقة تأكيد لوكريتius على نظرية الإحساس عند إبيقوروس
وهو أنه من المستحيل أن يشكك في حواسه التي تنقل له الواقع بكل صدق وأمانة
فالحواس هي أدوات الإدراك ، والإحساس يتولد عند تماclas اثنين هما الحاس والمحسوس
سواءً أكانت هذه الأحساس لمسية أم تذوقية أم بصرية أو سمعية ، ولا يمكن للإحساس أن
يخطيء أبداً إذ أنه يقوم على إدراك مباشر للواقع كما يظهر ويتجلّى . فالحواس هي
أصدق مانعشه به والشك في الحواس عبث إذ كيف سنشك فيها وكيف سندحضها ؟ إن كان
ذلك بالعقل فالامر غير ممكن لأن الإحساس سابق على العقل والعقل ثابع له وعلىه
فالإحساس صادقة في حد ذاتها . ويتسائل أيضاً عن أي شهادة تستحق ثقتنا أكثر من
شهادة الحواس ؟ إذ لو كانت الحواس تخدعنا فهل سيشهد العقل ضدها وهو الصادر عنها
؟

ثم لوفرضنا أنها خادعة فإن العقل سيصبح كاذباً بدوره ، وهل للسمع أن يصح
البصر ؟ أو اللمس أو السمع ؟
وهل يمكن للتدوّق أن يكذب اللمس ؟ أم أن الشم هو الذي سيكذب الحواس الأخرى
؟ أم هما العينان ؟

على حد قوله لا أحد من كل هؤلاء إذ أن لكل حاسة قدرات محدودة ووظائف خاصة ، وشعور الأحياء وإدراكيهم الحسي للأشياء يختلف ، وإختلاف الحواس ينشأ من اختلاف تأثيرها بالأشياء .^(٤٧)

يُبين لوكرتيوس أن عملية الإحساس تقوم على ثلاثة معطيات:

- الكيفيات والخاصيات العالقة بالأشياء المحسوسة .
- الوسط الذي تنتقل فيه صور هذه الأشياء والذي يشوه أحياناً هذه الصور .
- حواسنا المدركة لصور الأشياء .^(٤٨)

لقد برع لوكرتيوس في الحديث عن فينيوس بتطبيق نظريات إبيقوروس في قالب شعرى فضلاً عن أن أسلوبه كان يغلب عليه الوضوح والفصاحة في التعبير والالفاظ في تصوير الحب والعواطف الجياشة التي تنتاب الإنسان عند الشعور بالحب.^(٤٩) إن ملاحظات لوكرتيوس على المحبين وعلى طبيعتهم بالتفاصيل الدقيقة مفعمة بالعاطف عليهم ووصفه لعواطفهم البشرية والدوافع التي تدفعهم بالتفاصيل الدقيقة وهذا هو ما جعله يرتفع بالشعر السادس إلى مستويات جديدة لم يرتفع إليها أحد مثله.^(٥٠) لم يكفي بما قاله لوكرتيوس عما تفعله فينيوس في المحبين بل استفاض في الحديث بما يحدث للمحبين من نشوة وسعادة غامرة من جراء اللذة أو المتعة التي تبثها فينيوس في المحبين في أبياته الآتية:

*nam cibus atque umor membris adsumitur intus;
quae quoniam certas possunt obsidere partis,
hoc facile expletur laticum frugumque cupidio.
ex hominis vero facie pulchroque colore
nil datur in corpus praeter simulacra fruendum*

1095

*tenvia; quae vento spes raptat saepe misella.
ut bibere in somnis sitiens quom quaerit et umor
non datur, ardorem qui membris stinguere possit,
sed laticum simulacra petit frustraque laborat
in medioque sitit torrenti flumine potans*

1100

*sic in amore Venus simulacris ludit amantis
nec satiare queunt spectando corpora coram,
nec manibus quicquam teneris abrader membris
possunt errantes incerti corpore toto.
denique cum membris conlatis flore fruuntur*

1105

*aetatis, iamcum praesagit gaudia corpus
atque in eost Venus ut muliebria conserat arva,
adfigunt avide corpus iunguntque salivas
oris et inspirant pressantes dentibus ora,*

neququam, quoniam nil inde abradere possunt
 1110 *nec penetrare et abire in corpus corpore toto;*
nam facere interdum velle et certare videntur:
usque adeo cupide in Veneris compagibus haerent,
membra voluptatis dum vi labefacta liquecunt.
tandem ubi se erupit nervis connecta cupidus, 1115
parva fit ardoris violenti pauca parumper.

(Lucretius, De Rerum Natura .4. 1091-1116)

- ١٠٩٥ " وبالنسبة للطعام والشراب اللذان يحتاجهما الجسم من المؤكد أنه يمكنهم أن تتألف أعضاء جسدهم معها من السهل أن يتسبّع (من لديه) رغبة للماء والطعام ويظهر ذلك على وجه الإنسان ومظهره الجميل (الطيب) ولا شيء يكون (بداخل) الجسد إلا المتعة من خلال الصور البسيطة إن أمل (المحب) أن يطير (ينطلق) في الهواء الطلق كما في الأحلام (كالرجل) الظمآن يبحث عن الماء (الشراب) ولا يجد الماء ولا يستطيع أن يهدىء (يحمد) الإثارة (الإفعال) بداخله ولكنه يبحث عن صور الماء ويكافح بلا جدوى مندفعاً في وسط النهر عطشاناً (ظماناً) عندما يشرب هكذا في الحب إذ أن فينوس تمدح (تحدي) المحبين في هيئتهم ولا يمكن لأجسادهم أن تكتفى بالنظر (بالمشاهدة) لواحدة بل باللامسة (الإثارة) التامة لكل أعضاء الجسد وأخيراً وبعد امتزاج أعضائهم يستمتعون بذروة اللحظة (بنشوة العمر) وعندئذ يستشعر الجسم المتعة وفينوس تنشر الحب على جسد المرأة ويتناول الجسم بقوه ويمتزج رضاب الفم (معاً) ويتفسان (بعمق) ضاغطين بأسنانهم على شفاههم وعلى الرغم من هذا لا يمكنهم أن يمترزوا مع بعضهم ولا يستطيعوا أن يأويان (إلى الفراش) ولا أن يتخلل الجسد بكل الجسد (الآخر)
 ١١٠ وهذا فهم يرون أن يكافحوا ليحققوا ما يريدونه (وللحقيق) تلك الرغبة لابد وأن يرتبوا (يمترزا) بصفات فينوس وعندئذ تنشط الأعضاء المترافية للمرة والرغبة الجامحة (المتحمسة) تستنفذ بكل قوّة ١١١٥
 ١١١٥ ويحدث توقف قصير لثورة الغاضب " هناك نشوة روحية في موقف لوكريتيوس من إيفوروس فكان الشاعر قد آمن بأن أقدس شيء في الوجود هو أن يكون على اتصال بتعاليم ذاك المعلم العظيم الذي أنقذ البشرية من الآسى وأومأ إلى الروح أن تلتجأ إلى فردوس من اللذة لا يعرف الكدر . واللذة

التي كان يعنيها ويعتبرها الخير الأعظم *summum bonum* لا يجب أن نفهمها على أنها اللذة الحسية كما يفعل العame بل إنها لذة نحصل عليها حين نكبح جماح عواطفنا وحين نرضى بالقليل وحين نفعل الخير وأن نحافظ على صحتنا العقلية والجسمانية . وهدية لوكرتيوس التي قدمها للبشرية أن عرفهم على طبيعة الأشياء وعلى كيفية الحصول على اللذة بفضل فينيوس والتي بها تهدأ النفس وتسمو الروح وهي تسمى على نعمة الخبز .^(٥١)

ويلاحظ من الأبيات السابقة أن لوكرتيوس قسم الرغبات إلى ثلاثة أصناف (كما قسمها إبيقوروس) :

- الرغبات الطبيعية والضرورية لقاء الفرد ولا يمكن الإبعاد والإستغناء عنها كالرغبة في الطعام والشراب وكالرغبة الجنسية ولكن بدون إفراط أو تفريط وذلك لحفظ النوع واستمرار الحياة .

- والرغبة الطبيعية وغير الضرورية كالرغبة في الإنتماء والتملك وتحقيق الذات ، وليس المطلوب تجنبها مادامت رغبات طبيعية إلا أنه لابد من التحكم فيها لكي لا يصبح إشباعها فرصة لتحويلها تدريجياً إلى رغبات ضرورية لا يمكن الإبعاد والإستغناء عنها.

- والرغبة غير الطبيعية وغير الضرورية كالرغبة في الجاه والمجد وهذه الرغبة ينبغي تجنبها بقدر الإمكان لأنها المصدر الرئيس لكل الآلام والأحزان .

ويوضح لوكرتيوس بعد ذلك أن سعادة الإنسان تكمن في اللذة مع من يجب وليس عن طريق الانغماض في الشهوات والرذائل إذ يجب أن تكون المتعة بسيطة غير زائدة لأن الجسد لا حاجة له بالزيادة المفرطة في الرغبات حيث أن الإفراط يؤدي إلى الألم والتعب وليس إلى المزيد من المتعة ، وكذلك الحال في الطعام والشراب فكميات بسيطة منها تكفي إشباع غريزة الجوع . ويجب التركيز على إرضاء غريزة الجسم فإن كل من يشبع رغبته الجسدية يكون أكثر هدوء فالمتعة الجسدية هي أصل كل المتع .^(٥٢)

فالإنسان محكوم بأسباب طبيعية لها تنتائجها الطبيعية وليس هناك كائن ما كان فوق الطبيعة والإنسان في العالم حر يبحث عن سعادته حيث كانت وكيفما يريد وهو حر الإرادة ولذا يتبع على الإنسان تحقيق سعادته في هذا الكون مطعوناً بالحب من إلهة الجمال والحب فينيوس التي يمكنها أن تنشره على كل البشر وكل الكائنات .^(٥٣)

كان لوكرتيوس يدرك قيمة الأساطير وخاصة أسطورة فينيوس في زخرفة شعره من ناحية وارتباطها منذ القدم بالعلم والمعرفة من ناحية أخرى وبتجليل قوى الطبيعة من ناحية ثالثة ومناجاته الوضاءة لفينوس تغلب عليها هذه الروح فهي أصل الجمال والحب والمتعة والنمو في هذا العالم فادخلتها في شعره زينة وفي نفس الوقت إحياء لذكرها فهي رمز لقوة من قوى الطبيعة تمنح النسل الذي يهزم قبح الخرافات وطغيانها وهذا من أجمل آثار الرمزية في شعره .^(٥٤)

وأوضح لوكرتيوس أن الإنسان والأرض التي نحيا عليها عبارة عن أجزاء صغيرة جداً^(٥٥) . والإنسان يتكون من نفس المادة التي نشأت منها الأرض فالإنسان يولد وينمو ثم يموت ويعنى مثلاً يعني العالم وما عبقريته إلشعاع من جسده وما الحب إلا من شعاع فينيوس التي هي رمز النماء والقدرة ذكر لوكرتيوس لفينوس وسيلة وليس غاية في حد ذاته

وإنما لشرح مبادئ الفلسفة الإبيقورية ولخدمة حبكة القصيدة التي بدأت بالنماء وانتهت بالغناء ، أى بدء الخلقة و نهايتها .

يضاف إلى ذلك أن لوكرتيوس كان مغرماً باللعب بالكلمات ، وأسلوبه متعدد المصادر متابين السمات والجوانب وهذا سر تفرده ، وتنسم أبياته بالعمق في الإحساس مما جعل بعض النقاد يضعونه في الصف الأول من شعراء روما جنباً إلى جنب مع فيرجيليوس أو حتى قبله .^(٥٦)

النتائج المستخلصة من هذا البحث :

يرجع سبب اختيار لوكرتيوس لفينوس تحديداً ليستهل بها قصيده أنها رمز لقوى النماء والتكاثر في الكون ، فهي التي تلهم كل المخلوقات الرغبة في التكاثر للحفاظ على النوع . فهي تمثل لوكريتوس مع إبيقوروس قوى الخلق والنماء للطبيعة والفكر الإنساني ، ففينوس تمثل الجسد للعالم بينما يُعد إبيقوروس بمثابة الروح بالنسبة له .

ولقد بدأ لوكرتيوس الكتاب الأول من قصيده " في طبيعة الأشياء " بالإبهال والمدح والثناء والتجميد لفينوس على الرغم من أنه كان ينادي بعدم الخوف من الآلهة ومن الموت ومن العقاب بعد الموت . وذلك لكي ينفي الإتهامات والإشاعات التي إشاعت عنه بالكفر أو الإلحاد أو الجنون ، ولذا أنشد مبتهلاً لفينوس ليثبت تمسكه بالديانة الرومانية . ويلاحظ من الإفتتاحية في الكتاب الأول التي إبتهل فيها إلى فيناس أنها تجمع بين الشاعرية في أرقى صورها و التعاليم الفلسفية في أعمق تعقيقاتها . فلوكرتيوس يُعتبر أوفى وأصدق من قدم فلسفة إبيقوروس وأخلص من عرضها عرضاً تماماً واضحاً لاسينا أنه مصدقاً على كل نظرياته سواء نظرية الذرات أم نظرية اللذة . ويعتبر لوكرتيوس أن إبيقوروس عصامي علم نفسه بنفسه ، وعلى حد قول لوكرتيوس أن إبيقوروس يُعد في مرتبة الآلهة .

فال المصدر الرئيس الذي يوضح فكرة وأسللها عن المذهب الإبيقوري فهو بلا منازع قصيدة لوكرتيوس التي لها عنوان ينصل بمؤلف إبيقوروس " في الطبيعة " وتعتبر المرجع الأساسي لفهم الإبيقورية ، وإن وفاة لوكرتيوس لمعلمه قد جعله أحياناً يترجم حرفيًا أفكاره رغم قوة أسلوبه الشعري الذي اسقطه أكثر من مرة في المجازات الأسطورية التي يرفضها إبيقوروس كما كان يرفض أن يكتب الفلسيوف شعراً .

عُرف عن فيناس أنها تقذف بسهام الحب عنوة في قلب المحبين وقد حاول لوكرتيوس من خلال المذهب الإبيقوري أن يُبين أنه على الرغم من ذلك فإن الإنسان لا يتاثر إلا برغبة منه ذاته أو ميل إلى من يحب لأن الإنسان يتمني اللذة والسعادة والسرور حتى وإن جلبت له بعضاً من الآلام لأن الهدف هو هدوء النفس والجسم والعقل و يجب على الإنسان أن يحرص على التخلص من الخوف من الموت لأن الموت انعدام للوعي واللذة والسرور في الحياة الدنيا فقط ، وتعد اللذة ضرورة في حياة الإنسان وهي علامة قوة ومتبع لها فهي تدل على أن الإنسان يملك زيادة من القوة مستلهماً ذلك من فيناس التي هي رمز القوة والنماء في الكون .

تهدف تصرفات البشر وكل الكائنات الحية إلى غاية واحدة تنصبُ فيها كل الغايات الأخرى وهذه الغاية هي اللذة ولا يخضع هذا السعي وراء اللذة إلى ناموس من نواميس العقل بقدر ما يتصل في الطبيعة نفسها فما من شك أن اللذة هي غاية الموجودات والسعى وراء المتعة سعي طبيعي وعلى ذلك لا يجب تأييب من يرغب في المتعة فالعقل لا دخل له ولا حكم في النزوع الطبيعي إلى المتعة إن المتعة إن النفس ليست إلا ذرات

تفرق عند الموت فإذا جاء الموت فلا شعور لأن الموت نهاية الشعور ومن الحكمة أن لأنخاف مما نعلم أنه عندما يجيء لأشعر به أى لا يكون لدينا شعور أو إحساس قسم لوكرتيوس الرغبات إلى ثلاثة أصناف (كما قسمها إبیقوروس) :

- الرغبات الطبيعية والضرورية لبقاء الفرد ولا يمكن الإبعاد والإستغناء عنها كالرغبة في الطعام والشراب وكالرغبة الجنسية ولكن بدون إفراط أو تفريط وذلك لحفظ النوع واستمرار الحياة .

- والرغبة الطبيعية وغير الضرورية كالرغبة في الإنتماء والتملك وتحقيق الذات ، وليس المطلوب تجنبها مادامت رغبات طبيعية إلا أنه لابد من التحكم فيها لكي لا يصبح إشباعها فرصة لتحويلها تدريجياً إلى رغبات ضرورية لا يمكن الإبعاد والإستغناء عنها .

- والرغبة غير الطبيعية وغير الضرورية كالرغبة في الجاه والمجد وهذه الرغبة ينبغي تجنبها بقدر الإمكان لأنها المصدر الرئيسي لكل الألم والأحزان .

ويوضح لوكرتيوس بعد ذلك أن سعادة الإنسان تكمن في اللذة مع من يحب وليس عن طريق الإنغماس في الشهوات والرذيلة إذ يجب أن تكون المتعة بسيطة غير زائدة لأن الجسد لاحاجة له بالزيادة المفرطة في الرغبات حيث أن الإفراط يؤدي إلى الألم والتعب وليس إلى المزيد من المتعة ، وكذلك الحال في الطعام والشراب فبكميات بسيطة منها تكفي إشباع غريزة الجوع . ويجب التركيز على إرضاء غريزة الجسد فإن كل من يشبع رغبته الجسدية يكون أكثر هدوءاً فالمتعة الجسدية هي أصل كل المتع .

فالإنسان محكوم بأسباب طبيعية لها نتائجها الطبيعية وليس هناك مكان فوق الطبيعة والإنسان في العالم حر يبحث عن سعادته حيث كانت وكيفما يريد وهو حر الإرادة ولذا يتبعن على الإنسان تحقيق سعادته في هذا الكون مطعوناً بالحب من إلهة الجمال والحب فينيوس التي يمكنها أن تنشره على كل البشر وكل الكائنات .

كان لوكرتيوس يدرك قيمة الأساطير وخاصة أسطورة فينيوس في زخرفة شعره من ناحية وإرتباطها منذ القدم بالعلم والمعرفة من ناحية أخرى وبتبجيل قوى الطبيعة من ناحية ثالثة ومناجاته الوضاءة لفينوس تغلب عليها هذه الروح فهي أصل الجمال والحب والمتعة والنمو في هذا العالم فادخلتها في شعره زينة وفي نفس الوقت إحياء ذكرها فهي رمز لقوة من قوى الطبيعة تمنح النسل الذي يهزم فبح الخرافات وتطغيانها وهذا من أجمل آثار الرمزية في شعره .

وأوضح لوكرتيوس أن الإنسان والأرض التي نحيا عليها عبارة عن أجزاء صغيرة جداً والإنسان يتكون من نفس المادة التي نشأت منها الأرض فالإنسان يولد وينمو ثم يموت ويعُنى مثلاً يُعْنِي العالم وما عقريته الإشعاع من جسده وما الحب إلا من شعاع فينيوس التي هي رمز النماء والقدرة فذكر لوكرتيوس لفينوس وسيلة وليس غاية في حد ذاته وإنما لشرح مبادئ الفلسفة الإبيقوريية ولخدمة حبكة القصيدة التي بدأت بالنمو وانتهت بالغناء ، أى بدء الخليقة ونهايتها .

Abstract

Venus in the poem "in the nature of things" of Lucretius

By Gamal El-deen Elsaied

Many poets of Latin literature talked about Venus the goddess of love and beauty and these poets Lucretius

It is known that the goddess Venus was a legitimate wife of Viva - Vulcanus Vulcanus does not know why the marriage of the goddess with a beautiful and beautiful face ugly husband face and therefore were not convinced that marriage is unequal, and so it was Is the reason why she was not deprived of his sanctity because she had a love relationship with many gods and human beings from the gods of Mars - Hermes and Mercury - Mercury -Mercury. Although Venus was beautiful and graceful, she was harsh in her punishment when she retaliated against those who offend her, especially as she punished the sun god to tell him Vulcanos with her mules with Mars by making him most of his love and chasing him and his offspring with weapons.

The poem "De Rerum Natura" contains six books. It shows in the first book that people differ naturally and mentally in the nature of things. This difference makes things appear before them in different ways. Therefore, one must know what these things are between Our hands and how you formed? What do we do with these things? What should be our attitude towards it?

الهوامش

(١) فينوس كما هو معروف هي إلهة (ربة) الجمال عند الرومان و يقابلها إلهة الجمال أفروديتى عند اليونان ، وهى من آلهة الأولمبيوس الائتشر . وكما تروى الأساطير أن أورانوس السماء Οὐρανός (Urana) تزوج من جايا الأرض Γαῖα (Tellus) وكان قاسيا جداً مع أبنائه ولذا أخفاهم جميعاً في باطن الأرض . وحزنت الأم جايا لهذه الفعلة وقررت أن تنتقم من زوجها القاسي ، فجمعت أبناءها وأخبرتهم بأنها تنوى الانتقام من أبيهم ، فتملك الخوف الأبناء ما عدا الأبن كرونوس (ساتورنوس) Kρόνος (Saturnus) ومن ثم وعدها كرونوس بأنه سوف ينتقم من أبيه فأعطيته منجلاً أو سكيناً وأحفلته في مكاناً ما ، وعندما سُنحت له الفرصة وأثناء نومه أمسك كرونوس (ساتورنوس) بالمنجل وقطع عضو تذكرة والده أورانوس وقفه بعيداً فسقط في البحر وطفاً على سطح الماء فقللت حوله الأمواج وتكونت حوله فقوعات الهواء ظل العضو يدور بين زيد الأمواج في البحر بعد فترة قصيرة خرجت فتاة من هذا الزيت البحر بالقرب من جزيرة كيثيرا Cythera وهي جزيرة تقع في شمال لاكونيا ويقال أن مولد فينيوس كان في المياه القريبة من شواطئها ثم ذهبـت بعد ذلك إلى جزيرة قبرص حيث تعرّفت الفتاة وأصبحت إلهة في غاية الجمال ويناديها الآلهة والبشر باسم أفروديتى - فينوس Αφροδίτη - Venus وكانت تتميز بجمال فائق إذ كانت نموذجاً رائعاً للأنوثى فقد كانت ذات عينين تشع منها الفتنة والإثارة ووجه مشرق بالنصرة والبهجة وكانت تتهادى في خفة ورشاقة تنشر الرغبة أيـنا تزوج وأيـنا تغدو ، ويقال أنها كانت تتنـمنـق بـحزـامـ كان سبـبـ فـتـتهاـ وبـهـائـهاـ... راجـعـ :

Rose. H. J., (1997) *Handbook of Greek Mythology*. London. p. 69. n. 1., Grant. M., (1995) *Myths of the Greek and Romans*. A merindian Book. New York. p. 86 sqq., Kerenyi. C., (1982) *The Gods of the Greeks*. London. pp. 69-70.

(٢) ولد لوكرتيوس بين عامي ٩٤ و ٩٨ ق. م في إقليم كامبانيا وكان لديه مزرعة صغيرة . تعلم الفلسفة الإبيقورية بمدينة نابلي ثم جاء إلى روما وتوفي حوالي عام ٥٥ ق. م ويقال أنه كان ينتمي إلى أسرة

أرستقراطية تقلد بعض أفرادها مناصب رفيعة في الدولة ، ولكنها كان متعداً عن الحياة السياسية بسبب تعمقه الشديد في الفلسفة الإبيقورية . وبما أنه كان شاعراً بفطرته فقد استطاع أن يجعل من المذهب الإبيقوري موضوع قصيدة شعرية جعلته يحظى بمكانه عظيمة بين شعراء الأدب اللاتيني الألا وهى قصيده " في طبيعة الأشياء " التي تحتوى على ستة كتب... راجع:

Daryn. L., Morrison. A.D., Alison. S.,(2013) *Lucretius: Poetry, Philosophy, Science.* Oxford University Press. p. 19.

(٣) هيافيستوس – فولكانوس إله النار والزلزال والبراكين وكان يعمل حداداً وكان قمئ الهيبة ولذلك كان يشير السخرية بين الآلهة بمنظره القبيح .. راجع :

Hammond. N. G. L., and. Scullard. H. H., (1979) *The Oxford Classical Dictionary Second Edition.* Oxford. pp.1130 - 1131;Marsh, J.,(2001) *Cassell's Dictionary of Classical Mythology.* Cassel and Company. London. p. 256.

(٤) يقال أن فينيوس انجبت من أرييس – مارس إله الحرب الأبناء فوبوس (الرعب) وديموس (الخوف) وهارمونيا زوجة كاموس مؤسس مدينة طيبة .. راجع :

Hammond. N. G. L., and. Scullard. H. H., (1979) p. 651., Marsh, J., (2001), p. 135.

(٥) يقال أيضاً أن فينيوس انجبت من هيرميس – ميركورى رسول الآلهة وإله الإخلاص والثروة والحظ وليداً لقب هرمافروديتوس هذا القب مكون من جزئين هرم نسبة إلى والده هيرميس، أفروديتوس نسبة إلى والدته أفروديتى .. راجع :

Hammond.N. G.L., and. Scullard.H.H., (1979). P.673., Marsh, J., (2001).p.187.

(6) Colum. P., (2002) *The Golden Fleece and the Heroes who Lived before Achilles.* New York. pp. 69-70.

(7) Martin.F.S.,(2001) *Lucretius on the Nature of Things. Translated, with Introduction and Notes.* By. Martin. F.S., London.p. 31.

(8) Martin.F.S.,(2001) pp.33-34. Daryn. L., Morrison. A.D., Alison. S., (2013) pp. 20-21.

(٩) Εἰπικούρος هو فيليسوف يوناني قديم، وصاحب مدرسة فلسفية سميت باسمه (الإبيقوريّة). ولد في ساموس عام ٣٤١ ق.م لأب أثيني يدعى "توكليس" وأم أثينية تدعى "هاربيستريتي" وكانت يحبانه كثيراً، ولذلك إهتماً بتعليمه إذ تعلم الفلسفة في صباحه على يد معلم أفلاطوني يدعى "بامفيلوس". سافر إبيقوروس في الثامنة عشر من عمره إلى أثينا، وبقي هناك لمدة سنتين. وبعد وفاة الإسكندر المقدوني، وقع الأثينيون تحت حكم "بيرديكاس"، أحد قادة الإسكندر الأكبر والذي قام بتهجير جميع الأثينيين المقيمين بساموس إلى مدينة كولوفون، التي تقع على سواحل تركيا الآن، مما تحمت على إبيقوروس الانتقال إلى كولوفون ليلحق بأبيه، ثم عاد إلى أثينا في عهد "أناكسيرا"، حيث اشغل بالفلسفة، وتعلق إبيقوروس بالفلسفة بسبب نفوره من علم النحو، وتلقى تعليمه في مدينة ميتيليني اليونانية التي تقع على الساحل الجنوبي الشرقي لجزيرة ليسوس مقابل الساحل التركي، وعاد إلى أثينا عام ٣٠٦ ق.م، وأسس المدرسة الإبيقوريّة في حديقة الجميلة التي اشتراها وبنى فيها منزله ومدرسته ليبدأ رحلة مشوقة مع "الحقيقة" أو "حقيقة إبيقور" ، وهي مدرسة فلسفية أطلق عليها إبيقوروس هذا الاسم نسبة إلى حديقته . وظل يُدرس فيها طوال حياته إذ كان يقبل في هذه المدرسة الشباب والفتيات ولايفرق بين طبقه وأخري حتى العبيد كان يقبلهم في المدرسة ، وكان إبيقوروس بشوش الوجه لأنكاد البسمة تفارق وجهه ، وتتلذذ على يد إبيقوروس الكثيرون. وعلى الرغم من تأثير إبيقوروس بأسلافه المفكرين الأقدم منه، على وجه الخصوص الفيلسوف ديموقريطوس، إلا أنه ادعى أنه علم نفسه ذاتياً . ولإبيقوروس العديد من المؤلفات والتي بلغت حوالي ٣٠٠ كتاب كانت من خالص فكره، وأشهرها "في الطبيعة" (سبعة وثلاثون كتاباً)، لم يصلنا منها إلا بعض الأجزاء والرسائل . ومعظم ما وصلنا من الفلسفة الإبيقوريّة مستمد من روادها وبعض المؤرخين ومنها النصوص التي حفظها ديوجينس ، فهي رسالة موجهة إلى هيرودوت في الطبيعيات، كان للأخلاق الإبيقوريّة أثراً ملحوظاً في المذاهب المعاصرة . وحاول الرواقيون الإقلال من شأن إبيقوروس، لأنه كان من ألد خصومهم، كما أن أصحاب الاتجاهات المثالية والدينية لم يبرزوا سوى الجانب القبيح من حياته، ولفق له الكثيرون تهماً عديدة . وعلى الرغم من ذلك، حافظت الفلسفة الإبيقوريّة على مكانتها في تاريخ الفلسفة، ومجده بلته باكثر من عشرين تمثلاً، وكان ولازال أنصاره كثيرون ، لم يتزوج إبيقوروس

- طوال حياته ولم ينجو. وبعد صراع مع مرض الحصى الكلوية، توفي أبيقوروس عام ٢٧٠ ق.م عن عمر يناهز ٢٢ عاماً.. راجع :
أبيقور،(١٩٩٤) مؤسس المدرسة الأبيقورية، إعداد: كامل محمد عويضة، دار الكتب العلمية، بيروت ،
لبنان، الطبعة الأولى. ص ٢٤-٥.
- (١٠) أبيقور (٢٠٠٩) الرسائل والحكم ، دراسة وترجمة: جلال الدين سعيد ، الدار العربية للكتاب ،
بيروت ، لبنان . ص ٧٦.
- (11) *Lucretius, De Rerum Natura.3 .5.*
- (12) *Lucretius, De Rerum Natura. 5 .8.*
- (13)Monica. R.G.,(2008) *Oxford Reading in Classical Studies Lucretius.Oxford University Press.New York. P.69.,*
أبيقور (٢٠٠٩) الرسائل والحكم ، ص ٢٥ .
- (14) *Lucretius, De Rerum Natura.1.935-950.*
- (15) *Lucretius, De Rerum Natura . 4. 25.*
- (16) *Lucretius, De Rerum Natura.3 .31.*
- (17) Jacques.L.,and Liza.B.,(2016)*Lucretius and Modernity Epicuream Encuentros Across Time and Disciplines.* New York.pp.90-91.
- (18)Francesco. M., (2012) *Lucretius and His Sources. A study of Lucretius, De Rerum Natura. 1.Berlin. Boston. P.25., Festugiere ,R.,(1946) Epicure et ses dieux ,Paris ,P.U.F.P.33.*
- (19) Monica. R. G., (2008) *Oxford Reading in Classical Studies Lucretius. Oxford University Press. New York. P.35.*
- عبد العظيم محمد أحمد عبد الكريم ، (١٩٨٢) الأدب الرومانى من البداية حتى نهاية عصر شيشرون ،
القاهرة (٤) ص ١٨٠.
- (٢٠) أحمد عنان،(١٩٨٩) الأدب اللاتينى ودروع الحضارى حتى نهاية العصر الذهبى، عالم المعرفة ،
العدد ١٤١ الكويت. ص ١٤٣.
- (21) Daryn.L., Morrison. A.D., Alison.S., (2013). p.58., Kerenyi.C .,(1962)*The Religion of the Greek and Romans (Translated by. Holme. C.,) London.p.97.*
- (22)Rose. H. J., (1924) "Anchises and Aphrodite" *Classical quarterly. 18. pp. 13.*
- (23) Francesco. M., (2012).pp.56-57.,
أحمد عنان،(١٩٨٩) ص ١٤١.
- (٢٤) يقال أن فينوس إزدررت حب الآلهة وأحببت الشاب الوسيم أدونيس وراحت تتبع أدونيس في الصيد
في الغابات أينما يذهب فاستبدت الغيرة في قلب مارس وثار غضبة لقتليها إنساناً فانياً على إله
فحول نفسه إلى خنزير وحشى وهجم على أدونيس وأحدث بفخذه جرحاً سبب في وفاته فهرعت فينوس
لنجدة الشاب التعب ولكنها وصلت متأخرة فهزم الحزن كيانها واحتضنت جثة أدونيس بين ذراعيها وبكته
زمنا طويلاً ثم حولته إلى زهرة من أزهار الربيع . ولما نزل أدونيس إلى العالم السفلي أحبته أيضاً
بروسيرينا(برسيفونى) واشتكت فينوس من ذلك إلى جوبير ففصل في الأمر وقرر أن يقضى أدونيس مع
فينوس أربعة أشهر في الدنيا وأن يقضى مع بروسيرينا في العالم السفلي أربعة أشهر وأن يكون حراً
الأربعة أشهر الأخيرة من العام . ومن هنا يمكن أن يعرف مدى مكان يحدث للبشرية من مباحثه ومرح
ونفتح للزهور بواسطة فينوس من خلال ظهور أدونيس في الدنيا وإنقاذه في العالم السفلي . ففي الربيع
تتجلى الطبيعة خصبة= وحسناً يوجد أدونيس مع فينوس في عالم الأحياء ، وفي الشتاء تظهر الطبيعة
بوجهها المحش الكثيف تضمناً مع فينوس لحزنها على نزول أدونيس إلى العالم السفلي ، وما أن يأتي
الصيف تبدو الطبيعة بنفس البهاء والخصوصية بوجود أدونيس حراً... راجع :
Bellingham.D.,(2002)*An Introduction to Greek Mythology.New York .pp.45-55.,*
David. S.,(2004) *Lucretius and the Transformation of Greek wisdom. Cambridge University Press. pp.112-113., Field. L., (1992) Greek and Roman Mythology. New York. P.87.,*

- (25) Barrow.R.H.,(1960) *The Romans* . London.p.156.

(26) Long. C. R., (1987) *The Twelve Gods of Greece and Rome*. Leiden.p.36.

(27) Giacomelli. A., (1980) "Aphrodite and after". *Poenix*. 34. pp. 11-12.

(٢٨) دف . ج و ، (١٩٦٤) تاريخ الأدب الروماني ، ترجمة : محمد سليم سالم ، راجعه : صقر خاجة ، مركز كتب الشرق الأوسط . ج ٢ . ص ٣٤ .

(٢٩) الإلهة آثينا لأنها تتبع بالحروب والمعارك وهي أول من علمت فن صناعة العربات الحربية والإلهة أرتميس إلهة الصيد وتتبعها بصيد الحيوانات الضاربة وسلخها فوق الجبال ، والإلهة هيسبيا إلهة النار المقدسة لأنها ليس لها أي علاقات عاطفة . راجع:

Sissa. G., and Detienne., M.,(2000) *The Daily life of Greek Gods Translated by Janet L., California.p.137.*

(30)Bell. R.E., (1993) *Woman of Classical Mythology*. Oxford.p.211., Couch. M., (1992) *Greek and Roman Mythology*. Chicago.p.158.

(٣١) جايوس ميميوس G.Memmius روماني من طبقة الفرسان حق لنفسه شهرة بسبب بلاغته وموهبه الشعرية كان تربينا ثم برایتور عام ٥٨ ق.م وبعد ذلك حاكم على بيثيرنا pithynia عام ٥٧ ق.م في آسيا الصغرى وأثناء هذه الولاية اتهم بالرشوة ونفي إلى آثينا على الرغم من أن محاميه الذي تولى الدفاع عنه كان شيشرون ... راجع:

Marsh, J., (2001). p.266.

(32)Daryn.L., Morrison. A.D., Alison.S., (2013) .p. 33.

(٣٣) أحمد عثمان، (١٩٨٩). ص ١٤ .

(34)Barrow.R.H.,(1960) *The Romans* . London.p.153.

(35) Dudley.D.R.,(1960) *Civilization of Rome* .London. p.188.

(36) Duban.j.m.,(1982)"*Venus , Epicurus and Naturae Species Ratioque*"AJph.103. p.169.

(37) Duban.j.m.,(1982)"*Venus,Epicurus and Naturae Species Ratioque*"AJph.103. p.171.. James.J.O.,(2007) *Inconsistency in Roman Epic Studies in Catullus, Lucretius, Vergil, Ovid and Lucan*. Cambridge University press.p.143.

(38) Daniel. M., (2008) *The Rhetoric of Explanation in Lucretius' De Rerom Natura*. Brill .Leiden Boston. P.24., Francesco. M., (2012) *Lucretius and His Sources. A study of Lucretius, De Rerum Natura*. 1. Berlin. Boston.p.57.

(٣٩) إبراهيم سكر ، (١٩٩٤) الانبادة لفرجين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، (مهرجان القراءة للجميع). ص ٣٧ .

(٤٠) كيوبيد Cupido أحبته فينيوس من مارس والذي حاول جوبيتر أن يقنع فينيوس بالتخلي منه بسبب ما سوف يحدث من اضطرابات من هذا المولود فرفضت وخافت على ولديها من غضب جوبيتر وخطأه في الغابات حيث رُضع من لبن الحيوانات المتوضحة ، = "وما أن نما واشتد ساعده وأصبح قادرًا على استخدام القوس صنع لنفسه قوساً من شجر الدردار ، واستخدم شجر السرو في صنع السهام ، وجرب في الحيوانات ربماته التي كان يعدها ليصيب البشر ونجح بالفعل في ذلك ، واستبدل قوسه وجعبته بقوس وجعبة من ذهب وعادة كان يصور في صورة صبي في السابعة أو الثامنة من عمره وتبدو على ملامحه المكر والخداع ومسلح بقوس وجعبة مملوءة بسهام لرمي المحبين بسهام الحب . وأحياناً كان يصور وهو مسلح بمشعل موقد وخوذة وحربة ومكلل بالورود كرمز للمباهر . وأحياناً أخرى كان يصور بين هرقل ومارس كرمز لتأثير الشجاعة في مضمار الحب ، وأحياناً كان يصور بجناحين لونهما أزرق سماوي وأرجواني وذئبي ويظهر في الهواء والنار وعلى الأرض والبحر ويعزف على الفيارة دلاله على أنه ليس لثمة مخلوق القرة على أن يفلت من سلطانه . وعندما يصور وهو يرتدى الخوذة ويحمل الدرع والحربة كهيئة محارب ليثبت بهذه الصورة أنه منتصر في كل مكان وأن مارس نفسه قد يخلع سلاحه ودرعه من أجل الحب .. راجع :

Bolton. L., (2002) *Classical Mythology Book. Greek and Roman Gods' Goddesses. Heroes*

- and Villains from Ares to Zeus. U.S.A. p.132-133., Grimal. P., (1986) Dictionary of Classical Mythology. Oxford. P.243.*
- (41) *Bolton. L., (2002) . p.134., Grimal. P., (1986). P.244.*
- (٤٢) أحمد عثمان، (١٩٨٩) الأدب اللاتيني ودروع الحضارى حتى نهاية العصر الذهبي، عالم المعرفة ، العدد ١٤١ الكويت. ص ١٣٨.
- (43)*Daryn. L., Morrison. A.D., Alison. S., (2013) Lucretius: Poetry,Philosophy, Science. Oxford University Press. P.139.; James. J.O., (2007) Inconsistency in Roman Epic Studies in Catullus, Lucretius, Vergil, Ovid and Lucan.Cambridge University press.p.125.,*
- (44)*Francesco. M., (2012) Lucretius and His Sources. A study of Lucretius, De Rerum Natura. I.Berlin. Boston.P.22.*
- (45) *Barrow.R.H.,(1960) The Romans . London.p.156.*
- (٤٦) أوضح فرويد في نظريته في التحليل النفسي أن غريرة اللذة والمتنة توجد عند الإنسان في مراحل الحياة جميعها ، ولهذا يتلذذ الطفل بمتصّن ثدي أمه وبمتصّن إيهامه أو قطعة قماش . وللعبة خير شاهد على واقعية مبدأ اللذة الذي افترضه فرويد موجهاً لسلوك الطفل وتفكيره في شتى المجالات فهو يفعل كل ما يجلب له الشعور باللذة والسعادة . وعموماً يسعى الإنسان جاهداً حتى الموت إلى الحصول على اللذة وتجنب الألم ويتجه بطبيعته نحو مبدأ اللذة العاجلة لمباشرة الرغبة ولكنه يواجه بعائق الطبيعة المحيطة به ، فيتجنب اللذة التي تجلب له الآما أكبر أو يؤجل تحقيقها، وقد يتعرض من وجه نظر فرويد للكبت والمشكلات النفسية إذا لم يحصل على المتنة ... راجع:
- سيجموند فرويد (٢٠٠٧)، خمس حالات من التحليل النفسي ، ترجمة : صلاح مخيم ، عده ميخائيل رزق ، مراجعة : مصطفى زبور ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ص ٢١٩.
- (٤٧) أبيقور (٢٠٠٩) الرسائل والحكم ، دراسة وترجمة: جلال الدين سعيد ، الدار العربية للكتاب ، بيروت ، لبنان . ص ٤٥-٤٧.
- (48) *Lucretius, De Rerum Natura . 4.482-499,4.469-479.*
- (49) *Jacques. L., and Liza. B., (2016) Lucretius and Modernity Epicuream Encounters Across Time and Disciplines. New York .p.66.,*
- عبد العظيم محمد أحمد عبد الكريم ، (١٩٨٢) ص ١٨١.
- (50)*Martin. F. S., (2001) Lucretius on the Nature of Things. Translated, with Introduction and Notes. By. Martin. F.S., p.33., Barrow.R.H.,(1960) The Romans . London.p.157.*
- (٥١) دف. ج.و، (١٩٦٤) تاريخ الأدب الروماني ، ترجمة : محمد سليم سالم ، راجعه: صقر خفاجة ، مركز كتب الشرق الأوسط .
ج ٢ . ص ٢١ .
- (52)*Myrto. G., (2008) Empedocles Redivivus: Poetry and Analogy in Lucretius. New York. London.p.176.*
- (53)*Myrto. G., (2008).p.178.*
- (٥٤) دف. ج.و، (١٩٦٤) تاريخ الأدب الروماني ، ترجمة : محمد سليم سالم ، راجعه: صقر خفاجة ،
مركز كتب الشرق الأوسط .
ج ٢ . ص ٣٥-٣٦ .
- (55) *Lucretius, De Rerum Natura.6 .649-652.*
- (56) *James. J.O., (2007) Inconsistency in Roman Epic Studies in Catullus, Lucretius, Vergil, Ovid and Lucan. Cambridge University press.p.153., Scott. M., (2005) Virgil Recomposed the Mythological and Secular Centos in antiquity. Oxford University Press.p.96.*
- أولاً: المصادر اللاتينية.
- Lucretius., (1953) De Rerum Natura. With an English Translation by W.H.D.Rouse., L. C. L. London .*

ثانيًا: المراجع الأجنبية.

- Barrow.R.H.,(1960) *The Romans* . London.
- Bell. R.E., (1993) *Woman of Classical Mythology*. Oxford.
- Bellingham. D., (2002) *An Introduction to Greek Mythology*. New York.
- Bolton. L., (2002) *Classical Mythology Book. Greek and Roman Gods' Goddesses*.
- Heroes and Villains from Ares to Zeus*. U.S.A.
- Colum. P., (2002) *The Golden Fleece and the Heroes who Lived before Achilles*. New York.
- Couch. M., (1992) *Greek and Roman Mythology*. Chicago.
- Daniel. M., (2008) *The Rhetoric of Explanation in Lucretius' De Rerom Natura*.
- Brill .Leiden Boston.
- Daryn.L., Morrison. A.D., Alison.S., (2013) *Lucretius: Poetry, Philosophy, Science*. Oxford University Press.
- David.S.,(2004)*Lucretius and the Transformation of Greek wisdom*.Cambridge University Press.
- Duban.j.m.,(1982) "Venus , Epicurus and Naturae Species Ratioque" AJph.103. pp.165-177.
- Dudley.D.R.,(1960) *Civilization of Rome* .London.
- Field. L., (1992) *Greek and Roman Mythology*. New York.
- Festugiere ,R.,(1946) *Epicure et ses dieux*,Paris ,P.U.F.
- Francesco. M., (2012) *Lucretius and His Sources. A study of Lucretius, De Rerum Natura*. 1. Berlin. Boston.
- Giacomelli. A., (1980) "Aphrodite and after". Poenix. 34. pp. 1-19
- Gransden, K., (1990) *Virgil, The Aeneid*, New York.
- Grant. M., (1995) *Myths of the Greek and Romans. A meridian Book*. New York.
- Grimal. P., (1986) *Dictionary of Classical Mythology*. Oxford.
- Hammond.N.G.L.,and.Scullard.H.H., (1979) *The Oxford Classical Dictionary Second Edition*. Oxford.
- Jacques. L., and Liza. B., (2016) *Lucretius and Modernity Epicuream Encounters Across Time and Disciplines*. New York.
- James. J.O., (2007) *Inconsistency in Roman Epic Studies in Catullus, Lucretius, Vergil, Ovid and Lucan*. Cambridge University press.
- Kerenyi. C .,(1962)*The Religion of the Greek and Romans* (Translated by. Holme. C.,) London.
-, (1982) *The Gods of the Greeks*. London.
- Long. C. R., (1987) *The Twelve Gods of Greece and Rome*. Leiden.
- Marsh, J.,(2001) *Cassell's Dictionary of Classical Mythology*. Cassel and Company. London.
- Martin.F.S.,(2001)*Lucretius on the Nature of Things*. Translated, with Introduction and Notes. By. Martin. F.S., London.
- Monica. R.G.,(2008) *Oxford Reading in Classical Studies Lucretius*. Oxford University Press. New York.
- Myrto. G.,(2008) *Empedocles Redivivus:Poetry and Analogy in Lucretius*. New York. London.
- Rose. H. J., (1924) "Anchises and Aphrodite" *Classical quarterly*. 18. pp. 11-16.
-, (1997) *Handbook of Greek Mythology*. Lonon.
- Scott. M.,(2005) *Virgil Recomposed the Mythological and Secular Centos in antiquity*. Oxford University Press.
- Stapleton. M., (2000) *A Dictionary of Greek and Roman Mythology*. New York.
- Sissa. G., and Detienne., M., (2000) *The Daily life of Greek Gods* (Translated by Janet. L.,) California.

ثالثًا: المراجع العربية.

ابراهيم سكر ، (١٩٩٤) الانبادة لفرجيل ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، (مهرجان القراءة للجميع).

أبيقر ، (٢٠٠٩) الرسائل والحكم ، دراسة وترجمة: جلال الدين سعيد ، الدار العربية للكتاب ، بيروت ، لبنان
أبيقر ، (١٩٩٤) مؤسس المدرسة الأبيقرية، إعداد: كامل محمد عويضة، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، الطبعة الأولى .
أحمد عثمان، (١٩٨٩) الأدب اللاتيني ودروعه الحضاري حتى نهاية العصر الذهبي، عالم المعرفة ،
العدد ١٤ الكويت.
د.ج.و، (١٩٦٤) تاريخ الأدب الروماني، ترجمة: محمد سليم سالم، راجعه: صقر خفاجة ، مركز كتب
الشرق الأوسط . ج ٢ .
سيجموند فرويد (٢٠٠٧)، خمس حالات من التحليل النفسي ، ترجمة : صلاح مخيم ، عبده ميخائيل
رزق ، مراجعة : مصطفى زبور ، الناشر مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
عبد العظيم محمد أحمد عبد الكريم، (١٩٨٢) الأدب الروماني من البداية حتى نهاية عصر شيشرون
، القاهرة (مكان النشر؟)