

استخدام طريقة قبّعات التفكير الست في تدريس الجغرافيا
لتنمية التحصيل المعرفي ومهارات التفكير التوليدى
لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية

صالحة عمر محمد خرارزة
(تخصص مناهج وطرق تدريس الجغرافيا)

إشراف

أ.د/ فكري حسن ريان أ.م. د/ إيمان محمد عبد الوارث
أستاذ المناهج وطرق التدريس أستاذ المناهج وطرق التدريس
المساعد كلية البنات - جامعة عين شمس
كلية البنات - جامعة عين شمس

أ.م. د/ دعاء محمد درويش
أستاذ المناهج وطرق التدريس المساعد
كلية البنات - جامعة عين شمس
٢٠١٦ م

مقدمة:

يتميز العصر الذي نعيش فيه بالانفجار المعرفي والتغيرات السريعة والتطورات التكنولوجية المذهلة في كافة مجالات الحياة، فقد أصبح المتطلب الأساسي لعالمنا المعاصر هو تنمية العقول المفكرة على إيجاد الحلول لكثير من المشكلات التي تهدد الفرد والمجتمع والتي تمكنا من مسيرة التطورات التكنولوجية الهائلة من أجل حسن التصرف والتكييف في مختلف مناطق الحياة، ولتطبيق المعرفة في شتى قطاعات العمل، وبالتالي فإن الاهتمام بتنمية التفكير أصبح ضرورة اقتصادية وثقافية واجتماعية وحياتية.

وتعتبر التربية في جوهرها عملية إعداد وتربيبة المواطن لمواجهة الحاضر والمستقبل، ولما كان الحاضر دائم التغيير والمستقبل يتسم بالغموض، لذا كان على التربويين أن يسعوا جاهدين لتربية وبناء النشء بحيث يشتمل هذا البناء على معارف ومفاهيم ومهارات واتجاهات، وللهذا أصبح يقع على عاتق التربية الحديثة مسؤولية جسيمة وهي خلق المواطن القادر على التعامل مع مستجدات العصر ومسيرة التطورات العلمية والحياتية الكبيرة، وفهم ما يدور حوله ومشاركته بإيجابية في صنع هذا التطور والقدرة على التفكير السليم. (عبد الرحمن العيسوي، ١٩٩٩، ٢٧)

وتأتي مهارات التفكير على قمة أهداف مناهج الدراسات الاجتماعية، حيث يشير (أحمد اللقاني، ١٩٧٩، ١١) إلى أن التفكير بجانب أنه أحد أهداف تدريس الدراسات الاجتماعية المهمة، فهو أيضاً وظيفة من الوظائف التي تتفق مع طبيعتها. (محمد عبد المقصود العتيبي، ٢٠٠١، ٤٤)

كما يشير محمد عبد المقصود إلى أن التفكير بتعذر أنماطه يعد أحد جوانب التعليم المهمة التي تسعى مناهج الدراسات الاجتماعية إلى تطبيقها لدى المتعلمين وذلك لما تفرد به طبيعة هذه المادة من تناولها لقضايا وظاهرات تحتاج إلى تفسير، وربط علاقات، وتقدير النتائج المترتبة عليها. (دعاة محمد درويش، ٢٠١١، ١٠٣، ١٠٥)

والجغرافيا من المواد الدراسية المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالتفكير حيث تعتمد معظم موضوعاتها على قضايا تحتاج إلى العمليات العقلية ومهارة التفكير للقدرة على فهمها، ذلك لأن الجغرافيا لم تعد مجرد أسماء وعواصم وأرقام بل أصبحت علمًا يعتمد على "كيف" و"لماذا"، (صالح محمد أمين، ٢٠٠٤، ٧٨) أي التفسير والتحليل وتنمية التفكير، فهي توفر قواعد ومعلومات وبيانات مكملة لمختلف العلوم والنشاطات البشرية، والتي يمكن الرجوع إليها في أي وقت للاستفادة منها في مختلف مناحي الحياة. (أحمد اللقاني، ١٩٧٩، ١١)

والجغرافيا كمادة دراسية تساعدها على تكوين رؤية واضحة وشاملة للعالم ومتغيراته البيئية والاقتصادية والسياسية وتساعد على فهم القضايا والمشكلات المحيطة به على المستويين العالمي والمحلّي. (سلیمان الجبر، ١٩٨٣، ١٤)

كما أنها تعتبر طريقة للتفكير أكثر من كونها مجموعة من المعلومات والمهارات حيث إنها تقوم بإدراك العلاقات والتحليل والتركيب والتعليل.

وبدراسة كل من طبيعة مادة الجغرافيا وأنماط التفكير العلمي نلاحظ أن هناك علاقة وثيقة بين الجغرافيا والتفكير التوليدى حيث يساهم في فهم المادة ويكون أساساً للاكتشاف وتوليد الأفكار وتعديلها. (فتحي مصطفى الزيات، ٢٠٠١، ٣١)

وتعتبر مهارات التفكير التوليدى عبارة عن مجموعة من القدرات العقلية التي تمكن التلاميذ من توليد اشتقاق إجابات عندما يعرض عليهم سؤال لم يسمعوه من قبل أو تطرح مشكلة غير تقليدية وخاصة عندما تكون هذه الأسئلة والمشكلات غير مشابهة لما تعلموه من قبل، وبعد ذلك يمكنهم تقديم إجاباتهم والحكم على مدى صحتها. (Chin & Others, 2000, 522)

وتعتبر طريقة قبعات التفكير الست (Thinking Hats) لدى بونو واحدة من أهم الاستخدامات التربوية في مجال تحسين وتعليم التفكير وتنمية مهاراته المختلفة، بالإضافة إلى أنها تجعل المعلمين والمتعلمين أكثر مشاركة وفاعلية. وهذه الطريقة أوضحتها دي بونو عندما وجد أن:

- طريقة تفكير المجتمع الغربي تقصر على النوعية النقبية فقط التي تعتمد على التعاون والمناظرات الجدلية والتي يسعى فيها كل فرد للتغلب على الآخر بأي وسيلة مما يجعل الأفكار منعكسة وكل فكرة تقابلها فكرة مختلفة. (دي بونو، ٢٠٠٨، ٤٤)
 - الفرد عندما يفكر فإنه يلجأ إلى استخدام كل أنواع التفكير في أن واحد مما يؤدي إلى الخلط وسوء الفهم وعدم العقلانية واللامعنى والاستنتاجات غير الموضوعية فضلاً عن التصرفات غير المسئولة. (Mary Ogechi Esere, 2007, 132-142)
- ومن أجل ذلك صمم دي بونو برنامج قيادات التفكير الست ليساعد الناس على التفكير بعقلانية وواقعية وبشكل أكثر إنتاجية.
- الإحساس بالمشكلة:**

لقد نبع الإحساس بالمشكلة من خلال المصادر التالية:

الدراسات السابقة: قامت الباحثة بالاطلاع على العديد من الأدبيات والدراسات السابقة التي أكدت على ما يلي:

- ١) تدني مستوى امتلاك التلاميذ لمهارات التفكير التوليدية.
- ٢) قصور الطرق التقليدية (المعنادة) في تحقيق أهداف التدريس، ومن ذلك انظر دراسة (أحمد شوقي، ٢٠٠٦)، سها حمدي (٢٠٠٧)، ريهام رفعت (٢٠٠٧)، مروة حسين إسماعيل (٢٠٠٨).

هذا وقد أوصت الدراسات السابقة بأهمية تنمية مهارات التفكير التوليدية لدى المراحل الدراسية المختلفة مثل دراسة (هاما عبد الرحمن، ٢٠١٣، شاما جابر، ٢٠١١، رشا رمزي، ٢٠١١، راندا عبد العظيم، ٢٠٠٨) وغيرها من الدراسات.

الدراسة الاستطلاعية:

لتدعم الإحساس بالمشكلة قامت الباحثة بدراسة استطلاعية استهدفت قياس مستوى امتلاك تلاميذ المرحلة الإعدادية لمهارات التفكير التوليدية وذلك من خلال تطبيق اختبار لقياس بعض مهارات التفكير التوليدية وذلك من خلال تطبيق اختبار لقياس بعض مهارات التفكير التوليدية، وقد تضمن الاختبار المهارات التالية: (التبؤ في ضوء المعطيات، الطلاقة، المرونة) وقد طبق الاختبار على مجموعة مكونة من (٣٠) تلميذًا وتلميذة بالمرحلة الإعدادية بإحدى المدارس الليبية الموجودة في القاهرة، وأوضحت نتائج الاختبار وجود ضعف في مستوى استيعاب التلاميذ لمهارات التفكير التوليدية.

تحديد مشكلة البحث:

في ضوء ما تقدم تحدد مشكلة البحث في السؤال الرئيسي التالي:
ما فاعلية استخدام طريقة قيادات التفكير الست في تنمية التحصيل المعرفي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟
ما فاعلية استخدام طريقة قيادات التفكير الست في تنمية مهارات التفكير التوليدية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

ويترعرع عن هذا السؤال الرئيسي التساؤلات التالية:

- ١) ما مهارات التفكير التوليدية التي يجب تعميقها لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟
- ٢) ما فاعلية استخدام طريقة قيادات التفكير الست في تنمية التحصيل المعرفي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟
- ٣) ما فاعلية استخدام طريقة قيادات التفكير الست في تنمية مهارات التفكير التوليدية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟

فرض البحث:

حاول البحث الحالي التتحقق من صحة الفرض التالي:

- ١) يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المعرفي لكل ومستوياته الفرعية لصالح المجموعة التجريبية.
- ٢) يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المعرفي لصالح التطبيق البعدى.

٣) يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير التوليدى لصالح المجموعة التجريبية.

٤) يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى لاختبار مهارات التفكير التوليدى لصالح التطبيق البعدى.

أهداف البحث:

١) الكشف عن فاعلية استخدام طريقة قبعات التفكير الست في تنمية التحصيل المعرفي.

٢) الكشف عن فاعلية استخدام طريقة قبعات التفكير الست في تنمية مهارات التفكير التوليدى.

حدود البحث:

التزم البحث الحالى بالحدود التالية:

١) مجموعة من تلاميذ الصف الأول الإعدادي بإحدى المدارس الليبية الموجودة في القاهرة.

٢) إعداد وحدتين دراسيتين باستخدام طريقة قبعات التفكير الست وهي الوحدة الأولى والثانية (الجغرافية الطبيعية والجغرافية البشرية) من مقرر الجغرافيا للصف الأول الإعدادي بلبيبا، وذلك لأنها تحتوي على العديد من المعلومات والموضوعات الجغرافية المتنوعة، كما أن الفترة الزمنية لتدريس الوحدتين كافية لتنمية مهارات التفكير التوليدى.

٣) اقتصر البحث الحالى على تنمية التحصيل المعرفي في ضوء مستوى (الذكر، الفهم، التطبيق).

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث فيما يمكن أن يقدمه لكل من:

- **مخطط المناهج:** إمداد واضعى مناهج الدراسات الاجتماعية بوحدتين مصاغتين وفقاً لقبعات التفكير الست في مادة الجغرافيا يمكن الاسترشاد بهما في تطوير المناهج الدراسية.

- **المعلمين:** توجيه نظر المعلمين إلى أهمية تنمية مهارات التفكير التوليدى لرفع مستوى فهم التلاميذ للمحتوى الجغرافي، بالإضافة إلى تقديم أدوات مقننة (الاختبارات).

- **الطلاب:** تنمية التحصيل المعرفي ومهارات التفكير التوليدى لدى التلاميذ عينة البحث.

- **الباحثين:** فتح آفاق جديدة أمام الباحثين بعمل بحوث أخرى تتناول قبعات التفكير الست وتكشف عن فاعليتها في تنمية متغيرات بحثية أخرى في تخصصات ومراحل دراسية مختلفة.

منهج البحث:

تم إجراء البحث الحالى وخطواته وفقاً لمنهجين:

١) **المنهج الوصفي التحليلي:** وذلك فيما يتعلق بالإطار النظري والذى يتناول الأدبيات والبحوث والدراسات التي تناولت قبعات التفكير الست وتحديد أنماطها التي تتلاءم مع طبيعة المحتوى العلمي للوحدة المختارة في الجغرافيا.

٢) **المنهج التجري比ي التربوي:** في استخدام التصميم التجريبي ذي المجموعتين (مجموعة ضابطة تدريس بالطريقة المعتادة (التقليدية)، ومجموعة تجريبية تدرس الوحدة المعدة باستخدام طريقة قبعات التفكير الست).

مصطلحات البحث:

قبعات التفكير الست (Six Thinking Hats):

يعرف فودة وعبد قبعات التفكير الست بأنها "استراتيجية تعزى إلى" "إدوار دي بونو" تسعى إلى تقسيم التفكير الواسع إلى ست قبعات أو ستة أدوار مختلفة ذات ستة ألوان كل قبعة

تساعد مرتديها على لعب دور مناسب من أدوات التفكير وبلغ هدف معين". (إبراهيم فودة، ياسر عبده، ٢٠٠٥) وتعرف إجرائياً: إحدى طرق التدريس الفعالة حيث تقسم التفكير إلى ستة أنماط وكل نمط يعبر عنه بقعة ذات لون معين وتعمل على تحسين مستوى التحصيل المعرفي للمتعلم وتنمية مهارات التفكير التوليدية.

التفكير التوليدية (Generative Thinking):

هو مجموعة من المهارات التي تمكن من التوصل إلى معلومات جديدة وأفكار غير تقليدية ونواتج مستحدثة من خلال المعلومات المتاحة وفيها يصل الفرد لإجابات متعددة لسؤال أو مشكلة محددة. (أحمد النجدي وأخرون، ٢٠٠٧، ٤٧٢) ويعرف إجرائياً: هو مجموعة من المهارات التي تمكن التلاميذ من إدراك وتحليل المعلومات الجغرافية وذلك للتوصيل إلى معلومات جديدة وغير مألوفة. الأهداف البحثية للإطار النظري للبحث:

قامت الباحثة بتناول الإطار النظري من خلال محورين وهم:

المحور الأول: قبعات التفكير الست, وقد تناولت الباحثة فيها ماهيتها، أنواعها، خصائصها، أهميتها، تطبيقاتها التربوية في مادة الجغرافيا، وقد استفادت الباحثة من عرضها لهذا المحور معرفة طبيعة قبعات التفكير الست والأسس التي تستند إليها، وذلك بهدف توظيفها في إعداد دروس الوحدات المختارة.

المحور الثاني: التفكير التوليدية, وقد تناولت الباحثة فيه ماهيتها، وخصائصه، أهمية تعليم مهاراته، والعمليات العقلية المتضمنة فيه.

فيما يلي عرض لهذه المحاورين:

المحور الأول: قبعات التفكير الست وتدريس الجغرافيا:

ماهية قبعات التفكير الست:

تعددت تعاريفات قبعات التفكير الست، وفيما يلي عرض لبعض هذه التعريفات. يعرفها Mario P. Varvoglisis Olivier بأنها إحدى أدوات التفكير التبادعي تدفع الأفراد إلى إيجاد حلول واستكشافات غنية وثرية وتساعدهم على حل المشاكل المعقدة. وهنا يفحص الفرد المشكلة ليس فقط من خلال نماذج وأنماط نقية وتقليدية مألوفة ولكن أيضاً من خلال التفكير الجانبي وعبر وجهات النظر المتعددة والذكاء العاطفي.

(Varoglisis, M. P, 2003, vol.67)

ويعرفها جوتمر (Gitomer, 2000) بأنها نموذج كلاسيكي في الإبداع يتم من خلاله توظيف الألوان لتسهيل عرض مسألة معينة. (Gitomer, D., 2000)

ويعرفها مارسانى (Marsani, 2005) على أنها عبارة عن ستة أنماط من التفكير تمثل مجموعة من الاتجاهات للتفكير أكثر من كونها عناوين للتفكير، كما أنها أداة لتفكير تساعد على النقاش الجماعي والتفكير الفردي مستندًا على فكرة "التفكير المتوازي (Parallel Thinking)" وتتوفر وسائل للمجموعات لكي نفكر معاً بفاعلية أكثر. (Sarsani, M., R., 2005, 189)

وتعرفها فرانى ماكلير (Frany F. Mc aleer, 2007) بأنها أداة معروفة عالمياً لتعليم التفكير في جميع المحتويات الدراسية، إذ تتيح للأفراد رؤية تفكيرهم وتركيز انتباهم عليه وتغيير أفكارهم أو تحسينها، وكل قبة ملونة تمثل نمط أو طريقة مختلفة في التفكير، فهي أداة تعزز نوعية التفكير والاتصال بين الطلاب والمعلمين والقيادات التربوية.

(Frany. F. Mc aleer, 2007, 10-12)

أنواع قبعات التفكير الست:

فيما يلي توضح الباحثة أنواع القبعات الست:

١) القبة البيضاء (White Hat):

إن اللون الأبيض هو لون الورق الخالي من أي شيء، أي غياب الألوان هو لون الحياد وعدم الانحياز والموضوعية، وهو قيمة الصفاء والنقاء والوضوح، فالقبة البيضاء هي القبة الواقعية التي تمثل المعرفة، فهي تستخدم لجمع البيانات، والمعلومات، والحقائق، والأشكال،

والرسومات، والأرقام، والإحصائيات، والقوائم، والتقارير، والمعطيات، والتفاصيل. (إدوارد دي بونو، ٢٠٠١، ٥٣)

٢) القبعة الحمراء (Red Hat):

ترمز هذه القبعة إلى التفكير العاطفي القائم على العواطف والمشاعر والانفعالات والحدس والتخمين، وهذه أمور موجودة حتماً في التفكير الإنساني وقد يمارسها بقصد أو دون قصد عند تعرضه لموضوع ما، ولعل التفكير بهذه القبعة يساعد كثيراً على استخراج العواطف والمشاعر والأحساس الداخلية إلى السطح حتى يراها الآخرون بوضوح. (فهد سليمان، هدى عبد العزيز، ٢٠٠٩، ٢٥)

٣) القبعة السوداء (Black Hat):

ترمز القبعة السوداء إلى التفكير السلبي، واللون الأسود مأخوذ من الصرامة والاتجاه نحو النقد، فهو تفكير منطقي دائمًا سلبياً لكونه غير عاطفي، حيث يعتمد تفكير القبعة السوداء على منطق الملاعنة أو عدم الملاعنة، والقد في القبعة السوداء لا يمثل تقويمًا للجانب الإيجابية والسلبية لكنه يمثل الإشارة إلى الخطأ، فقد تبدو القبعة السوداء تدعيمًا للجانب السلبية لكن هذا غير صحيح، فعلى العكس من ذلك عند التركيز على الجانب السلبية، فإن القبعة السوداء تضع حدوداً لها، حيث يمكن اعتبار تفكير القبعة السوداء لا علاقة له بالجدل أو النزاع، لكنها تركز فقط على النواحي السلبية المنطقية. (صالح أبو جادو، محمد نواف، ٢٠٠٧، ٤٩١)، (أبو السعود وأخرون، ٢٠١١)

٤) القبعة الصفراء (Yellow Hat):

ترمز القبعة الصفراء إلى التفكير الإيجابي والبناء الذي يحقق الفائدة من الأشياء، واللون الأصفر يعبر عن شروق الشمس، النهار، وجهة النظر الإيجابية المنطقية، والبحث عن المنافع، وتعتبر القبعة الصفراء تأملية - إيجابية ويجمع فيها الفرد بين حب الاستطلاع والرغبة في جعل الأشياء تحدث فتتطور الفكرة.

وتفكر القبعة الصفراء هو التفكير الإيجابي المتفائل، وهو عكس تفكير القبعة السوداء فهو يبحث عن الجوانب الإيجابية في الفكرة أو الموضوع فهو موقف عقلي إيجابي متفائل يجعل الفرد يبصر الجوانب الإيجابية التي ستحث في المستقبل. (دوكان عبيدات، سهيلة أبو السيد، ٢٠٠٥)

٥) القبعة الخضراء (Green Hat):

تعد قبعة التفكير الخضراء هي قبعة الطاقة والتفكير الإبداعي والتفكير البناء، واللون الأخضر يرمز إلى الشخصية والنمو والنباتات وتوليد الأفكار، وبالتالي ترمز القبعة الخضراء إلى الأفكار والطرق الجديدة في النظر إلى الأشياء والتخلص من الأفكار القيمة من أجل التوصل إلى أفكار أفضل، والشخص الذي يرتدية يبحث عن أفكار جديدة لم يسبق تناولها لتقع أمامه أفكار لم يسبق لها مثيل. (صالح أبو جادو، محمد نواف، ٢٠٠٧، ٩٢)

٦) القبعة الزرقاء (Blue Hat):

إن اللون الأزرق هو لون السماء، وترمز هذه القبعة إلى التفكير الشمولي الموجه، الذي يغطي ويشمل كل أنواع التفكير السابقة كما هو الحال في السماء التي تغطي كل شيء، واللون الأزرق يوحي بالاستقلال في الرأي والحيادية وعدم الانحياز والقوة والإحاطة، وعمل هذه القبعة يشبه عمل القائد المنظم والمنسق لعمل وأداء فرقه ما، كما أنه بمثابة الضابط والموجه والمرشد الذي يتحكم في توجيه أنواع التفكير وهو الذي يقرر الانتقال من نمط لآخر ويقرر متى يبدأ نوع من التفكير ومتى يتنهى، وتدل هذه القبعة على "التفكير في التفكير" من حيث التحكم بعملية التفكير وضبطها وتلخيص ما تم التوصل إليه. (فهد سليمان، محمد عبد العزيز، ٢٠٠٩، ٢٧) مميزات استخدام قبعات التفكير ست:

يرى دي بونو أن هناك وظيفتين لقبعات التفكير الست:

١) تبسيط التفكير: بإتاحة الفرصة أمام المفكر للتعامل مع قضية واحدة في الوقت الواحد.

٢) تساعد الطلاب على تطوير مهارات التفكير الخاصة بهم والتمكن من توظيفها في جوانب أخرى في تعلمهم.

٣) تزودنا بلغة عامة مشتركة تعمل في الثقافات المختلفة، فهي تشجع على التفكير التعاوني، وتنشط التركيز وتيسّر عملية الاتصال، كما تشجع على الإبداع والابتكار.
 (نایفة قطامي، معيوف السبيعي، ٢٠٠٨، ٦٩)
 ٤) السماح لنقل التفكير وتحويله، وعدم تهديد شخصية الآخرين.

قبعات التفكير الست وتدریس الجغرافيا:

تبرز أهمية قبعات التفكير الست في تدریس الجغرافيا على أنها أداة تجعل الطلبة يفكرون بأبعاد الدرس ومضامينه وتفسح لهم الفرصة ليعبروا عن آرائهم.

الجغرافيا علم يدرس الظواهر الطبيعية وعلاقة الإنسان بمحيئه وببيئته وهي مكان أساسى للتربية تساعد على حل المشكلات الحياتية من خلال تنمية البعد المكانى لدى المتعلمين وتوضيح العلاقات بين الإنسان والمعطيات الطبيعية والبحث عن قواعد تنظيم الإنسان واستغلاله واستفادته من موارد محيئه والحفاظ على بيئته. (محمد إبراهيم قطامي، ٢٠٠٧).

وإذا نظرنا إلى محتوى مادة الدراسات الاجتماعية (الجغرافيا) نجد أنه يوجد كم من المشكلات التي يعاني منها الطالب في نقلهم من كتب الدراسات الاجتماعية، فمحتوى الدراسات الاجتماعية في المراحل الدراسية المختلفة، ترکز على الحقائق المجردة حيث يشتمل على العديد من المفاهيم والأفكار المجردة، والأحداث والأماكن الكثيرة، التي يتطلب من التلميذ حفظها واسترجاعها، ولا يترك التلميذ فرصة للمشاركة الفعالة، الأمر الذي يمثل صعوبة في فهم التلاميذ لذلك المحتوى. (إيمان محمد عبد الوارد، ٢٠٠٨).

إذن يمكن القول إن محتوى الجغرافيا يحتاج إلى بعض المهارات المهمة التي لابد أن يتعلّمها التلاميذ لمواجهة هذه الصعوبات، لذلك يجب على معلمي الجغرافيا أن يوظفوا قبعات التفكير الست في تدریس مادة الجغرافيا من خلال خلق جو من التفاعل والنشاط داخل الصف، فالتدريس بطريقة القبعات الست إحدى طرق التدريس الحديثة التي يمكنها تنمية بعض المهارات والعمليات العقلية لدى التلاميذ لفهم محتوى الجغرافيا مثل تحديد الفكرة الرئيسية والربط بين هذه الأفكار لعمل ملخصات، وتحديد المفاهيم والمصطلحات الصعبة وتوضيحها، وتوليد الأسئلة على الدرس، وتفسير الخرائط والجداول والبيانات الإحصائية والصور والأشكال التوضيحية والأحداث، ومن ثم تلخيص أفكار القبعات الأخرى بواسطة القبعة الزرقاء.

وقد أثبتت العديد من الدراسات فاعلية استخدام طريقة قبعات التفكير الست في العملية التعليمية وتحقيق التعليم ذي المعنى ومنها (دراسة نایفة قطامي ومعيوف السبيعي، ٢٠٠٨، دراسة نيفين شرف البركاتي، ٢٠٠٨، دراسة صفاء عبد الججاد، ٢٠١٢، دراسة فرانى ماكلير Keddie Amanda, 2007، دراسة كيدى أماندا 2010) والتي أكدت جميعها على فاعلية طريقة قبعات التفكير الست في تنمية العديد من المتغيرات المختلفة.

المotor الثاني: التفكير التوليدى:

يعرف إنتوستل (Entwistle, 2000) التفكير التوليدى بأنه أحد نواتج التعلم المتعمق، وهو عبارة عن قدرة التلاميذ على توليد إجابات عندما لا يكون لديهم حل جاهز للمشكلة وخاصة عندما تكون مشكلة غير مألوفة ولا تدرج تحت الحقائق التي تعلموها سابقاً.

(Entwistle, N, 2000)

ويعرف أترتون (Atherton, 2002) التفكير التوليدى بأنه تجسد لأفكار الإبداع.

(Atherton, J. S, 2002)

ويعرف فانزي (Vanzee, 2002) التفكير التوليدى بأنه عملية بنائية يتم فيها الربط بين الأفكار الجديدة والمعرفة السابقة عن طريق بناء متماساك من الأفكار يربط بين المعلومات القديمة والجديدة، فتوليد الأفكار يتضمن استخدام المعرفة السابقة لإضافة معلومات جديدة.

(Vanzee, D, 2000, 115-142)

وتعتبر تربية مهارات التفكير التوليدى ومساعدة التلاميذ على إتقانها هدفاً ضرورياً من أهداف التربية والتي تسعى إلى تحقيق النمو المتكامل في شخصية المتعلم، ويرجع الاهتمام بمهارات التفكير التوليدى إلى عدة عوامل منها:

- احتياج المجتمع إلى المفكرين الجدد والرواد المتطوعين دائمًا إلى المغامرة والتجدد.
- الوصول بكل فرد لتحقيق ذاته وتنمية قدراته.

- المتعة التي يشعر بها التلاميذ أثناء ممارستهم للتفكير التوليدى.
 - توفير استمرارية التعلم مدى الحياة للمتعلم من خلال تعليمه كيف يولد المعلومات.
 - تعلم كيفية إنتاج المعلومة أهم من تعلم المعلومة نفسها.
 - الشعور بحلاوة ما ينتجه العقل يفوق إنجاز حفظه معلومة أنتجها شخص آخر.
 - التركيز على وظيفة التفكير أهم من التركيز على إنتاج التفكير.
- أهمية مهارات التفكير التوليدى في عملية التعلم:**
- تحقق فاعلية المتعلم وتجعل دوره نشطاً في عملية التعلم.
 - تساعد على تدعيم مفهوم التعلم مدى الحياة.
 - تسهم في جعل الخبرات السابقة للمتعلم وسيلة للتوصيل إلى أفكار جديدة.
 - تسهم في تدريب المتعلم على إنتاج المعلومات والأفكار بدلاً من تلقّيّها جاهزة.
 - تساعد على ممارسة وتنمية أنواع مختلفة من التفكير كالتفكير الإبداعي، والنقد، والتأملي.
 - تعزز معنى الثقة بالنفس من خلال شعور المتعلم بأهمية دوره في إنتاج الأفكار والحلول. (إيمان حسين عصفور، ٢٠١١، ٢٠١٧)

مهارات التفكير التوليدى:

يتقدّم معظم الباحثين أن التفكير التوليدى يتكون من عدة مهارات، وسيتم تناول المهارات بشيء من التفصيل، وستتبّنى الباحثة المهارات الآتية:

أولاً: الطلقـة (Fluency):

هي قدرة الشخص في أن ينتج عدداً كبيراً من الأفكار خلال وحدة زمنية معينة، (فاروق عثمان، ٢٠٠٥، ٢٣٧) وتعني أيضاً القدرة على توليد عدد كبير من البدائل أو المترافقـات أو الأفكار أو المشكلـات أو الاستعمالـات عند الاستجابة لمثير معين والسرعة والسهولة في توليدـها، كما تعرف بأنـها القدرة على إنتاج أفـكار عـديدة لـفـظـية وأـدائـية لـمسـأـلة أو مشـكـلة نـهاـيـتها حـرـة مـفـتوـحة، وـتـحدـدـ الـطـلاقـةـ فيـ حدـودـ كـمـيـةـ مـقـيـسـةـ بـعـدـ الـاسـتـجـابـاتـ وـسـرـعـةـ صـدـورـهاـ،ـ أيـ أنـ الـطـلاقـةـ هـيـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ اـسـتـدـاعـاءـ الـمـعـلـومـاتـ الـمـخـزـونـةـ لـدـيـهـ كـلـماـ اـحـتـاجـ إـلـيـهـ.ـ (مـصـريـ حـذـورـةـ،ـ ٢٠٠٣ـ،ـ ٩٥ـ)

ومن أشكال الطلقـةـ: طـلاقـةـ الـكـلـمـاتـ،ـ طـلاقـةـ التـعـبـيرـ،ـ طـلاقـةـ الـأـفـكـارـ،ـ طـلاقـةـ الـأـشـكـالـ،ـ طـلاقـةـ الـحـرـكـةـ.

ثانيـاً: المرونة (Flexibility):

وهي القدرة على إنتاج استجابـاتـ منـاسـبـةـ لـمشـكـلةـ أوـ مـوـقـفـ مـثـيرـ وـاستـجـابـاتـ تـنـسـمـ بـالتـبـؤـ وـالـلـانـطـمـيـةـ وـبـمـقـدـارـ أوـ زـيـادـةـ الـاسـتـجـابـاتـ الـفـرـيـدةـ الـجـديـدةـ تـكـوـنـ زـيـادـةـ الـمـرـوـنـةـ.ـ (فارـوقـ عـثـمـانـ،ـ ٢٠٠٥ـ،ـ ٢٣٨ـ)

ويعرفـهاـ حـسـنـ زـيـتونـ بـأنـهاـ:ـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ تـغـيـرـ اـتجـاهـ التـفـكـيرـ وـتـولـيدـ أـفـكـارـ مـتـنـوـعةـ لـيـسـتـ أـفـكـارـاـ مـتـوـقـفةـ عـادـةـ،ـ (حسـنـ حـسـينـ زـيـتونـ،ـ ٢٠٠٣ـ،ـ ٦٣ـ)ـ أوـ تـغـيـرـ وجـهـةـ النـظـرـ نـحـوـ الـمـشـكـلةـ محلـ المعـالـجـةـ وـالـنـظـرـ إـلـيـهـ مـنـ زـوـاـيـاـ مـخـلـفـةـ.ـ (عبدـ الـواـحـدـ حـمـيدـ،ـ ٢٠٠٧ـ،ـ ١١٥ـ)

أـوـ هـيـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ تـولـيدـ أـفـكـارـ مـتـنـوـعةـ أـوـ حلـولـ جـديـدةـ لـيـسـتـ مـنـ نوعـ الـأـفـكـارـ وـالـحـلـولـ الـرـوـتـيـنـيـةـ،ـ وـتـوجـيهـ مـسـارـ التـفـكـيرـ أـوـ تـحـوـيلـهـ اـسـتـجـابـةـ لـتـغـيـرـ المـثـيرـ أـوـ مـتـطلـبـاتـ الـمـوـقـفـ.ـ (فتحـيـ جـرـوانـ،ـ ٢٠٠٢ـ،ـ ٩٧ـ)

وـتـتـخـذـ الـمـرـوـنـةـ الشـكـلـيـنـ التـالـيـيـنـ:

- **المرونة التكيفـيةـ:**ـ أيـ التـوـصـلـ إـلـىـ حلـ لـمشـكـلةـ ماـ أوـ مـوـاجـهـةـ مـوـقـفـ فيـ ضـوءـ التـغـذـيـةـ الـراـجـعـةـ التـيـ تـأـتـيـ مـنـ ذـلـكـ المـوـقـفـ.ـ (محمدـ الطـبـيطـيـ،ـ ٢٠٠٤ـ،ـ ٥٥ـ)

- **المرونة التلقـائـيةـ:**ـ أيـ إـعـطـاءـ عـدـدـ مـنـ الـأـفـكـارـ مـتـنـوـعةـ التـيـ تـرـتـبـتـ بـمـوـقـفـ مـحـددـ وـيـتـصلـ هـذـاـ العـاـمـلـ بـحـرـيـةـ تـغـيـرـ الـوـجـهـ الـذـهـنـيـةـ حـرـيـةـ غـيرـ مـوـجـهـةـ نـحـوـ حلـ مـعـينـ فـيـمـاـ يـتـصـلـ بـمـشـكـلةـ تـحـدـيدـاـ ضـيقـاـ.

ثالثـاً: التـبـؤـ (Prediction):

يـعـدـ التـبـؤـ صـورـةـ خـاصـةـ مـنـ الـاسـتـدـالـالـ إـذـ يـحاـوـلـ تـحـدـيدـ ماـ سـيـحـدـثـ مـسـتـقـلـاـ عـلـىـ أـسـاسـ الـبـيـانـاتـ الـمـجـمـعـةـ،ـ أيـ أـنـهـ اـسـتـقـرـاءـ الـمـسـتـقـلـ مـنـ مـاـ شـاهـدـاتـ حـالـيـةـ،ـ وـيـخـلـفـ التـبـؤـ عـنـ التـخـمـينـ،ـ

فالتبؤ يعتمد على البيانات أو على الخبرة السابقة، أما التخمين فلا أساس له من بيانات أو خبرات سابقة. (كمال زيتون، ٢٠٠٤، ٩٧) تصور الفرد للنتائج التي يمكن أن تحدث معتمداً على معلومات سابقة من قوانين ومبادئ علمية وإسقاطها على مواقف مستقبلية جديدة. (سامي سلطني، نايف أحمد، ٢٠٠٥، ٣٠) استخدام المعلومات المتوفرة بالإضافة معنى للمعلومات الجديدة. (مجدي عزيز، ٢٠٠٧، ٢) (١٠٢)

ويتم التحقق من صحة التنبؤات العلمية بطريقتين هما:

- الاستنتاج العلمي.
 - التجريب العلمي. (سامي سلطني، نايف أحمد، ٢٠٠٥، ٣٠)
- رابعاً: إدراك العلاقات:

وهو القدرة على توضيح العلاقات بين الأشياء أو الأفكار. (فتحي مصطفى، ٢٠٠١، ٣٥) (٣٥)

ويشمل إدراك العلاقات ما يلي:

- إدراك علاقات التشابه: هي القدرة على اكتشاف أوجه التشابه بين العوامل المختلفة.
- إدراك علاقات الاختلاف: وهي القدرة على اكتشاف أوجه الاختلاف بين العوامل المشابهة.
- إدراك علاقات التناظر: هي القدرة على اكتشاف العلاقة بين العوامل المختلفة قياساً على علاقة مشابهة.

خامساً: التعرف على الأخطاء والمغالطات:

الخلط بين الرأي والحقيقة: وهي مهارة تمكن الفرد من معرفة الأقوال والتعبيرات التي تعد حقائق ثابتة وتلك التي تعبر عن وجهة نظر أو آراء قائلها أو ناقليها. فالحقيقة هي تصريح يمكنك إثباته بدليل، أما الرأي فهو تصريح يحتمل اعتقادك أو حكمك. (ستانلي ونيك وأخرون، ٢٠٠٢، ٩٦)

المغالطة في الاستدلال أو الاستنتاج: الاستدلال عملية تتضمن التوصل إلى استنتاجات بالاستناد إلى دليل ما، والاستدلال يعني قدرة الفرد على توليد معرفة جديدة باستخدام قواعد معينة بالاستناد إلى المعلومات المتوفرة. (فاروق عثمان، ٢٠٠٥، ٢١٧)

سادساً: فرض الفروض أو وضع الفرضيات وإيجاد الافتراضات (Finking Assumption) الفرضية تعبر يستخدم عموماً للإشارة إلى أي استنتاج مبدئي أو قول غير مثبت ويُخضعها الباحثون لفحص والتجريب من أجل الوصول إلى إجابة أو نتيجة. (فتحي جروان، ٢٠٠٢، ٢٩٦)

وهناك ثلاثة مبادئ إرشادية يجب مراعاتها عند وضع الفرضيات هي:

- يجب أن تساعد الفرضية في حل مشكلة كما تم تحديدها.
- كلما كان عدد الفرضيات الموضوعية أكثر كلما كان ذلك أفضل.
- يجب بذل مجهود كبير لصياغة فرضيات قد تكون غير سارة من خلال إطلاق العنوان للخيال دون تقييد أو كبح بتأثير مفهوم الذات. (فتحي جروان، ٢٠٠٢، ٣٠٤)

سابعاً: مهارة النقد:

النقد عملية تفكير يتضمن القيام بفحص دقيق لموضوع ما يهدف إلى تحديد مواطن القوة والضعف فيه خلال تحليل الموضوع وتقديره استناداً إلى معايير تتخذ أساساً للنقد أو إصدار الأحكام، وعند تقديم التعلم كعملية النقد، ينبغي توجيه الطالب للاحظة ثلاث مسائل في غاية الأهمية.

إن عملية النقد ليست عملية تصيد للأخطاء أو حط من قيمة أي موضوع.

إن الحكم على موضوع ما بأنه جيد أو ردئ لا بد أن يقترب بایضاح السبب الذي يستند إليه الحكم أو المعيار الذي بموجبه عد لموضوع جيداً أو ردئاً وعليه فإن قيمة الأحكام التي يصدرها الناقد تتوقف على توافر أساس معقول للحكم.

إن المشاركة الفاعلة في عملية النقد تعتمد بدرجة كبيرة على قاعدة المعلومات التي يمتلكها الطالب حول موضوع النقد. (سامي سلطني، نايف أحمد، ٢٠٠٥، ٤٣٣)

إجراءات البحث:

للإجابة عن أسئلة البحث والتحقق من صحة فرضه أعدت الباحثة الأدوات التالية:

أولاً: أدوات التجريب:

- ١) دليل المعلم المعد في ضوء استخدام طريقة قيادات التفكير الست.
- ٢) كتيب التلاميذ المعد في ضوء استخدام طريقة قيادات التفكير الست.

ثانياً: أدوات القياس:

- ١) اختبار التحصيل المعرفي في ضوء المستويات المعرفية الثلاثة (الذكر، والفهم، والتطبيق).
- ٢) اختبار مهارات التفكير التوليدية (المرونة، الطلاقة، التنبؤ، وضع الفرضيات، إدراك العلاقات، التعرف على الأخطاء والمغالطات).

تنفيذ تجربة البحث:**١) عينة البحث:**

اختارت الباحثة مجموعة البحث من مدرسة النجم الساطع الإعدادية الليبية الموجودة في مدينة نصر وذلك لمتابعة إجراءات البحث.

وبعها لذلك فقد تم اختيار شعبتين دراسيتين من أصل خمس شعب دراسية، حيث اشتملت عينة الدراسة على (٨٠) تلميذاً من تلاميذ الصف الأول الإعدادي للعام الدراسي (٢٠١٥/٢٠١٦) الفصل الدراسي الأول، وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين: تجريبية (٤٠) تلميذاً درسوا باستخدام طريقة قيادات التفكير الست، وضابطة وعدها (٤٠) تلميذاً درسوا بالطريقة التقليدية، وذلك بعد التأكيد من تكافؤ تلاميذ الشعب الدراسية في العمر الزمني، والمستوى التحصيلي العام، وذلك من خلال نتائج الاختبارات التحصيلية الشهرية لمادة الجغرافيا للعام الدراسي ٢٠١٥/٢٠١٦ للصف الأول الإعدادي، وكذلك من خلال تطبيق تحليل نتائج اختبار التحصيل المعرفي، واختبار مهارات التفكير التوليدية على المجموعتين قبل التجربة.

٢) التطبيق القبلي لأدوات القياس:

تم تطبيق أدوات البحث تطبيقاً قبلياً على التلاميذ مجموعه البحث.

٣) التدريس لمجموعتين البحث:

تم التدريس للمجموعتين بداية من ١٥ نوفمبر ٢٠١٥ إلى ٢ فبراير ٢٠١٦.

حيث درست المجموعة التجريبية باستخدام طريقة قيادات التفكير الست بواقع (٢٠) حصه بينما درست المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية.

٤) التطبيق البعدى لأدوات القياس:

بعد الانتهاء من عملية التدريس تم تطبيق اختبار التحصيل المعرفي، واختبار مهارات التفكير التوليدى على المجموعتين (التجريبية والضابطة) ورصد درجات كل مجموعة على حده وإجراء المعالجة الإحصائية لها.

وفيمالي عرض النتائج وتفسيرها وفق فرض الباحث:

الفرض الأول: يوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي البعدى ككل ومستوياته الفرعية لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (١)

قيمة (ت) دلالة الفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي البعدى

التحصيل المعرفي	المجموعة	المتوسط	الانحراف	د	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	حجم التأثير (d)
الذكر	التجريبية	١٠,٤٣	١,١٧	٧٨	٢٤,٩٨٧	دالة عند ٠,٠١	٥,٦٦ كبير
	الضابطة	٤,٢٥	١,٣				
الفهم	التجريبية	١١,١٠	١,٥٥	٧٨	١٦,٥٣٤	دالة عند ٠,٠١	٣,٧٤ كبير
	الضابطة	٥,٤٠	١,٥٣				

٣,٧٣ كبير	دالة عند ٠,٠١	١٦,٤٨٥	٧٨	١,١٨	٩,٥٥	التجريبية	التطبيق
				١,٠٦	٥,٤٣	الضابطة	
٨,٠٦ كبير	دالة عند ٠,٠١	٣٥,٥٧٥	٧٨	٢,٠٨	٣١,٠٨	التجريبية	الاختبار ككل
				١,٩٤	١٥,٠٨	الضابطة	

يتضح من الجدول (١) الخاص بنتائج التطبيق البعدى لاختبار التحصيل المعرفى ككل على المجموعة التجريبية والضابطة أن قيمة (ت) (٣٥,٥٧٥)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دالة (٠,٠١)، وهذا يعني وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي المجموعة التجريبية والضابطة فى التحصيل المعرفى ككل، حيث بلغ متوسط المجموعة التجريبية فى اختبار التحصيل المعرفى ككل (٣١,٠٨) أما متوسط المجموعة الضابطة فقد بلغ (١٥,٠٨).

الفرض الثاني: والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية فى التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المعرفى ككل ومستوياته الفرعية لصالح التطبيق البعدى.

جدول (٢)

قيمة (ت) لدالة الفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية فى اختبار التحصيل المعرفى القبلي والبعدى

حجم التأثير (d)	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	d ح	الانحراف	المتوسط	المجموعة	التحصيل المعرفى
٩,١٩ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٨,٦٨١	٣٩	١,١٦	٣,٣٣	القبلي	الذكر
				١,١٧	١٠,٤٣	البعدى	
٨,٣٩ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٦,١٦٦	٣٩	١,١٠	٣,٣٨	القبلي	الفهم
				١,٥٥	١١,١٠	البعدى	
٨,٨٤ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٧,٥٨١	٣٩	٠,٩٤	٣,٠٨	القبلي	التطبيق
				١,١٨	٩,٥٥	البعدى	
١٧,٥ كبير	دالة عند ٠,٠١	٥٣,٨١٤	٣٩	١,٨٥	٩,٧٨	القبلي	الاختبار ككل
				٢,٠٨	٣١,٠٨	البعدى	

يتضح من الجدول (٢) الخاص بنتائج التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المعرفى ككل على المجموعة التجريبية أن قيمة (ت) (٥,٨١٤)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دالة (٠,٠١)، وهذا يعني وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية فى التطبيقين القبلي والبعدى فى اختبار التحصيل المعرفى ككل، وذلك لصالح التطبيق البعدى، حيث بلغ متوسط المجموعة التجريبية فى التطبيق القبلي (٩,٧٨)، أما متوسط المجموعة التجريبية فى التطبيق البعدى فقد بلغ (٣١,٠٨).

الفرض الثالث: والذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دالة (٠,٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبار التفكير التوليدى البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

وللحاق من صحة هذا الفرض تم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام اختبار (ت) t-test باستخدام البرنامج الإحصائى SPSS للعينات المستقلة، والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (٣)

قيمة (ت) لدالة الفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبار التفكير التوليدى البعدى

حجم التأثير (d)	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	d ح	الانحراف	المتوسط	المجموعة	التفكير التوليدى
٥,٦٦ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٤,٩٨٤	٧٨	١,٩٢	١٥,٣٨	التجريبية	الطلافة
				١,٣٧	٦,٠٨	الضابطة	
٥,٠٤	دالة عند	٢٢,٢٦٦	٧٨	٢,٧٥	١٦,٧٣	التجريبية	المرونة

كبير	٠,٠١			١,٧٠	٥,٣٨	الضابطة	
٤,١٤ كبير	دالة عند ٠,٠١	١٨,٣٠	٧٨	٢,٥٢	١٤,١٣	التجريبية	التنبؤ
				٢,٠٩	٥,٣٠	الضابطة	
٤,٤٨ كبير	دالة عند ٠,٠١	١٩,٧٨٢	٧٨	١,٩٣	١٤,٤٨	التجريبية	وضع الفرضيات
				٢,٠٩	٥,٥٨	الضابطة	
٢,٨٠ كبير	دالة عند ٠,٠١	١٢,٣٤٨	٧٨	١,٣٠	٨	التجريبية	إدراك العلاقات
				١,٤٠	٤,٢٨	الضابطة	
٣,١٨ كبير	دالة عند ٠,٠١	١٤,٠٥٩	٧٨	١,١٥	٨,٥٨	التجريبية	التعرف على الأخطاء
				١,٥٣	٤,٣٣	الضابطة	
٧,٥٩ كبير	دالة عند ٠,٠١	٣٣,٥٠٩	٧٨	٧,٦٨	٧٧,٢٨	التجريبية	الاختبار ككل
				٤,٢٥	٣٠,٩٣	الضابطة	

يتضح من الجدول (٣) الخاص بنتائج التطبيق البعدى لاختبار التفكير التوليدى لكل على المجموعة التجريبية والضابطة أن قيمة (ت) (٣٣,٥٠٩)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دالة (٠,٠١)، وهذا يعني وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي المجموعة التجريبية والضابطة في التفكير التوليدى ككل، حيث بلغ متوسط المجموعة التجريبية في اختبار التفكير التوليدى ككل (٧٧,٢٨)، أما متوسط المجموعة الضابطة فقد بلغ (٣٠,٩٣).

الفرض الرابع: الذي ينص على: يوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التفكير التوليدى لصالح التطبيق البعدى.

جدول (٤)

قيمة (ت) لدالة الفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى في اختبار التفكير التوليدى

حجم التأثير (d)	مستوى الدالة	قيمة (ت)	d	الانحراف	المتوسط	المجموعة	التفكير التوليدى
٧,٠٤ كبير	دالة عند ٠,٠١	٣١,٠٦٨	٣٩	٠,٧٠	٤,٧٨	قبلي	الطلاق
				١,٩٢	١٥,٣٨	بعدي	
٥,٧٢ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٥,٢٧٣	٣٩	٠,٩٨	٤,٦٣	قبلي	المرونة
				٢,٧٥	١٦,٧٣	بعدي	
٤,٨٥ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢١,٤٢٥	٣٩	٠,٩٤	٤,٣٣	قبلي	التنبؤ
				٢,٥٢	١٤,١٣	بعدي	
٥,٩٥ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٦,٢٦٤	٣٩	١,٤٠	٤,٥٣	قبلي	وضع الفرضيات
				١,٩٣	١٤,٤٨	بعدي	
٤,٨٨ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢١,٥٢٨	٣٩	٠,٦٤	٢,٤٨	قبلي	إدراك العلاقات
				١,٣٠	٨	بعدي	
٥,٩٢ كبير	دالة عند ٠,٠١	٢٦,١١٩	٣٩	٠,٥٧	٢,٦٨	قبلي	التعرف على الأخطاء
				١,١٥	٨,٥٨	بعدي	
٨,٦٧	دالة عند ٠,٠١	٣٨,٢٧٨	٣٩	٢,٥٤	٢٣,٤٠	قبلي	الاختبار ككل
				٧,٦٥	٧٧,٢٨	بعدي	

يتضح من الجدول (٤) الخاص بنتائج التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التفكير التوليدى كل على المجموعة التجريبية أن قيمة (ت) (٣٨,٢٧٨)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دالة (٠,٠١)، وهذا يعني وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى في اختبار التفكير التوليدى ككل، وذلك لصالح التطبيق البعدى، حيث بلغ متوسط المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي (٢٣,٤٠) أما متوسط المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى فقد بلغ (٧٧,٢٨). حساب الفاعلية:

تم حساب قيمة الفاعلية للتدريس بالطبعات الست في تنمية التحصيل المعرفي والتفكير التوليدى للمجموعة التجريبية باستخدام نسبة الكسب المعدل لبلاك ودلالتها كما يلى:

(أ) حساب فاعلية القبعات الست في تنمية التحصيل المعرفي:

جدول (٥)

حساب نسبة الكسب المعدل لبلاك لكل من المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التحصيل المعرفي

آباء التحصيل المعرفي	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	نهاية العظمى	نسبة الكسب المعدل لـ Blake
الذكر	٣,٣٣	١٠,٤٣	١٣	١,٢٨٠
الفهم	٣,٣٨	١١,١٠	١٥	١,١٨٠
التطبيق	٣,٠٨	٩,٥٥	١٢	١,٢٦٦
الاختبار ككل	٩,٧٨	٣١,٠٨	٤٠	١,٢٣٨

يبين من الجدول السابق أن البرنامج المقترن القائم على القبعات الست لتنمية التحصيل المعرفي له فاعلية عالية، ويؤكد ذلك أن نسبة الكسب المعدل لبلاك كانت في كل بعد من أبعاد التحصيل المعرفي التذكر (١,٢٨٠)، والفهم (١,١٨٠)، والتطبيق (١,٢٦٦)، وهي مناسبة تقع في المدى الذي حدده بلاك من (٢-١) وهي تدل على فاعلية القبعات الست في تنمية التحصيل المعرفي.

(ب) حساب فاعلية القبعات الست في تنمية التفكير التوليدى:

جدول (٦)

حساب نسبة الكسب المعدل لبلاك لكل من المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى لاختبار التفكير التوليدى

اختبار التفكير التوليدى	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	نهاية العظمى	نسبة الكسب المعدل لـ Blake
الطلاق	٤,٧٨	١٥,٣٨	١٨	١,٣٩٠
المرونة	٤,٦٣	١٦,٧٣	٢٠	١,٣٩٢
التنبؤ	٤,٣٣	١٤,١٣	١٨	١,٢٦١
وضع الفرضيات	٤,٥٣	١٤,٤٨	١٨	١,٢٩٢
إدراك العلاقات	٢,٤٥	٨	١٠	١,٢٧٦
التعرف على الأخطاء والمغالطات	٢,٦٨	٨,٥٨	١٠	١,٣٩٦
الاختبار ككل	٢٣,٤٠	٧٧,٢٨	٩٤	١,٣٣٦

يبين من الجدول السابق أن البرنامج المقترن القائم على القبعات الست لتنمية التفكير التوليدى له فاعلية عالية، حيث بلغت في كل بعد من أبعاد التفكير التوليدى، ويؤكد ذلك أن نسبة الكسب المعدل لبلاك كانت في كل مهارة من مهارات التفكير التوليدى: الطلاقة (١,٣٩٠)، والمرونة (١,٣٩٢)، والتنبؤ (١,٢٦١)، ووضع الفرضيات (١,٢٩٢)، وإدراك العلاقات (١,٢٧٦)، والتعرف على الأخطاء والمغالطات (١,٣٩٦)، والاختبار ككل (١,٣٣٦)، وهي مناسبة تقع في المدى الذي حدده بلاد من (٢-١) وهي تدل على فاعلية القبعات الست في تنمية التفكير التوليدى.

نتائج البحث:

(١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التحصيل المعرفي في كل مستوى من مستويات الاختبار والاختبار ككل لصالح المجموعة التجريبية.

(٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠٠٠١) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدى في اختبار التحصيل المعرفي ككل ولكل مستوى من مستوياته لصالح التطبيق البعدي.

- (٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفكير التوليدى لصالح المجموعة التجريبية.
- (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في التطبيقين القبلي والبعدى لاختبار مهارات التفكير التوليدى عند كل مهارات الاختبار والاختبار كل لصالح التطبيق البعدى.
- (٥) مقدار حجم تأثير وفاعلية للقيعبات الست على تنمية التحصيل المعرفي ومهارات التفكير التوليدى لدى تلاميذ المجموعة التجريبية كبير.
- ويمكن تفسير هذه النتائج في ضوء الأسباب التالية:

١) النتائج الخاصة بالتحصيل المعرفي:

أوضحت النتائج الخاصة بتطبيق اختبار التحصيل المعرفي على كل من المجموعتين التجريبية والضابطة بعدياً باستخدام القيعبات الست أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية، وأوضحت نتائج حجم التأثير أن القيعبات الست لها تأثير كبير في التحصيل المعرفي كل ومستوياته لدى تلاميذ المجموعة التجريبية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن استخدام طريقة القيعبات الست في التدريس قد ساعد التلاميذ في المجموعة التجريبية على استخدام أنماط متعددة من التفكير من خلال ارتداء القيعبات المختلفة، كما ساعدتهم ذلك على تداول الأفكار ومعالجتها بأنماط متعددة حسب لون كل قبعة وأتاح الفرصة لتلاميذ المجموعة التجريبية للدخول والتأثير في أنماط التفكير والانتقال من نمط إعطاء الحقائق والبيانات والمعلومات بالقبعة البيضاء إلى نمط التعبير عن المشاعر والأحساس والاتجاهات بالقبعة الحمراء، إلى إعطاء الميزات والجوانب الإيجابية والنظرية المترافقية لكافة الموضوعات بالقبعة الصفراء، إلى نقد ومحاجمة الأفكار السلبية والوقوف على أهم نقاط الضعف في الموضوع ومعالجتها بالقبعة السوداء، وإلى تقديم الحلول والمقترنات والبدائل والأفكار الجديدة بالقبعة الخضراء، وتنظيم وجدولة واستخلاص الأفكار الرئيسية وتفسيرها وتطبيق هذه المعلومات في مواقف تعلم جديدة بالقبعة الزرقاء، فهذا ساعد التلاميذ على تناول الأفكار الواردة في الدرس في ضوء الأنماط المتعددة للتفكير بتصحيح منظومتهم المعرفية مما ساعدتهم في معالجتها مما أدى إلى استيعابها وفهمها وراجعتها وتوظيفها والاستفادة منها في مواقف حياتية جديدة.

كما كان للإجراءات التدريسية التي تم إعدادها وفق القيعبات الست دور بارز في تفاعل التلاميذ ومشاركتهم للمواقف والأنشطة التي تم تنفيذها مما أتاح فرصة ل توفير بيئة تعلم نشطة ساعدت على تحقيق تحصيل أفضل من الطريقة التقليدية التي تقتصر على التدريس المباشر للمعلومات، فطريقة التدريس وفق القيعبات الست ساعدت التلاميذ على زيادة الثقة بأنفسهم من خلال توفير فرص متعددة للتفكير والاقتراحات والحلول والبدائل وفق إطار من الحرية والاطمئنان وهذا ينعكس على اهتمام التلاميذ وأدائهم في التحصيل.

٢) النتائج الخاصة بتنمية مهارات التفكير التوليدى:

أوضحت النتائج الخاصة بتطبيق اختبار مهارات التفكير التوليدى على كل من المجموعتين التجريبية والضابطة بعدياً وعلى المجموعة التجريبية قبل التدريس بالقيعبات الست وبعد التدريس بها أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية ولصالح التطبيق البعدى.

وقد أوضحت نتيجة حجم التأثير أن القيعبات الست لها تأثير كبير في تنمية مهارات التفكير التوليدى لدى تلاميذ المجموعة التجريبية ويمكن إرجاع ذلك إلى أن:

- (١) أن القيعبات الست تبسط التفكير بإتاحة الفرصة أمام المفكر للتعامل مع قضية واحدة في الوقت الواحد.
- (٢) تساعد القيعبات الست التلاميذ على تطوير مهارات التفكير الخاصة بهم وتوظيفها في جواب أخرى في تعلمهم.
- (٣) تزودنا القيعبات الست بلغة عامة مشتركة تعمل في الثقافات المختلفة.
- (٤) تشجع القيعبات الست على التفكير التعاوني.
- (٥) تيسّر القيعبات الست عملية الاتصال وتقلل الصراعات.
- (٦) تشجع القيعبات الست على الإبداع والابتكار وتدرك الوقت وتزيد الإنتاجية.

- (٧) تسمح القبعات الست بنقل التفكير وتحويله وعدم تهديد شخصية الآخرين.
- (٨) تساعد القبعات الست على تحويل المواقف السالبة إلى مواقف إيجابية والجامدة إلى مواقف مبدعة.
- (٩) تسمح القبعات الست للتلاميذ بوضع إطار واضح المعالم للتفكير.
- (١٠) تساعد على اكتشاف جوانب متنوعة من التفكير.
- (١١) تساعد القبعات الست على تنظيم الأفكار وترتيب المعلومات والتحول من تفكير البعد الواحد إلى تفكير سداسي البعد.
- توصيات البحث:**
- في ضوء ما توصل إليه البحث الحالي من نتائج، توصي الباحثة بما يلي:
- (١) استخدام طريقة قبعات التفكير الست كطريقة تدريس في مختلف المراحل التعليمية ومختلف المقررات الدراسية.
 - (٢) توعية المعلمين في جميع التخصصات بصفة عامة بالأساليب والطرق التدريسية الحديثة وعقد دورات تدريبية لهم لتدريبهم على طريقة القبعات الست في التدريس ومدى مساهمتها في تنمية قدرات التحصيل المعرفي ومهارات التفكير التوليدى.
 - (٣) تدريب معلمي الجغرافيا على الطرق والاختبارات التي تقيس مهارات التفكير التوليدى.
- مقررات البحث:**
- في ضوء نتائج البحث الحالي تقترح الباحثة بعض الدراسات والبحوث التالية:
- فاعلية القبعات الست في تنمية التفكير الناقد وعادات العقل.
 - فاعلية استخدام القبعات الست في تنمية مهارات حل المشكلات والاستيعاب المفاهيمي في مادة الجغرافيا.
 - فاعلية استخدام القبعات الست في تنمية مهارات تنظيم الذات لدى طلاب المرحلة الثانوية.

مراجع البحث

أولاً: المراجع العربية:

- (١) إبراهيم محمد محمد فودة، ياسر عده (٢٠٠٥): أثر استخدام دي بونو لقبعات الست في تدريس العلوم على تنمية التفكير الإبداعي ومهاراته لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي، مجلة التربية العلمية، المجلد الثامن، العدد الرابع، الجمعية المصرية للتربية العلمية، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- (٢) أبو السعود محمد وأخرون (٢٠١١): تفكير قبعات التفكير الست في العلوم، ط١، عمان، دي بونو للطباعة والنشر.
- (٣) أحمد النجدي وأخرون (٢٠٠٧): تدريس العلوم في العالم المعاصر، اتجاهات حديثة في تعليم العلوم في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية، ط٢، القاهرة، دار الفكر العربي.
- (٤) إيمان حسين اللقاني (١٩٧٩): المواد الاجتماعية وتنمية التفكير، القاهرة، عالم الكتاب.
- (٥) إدوار دي بونو (٢٠٠١): قبعات التفكير الست، ط١، ترجمة خليل الحيوشي، مراجعة محمد عبد الله البيلي، الإمارات العربية المتحدة، أبو ظبي، المجتمع الثقافي.
- (٦) إيمان حسنين محمد عصفور (٢٠١١): برنامج قائم على استراتيجيات التفكير الجانبي لتنمية مهارات التفكير التوليدى وفاعلية الذات للطلابات المعلمات شعبة الفلسفة والاجتماع، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، العدد ١١٧.
- (٧) إيمان محمد عبد الوارث (٢٠٠٨): أثر استخدام مدخل القراءة والكتابة للتعليم في تنمية بعض مهارات التفكير العليا والتحصيل المعرفي والاتجاهات في الجغرافيا لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.
- (٨) حسن حسين زيتون (٢٠٠٣): استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، القاهرة، عالم الكتب.
- (٩) دعاء محمد محمود درويش (٢٠١١): فاعلية خرائط التفكير في مادة الجغرافيا لدى تلميذات المرحلة الابتدائية، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، ع٣٦، ص١٠٣-١٥٠.
- (١٠) دي بونو (٢٠٠٨): قبعات التفكير الست، ترجمة شريف محسن، الطبعة الخامسة، القاهرة، نهضة مصر.

- (١١) ذوقان عبيات وسهيلة أبو السيد (٢٠٠٥): استراتيجيات التدريس في القرن الحادي والعشرين، مرجع الوحدة والمشرف التربوي، عمان، دار دي بونو للنشر والتوزيع.
- (١٢) راندا عبد العليم المنير (٢٠٠٨): فاعلية استراتيجية مقرحة قائمة على قراءة الصور في تنمية مهارات التفكير التوليدى لدى أطفال الروضة، مجلة القراءة والمعرفة، العدد ٧٨، مايو، ص ٢٩ - ٧٤.
- (١٣) رشا رمزي (٢٠١١): أثر برنامج قائم على المدخل الجزئي في تدريس الكيمياء العضوية على تنمية التحصيل والتفكير التوليدى لطلاب الصف الأول الثانوى، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الفيوم.
- (١٤) سامي سلطى عريفج، نايف أحمد سليمان (٢٠٠٥): أساليب تدريس الرياضيات والعلوم، عمان، دار صفاء.
- (١٥) ستانلى ونيليك وأخرون (٢٠٠٢): التفكير النقدي، مهارة القراءة والتفكير المنطقي، ترجمة سناء العانى ومحمد جهاد، الإمارات، دار الكتاب الجامعى.
- (١٦) سليمان الجبر (١٩٨٣): اتجاهات حديثة في تدريس الدراسات الاجتماعية، دار المريخ، الرياض.
- (١٧) صالح محمد أبو جادو، محمد بكر نوفل (٢٠٠٧): تعليم التفكير. النظرية والتطبيق، الأردن، عمان، دار المسيرة. عبد الرحمن العيسوى (١٩٩٠): سيكولوجية الإبداع، لبنان، دار العلوم العربية.
- (١٨) صالح محمد أمين العمري (٤): تدريس الجغرافيا وفق رؤية الاقتصاد المعرفي (النظرية والتطبيق)، عمان.
- (١٩) فاروق السيد عشان (٢٠٠٥): سيكولوجية التعلم والتعليم، القاهرة، دار الأمن للطبع والنشر والتوزيع.
- (٢٠) فتحى جروان (٢٠٠٢): تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.
- (٢١) فتحى مصطفى الزيات (٢٠٠١): مدخل ونماذج ونظريات علم النفس المعرفي، الجزء الثاني، القاهرة، دار النشر للجامعات المصرية.
- (٢٢) فهد سليمان الشابيع، محمد عبد العزيز العقيل (٢٠٠٩): أثر استخدام قبعات التفكير المست في تدريس العلوم في تنمية التفكير الإبداعي والتفاعل الصفي اللغظى لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائى فى مدينة الرياض، مجلة دراسات فى المناهج والإشراف، الجمعية السعودية للمناهج والإشراف التربوي، المجلد الأول، العدد الثانى، جامعة أم القرى.
- (٢٣) كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٤): تدريس العلوم للفهم، رؤية بنائية، القاهرة، عالم الكتب.
- (٢٤) مجدى عزيز إبراهيم (٢٠٠٧): التفكير من خلال استراتيجيات التعلم بالاكتشاف، القاهرة، عالم الكتب.
- (٢٥) محمد إبراهيم قطامي (٢٠٠٧): طرق تدريس الدراسات الاجتماعية، ط١، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.
- (٢٦) محمد حمد الطيبى (٤): تنمية قدرات التفكير الإبداعي، الأردن، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- (٢٧) محمد عبد المقصود العتيبي (٢٠٠١): تدريس الدراسات الاجتماعية تحطيط، تنفيذ، تقويم عائده التعليمي، الكويت، الإمارات، مكتبة الفلاح.
- (٢٨) مصرى عبد الحميد حذرة (٢٠٠٣): الإبداع وتنميته من منظور تكاملى، القاهرة، مكتبة الأنجلو.
- (٢٩) نايفة قطامي ومعيوف السباعي (٢٠٠٨): تفكير القبعات المست للمرحلة الأساسية، الطبعة الثالثة، عمان، الكويت، دار دي بونو للنشر والتوزيع.
- (٣٠) نيفين حمزة شرف (٢٠٠٨): أثر التدريس باستخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات المست في التحصيل والتوالص والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
- (٣١) هاما عبد الرحمن منصور (٢٠١٢): فاعلية استراتيجية PODEA المعدلة القائمة على التعلم النشط في تصحيح المفاهيم البيولوجية البديلة وتنمية مهارات التفكير التوليدى لطلاب الصف الأول الثانوى، رسالة دكتوراه، كلية البنات، جامعة عين شمس.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- (1) Atherton J. S. (2002): Learning and Teaching Deep and Surface Learning Deep Surf Htm.
- (2) Chin & others (2000): p.522.

- (3) Entwistle N (2000): Promoting Deep Learning Through Teaching and Assessment Paper Presented at Aah Conference June.
- (4) Frany. F. Mcalleer, (2007): A Thinking Strategy for Tomorrows Gifted Leaders, "Six Thinking Hats", pp.10-12.
- (5) Gitomer, D., (2000): Imagination Beats Knowledge Hands Down.
- (6) Mary Ogechi Esere, (2007): Affective Hess of Six Thinking Hats Training in Improving the Psychological Well Being of Person in Pogchologio, vo. 15, pp.132-142.
- (7) Sarsani, M., R., (2005): Creativity in Deducation, p.189.
- (8) Vanzee E (2000): "Analysis of Student Generated Gmqioru Discussion" International Journal of Science Education 22(2), pp.115-142.
- (9) Varoglis, M. P. (2003): Scientists. Shamans Sages: Cazing Therough Six Hats the Journal of Parapsychogy, vol. 67.