كفاءة إنتاج عسل النحل في محافظة كفر الشيخ بإستخدام منحني مغلف البيانات: مركز كفرالشيخ (دراسة حالة)

فوزی الدناصوری، فتحیة رضوان سالم، رشدی شوقی العدوی و أمنیه علی الغزولی قسم الإقتصاد الزراعی – کلیة الزراعة – جامعة كفر الشیخ - كفر الشیخ – مصر

يهدف هذا البحث التقدير القياسي لدوال إنتاج عسل النحل بمركز كفر الشيخ، وتقدير الكفاءة النكنولوجية والسعرية والاقتصادية في ظل ثبات وتغير العائد للسعة لإنتاج عسل النحل بمركز كفر الشيخ، وذلك للوقوف علي الأستغلال الأمثل للموارد المتاحة وما يجب تحقيقه من إنتاجية في ظل تلك القدر من الموارد، وإعتمد البحث في تحقيق أهدافه علي إستخدام التحليل الوصفي والكمي وذلك بإستخدام أساليب وأدوات التحليل الأحصائي والقياسي والمتمثلة في طريقة المربعات الصغري العادية (OLS) لقدير معادلات الانحدار البسيط والمتعدد، وبالأضافة إلي إستخدام تحليل مغلف البيانات Analysis لتقدير كفاءة إنتاج عسل النحل بمركز كفر الشيخ الفئات الثلاثة، وإعتمد البحث في تحقيق أهدافه علي البيانات الأولية لمينة عمدية حيث تمثلت في مركز كفر الشيخ حيث يمثل ثاني أكبر مراكز محافظة كفر الشيخ من حيث عدد الخلايا وتم تقسيم المناحل لثلاث فئات الفئة الأولي (أقل من ٥٠ خلية)، والفئة الثانية (٥٠ قل من ١٠٠)، الفئة الثالثة (١٠٠ فاكثر).

وأوضحت نتائج الدراسة من نتائج دوال الإنتاج عسل النحل بمركز كفرالشيخ أن الطرود والعمالة هما أكثر العوامل تأثيراً علي إنتاج العسل في تثيراً علي إنتاج العسل في النئة الأولي بينما الطرود وكمية السكر والعمالة هم اكثر العوامل التي تؤثر علي إنتاج العسل في الفئة الثالثة مما يشير إلي أن الطرود أكثر العوامل التي تأثيرا علي إنتاجية عسل النحل بالنحل. على إنتاجية عسل النحل.

كما اوضحت نتائج الدراسة وفيما يتعلق بمؤشرات الكفاءة التكنولوجية لإنتاج عسل النحل في المناحل ذات الكفاءة الكاملة في الفئة الأولي والثانية والثالثة بمركز كفر الشيخ في ظل ثبات العائد أنها بلغت نحوحوالي ٦، ٥، ٤منحلاً، في حين بلغت عدد المناحل غير الكفؤة حوالي ٥٣، ١،١ ١ ١ ١ ١ ١ منحلاً كل منهم علي الترتيب، كما حققت الثلاث فئات نفس الكفاءة الكاملة في ظل تغير عائد السعة بلغت نحو حوالي ١ ١ منحلاً، بينما المناحل غير الكفؤة بلغت حوالي ٣، ٧، ٤مناحل لكل منهما علي الترتيب كما بلغت الكفاءة السعرية للمناحل ذات الكفاءة الكاملة لمناحل الفئة الأولي والثانية والثانية والثانية والثانية والمناعل على على الترتيب كما بلغت الكفاءة الكاملة لمناحل الفئة الأولي والثانية والثانية والثانية والثانية حوالي ٢، ١ ١ منحلاً ، في حين بلغ عدد المناحل الفئة الأولي والثانية والثائة بمركز كفر الشيخ حوالي ٣، ٣، ٢ منحلاً ، في حين بلغ عدد المناحل على الكفؤة حوالي ٣، ٣، ٢ منحلاً ، في حين بلغ عدد المناحل غير الكفؤة حوالي ٣، ٣، ٢ منحلاً ، في حين بلغ عدد المناحل غير الكفؤة حوالي ٣، ١ ١٠ منحلاً لكل منهم على الترتيب.

التوصيات: في ضوء ما ورد بالبحث من نتائج فإن البحث يوصي بما يلي:

١-إعادة توزيع الموارد الانتاجية حتى يمكن تحقيق الكفاءة الاقتصادية لمشروعات نحل العسل.

 ٢- ضرورة العمل علي زيادة الإنتاج المحلي من عسل النحل وذلك بإستخدام السلالات الجيدة عالية الإنتاج، التغذية الجيدة للنحل، العمالة الفنية المدربة، إستخدام الأدوية لمكافحة الأمراض والحشرات التي تصيب النحل تؤدي إلي زيادة الإنتاج.

مقدمة

يعد مشروع تربية النحل من أهم المشروعات الصغيرة،حيث يضيف للمزارع دخلاً كبيراً مما يعمل على تنمية الريف المصرى ورفع مستوى المعيشة. كما يعمل على زيادة الانتاج الزراعى للكثير من المحاصيل من خلال عمليات التلقيح التى يقوم بها النحل وماتدره من قيمة اقتصادية لصاحب المشروع. كما تعد من المشروعات الصغيرة التي لا تحتاج إلى رأس مال كبير بالإضافة لسرعة دوران رأس المال فيها، وتعتبر تربية نحل العسل مهنة زراعية من اوجه نشاط القطاع الزراعي. والنحل من اقدم الكائنات التي ظهرت على وجة الارض وهي حشرة إجتماعية نموذجية تعيش في طوائف على أعلى مستويات الحياة التعاونية، وقد حظيت هذه المهنة باهتمام كبير من المنتجين في جميع انحاء العالم على مر السنين (أبو النجا وعبدالغفار - ٢٠١١).

المشكلة البحثية

على الرغم من توافر الظروف البيئية والمناخية المناسبة لتربية

نحل العسل وتعدد المحاصيل الفاكهية والحقلية، وتوافر الإيدي العملة المدرية في هذا المجال إلا أنه لوحظ تناقص الإنتاج المحلي لعسل النحل من ١ ,٧٥٧٦ طن في عام ٢٠٠٧م الى ٥ ,٤٣٤ طن في عام ٢٠٠٤م الى ٥ ,٤٣٤ طن في عام ٢٠٠٤م المحلي لعسل النحل في محافظة كفر الشيخ من ٣٣٦ طن في عام ٢٠٠٤م (الششتاوي في عام ٢٠٠٢م (الششتاوي في عام ٢٠٠٢م (الششتاوي والزقروي-٣٠٠) ومن هنا يتضح أن الكميات المنتجة من عسل النحل ليست بالقدر الكافي و لا يعكس القيمة الاقتصادية له، وتتفاقم المشكلة مع تناقص أعداد الخلايا وخاصة الخلايا الأفرنجية ، كما أن درجة المخاطرة في هذا النشاط منخفضة بالإضافة إلي أنه أدد وسائل زيادة دخول المزارعين وتوفير فرص العمل الشباب كما أن مشروعات عسل المندل من المشروعات الصغيرة التي كلا تحتاج إلي رأس مال إستثماري كبير، ومع ذلك أعداد المناحل وسعتها الإنتاجية ماز الت محدودة والإنتاجية منخفضة.

أهداف البحث

يستهدف البحث التقدير القياسي لدوال إنتاج عسل النحل بمركز كفر الشيخ وتقدير الكفاءة التكنولوجية والسعرية والاقتصادية في ظل ثبات وتغير العائد للسعة لإنتاج عسل النحل بمركز كفر الشيخ وذلك للوقوف علي الأستغلال الأمثل للموارد المتاحة وما يجب تحقيقه من إنتاجية في ظل ذلك القدر من الموارد.

الإسلوب البحثي ومصادر البيانات

إعتمد البحث في تحقيق أهدافه علي استخدام التحليل الوصفي والكمي وذلك باستخدام أساليب وأدوات التحليل الأحصائي والقياسي والمتمثلة في طريقة المربعات الصغري العادية (OLS) لتقدير معادلات الانحدار البسيط والمتعددوبالأضافة إلي استخدام تحليل مغلف البيانات (DEA) Data Envelopment (DEA) لتقدير كفاءة إنتاج عسل النحل بمركز كفرالشيخ، وإعتمد البحث في تحقيق أهدافه على البيانات الأولية لعينة عمدية بمركز كفرالشيخ حيث يمثل ثاني أكبر مراكز محافظة كفرالشيخ من حيثعدد الخلايا،وتم تقسيم المناحل لثلاث فئات حيث بلغ عدد الفئة الأولي (أقل من ٥٠ خلية) نحو ٢١ منحل، وبلغ عدد الفئة الثانية (٥٠- أقل من ١٠٠) نحو ١٨ منحل، وبلغ عدد الفئة الثالثة (١٠٠- فاكثر) نحو ٥٠ منحل.

النتائج البحثية

أولا: التقدير القياسى لدوال انتاج عسل النحل مركز كفرالشيخ:
- التقدير القياسى لدالة إنتاج عسل النحل مناحل الفئة الاولى:
بتقدير دالة إنتاج عسل النحل فى الفئة الاولى كما فى المعادلة
رقم (١) باستخدام متغيرات الطرود (٫٪)، السكر (٫٪)،
الأدوية (٫٪)، العمالة (٫٪) وإجراء الإنحدار المتعدد مستخدما
stepwise
والعمالة (٫٪) أكثر العناصر الانتاجية تأثيرا فى كمية الانتاج،
حيث إتضح من نموذج الانحدار المقدر لدالة الإنتاج أن معامل
التحديد المعدل بلغ نحو ٤٥٠٫ أي أن تلك العناصر تقسر حوالي
٥٧٪ من التغير فى كمية إنتاج عسل النحل، كما تشير قيمة (٢)
المحسوبة إلى معنوية معاملات الإنحدار لكل من الطرود والعمالة
عند مستوي معنوية ١٠,٠ ، كما بلغت قيمة (٢) المحسوبة نحو
١٢,٢٦ وهي تفوق نظير تها الجدولية عند نفس مستوي المعنوية .

دالة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الاولى بمركز كفرالشيخ

معادلة رقم (۱) معادلة رقم (۱) معادلة رقم (۱) معادلة رقم (۱، ۱۸٦ X_1+0 0, X_2+0 0, X_3+0 0, X_4+0 0, X_5+0 0, X_5+0 0, X_6+0 0,

وبتقدير كلا من الناتج الحدي والناتج المتوسط والمرونة الإنتاجية لكل من الطرود، العمالة كما في الجدول رقم (١) تبين أن الإنتاجية المتوسطة بلغت نحو ٢٩,٥١، ١٠٥، ١١٧,٥٠٨ منهما علي الترتيب، أيأنه بزيادة كل من الطرود والعمالة وحدة واحدة ينتج عنها زيادة الكمية المنتجة من عسل النحل بمقدار ٢٥,٥١ منهما علي الترتيب في حين بلغت الإنتاجية الحدية لهذه الموارد ٢،١١،٢١ كجم لكل منهما علي الترتيب، أي أن بزيادة كل من الطرود والعمالة وحدة واحدة ينتج عنها زيادة الممنية المنتجة من عسل النحل بمقدار ٢،١١، ٢١، ٢١ كجم مجلة العلوم الزراعية المستدامة م٢٤، ع٢ (٢٠١٧)

لكل منهما على الترتيب. كما تبين أن المرونة الإنتاجية الطرود والعمالة قدرت بنحو ٧٣٧، ١٨٦، لكل منهما على الترتيب. ونظرا لأنها موجبة وأقل من الواحد الصحيح فيدل ذلك على أن الإنتاج بالنسبة لهذه الموارد يتم في المرحلة الثانية ذات الإنتاجية الحدية المتناقصة. بمعنى أنه بزيادة هذه الموارد بنسبة ١٠٪ عن المستوي الحالي فإن إنتاج العسل يزيد بنسبة ٣٧،٧٪، ١٨٨. الكل منهما على الترتيب.

كما تبين أن النسبة بين قيمة الناتج الحدي وسعر وحدة المورد لكل من الطرود والعمالة أكبر من الواحد الصحيح حيث بلغت نحو ٤٠٥ ، ١ ، ٩٥ ، ١ على الترتيب مما يشير إلي أن مربي النحل يمكن زيادة أرباحهم من خلال التوسع في إستخدام هذين الموردين، أي أن استخدام هذه الموارد يتم بصورة إقتصادية.

 ١- التقدير القياسى لدالة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية بركز كفرالشيخ

بتقدير دالة انتاج عسل النحل في الفئة الثانية كما في المعادلة رقم (Υ) بإستخدام متغيرات الطرود (χ)، السكر(χ)، الأدوية(χ)، العمالة (χ) وإجراء الإنحدار المتعدد مستخدما stepwise تبين من النتائج الواردة أنكلاًمن الطرود وكمية الاسكر والعمالة اكثر العناصر الانتاجية تأثيرا في كمية الانتاج حيث اتضح من نموذج الانحدار المقدر لدالة الإنتاج أن معامل التحديد المعدل بلغ نحو τ , وأي أن تلك العناصر تقسر حوالي τ , من التغير في كمية إنتاج عسل النحل ، كما تشير قيمة (τ) المحسوبة إلى معنوية لمعاملات الإنحدار لكل من الطرود و كمية السكر والعمالة عند مستوي معنوية τ , مما بلغت قيمة (τ) المحسوبة نحو τ , وهي تفوق نظيرتها الجدولية عند نفس مستوي المعنوية.

دالة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية مركز كفر الشيخ.

 $X_{\rm c} : X_{\rm c} = X_{\rm c} : X_{\rm c} = X_{\rm c}$ $X_{\rm c} : X_{\rm c} : X_{\rm$

وبتقدير كلا من الناتج الحدي والناتج المتوسط والمرونة الإنتاجية للطرود كما في الجدول رقم (٣) تبين أن الإنتاجية المتوسطة بلغت نحو ٣٤ ، ١٤ كجم للطرود، أي أن بزيادة الطرود وحدة واحدة ينتج عنها زيادة الكمية المنتجة من إنتاج العسل بمقدار ٣٤ ، ١٥ كجم على المرونة الإنتاجية الحدية للطرود ٤٠ ، ١٥ كجم كما تبين أن المرونة الإنتاجية للطرود قدرت بنحو ١٠ ، ١٠ ونظرا لأنها موجبة وأكبر من الواحد الصحيح فيدل ذلك على زيادة الإنتاج بنسبة أكبر من الموارد الإنتاجية يتم في المرحلة الأولي وهي غير إقتصادية بمعني حيث أنه بزيادة هذا المورد بنسبة و٨٠٠ على إلى المستوي الحالي فإن إنتاج العسل يزيد بنسبة ٥٠ ، ١٠٪.

جدول 1. مؤشرات كفاءة استخدام الموارد الزراعية في إنتاج عسل النحل بالفنة الأولى بمركز كفرالشيخ.

| قيمة الناتج الحدي/ سعرالوحدة المورد | قيمة الناتج الحدي | سعرالوحدة من المورد | المرونة | الناتج المتوسط | الناتج الحدي | المورد |
|--|----------------------|------------------------|---------|----------------|--------------|---------------------|
| 1, £ A | 817,77 | 717,99 | ٠,٧٣٧ | 10,77 | 11,7 | - عددالطرود (طرد) |
| ٤,٩٥ | 092,00 | 119,9£ | ٠,١٨٦ | 117,+1 | 71,77 | - العمالة (رجل/يوم) |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث. متوسط سعر كجم العسل= ٢٧,٧٧ جنيه

جدول 2. مؤشرات كفاءة استخدام الموارد الزراعية في إنتاج عسل النحل بالفئة الثانية بمركز كفرالشيخ.

| المورد | الناتج الحدي | الناتج المتوسط | المرونة | سعرالوحدة من المورد | قيمة الناتج الحدي | قيمة الناتج الحدي/ سعر الوحدة المورد |
|---------------------|--------------|----------------|---------|------------------------|-------------------|---|
| - عدد الطرود (طرد) | ٦,٠٦ | 17,08 | ٠,٣٦٦ | ۲۱۸, ٤٧ | 177,71 | ٠,٧٩١ |
| - السكر (كجم) | ٠,٦٥٨ | 1, £9 | ٠,٤٤١ | ٤,٤١ | 11,40 | ٤,٢٥ |
| - العمالة (رجل/يوم) | ٤٧,١٩٧ | 177,17 | .,۲۷۲ | 10,00 | 1820,7 | ٨,٤٨ |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث. متوسط سعر كجم العسل=٧٧ . ٣٠ جنيه.

وبتقدير كلا من الناتج الحدي والناتج المتوسط والمرونة الإنتاجية لكل من الطرود، كمية السكر، العمالة كما في الجدول رقم (٢) تبين أن الإنتاجية المتوسطة بلغت نحو٤٥,١١، ٤٩،١، ١٣,٢١ كلم ما الإربياء على الترتيب، أي أن بزيادة كل من الطرود وكمية السكر والعمالة وحدة واحدة ينتج عنها زيادة الكمية المنتجة من إنتاج عسل النحل بمقدار ١٦,٥٤، ١٩،١، ١٢,٢١ كجم لكل منهما على الترتيب، في حين بلغت الإنتاجية الحدية لهذه الموارد ٢٠,١، ١٥، ١٠، ٢٠ / ٤٧ كجم لكل من على الترتيب، أي بزيادة كل من الطرود وكمية السكر والعمالة وحدة واحدة ينتج عنها زيادة الكمية المنتجة من إنتاج عسل النحل بمقدار واحدة ينتج عنها زيادة الكمية المنتجة من إنتاج عسل النحل بمقدار

كما تبين أن المرونة الإنتاجية للطرود وكمية السكر والعمالة قدرت بنحو 777, 133, 777, كجم لكل منها علي الترتيب. ونظرا لأنها موجبة وأقل من الواحد الصحيح فيدل ذلك علي أن الإنتاج بالنسبة لهذه الموارد يتم في المرحلة الثانية ذات الإنتاجية الحدية المتناقصة بمعني أنه بزيادة هذه الموارد بنسبة 17_2 , عن المستوي الحالي فإن إنتاج العسل يزيد بنسبة 17_2 , 11 كل منهما على الترتيب.

كما تبين أن النسبة بين قيمة الناتج الحدي وسعر وحدة المورد للطرود أقل من الواحد الصحيح حيث بلغ نحو 1.94, مما يشير إلي أن هناك إسرافا في إستخدام هذا المورد ويجب العمل علي ترشيده ، كما تبين أن النسبة بين قيمة الناتج الحدي وسعر وحدة المورد لكل من كمية السكر والعمالة أكبر من الواحد الصحيح حيث بلغت نحو 1.94 ، 1.94 ، 1.94 مما يشير إلي أن مربي النحل يمكن زيادة أرباحهم من خلال التوسع في إستخدام هذين الموردين، أي أن هذين الموردين يتم بصورة اقتصادية.

 ٣- التقدير القياسى لدالة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة بركز كفرالشيخ

بتقدير دالة انتاج عسل النحل في الفئة الثالثة كما في المعادلة رقم (Υ) باستخدام متغيرات الطرود (χ)، السكر(χ)، الأدوية (χ)،العمالة (χ) وإجراء الإنحدار المتعدد مستخدما stepwise تبين من النتائج الواردة أن عنصر الطرود أكثر

العناصر الانتاجية تأثيرا في كمية الانتاج حيث اتضح من نموذج الانحدار المقدر لدالة الإنتاج أن معامل التحديد المعدل بلغ نحو ١٨٠, أي أن ذلك العنصر يفسر حوالي ٨١١، من التغير في كمية إنتاج عسل النحل ، كما تشير قيمة (T) المحسوبة إلى معنوية لمعاملات الإنحدار للطرود عند مستوي معنوية ١٠,٠، كما بلغت قيمة (F) المحسوبة نحو ٢٠,٣٠ وهي تفوق نظيرتها الجدولية عند نفس مستوي المعنوية .

دالة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة بمركز كفرالشيخ.

معادلة رقم (۳) Log Ŷ = ۱,۰۰۱ + ۱,۰٤٩ LogX, (۳,٦٥٤)* (۷,۷٦۷)*

 $F=7\cdot, \pi 7\cdot *$ $R\cdot, \wedge 7\pi=7$ حيث أن: X = 3 عدد الطرود $\hat{Y} = 3$ كمية الانتاج، X = 3 معامل التحديد المعدل، $R^* = 3$

حيث أن: $X_{}$ عدد الطرود $\hat{\gamma}$ = كمية الانتاج، $X_{}$ معامل التحديد المعدل، كما تبين أن النسبة بين قيمة الناتج الحدي وسعر وحدة المورد من الطرودأكبر من الواحد الصحيح حيث بلغ نحو 1,9 مما يشير إلي أن مربي النحل يمكن زيادة أرباحهم من خلال التوسع في إستخدام هذا المورد، أي أن هذه الموارد تتم بصورة إقتصادية.

ثانيا: تقدير الكفاءة الانتاجية لعسل النحل بمناحل مركز كفرالشيخ:

تقدير الكفاءة التكنولوجية لعسل النحل بمناحل الفئة الاولى: بدر اسة الكفاءة التكنولوجية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الأولي تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٤) المتحصل عليها من خلال هذا النموذج وفقا لفرضية ثبات العائد للسعة أنه يمكن تقسيم المناحل إلي مجموعتين تعتمد علي مدي محدد من تقدير ات الكفاءة ويمكن إيضاحها كما يلي:

جدول ٣. مؤشرات كفاءة استخدام الموارد الزراعية في إنتاج عسل النحل بالفئة الثالثة بمركز كفرالشيخ.

| قيمة الناتج الحدي/ سعرالوحدة المورد | قيمة الناتج الحدي | سعرالوحدة من المورد | المرونة | الناتج المتوسط | الناتج الحدي | المورد |
|--|----------------------|------------------------|---------|-------------------|--------------|----------------|
| 1,9. | ٤٤٢,١٨ | 787,71 | 1,. £9 | 1 £, ٣ £ | 10,. £ | - الطرود (طرد) |

جدول ٤. تقدير كفاءة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الاولى بمركز كفرالشيخ.

| كفاءة سعرية كفاءة اقتصادياً | | ولوجية | كفاءة تكنر | المنحل |
|-----------------------------|-------------|-------------------------|------------|------------|
| حفاعه اقتصادیه | حفاءه سعريه | تغير | تبات | لمنحل |
| ٠,٦٨٢ | ٠,٧٢٠ | 1, | ٠,٩٤٧ | 1 |
| ٠,٦٨٥ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ٠,٦٨٥ | ۲ |
| 1, | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ٣ |
| ٠,٥٣٠ | ., ٧١١ | ١,٠٠٠ | ٠,٧٤٥ | ٤ |
| ٠,٤٨٦ | ٠,٧.٣ | ., | ٠,٥٦٦ | 0 |
| .,072 | ٠,٧٠٠ | ١,٠٠٠ | ., ٧٨٢ | ٦ |
| ٠,٥٤٧ | ٠,٧١٩ | ٠,٨٦٧ | ٠,٦٩٣ | Y |
| 1, | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ٨ |
| •, £ \ £ | .,098 | ٠,٨٤١ | ٠,٦٧١ | ٩ |
| ., | .,011 | ٠,٦٧١ | •, ٤0 ٤ | ١. |
| ٠,٣٨٩ | .,0 | ٠,٦٨٦ | ٠,٥٣٤ | 11 |
| ., £90 | .,011 | .,901 | ٠,٨٥١ | ١٢ |
| ٠,٣٨٤ | ٠,٥٣٠ | ٠,٧١٠ | .,018 | ١٣ |
| ٠,٤٢٣ | ., 504 | ٠,٧٤٠ | ٠,٦٩١ | ١٤ |
| ٠,٣٩٢ | ., 201 | ٠,٧٤٦ | ٠,٦٤٠ | 10 |
| ., 50. | ٠,٤٨٥ | .,904 | •, \ \ \ | ١٦ |
| ٠,٦.٣ | .,707 | •,٧٨٩ | ٠,٧٢٩ | 1 🗸 |
| ٠,٣٩١ | ·, £0Y | .,٧00 | ٠,٦٤٦ | ١٨ |
| ٠,٤٤٦ | .,011 | ٠,٨٤٠ | ٠,٧٣٣ | 19 |
| ٠,٤٧٠ | ٠,٤٧٧ | ٠,٧٧٤ | ٠,٧٦٢ | ۲. |
| ., £10 | ., 200 | ٠,٨٩٩ | ٠,٨٢١ | 71 |
| .,0.1 | .,027 | ٠,٨٠٣ | .,٧٣٥ | 77 |
| ٠,٤٠٠ | ٠,٤٣٤ | ٠,٧٤٠ | ٠,٦٨٣ | 74 |
| ٠,٤٢٢ | ٠,٤٨٣ | ٠,٦٥٩ | .,077 | ۲ ٤ |
| .,0 ٧9 | .,017 | .,907 | ٠,٩٤٦ | 70 |
| ., £ ٧0 | ., ٤٧0 | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | 77 |
| ٠,٤٩٧ | .,0.7 | ٠,٨٤١ | ٠,٨٣٣ | Y Y |
| .,0 V A | ٠,٥٨٦ | ٠,9٤٢ | .,979 | ۲۸ |
| ٠,٣٤٠ | ٠,٣٨٢ | ٠,٥٦٦ | ٠,٥٠٤ | 49 |
| ., £ ٧0 | ٠,٤٧٨ | ٠,٧٦٦ | ٠,٧٦١ | ٣. |
| ٠,٩٠٢ | ٠,٩٠٢ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ٣1 |
| 1, | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | 77 |
| .,089 | .,0 £ ٢ | • , \wedge • \wedge | ٠,٨٠٣ | 77 |
| .,007 | .,004 | ٠,٩٥٤ | .,907 | ٣٤ |
| ٠,0٤٦ | .,001 | ١,٠٠٠ | .,991 | 40 |
| .,019 | ٠,٥٣٦ | ., ٧١١ | ٠,٦٨٩ | 77 |
| ٠,٤١٧ | ٠,٤٢٠ | .,010 | .,011 | 27 |
| ٠,0٤٣ | .,001 | ., | ٠,٨٠٥ | ٣٨ |
| ٠,٤٩٧ | ٠,٤٩٩ | ٠,٩٨٤ | •,941 | 49 |
| ٠,٤٥٦ | ٠,٤٥٦ | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | ٤٠ |
| •, £ \ \ | ٠,٤٩٣ | ٠,٩٣٦ | .,9.0 | ٤١ |

ا- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية ثبات العائد السعة:

أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٦ مناحل أي إنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٣٥منحلاً أي أنها تتصف بعدم الكفاءة.

مجلة العلوم الزراعية المستدامة م٣٤ ، ع٢ (٢٠١٧)

٢- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية تغير العائد للسعة:
 أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ١١ منحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٣٠ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة. تقدير الكفاءة السعرية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الأولي:

أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٤ مناحل أي إنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفوّة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٣٧ منحل أي إنها تتصف بعدم الكفاءة . تقدير الكفاءة الإقتصادية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الأملد .:

الأولى: أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٣ مناحل أي إنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب-المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٣٨ منحل أي إنها تتصف بعدم الكفاءة.

ومما سبق يتضح أن هناك عدد Nمنحلاً لم يحقق الكفاءة الأقتصادية في إنتاج عسل النحل ويرجع ذلك لعدم الأستغلال الأمثل للموارد المستخدمة في العملية الإنتاجية حيث يتضح ذلك من الجدول رقم ($^{\circ}$) أي أن هناك إهدار في إستغلال تلك الموارد قدر بمتوسط $^{\circ}$, 1 طرد لعنصر الطرود $^{\circ}$, 1 $^{\circ}$, 2 حجم لعنصر التغذية $^{\circ}$, 3 $^{\circ}$, 7 اجنيه في عنصر الأدوية $^{\circ}$, $^{\circ}$, 1 رجل/ يوم لعنصر العمالة و هذا ينتج عنه إنخفاض في الإنتاج الفعلي عن الإنتاج المستهدف الذي يجب تحقيقه لتحقيق الكفاءة حيث قدر الحد الأدني للفرق في الإنتاج بين الإنتاج الفعلى والمستهدف في هذه المناحل بنحو $^{\circ}$, 2 حجم والحد الأقصى بلغ نحو $^{\circ}$, 2 حجم.

جدول 5. الكميات الفعلية والمثلي من الموارد الإنتاجية بمناحل الفئة الاولي بمركز كفرالشيخ.

| الفرق | الإنتاج المستهدف | الإنتاج الفعلي | العمالة \mathbf{x}_i | الأدوية $_{\mathbf{x}_{u}}$ | السكر $_{\mathbf{X}_{\gamma}}$ | الطرود $\mathbf{x}_{\scriptscriptstyle h}$ | لمنحل |
|------------------|----------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|---------|
| ٠,٠٠ | 140,4 | 140,4. | • | • | • | • | 1 |
| • , • • | 177,15 | 177,15 | • | • | • | • | 7 |
| *,** | 757,17 | 757,17 | • | • | • | • | ٣ ٤ |
| 119,00 | 7 £ | 7 £ A , A A 7 4 0 , • 9 | • •.٨٦٦ | • | • | ٧٩٠ | ٥ |
| *, * * | 771,77 | 771,77 | *,/** | | • | • | ٦ |
| ٥٩,٠٨ | ٣٢٠,٤٤ | ۲٦١,٣٦ | • | ٦٠ | • | • | ٧ |
| 9, | 070,17 | 007,17 | • | • | • | • | ٨ |
| 19,57 | ۳۸۰,٥ | 791,. £ | • | 7 | • | 7 | ٩ |
| 190,V+ 1A9,09 | £ • 9,91 £ £ 1,08 | 71£,71 701,9£ | • | , ۲۳, <u> </u> | • | • |) . |
| 7.,07 | 777,09 777,09 | 710,07 | • | 17. | • | ۳,٧٥ | 17 |
| 177,5. | ٤١٤,٥ | 7 £ 7 , 7 . | • | • | • | ٠,٦٢٥ | 17 |
| 107,57 | 010,71 | T09,70 | • | 07,787 | ٣,9٤٧ | • | ١٤ |
| 177,70 | ٤٩٦,٤٨ | TTT, VT | | 100 | • | ۲,٥ | 10 |
| 19,00 | 7A1, YA | 777,77 | | ۸۲,٥ | | 7,117 | ١٦ |
| 177,7. | 7 £ 1 , 1 | ٤٦٨,٥٠ | .,9.0 | ,,,,, | · | * | 1 1 1 |
| 17.,44 | £97,£A | 770,71 | *, (** | ۲. | • | ۲,٥ | ١٨ |
| | | | • | | * wa u | 1,5 | 19 |
| 1.7,9. | ٤٧٧,٠٤ | ٣٧٤,١٤ | • | * | ٠,٣٩٢ | • | |
| 119,70 | 010,11 | ٣٩٦,٠٦ | • | ٦٧,٦٣٢ | 7 A , 9 £ Y | • | ۲. |
| ٤٦,٧١ | ۳۸۱,۷۸ | 440,.4 | • | ۲,٥ | • | 7,117 | 71 |
| 107,07 | 777,.7 | ٤٦٨,٥٠ | • | • | 1, £9 £ | • | 77 |
| 177,07 | 0 £ 7 , 1 Y | ٣٨٠,١٥ | • | ۲,0 | • | 1,077 | 75 |
| ٣٠٦,٨٩ | ٧٢٥,١٥ | ٤١٨,٢٦ | ٠,٢٣٨ | • | • | • | ۲ ٤ |
| 77,07 | 008,19 | ٥٢٦,٦٧ | • | 104,190 | 17,157 | • | 70 |
| ., | 797,11 | 898,11 | | • | • | • | 77 |
| 9.,51 | 008,19 | ٤٦٣,٨٨ | • | 7.4,190 | 17,157 | • | 77 |
| 40,00 | 007,.7 | 017,01 | | • | ۲,9.٧ | • | ۲۸ |
| **٣٩٢,٤٩ | 117,70 | ٤٢٤,٧٦ | ٤ | ٤٠ | 0. | | 79 |
| ۱٦٨,٤٠ | ٧٠٤,٩٦ | 077,07 | | 11,019 | ٦٧,٣٦٨ | • | ٣. |
| *,** | ٧٦٠,٨٢ | ٧٦٠,٨٢ | | | • | | ٣١ |
| *,** | 117,70 | ۸۱۷,۲٥ | | | | | 77 |
| 184.84 | ٧٠٤,٩٦ | ٥٦٦,٦٨ | | ٤١,٥٧٩ | ۳۲.۳٦٨ | | 77 |
| - | | • | • | - | 11,11/ | | ٣٤ |
| 19,77 | 77.,70 | 7,09 | • | 01,780 | • | 1,177 | |
| *,** | 770,7 | 770,7. | • | • | • | • | 40 |
| 74.,44 | 117,70 | ٥٨٦,٩٢ | • | ۲. | ٥, | ٥ | 41 |
| 777,77 | 117,70 | ००६,८१ | ٧ | 707 | 10. | ٥ | ٣٧ |
| 171,17 | ٧١٩,٦٣ | 097,1. | • | • | 11,155 | ٧,٨٨٧ | ٣٨ |
| *0,.٧ | ٦١٨,٤ | 717,77 | • | • | 97,007 | 1,759 | 49 |
| ., | 011,17 | 011,17 | | • | • | • | ٤٠ |
| 4.,01 | 079, . 1 | ٥٣٨,٥، | • | | ٧٤,٤٤٤ | ٧,٧٧٨ | ٤١ |
| 97,10 | ٥٢٠,٨٤ | ٤٢٤,٦٩ | .,٣١٧ | W£, A1 £ | ۱٤,۸٧٣ | 1,.50 | المتوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث. * أقل فرق بين الانتاج الفعلى والمستهدف.

 ^{**} أكبر فرق بين الانتاج الفعلى والانتاج المستهدف.

- تقدير الكفاءة التكنولوجية لعسل النحل مناحل الفئة الثانية مركز كفرالشيخ:

بدر اسة الكفاءة التكنولوجية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٦) المتحصل عليها من خلال هذا النموذج وفقا لفرضية ثبات العائد للسعة أنه يمكن تقسم المناحل إلي مجموعتين تعتمد علي مدي محدد من تقديرات الكفاءة يمكن إيضاحها فيما يلى:

١- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية ثبات العائد للسعة:
 أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم مناحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ١٣ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة . ٢- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية تغير العائد للسعة: أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ١١ منحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٧ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة . تقدير الكفاءة السعرية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية: أ-المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٤ مناحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب-المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ١٤ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة . تقدير الكفاءة الإقتصادية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية: أ-المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٣ مناحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب-المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ١٥ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة.

ومما سبق يتضح أن هذاك عدد ١٥ منحل لم يحقق الكفاءة الإقتصادية في إنتاج عسل النحل ويرجع ذلك لعدم الإستغلال الأمثل للموارد المستخدمة في العملية الإنتاجية حيث يتضح ذلك من الجدول رقم(٧) أي أن هناك إهدار في إستغلال تلك الموارد قدر بمتوسط ٩٥٨، وطرد لعنصر الطرود ، ٥٥٠،٥٥ كجم لعنصر التغذية ، ٩٥٣، والمدينة في عنصر الأدوية وهذا ينتج عنه إنخفاض في الإنتاج الفعلي عن الإنتاج المستهدف الذي يجب تحقيقه لتحقيق الكفاءة، بينما قدر متوسط عنصر العمالة صفرر جل/ يوم وهذا يرجع إلي الإستغلال الأمثل للمورد المستخدم في العملية الإنتاجية أي أنه يحقق الكفاءة الإقتصادية، حيث قدر الحد الأدني للفرق في الإنتاج بين الإنتاج الفعلي والمستهدف في هذه المناحل بلغ نحو ١٥جم والحد الأقصيلهذه المناحل بلغ نحو ٢٠٤٥،٥٠٥ كجم بمتوسط الفرق بلغ نحو ٢٠٨،٥٠٥ كجم.

جدول 6. تقدير كفاءة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثانية بمركز كفرالشيخ.

| | كفاءة تك | نولوجية | 7 | كفاءة اقتصادية | |
|--------|----------|------------|-------------|----------------|--|
| المنحل | ثبات | تغير | كفاءة سعرية | كفاءة افتصاديه | |
| ١ | 1, * * * | 1, | ١,٠٠٠ | 1, * * * | |
| ۲ | ., ٧٢. | 1, | ٠,٩٣٩ | ٠,٦٧٦ | |
| ٣ | .,٧٦٧ | 1, | ٠,٩٧٤ | ٠,٧٤٧ | |
| ٤ | .,٧١٩ | 1, | ١,٠٠٠ | .,٧١٩ | |
| ٥ | ., ٧01 | 1, | ٠,٨٤٢ | .,777 | |
| ٦ | •, \ \ 0 | 1, | ٠,٨٨٦ | •, ٧ ٨ ٤ | |
| ٧ | ١,٠٠٠ | 1, | ., ۸۲٧ | ., ۸۲٧ | |
| ٨ | ٠,٧٩٦ | ٠,٩٤٠ | ٠,٦٩٨ | .,091 | |
| ٩ | ١,٠٠٠ | 1, | .,٧٨٣ | .,٧٨٣ | |
| ١. | 1, | 1, | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | |
| 11 | .,017 | .,٧٢٨ | ٠,٦٨٢ | .,050 | |
| ١٢ | ٠,٨١٦ | ., , \) \ | ٠,٧٣٥ | ٠,٧٣٤ | |
| ١٣ | .,917 | ٠,٩٣٦ | .,٧٧٩ | .,٧٦٦ | |
| ١٤ | ٠,٩٨٣ | 1, | ٠,٦٦٦ | ٠,٦٥٥ | |
| 10 | ٠,٨٢١ | ., ۸۲٧ | ٠,٦٥٦ | ٠,٦٥١ | |
| ١٦ | ·, \\ £ | ٠,٨٨٥ | ٠,٧١٣ | .,٧١٣ | |
| ١٧ | ., ٧٥٨ | ٠,٧٦٧ | ٠,٦٠٥ | .,091 | |
| ١٨ | 1, | ١,٠٠٠ | ١,٠٠٠ | 1, | |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث.

مجلة العلوم الزراعية المستدامة م٢٠١٧ (٢٠١٧)

جدول ٧ الكميات الفعلية والمثلي من الموارد الإنتاجية بمناحل الفنة الثانية بمركز كفرالشيخ .

| الفرق | الإنتاج المستهدف | الإنتاج الفعلي | العمالة \mathbf{x}_4 | الأدوية \mathbf{x}_3 | السكر \mathbf{X}_2 | الطرود \mathbf{x}_1 | المنحل |
|----------|---------------------|----------------|------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|---------|
| 0.00 | 892.61 | 892.61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| *1.00 | 628.82 | 627.82 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 59.16 | 892.61 | 833.45 | 0 | 385 | 0 | 0 | 3 |
| 0.00 | 725.00 | 725.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 91.79 | 869.68 | 777.89 | 0 | 122.5 | 83.333 | 0 | 5 |
| 0.00 | 754.93 | 754.93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 0.00 | 755.02 | 755.02 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 148.60 | 1118.46 | 969.86 | 0 | 75 | 275 | 0 | 8 |
| 0.00 | 1278.38 | 1278.38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 0.00 | 1344.30 | 1344.30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| **547.70 | 1317.70 | 770.00 | 0 | 0 | 4.44 | 2.148 | 11 |
| 224.02 | 1342.75 | 1118.73 | 0 | 108.846 | 54.615 | 0 | 12 |
| 80.50 | 1175.99 | 1095.49 | 0 | 399.25 | 0 | 4.167 | 13 |
| 0.00 | 1042.18 | 1042.18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 212.84 | 1215.62 | 1002.78 | 0 | 20 | 0 | 2.222 | 15 |
| 89.78 | 1298.79 | 1209.01 | 0 | 0 | 61.111 | 8.704 | 16 |
| 314.37 | 1459.37 | 1145.00 | 0 | 76.923 | 152.308 | 0 | 17 |
| 0.00 | 1575.99 | 1575.99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| 98.32 | 1093.79 | 995.47 | 0 | 65.973 | 35.045 | 0.958 | المتوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث.

تقدير الكفاءة التكنولوجيا لعسل بمناحل الفئة الثالثة بدر اسة الكفاءة التكنولوجية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة تبين من النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) المتحصلعليها من

خلال هذا النموذج وفقا لفرضية ثبات العائد لسعة أنه يمكن تقسم المناحل إلي مجموعتين تعتمد علي مدي محدد من تقديرات الكفاءة يمكن إيضاحها فيما يلي:

جدول ٨ تقدير كفاءة إنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة بمركز كفرالشيخ.

| كفاءة اقتصادية | 7 ".12" | ولوجية | كفاءة تكنولوجية | | |
|----------------|-------------|--------|-----------------|--------|--|
| حقاءه اقتصادیه | كفاءة سعرية | تغير | تبات | المنحل | |
| 0.592 | 0.936 | 1.000 | 0.632 | 1 | |
| 0.692 | 0.937 | 1.000 | 0.739 | 2 | |
| 0.897 | 0.969 | 1.000 | 0.926 | 3 | |
| 0.727 | 0.939 | 1.000 | 0.774 | 4 | |
| 0.603 | 0.868 | 1.000 | 0.695 | 5 | |
| 0.805 | 1.000 | 1.000 | 0.805 | 6 | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 7 | |
| 0.505 | 0.672 | 1.000 | 0.751 | 8 | |
| 0.687 | 0.715 | 0.957 | 0.919 | 9 | |
| 0.525 | 0.604 | 0.978 | 0.850 | 10 | |
| 0.655 | 0.712 | 0.915 | 0.842 | 11 | |
| 0.779 | 0.779 | 1.000 | 1.000 | 12 | |
| 0.905 | 0.905 | 1.000 | 1.000 | 13 | |
| 0.766 | 0.783 | 0.890 | 0.871 | 14 | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 15 | |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث

^{*} أقل فرق بين الانتاج الفعلي والمستهدف ** أكبر فرق بين الانتاج الفعلي والانتاج المستهدف.

١- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية ثبات العائد السعة:
 أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٤ مناحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ١١ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة . ٢- تقدير الكفاءة التكنولوجية في ظل فرضية تغير العائد للسعة: أالمناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ١١ منحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج.

ب-المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة (أقل من ١) وتضم ٤ مناحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة.

تقدير الكفاءة السعرية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة أ-المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٣ مناحل أي أنها حققت الحجم الأمثل للانتاج . ب-المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل كفاءة

(أقل من ١) وتضم ١٢ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة .

ومما سبق بتضح أن هناك عدد ١٣ منحل لم يحقق الكفاءة الأقتصادية في إنتاج عسل النحل ويرجع ذلك لعدم الأستغلال الأمثل للموارد المستخدمة في العملية الإنتاجية حيث يتضح ذلك من الجدول رقم (٩) أي أن هناك إهدار في إستغلال تلك الموارد قدر بمتوسط ٧٩, ١٩ طرد لعنصر الطرود، ٢٦,٦٧ كجم لعنصر التغذية ، ٣١,٣٣جنيه لعنصر الأدوية، ٣٥٦, ورجل/ يوم لعنصر العمالة وهذا ينتج عنه إنخفاض في الإنتاج الفعلي عن الإنتاج المستهدف الذي يجب تحقيقه لتحقيق الكفاءة، حيث قدر الحد الأدني بلغ نحو ١٠٩,٢٠٧ كجم والحد الأقصى بلغ نحو ٢٠,٧٠٤ كجم وبمتوسط فرق بلغ نحو ١١٨,٥٢ كجم.

تقدير الكفاءة الأقتصادية لإنتاج عسل النحل بمناحل الفئة الثالثة

أ- المناحل ذات الكفاءة الكاملة: وهي تلك المناحل التي حققت

الكفاءة الكاملة (معامل الكفاءة = ١) وتضم ٢ مناحل أي أنها

ب- المناحل غير الكفؤة: وهي تلك المناحل التي حققت معامل

كفاءة (أقل من ١) وتضم ١٣ منحل أي أنها تتصف بعدم الكفاءة.

حققت الحجم الأمثل للانتاج.

جدول 9. الكميات الفعلية والمثلى من الموارد الإنتاجية بمناحل الفئة الثالثة بمركز كفرالشيخ.

| | | • | بون و. استيات استيا واستي من اسوارد الإسبية بستى است بمرس سراستي . | | | | | | |
|----------|---------------------|----------------|--|----------------------|-----------------|-----------------------|---------|--|--|
| الفرق | الإنتاج المستهدف | الإنتاج الفعلي | العمالة X_i | _X الأدوية | السكر $_{ m X}$ | _X , الطرود | المنحل | | |
| ٥٣٤,٧.** | 17,47,77 | 1107,.7 | • | • | • | • | ١ | | |
| *,** | 1777,77 | 1777,78 | • | • | • | • | ۲ | | |
| *,** | 1747,77 | 1744,77 | • | • | • | • | ٣ | | |
| *,** | 184., £1 | 184., £1 | • | • | • | • | ٤ | | |
| 777,88 | 1004,10 | 179.,47 | ٠,٨٤٦ | • | ١ | • | ٥ | | |
| *,** | 1871,.9 | 1871,.9 | • | • | • | • | ٦ | | |
| ٠,٠٠ | Y. 0Y, 1 £ | Y.0Y,1 £ | • | • | • | • | ٧ | | |
| •,•• | 1077,50 | 1077,20 | • | • | • | • | ٨ | | |
| 1 £ 9,71 | Y019,V0 | 7 | ٤,٥ | • | ٤٠٠ | • | ٩ | | |
| 1.9,77* | 2797,77 | ۲۱۸۸,۰۱ | • | ٤٣٩,٥ | ٥,, | • | ١. | | |
| TET, • 9 | 7777,77 | 7797,75 | • | • | • | ٣,٢١١ | 11 | | |
| •,•• | ۲۷۰۰,۰۰ | ۲۷, | • | • | • | • | ١٢ | | |
| •,•• | 7990,75 | 7990,75 | • | • | • | • | ١٣ | | |
| ۳۷۳,۸۱ | ۳۰۲۳,٤٧ | Y7£9,77 | • | ٥٧,٤٤٧ | • | ۲۳,٦٨٤ | ١٤ | | |
| •,•• | ٣٣٦١,٢٢ | ٣٣٦١,٢٢ | • | • | • | • | 10 | | |
| 111,07 | 1170,70 | 7.17,78 | ٠,٣٥٦ | 77,17 | 77,77 | 1,79 | المتوسط | | |
| | | | | | | | | | |

المصدر: جمعت وحسبت من عينة البحث.

أقل فرق بين الانتاج الفعلى والمستهدف.

^{**} أكبر فرق بين الانتاج الفعلي والانتاج المستهدف.

المر اجع

- ا ـ خالد منصور الشعيبي: إستخدام أسلوب تحليل مغلف البيانات في قياس الكفاءة للوحدات الإدارية بالتطبيق علي الصناعات الكيماوية والمنتجات البلاستيكية بمحافظة جدة، المملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك سعود للعلوم الإدارية، جدة ١٩٩٦.
- ٢- مجدي الشوربجي (دكتور): الإقتصاد القياسي النظرية والتطبيق،
 قسم التجارة الخارجية، كلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان،
 ١٩٩٤.
- ۳- سعاد عسكر محمد (دكتور) ، عالية محمود حافظ (دكتور) ، منى فخرى جورجى (دكتور): دراسة لاتتاج وتكاليف عسل النحلوجدوى مشروعاته بمحافظة اسيوط، مجلة المنيا للبحوث الزراعية والتنمية ، المحلد ۲۰ ، ۱۳۰۱ ، ۱۳۰۰ .
- ع- سمية مصطفى اسماعيل (دكتور)، عطيات محمد السعيد (دكتور):دراسة اقتصادية لانتاج عسل النحل فى مصر، مجلة العلوم الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، المجلد ٢١ ، العدد ١ ، ٢٠٠٦
- محمد سعيد الششتاوى (دكتور) ، كمال عباس الزقروى (دكتور)
 الكفاءة الاقتصادية لإنتاج العسل بمحافظة الشرقية ، المجلة المصرية للعلوم التطبيقية ، كلية الزراعة ، جامعة الزقازيق ، المجلد ١٨٨ ، العدد ٥ ، مايو ٢٠٠٣.
- ٦- محمد على عواد ابوالنجا (دكتور) ، محمد سالم عبدالغفار (دكتور)

- دراسة اقتصادية لانتاج عسل النحل وجدواه الاقتصادية في محافظة شمال سيناء ، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية ، جامعة المنصورة ، المجلد ٢ ، العدد ٢٠١١.
- ٧- منيرة طة الحاذق، نشوى عبدالحميد التطاوى، ميرفت احمد عبدالمنعم: التحليل الاقتصادى للكفاءة الانتاجية والتوليفية والاقتصادية في مزارع انتاج عسل النحل بمحافظة البحيرة، مجلة الاسكندرية للبحوث الزراعية، المجلد ٥٥، العدد ١٠١٠٠.
- ٨- ميرفت أحمد عبدالمنعم دراسة اقتصادية تحليلية لجدوى الاستثمار في مشروعات انتاج عسل النحل في محافظتي الاسكندرية والبحيرة ، رسالة ماجستير، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة الاسكندرية ، ٢٠٠٥.
- 9. Farrell M.J., The Measurement of productive Efficiency, J. RoyStatist, Soc., Series, A (General), ^1-YoA: (190Y) 1Y.
- You Coelli, T.J., Amulti Statage Methodology for the solution of Orientated DEA Models Mineo Centre for Efficiency and Productivity Analysis, university of New England Armidale, Australia, 1999. The study showed the results of honey bee

The Efficiency of Honey Bee Production in Kafr El-Sheikh Governorate Using The Data Envelope Curve

Fawzy El-Danasoury , Fathia R. Salem* , Roshdy S. El-Adwy and Omnia Ali El-Ghazouly

Agricultural Economic, Faculty of Agriculture, Kafrelsheikh University, Egypt

THE AIM of this research is to estimate the standard of Honey bee production in Kafr El-Sheikh governorate and to estimate the technological, price and economic efficiency in light of the stability and change of yield to capacity for the production of honey bee in Kafr El-Sheikh governorate in order to determine the optimum situation for optimal utilization of available resources and what must be achieved of productivity under that amount of resources, The use of descriptive and quantitative analysis was based on the statistical and standard analysis methods used in the estimation of simple and multiple regression equations, as well as the use of Data Envelopment Analysis (DEA) to estimate the efficiency of honey production in Kafr El-Sheikh, The research was based on the preliminary data of a Purposive sample. It was located in the center of Kafr El-Sheikh, where it represents the second largest governorate in the governorate of Kafr El-Sheikh. The number of cells was divided into three categories (less than 50 cells), the second category (from 50 to less than 100) Third (100 and more). The study showed the results of honey bee production in Kafr El-Sheikh, which showed that parcels and labor are the most important factors affecting the production of honey in the first category, while parcels, sugar and labor are the most important factors affecting the production of honey in the second category, while parcels are the most factors affecting the production Honey in the third category, which indicates that the packages most influential factors on the productivity of honey in the three categories and this is due to the strength of parcels lead to increased productivity of honey bee.

The study also showed the technological efficiency indicators for the production of honey in the full efficiency in the first, second and third categories in the center of Kafr El-Sheikh, with the return of about 6, 5 and 4 apes, while the number of inefficient beekeepers was 35, 13 and 11 respectively, And the three groups achieved the same complete efficiency with a change in capacity yield of about 11, while inefficient beekeepers were about 30, 7 and 4 apes respectively. The price efficiency of the fully efficient complexes of the first, second and third class in Kafr El-Sheikh was about 4, 4 and 3, while the number of non-efficient animals was about 37, 14 and 12 respectively. The total economic efficiency of the first, second and third class of Kafr El-Sheikh was 3, 3 and 2, while the number of non-efficient animals was 38, 15 and 13; respectively. This research recommend that:

Production resources must be redistributed so that the economic efficiency of honey bee projects can be achieved.

The need to work on increasing the local production of honey bee using good breeds of high production, good nutrition for bees, trained technical workers, theuse of drugs to control diseases and insects that infect bees lead to increased production.